This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

ПОЛОЖЕНІЕ АРМЯНЪ

ВЪ ТУРЦІИ

ДО ВМѢШАТЕЛЬСТВА ДЕРЖАВЪ ВЪ 1895 ГОДУ.

Гласъ стенаній, вопли сердца;
Скорбь души и воздыханія
Къ Тебѣ, къ Тебѣ лишь возсылаю,
О! всевидящій Создатель!

Григорій Нарекскій.

Рѣчь Гладстона, статьи: Роленъ-Жекмена, Мак-коля, Грина Диллона, Діева и др.

Предисловіе проф. графа Л. А. КАМАРОВСКАГО.

2-е ИЗДАНІЕ

СЪ ПОРТРЕТАМИ

Патріарха Матеоса Измирліана и Э. Диллона.

МОСКВА.
Типографія «Разсвѣтъ», уголъ Воздвиженки и Кисловки, домъ Шмитъ
1896.

Digitized by Google

Printed in Soviet Union

81 1-50

HARVARD LAW SCHOOL
LIBRARY

1.75

Digitized by Google

Г. Сиверсъ

благодаритъ за распространеніе здравыхъ понятій о русской пищеваренія по отношенію къ алкоголизму

и выражаетъ свое

уваженіе

Ал. Ив.

Москва

7. Іюня 96

Digitized by Google

Digitized by Google

75
16.7.2

ПОЛОЖЕНІЕ АРМЯНЪ

ВЪ ТУРЦІИ

Polozhenie Armian v Turtsii

ДО ВМѢШАТЕЛЬСТВА ДЕРЖАВЪ ВЪ 1895 ГОДУ.

Гласъ стенаній, вопли сердца.
Скорбь души и воздыханія
Къ Тебѣ, къ Тебѣ лишь возсылаю,
О! всевидящій Создатель!

Григорій Нарекскій.

Рѣчь Гладстона, статьи: Роленъ-Жекмена, Мак-коля, Грина, Диллона, Діева и др.

Предисловіе проф. графа Л. А. КАМАРОВСКАГО.

2-е ИЗДАНІЕ

СЪ ПОРТРЕТАМИ

Э. Диллона и патріарха Матеоса Измирліана.

МОСКВА.
Типографія «Разсвѣтъ», уголъ Воздвиженки и Кисловки, домъ Шмитъ.
1896.

Digitized by Google

JAN 3 1936

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе профессора графа Л. А. Камаровскаго . . . .
Предисловіе ко 2-му изданію Г. Д . . . . . .
Рѣчь Гладстона. . . . . . .

I.

Роленъ Жекменъ—Арменія, армяне и трактаты.

§ 1. Введеніе 1
§ 2. Арменія и турецкіе армяне по парижскому трактату 1856 г . . . 12
§ 3. Юридическое положеніе Турецкой Арменіи по С.-Стефанскому и Берлинскому трактатамъ и англо-турецкой конвенціи 4 іюля 1878 г 38
§ 4. Фактическое положеніе Арменіи и армянъ по трактатамъ 1878 г.: I. Предварительныя замѣчанія (стр. 44). II. Періодъ съ 1878 г. по 1890 г. (стр. 50): а) финансовая администрація (стр. 72). б) Судебная часть (стр. 79). в) Полиція и администрація (стр. 84). г) Дѣятельность контрольной и мѣстной администраціи (стр. 86). Реформы въ мѣстностяхъ населенныхъ армянами (стр. 104) . . 44—110

Приложеніе 1-е. Армянскіе патріархи (изъ „*Правительственнаго Вѣстника*“ 1895 г. № 125) 111

Приложеніе 2-е. Патріархъ-каѳоликосъ Мкртичъ I (Айрикъ). . . . 119

II.

Мак-коль.—Отвѣтственность Англіи передъ Арменіей.

§ I. Податное обложеніе. 132
§ II. Свидѣтельства христіанина не допускается противъ магометанина. 133
§ III. Христіанамъ не дозволяется имѣть оружіе. 138
§ IV. Повинность постоя 139
§ V. Армянское возстаніе — миѳъ. 153
§ VI. Кто отвѣтственъ за избіеніе армянъ?. 154
§ VII. Избіеніе христіанъ совершается періодически. 173
§ VIII. Отвѣтственность Англіи предъ Арменіей. 191
§ IX. Что должно быть сдѣлано? 199

Digitized by Google

III.

Фр. Гринъ. — Армянскій кризисъ и владычество турокъ (Сасунская рѣзня).

Главы. *Стр.*

I. Описаніе звѣрствъ.
Удостовѣренныя показанія относительно армянскаго погрома, которымъ предпосланы засвидѣтельствованіе показаній, съ подписями fac-simile, и объяснительная замѣтка. 227

II. Общія свѣдѣнія относительно Турціи.
Физическія свойства страны ея, жители и управленіе. 251

III. Обычное состояніе Арменіи и Курдистана
Конкретные и подробные примѣры грабительства и гнета курдовъ. Турецкая система обложенія и связанныя съ нею злоупотребленія. Почему эти факты такъ мало извѣстны? Что можно предпринять, чтобъ улучшить положеніе?. 257

IV. Турецкія обѣщанія и ихъ выполненіе.
Адріанопольскій трактатъ 1829 г. Гатти-шерифъ 1839 г. Обѣщаніе 1844 г. Протестантская хартія 1850 г. Гатти Гумайунъ 1856 г. Англо-турецкая конвенція 1878 г. Берлинскій трактатъ 1878 г. 269

V. Результатъ Берлинскаго трактата.
Британская морская демонстрація 1879 г. Тождественная нота державъ въ 1880 г. и турецкій отвѣтъ. Коллективная нота державъ и аггрессивный отвѣтъ Высокой Порты. Циркуляръ Великобританіи въ 1881 году, холодный пріемъ, оказанный ему державами, и безконечная отсрочка турецкихъ реформъ. Вліяніе Берлинскаго трактата въ смыслѣ подъема армянскихъ ожиданій и усиленія турецкаго гнета. Армянская революція — турецкій призракъ. Истинное положеніе дѣлъ въ Арменіи. Единственное средство лѣченія «больного человѣка» — это хирургическое дѣйствіе. 273

VI. Султанъ и Высокая Порта.
Условія его сана какъ султана-калифа. Справедливое отношеніе и къ христіанамъ и къ мусульманамъ невозможно. Положеніе не магометанъ. Дворъ и Порта. 279

VII. Предшествовавшія дѣйствія турецкой трагедіи.
Избіеніе грековъ въ 1822 г., несторіанцевъ въ 1850, сирійцевъ въ 1860, критянъ въ 1867, болгаръ въ 1876, іезидовъ въ 1892, армянъ въ 1894. 284

VIII. Исламъ какъ одинъ изъ факторовъ задачи.
Политико-религіозная система. Она нераздѣльна и неспособна къ измѣненіямъ. Военныя, гражданскія и судебныя права немагометанъ. Выводъ Фримана 294

IX. Гладстонъ объ армянскомъ погромѣ и турецкомъ владычествѣ . . 300

X. Кто такіе армяне?. 306

Digitized by Google

Стр.

Ихъ происхожденіе, исторія, церковь, языкъ, литература и общая характеристика 306
Приложеніе A. Образчикъ американской дипломатіи 315
« B. Учрежденіе консульствъ Соед. Шт. въ восточн. Турціи 319
« C. Объясненіе д-ра Кира Гэмлина (Cyrus Hamlin) 322
« D. Цензура печати 323

IV.

Эм. Диллонъ.—Положеніе дѣлъ въ Арменіи. 327

V.

Гр. Діевъ.—Армянскій вопросъ въ Турціи.

Письмо первое. Вступленіе.—Чарующее и изнѣживающее вліяніе красотъ Босфора.—Открытое море, какъ отрезвляющая стихія. — Поводъ къ настоящей перепискѣ.—Политическіе процессы армянъ въ Константинополѣ 1890 г.—Вопіющія нарушенія основъ правосудія.—Дѣла Амбарцума и ремесленниковъ изъ Бюкъ-Дере.—Фальшивый взглядъ турецкихъ оффиціозовъ на армянскій вопросъ.—Неудачное симптоматическое лѣченіе армянскаго кризиса 377

Письмо второе. Необходимость раціональнаго метода для рѣшенія армянскаго вопроса.—Побасенка о «неблагодарности» армянъ. — Бѣдственное положеніе земледѣльцевъ-армянъ въ Малой Азіи, какъ центръ тяжести армянскаго вопроса.—Движеніе его въ исторіи.—Горсть армянъ-христіанъ среди мусульманскаго міра.—Ихъ угнетенное положеніе и культурная стойкость.—Сношенія армянъ съ Россіею.—Политика Петра В. и Екатерины II и привлеченіе армянъ къ борьбѣ съ мусульманскимъ Востокомъ.—Армянскія колоніи на югѣ Россіи. — Милостивая грамота Александра I закавказскимъ армянамъ за вѣрность. — Преданность армянъ Россіи въ персидско-турецкихъ войнахъ текущаго столѣтія. Отзывъ историка С. Глинки. — Рескриптъ Николая I архіеписк. Нерсесу.—Выселеніе 40,000 армянъ въ русскіе предѣлы.—Турецкая война 1828 г. и участіе армянскаго ополченія.—Отзывъ гр. Паскевича.—Переселеніе въ Россію 90,000 армянъ.—Содѣйствіе армянъ въ покореніи Кавказа и въ послѣдующихъ турецкихъ войнахъ.—Война 1855 г. и послѣдняя война.—Ст. 16 С.-Стефанскаго договора.—Ст. 61 Берлинскаго трактата и созданное ею право армянъ требовать реформы. 385

Письмо третье. Значеніе армянъ для Турціи.—Ихъ численность и культурная роль.—Армяне—земледѣльцы и ремесленники. — Элементы армянскаго вопроса.—Религія и языкъ, какъ основаніе армянской національной идеи.—Значеніе христіанства въ исторіи армянъ.—Раннее принятіе ея и образованіе самостоятельной церкви какъ факты, опредѣлившіе положеніе армянъ относительно мусульманскаго Востока и христіанской Европы. — Приверженность армянъ

Digitized by Google

Стр.

къ европейской культурѣ. — Вѣрность армянъ національной церкви.—Культурная миссія армянъ на Востокѣ.—Мирный характеръ національныхъ стремленій армянъ. 398

Письмо четвертое. Современное положеніе турецкихъ армянъ. — Стѣсненіе старыхъ привилегій армянъ и усиленіе въ послѣднее время политическихъ преслѣдованій.—Неудачныя попытки Порты произвести реформы, обезпечивающія безопасность личную и имущественную.—Ухудшеніе положенія армянъ съ 1878 г. Упорное уклоненіе Порты выполнить ст. 61 о реформахъ.—Синяя книга—Оффиціальныя турецкія свѣдѣнія.—Ключъ къ разрѣшенію армянскаго вопроса—исполненіе законныхъ требованій армянъ, вытекающихъ изъ ст. 61 Берлинскаго трактата. 413

Post-Scriptum 423

Добавленіе.—Наканунѣ реформъ въ Турецкой Арменіи . 428

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемое сочиненіе цѣлію своею имѣетъ: ознакомить нашу публику возможно всесторонне и безпристрастно съ положеніемъ и съ страданіями злополучныхъ армянъ подъ игомъ турокъ. Помѣщаемыя статьи принадлежатъ авторамъ различныхъ національностей: только одна изъ нихъ написана собственно англичаниномъ (священникомъ Макколь), другія же принадлежатъ бельгійцу (Роленъ-Жекменъ), американцу (Гринъ), ирландцу (Диллонъ, бывшему профессору Харьковскаго университета), и съ различныхъ точекъ зрѣнія изучаютъ и освѣщаютъ эти авторы свою проблемму, но читатель выноситъ изъ ихъ работъ цѣльное, живое и глубоко потрясающее впечатлѣніе. Это—результатъ не только теплаго отношенія упомянутыхъ авторовъ къ предмету, стоющему такого къ себѣ отношенія, это столько же плодъ правдивости всего ихъ разсказа. Авторы помѣщаемыхъ статей либо сами на мѣстахъ хорошо изучили то, о чемъ они пишутъ съ такою болью въ сердцѣ, либо почерпнули свои свѣдѣнія отъ лицъ достойныхъ полнаго довѣрія. Въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ забывать, что донесенія, наприм., англійскихъ консуловъ, на которыя дѣлаются ссылки,—относятся ко времени перваго министерства Салисбюри и до такой степени они мало отвѣчали тогдашней его турко-фильской политикѣ, что даже не были тогда оглашены. Не менѣе любопытны, въ статьѣ Грина, письма американцевъ, проживающихъ въ восточной Турціи и достовѣрность которыхъ засвидѣтельствована различными серьезными свидѣтелями. Роленъ-Жекменъ съ обычнымъ ему талантомъ освѣщаетъ армянскій вопросъ съ точки зрѣнія трактатовъ, фактовъ и политики.

Digitized by Google

Принимая все это въ соображеніе, нельзя согласиться съ тѣми, которые видятъ въ этомъ вопросѣ лишь продуктъ революціоннаго армянско-англійскаго комитета, пребывающаго въ Лондонѣ, или средство, искусственно раздуваемое англійскою дипломатіей въ видахъ внесенія смуты въ восточныя дѣла, чтобы спеціально повредить Россіи. Армянскій вопросъ, какъ всѣ вообще подобные вопросы объ участи христіанъ въ Турціи, періодически возвращается на сцену и будетъ волновать общественное мнѣніе и совѣсть Европы до тѣхъ поръ, пока она, къ стыду своему, будетъ терпѣть безконтрольно турецкій надъ ними режимъ, этотъ символъ насилія и лжи всякаго рода. На этотъ счетъ согласны всѣ серьезные и безпристрастные люди. „Сколько разъ, говоритъ одинъ спокойный французскій наблюдатель передъ лицомъ Европы совершающихся нынѣ событій въ Турціи, Порта обязывалась исправить старыя злоупотребленія, провести въ своемъ управленіи реформы и обращаться справедливѣе со своими христіанскими подданными. Сколько разъ, съ другой стороны, Европа брала на себя обязательство предъ человѣчествомъ наблюдать за выполненіемъ этихъ обѣщаній. Но что же вышло изъ всего этого? Столь неоднократно обѣщанныя улучшенія существовали лишь на бумагѣ, а въ дѣйствительности никакой не произошло перемѣны въ положеніи христіанъ въ Турціи и они все еще становятся жертвами тѣхъ притѣсненій, которыя такъ справедливо вызываютъ къ нимъ сочувствіе всего цивилизованнаго міра. Винить ли въ этомъ исключительно одну Порту и считать ея правительство абсолютно неспособнымъ къ миссіи, которую она на себя беретъ? Такой упрекъ намъ кажется пристрастнымъ и поспѣшнымъ, ибо отвѣтственность за все это падетъ въ значительной степени на долю и Европы. Великія державы, всегда готовыя требовать отъ султана самыя формальныя обѣщанія, позаботились ли когда-нибудь устроить надзоръ за ихъ примѣненіемъ и, чтобы привести хотя одинъ примѣръ, правительства, подписавшія берлинскій договоръ, требовали ли они послѣ того отъ султана періодическихъ сообщеній о предположенныхъ имъ въ Арменіи реформахъ, какъ это категорически выражено въ ст. 61 этого договора? *Самое положеніе вещей рѣшительно требуетъ непрерывнаго контроля великихъ державъ надъ*

Digitized by Google

армянскими дѣлами. Мало пользы отъ того, если, въ извѣстные критическіе моменты, онѣ вступятся, потомъ снова отдадутъ эти несчастныя населенія на произволъ ихъ притѣснителей. Необходимо, чтобы коммиссія постоянная и довольно многочисленная (для собиранія всѣхъ нужныхъ свѣдѣній) безпрерывно наблюдала за выполненіемъ договоровъ, касающихся этой страны. Турція, конечно, тому воспротивится и сошлется на принципъ независимости, но таковой не освобождаетъ ни одно государство отъ необходимости держать свое слово. Во избѣжаніе же потворства чьимъ-либо одностороннимъ, эгоистическимъ стремленіямъ, необходимо, чтобы всѣ великія державы приняли равное участіе въ этомъ дѣлѣ человѣколюбія"*). Такова самая скромная форма рѣшенія этого вопроса, но все-таки до извѣстной степени способная предотвратить въ будущемъ новые и худшіе перевороты и насилія.

Во враждебной къ армянамъ печати нерѣдко дѣлаются указанія на то, что они сами повинны въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ: въ неуплатѣ податей, въ оказаніи вооруженнаго сопротивленія властямъ, въ нападеніи даже на своихъ сосѣдей. Оставляя въ сторонѣ фактическую вѣрность того или иного подобнаго утвержденія, замѣтимъ однако, что дѣлать населенію обреченному на рабство и невѣжество и подвергающемуся, какъ это теперь удостовѣрено, со стороны своего правительства періодическимъ избіеніямъ и разоренію? Въ Арменіи не повторилось ли недавно то же, что мы ранѣе, на всемъ протяженіи нашего столѣтія видѣли по отношенію къ грекамъ, христіанамъ на Ливанѣ, болгарамъ и т. д. и т. д.? Горько и стыдно, но приходится сознаться, что быть-можетъ защита Европы, какъ она доселѣ практиковалась, оказалась для христіанъ Турціи не добромъ, а зломъ въ тѣхъ отношеніяхъ, что усилила ожесточеніе противъ нихъ мусульманъ и открыла послѣднимъ глаза на частую, къ сожалѣнію, призрачность протеста Европы противъ всѣхъ ихъ гнусностей. Мы не дипломаты; но часто намъ приходитъ на мысль, что

---

*) Chronique des faits internationaux: affaires arméniennes (въ Revue générale de proit international public. 1895, № 2, p. 256—266). Ср. еще статью *Engelhardt*: La question arménienne et les réformes projetées en exécution de l'article 61 du traité de Berlin de 1878 (Ib. № 3, p. 296—306)

Digitized by Google

фактъ существованія Турціи—сплошной позоръ для христіанскихъ народовъ, и если бъ они рѣшились, какъ слѣдуетъ, сговориться между собою, ставъ на почву нравственности, права и человѣколюбія, смогли бы быстро, безъ особыхъ потрясеній, положить конецъ этой державѣ, являющей изъ себя среди нихъ одинъ анахронизмъ и вопіющую общественную неправду.

Наше отечество всегда оказывало покровительство угнетеннымъ христіанамъ на Востокѣ. Владѣя главнымъ религіознымъ центромъ армянъ и соприкасаясь своими землями съ турецкою частью Арменіи, оно силою вещей не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ совершающихся тамъ событій. Оно и сказало недавно свое мощное слово въ пользу притѣсняемыхъ тамъ христіанъ совмѣстно съ Англіей и Франціей. Но это не конецъ, какъ думаютъ нѣкоторые, армянскаго вопроса, а лишь первый шагъ къ нѣкоторому его упорядоченію. Статья 61 берлинскаго договора должна получить полное на практикѣ осуществленіе и мы только желаемъ, чтобы политическіе счеты, которые имѣетъ Россія съ Англіей, не помѣшали ея свѣтлой освободительной миссіи на Востокѣ, одному изъ великихъ завѣтовъ ея исторіи.

Гр. Л. Камаровскій.

Digitized by Google

Предисловіе ко 2 му изданію.

Безнадежно глухъ, какъ извѣстно, тотъ, кто не *хочетъ* слышать.

Въ такомъ именно положеніи находится наиболѣе крикливая часть нашей печати, распространяющая подъ флагомъ „благонамѣренности", „патріотизма", самыя дикія свѣдѣнія и сужденія по армянскому вопросу, упорно игнорируя при этомъ очевидные для всѣхъ факты. Выдавая вполнѣ доказанные факты турецкихъ звѣрствъ за выдумку англичанъ, эти рьяные туркофилы-фанатики [1]) не хотятъ видѣть, что помянутыя

---

[1]) Свой годичный благородный крестовый походъ (см. ниже) въ пользу турецкаго владычества и курдскаго разбойничьяго режима *Московскія Вѣдомости* достойно завершили какъ разъ наканунѣ Рождества слѣдующими строками, въ которыхъ онѣ съ какимъ-то нечеловѣческимъ остервенѣніемъ „смаковали" ожидаемую бомбардировку Зейтуна, (а въ немъ, кромѣ повстанцевъ, укрылись женщины и дѣти). „На сей разъ, съ отвратительнымъ злорадствомъ докладывала „университетская" газета, на улицахъ драться *не* будутъ, какъ это было въ Эрзерумѣ; генералъ, командующій оттоманскими войсками, будетъ *бомбардировать* Зейтунъ. Такимъ образомъ англійскіе друзья Армянъ не будутъ имѣть возможности говорить объ ужасныхъ избіеніяхъ, *якобы* (очень мило это скептическое „якобы" послѣ того, какъ даже друзьями турокъ признано, что въ концѣ 1895 г. *убито всего только* 15.000 армянъ) совершенныхъ Турками и курдами. Съ армянскими революціонерами *произведутъ расправу пушки*". (Московскія Вѣдомости 20 декабря 1895 г. № 350).—Приведенному благочестивому пожеланію благочестивой московской газеты,—высказанному какъ разъ въ день праздника „мира и благоволенія", когда самые жестоковыйные христіане невольно поддаются очеловѣчивающему воздѣйствію великаго христіанскаго праздника, — къ прискорбію *Моск. Вѣдом.*, не суждено было осуществиться. По внушенію европейской дипломатіи, подкрѣпленному суровостью зимы, недоступностью Зейтуна и недостаточностью осадной артиллеріи, султанъ „милостиво" согласился снять осаду. Тѣмъ не менѣе приведенныя кровожадныя строки должны лечь вѣчнымъ позоромъ на газету, съ злорадствомъ предвкушавшую „расправу пушекъ" надъ женщинами и дѣтьми. Глазамъ своимъ не вѣришь, читая эти безчеловѣчныя строки. Вы только вникните въ смыслъ этихъ чудовищныхъ

Digitized by Google

звѣрства удостовѣряются лицами, ничего общаго не имѣющими съ агентами англійской политики. Нѣмцевъ, кажется, трудно обвинять въ склонности поддерживать англійскіе интересы на Востокѣ, а вотъ что сообщаетъ одна изъ серьезныхъ берлинскихъ газетъ *National Zeitung* о турецкихъ звѣрствахъ надъ армянами конца 1895 г., коими такъ счастливо начало турецкое правительство эру выполненія обѣщанныхъ реформъ:

„Евангелическій союзъ сообщаетъ намъ слѣдующія *вполнѣ достовѣрныя* свѣдѣнія о Турецкихъ злодѣяніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Малой Азіи въ октябрѣ и ноябрѣ 1895 г.:

1-го октября. Монастырь Варакъ въ округѣ Кемахъ былъ разграбленъ.

4 октября. Монастырь Сурпанарцатъ въ Покарешѣ также разграбленъ.

12 октября. Пять монастырей въ томъ же округѣ Кемахскомъ были раззорены.

21 октября. Монастырь Коха въ томъ же округѣ былъ разграбленъ.

21—24 октября въ округѣ Ерзенькьянъ были разграблены восемь монастырей.

22 октября. Церковь въ Пезенау въ округѣ Ерзенькьянъ была разграблена, а священникъ и 30 человѣкъ прихожанъ, скрывшихся въ церкви, были умерщвлены на мѣстѣ.

24 октября. Во время рѣзни въ Байбуртѣ армянскимъ сельскимъ жителямъ было предложено принять исламъ подъ

словъ: „пушки произведутъ расправу", и невольно содрогнетесь предъ канибальскимъ жестокосердіемъ московскихъ друзей турокъ и курдовъ! Вѣдь «бомбардировка» и «пушечная расправа» должна была произойти надъ городомъ, гдѣ укрылось окружное сельское населеніе, гдѣ были старики, женщины, дѣти! И чему радуются ожесточившіеся хуже самихъ курдовъ и турокъ апологеты ихъ? Тому, кто крики невинныхъ жертвъ будутъ заглушены громомъ пушекъ и *не дойдутъ* до Европы. Est modus in rebus. Есть всему граница, взгляды публицистовъ могутъ расходиться, но это ужъ не публицистика, а патологическое явленіе граничащее съ т. н. moral insanity. И эти озвѣрѣлые публицисты осмѣливаются кстати и некстати толковать о христіанской любви и афишировать orbi et urbi свое отмѣнно христіанское благочестіе. Если такое безчеловѣчное ожесточеніе имѣетъ что нибудь общее съ благочестіемъ, то развѣ съ благочестіемъ тѣхъ жестокосердыхъ ханжей, которыхъ русскій народъ такъ мѣтко заклеймилъ, сказавъ, что они: „въ день по двѣ обѣдни слушаютъ да по три души кушаютъ".

Digitized by Google

страхомъ смертной казни; ради спасенія жизни 4 деревни перешли въ исламъ. Въ самомъ городѣ Байбуртѣ былъ насильственно обращенъ въ магометанство архимандритъ вмѣстѣ со всѣми учениками за исключеніемъ одного, успѣвшаго скрыться.

24 октября. Въ округѣ Тэржанъ Эрзерумскаго вилайэта было умерщвлено около *тысячи* христіанъ, другіе избѣгли этой участи только принятіемъ магометанства.

Многіе обращенные и между ними епархіальный епископъ были подвергнуты обрѣзанію и мусульмане настаивали на томъ, чтобы христіанскія женщины были отданы въ гаремъ въ доказательство искренности ихъ обращенія.

27—31 октября. Церковь въ деревнѣ Умудумъ была сожжена, а священникъ умерщвленъ. Церковь въ деревнѣ Девникъ была разграблена и осквернена; церковь въ Гарашѣ тоже. Церковь въ Койнигѣ была раззорена и священникъ умерщвленъ. Названныя деревни находятся на Лецеронинской равнинѣ, гдѣ одновременно раззорены были 24 деревни. Монастырь въ Асанъ-Кале былъ сожженъ вмѣстѣ съ 11 своими монахами и епископомъ.

27—30 октября. Въ округѣ Караисаршарки было раззорено 27 деревень, много убито мужчинъ и много похищено молодыхъ женщинъ и дѣвушекъ для отдачи въ гаремъ. Оставшіеся въ живыхъ обнищавшіе жители бѣжали къ морскому берегу, но были прогнаны назадъ турецкими войсками. Многія церкви были осквернены и раззорены. Древняя богатая церковь Сурбтагаворъ, любимое мѣсто армянскихъ паломниковъ, была окончательно раззорена, причемъ похищены были священные сосуды, книги, облаченіе, стоимостью до ста двадцати тысячъ марокъ. Точно также раззоренъ былъ монастырь Сурбкеоркъ. Два монаха и два ученика (въ томъ числѣ 1 протестантъ) были умерщвлены. Въ Пуркѣ была сожжена церковь съ людьми укрывшимися въ ней. Въ Эндересѣ было тоже самое, причемъ между укрывшимися было много женщинъ и дѣтей.

2 ноября. Два священника были умерщвлены въ Пиніанѣ Харпутскаго округа. Въ Танцикѣ того же округа жители спасли свою жизнь лишь путемъ обращенія въ магометанство. Въ деревнѣ Ликъ предложено жителямъ выбрать между смертью и принятіемъ ислама, но послѣдствіе еще неизвѣстно.

Digitized by Google

9 ноября. Въ Мисисѣ, въ округѣ Адана, командующій турецкими войсками въ сопровожденіи солдатъ вошелъ въ церковь во время богослуженія, сорвалъ со священника облаченіе, осквернилъ дары, вылилъ Святое мѵро и выбросилъ вонъ Агнца, разорвалъ Библію и богослужебныя книги, избилъ священника и изнасиловалъ его жену. Священникъ попробовалъ подать жалобу властямъ и былъ посаженъ въ тюрьму за клевету. Настоятель армянскаго монастыря Хиданъ Ванскаго вилайэта былъ умерщвленъ, причемъ содрана была съ него кожа, затѣмъ онъ былъ завернутъ въ солому и повѣшенъ.

5—14 ноября. Въ 53 деревняхъ Харпутскаго округа на равнинѣ Тулева и Кузова были разграблены церкви, а нѣкоторыя разрушены. Свѣдѣнія, полученныя доселѣ, крайне скудны, но извѣстно, что было убито нѣсколько священниковъ.

11 ноября. Въ Харпутѣ была разграблена христіанская часть города и много домовъ подожжены. Болѣе 500 мужчинъ было умерщвлено и многіе избѣгли смерти, благодаря только принятію магометанства. Церкви и школы были разграблены и сожжены, многіе священники убиты послѣ ужасныхъ пытокъ. Другіе, не будучи въ силахъ вынести мученій, принимали магометанство. Протестантскій пасторъ деревни Кохъ близъ Харпута былъ умерщвленъ потому, что не хотѣлъ принять магометанство. Протестантскій пасторъ съ женою изъ деревни Хулакей успѣлъ освободиться отъ преслѣдованія магометанъ и прибылъ въ городъ Харпутъ; здѣсь они были схвачены въ домѣ, гдѣ нашли пріютъ и такъ какъ не пожелали принять магометанство, были оба умерщвлены.

Въ Итхаѣ, около Харпута, во время рѣзни укрылись люди въ армянской церкви. Имъ разрѣшили выйти оттуда по одиночкѣ, но если кто отказывался принять магометанство, тотчасъ былъ умерщвляемъ.

Пятьдесятъ два человѣка приняли мученическій вѣнецъ, между ними достопочтенный протестантскій (армянскій) пасторъ Крикоръ. Армянская церковь теперь превращена въ мечеть, а протестантская въ конюшню. Послѣднія извѣстія, приходящія изъ Харпута гласятъ, что въ деревняхъ многіе приняли мученическую смерть. Пять большихъ монастырей Харпутскаго округа раззорены и сожжены. Архимандритъ

Digitized by Google

Папазьянъ, находившійся въ монастырѣ Папунъ былъ подвергнутъ звѣрскимъ мученіямъ, пока наконецъ мучители не устали и не убили его.

10 ноября. Въ деревняхъ Эрзенькьянскаго округа, населеніе, лишенное всякой защиты со стороны правительства, искало спасенія отъ рѣзни въ исламѣ.

18 ноября. Въ городѣ Марашъ были умерщвлены нѣсколько сотъ армянъ (григоріанскаго и протестантскаго вѣроисповѣданія) мужчинъ, женщинъ, дѣтей, причемъ войска не оказывали никакой помощи (имена 87 умерщвленныхъ протестантовъ извѣстны). Почти всѣ выдающіеся люди протестантской церкви этого города и проповѣдникъ были убиты; пасторы 2 церквей посажены въ тюрьму. Духовная семинарія американской миссіи была разграблена турецкими войсками и подожжена.

21 ноября. Въ городѣ Харпутѣ точно также духовная семинарія американской миссіи и принадлежащія ей зданія были разграблены въ присутствіи турецкихъ войскъ, не оказавшихъ никакой защиты.

30 ноября. Въ городѣ Кесареѣ было умерщвлено много христіанъ армяно-григоріанскаго исповѣданія.

Жизнь даровалась только подъ условіемъ принятія магометанства. Много женщинъ и дѣтей моложе 12 лѣтъ умерщвлялись за то, что не хотѣли отречься отъ своей вѣры! Значительное число женщинъ и дѣтей было похищено мусульманами въ видѣ добычи»!! *).

Честные или, по крайней мѣрѣ, благоразумные люди противъ очевидностей не спорятъ. Что же возражаютъ противъ указаннаго мартиролога, противъ приведенныхъ точно доказанныхъ случаевъ турецкихъ звѣрствъ?—Ничего, довольствуясь явно недобросовѣстнымъ отрицаніемъ. Лидеръ туркофильствующей части нашей прессы, откровенный до цинизма *Гражданинъ* имѣлъ смѣлость еще 15 января 1896 г. писать, что «*всякое слово* объ *жестокости* Турціи—ложь» **).

При такомъ правдолюбіи патентованнаго представителя обскурантизма, не мудрено, что убогій туркофилъ à outrance

---

*) См. *National Zeitung* 24 января 1896 г., № 51.

**) См. *Гражданинъ* 1896 г. № 5.

Digitized by Google

радъ даже кинуться въ турецкія объятія.—Какъ только прошелъ нелѣпый, вскорѣ опровергнутый, слухъ о союзѣ, будто заключаемомъ Россіею съ Турціею, названный рьяный поборникъ турецкаго режима съ умиленіемъ привѣтствовалъ это извѣстіе въ слѣдующихъ знаменательныхъ строкахъ:

„Не знаю, какъ думаютъ наши дипломаты, чую, писалъ просвѣщенный редакторъ *Гражд.*, что имъ эта легенда не по вкусу: fi donc, говорятъ вѣроятно, они, une alliance avec ces barbares de Turcs, какъ это можно, наши вкусы—это салонъ европейскихъ дипломатовъ и т. д., чую потому, что ужасно боятся наши дипломаты, чтобы ихъ не признавали европейцы азіатами,—но я, грѣшный, каюсь, очень былъ бы радъ, если бы эта легенда, сочиненная англичанами, оказалась правдою, и мы въ самомъ дѣлѣ вступили въ прочный союзъ съ Турціею...

Право, это *чудный народъ*, вѣрный и честный, и мы отъ союза съ нимъ ничего не могли бы проиграть и т. д.“ *).

И это пишетъ русскій публицистъ, который не находилъ словъ въ 70-хъ годахъ, послѣ турецкихъ звѣрствъ въ Болгаріи, чтобы заклеймить вандаловъ-турокъ и туркофильствующія англійскія газеты! Предъ этимъ озвѣрѣлымъ туркофильствомъ, выставляемымъ на показъ in naturalibus съ какимъ то вызывающимъ цинизмомъ остается только воскликнуть:

Ну, можно маску снять, зачѣмъ снимать рубашку?
Пусть лицемѣрья нѣтъ, зачѣмъ же нѣтъ стыда?!

Г. Д.

---

*) *Гражд.* 1896 г. № 6.

Digitized by Google

Рѣчь В. Гладстона, произнесенная имъ 26 іюля 1895 года на публичномъ митингѣ въ Честерѣ *).

Мнѣ пришлось около полугода тому назадъ говорить по армянскому вопросу не передъ публичнымъ митингомъ, а въ присутствіи очень незначительнаго числа слушателей. Я тогда позволилъ себѣ сказать, что нашъ долгъ избѣгать поспѣшныхъ заключеній. Въ то время свѣтъ не имѣлъ еще передъ собой авторитетнаго и безпристрастнаго сообщенія о событіи, извѣстномъ подъ именемъ сасунской рѣзни, — событіи, которое, по словамъ одного изъ главныхъ свидѣтелей въ

*) Каковы бы ни были дальнѣйшія судьбы стоящаго на очереди Армянскаго вопроса, усилія, сдѣланныя во имя гуманности для справедливаго рѣшенія его, величайшимъ государственнымъ человѣкомъ XIX вѣка, г. Гладстономъ, оставятъ отрадный слѣдъ въ исторіи этого печальнаго вопроса. Престарѣлый ораторъ, отказавшійся по болѣзни отъ публичной дѣятельности и выступающій съ рискомъ для здоровья, чтобы сказать во имя человѣчности и права слово въ защиту угнетенныхъ страдальцевъ-армянъ, которые въ глуши своей даже и не узнаютъ имени своего благороднаго защитника—рѣдкая, по своей возвышенности и красотѣ картина! Послѣ тѣхъ картинъ жестокостей и злодѣяній, которыми наполнены послѣдующія страницы и которыя показываютъ до чего можетъ пасть человѣкъ-звѣрь, пусть служитъ утѣшеніемъ читателю образъ этого истинно-великаго старца, молчавшаго, скрѣпя сердце, во время избирательной борьбы его партіи съ противниками и не могшаго воздержаться, чтобы не замолвить слово въ защиту жертвъ турецкаго звѣрства!—Невольно скажешь: homini nihil est miserius aut superbius! И дѣйствительно, какъ гадокъ и какъ дивенъ человѣкъ!..

Digitized by Google

этомъ дѣлѣ, остается въ тѣни, блѣднѣетъ и теряетъ значеніе по сравненію съ невообразимыми ужасами, совершающимися въ Арменіи изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, изъ недѣли въ недѣлю, изо дня въ день. Мы обязаны были воздержаться отъ поспѣшныхъ сужденій, и, я полагаю, мы избѣжали ихъ. Мы высказывались очень сдержанно, но, наконецъ, былъ примѣненъ механизмъ безпристрастнаго изслѣдованія и тогда оказалось, что другая обязанность, вообще очень важная въ случаяхъ подобныхъ настоящему, въ этомъ случаѣ совершенно отсутствуетъ. Я имѣлъ въ виду обязанность избѣгать преувеличенія, священнѣйшую обязанность, которая, однако, въ настоящемъ дѣлѣ или совершенно отсутствуетъ, или имѣетъ очень небольшое значеніе: всякій, кто самъ познакомится съ фактами, убѣдится, что *силъ человѣческаго языка* едва хватитъ для описанія того, что дѣйствительно творилось и творится, и что *преувеличеніе*, даже если бы мы были склонны къ нему, оказалось бы *свыше нашихъ силъ*.

Намъ приходится исполнять тяжелую обязанность. Только самое строгое чувство долга могло собрать насъ въ этихъ стѣнахъ, могло привести къ тому, чтобы человѣкъ моего возраста,—человѣкъ, которому приходится считаться съ другими трудностями,—отказался на время отъ покоя и отдыха, составляющихъ послѣднее изъ земныхъ благъ, доступныхъ мнѣ, и пригласилъ васъ войти въ разсмотрѣніе этого вопроса; я не хочу сказать этимъ, что намѣренъ ввести васъ въ ужасающія подробности связанныя съ этимъ предметомъ. Я не буду пытаться вести васъ на это страшное поле; но, мм. гг., я обращаюсь къ вамъ съ призывомъ. Я выражаю надежду, что каждый изъ васъ употребитъ стараніе, чтобы по мѣрѣ возможности ознакомиться съ фактическимъ положеніемъ дѣлъ. Я знаю, что, отвергая возможность преувеличенія въ настоящемъ случаѣ, я высказываю очень смѣлую мысль, но тѣ изъ васъ, которые ознакомятся съ фактами, признаютъ мое утвержденіе справедливымъ. Къ какимъ свидѣтельствамъ намъ обратиться? Я склоненъ утверждать, что это безразлично, насколько дѣло идетъ о содержаніи свидѣтельствъ, потому что всѣ они согласны между собою. Когда мнѣ приходилось говорить 6 или 8 мѣсяцевъ тому назадъ, мы имѣли дѣло только съ сообщеніями частныхъ лицъ. Хотя мы и не видѣли затѣмъ подробныхъ оффиціальныхъ документовъ, тѣмъ не менѣе намъ из-

Digitized by Google

вѣстно, что всѣ главнѣйшія сообщенія, отъ которыхъ у насъ леденѣла кровь, были провѣрены и подтверждены. Ихъ не опровергли и не взяли назадъ, не ограничили и не ослабили, но подтвердили во всей ихъ ужасающей сущности, во всѣхъ ихъ удручающихъ подробностяхъ.

Я могу заявить теперь, что мы имѣемъ дѣло съ свидѣтельствами не только европейцевъ, но и американцевъ, и что послѣдніе говорятъ *то-же*, что первые. Всякому, извѣстно, что Америка не имѣетъ никакого самостоятельнаго или скрытаго интереса въ дѣлахъ Востока. Она является на этотъ судъ совершенно чистой и не заподозрѣнной, и поэтому слова ея имѣютъ двойную силу. Мой почтенный другъ Макъ-Колль удостовѣритъ, что между европейскими и американскими свидѣтельствами нѣтъ разногласія. Я коснусь здѣсь показаній послѣдняго изъ свидѣтелей по этому дѣлу. Это г. Диллонъ, имя котораго подписано подъ очень обширною статьей, появившейся на дняхъ въ *Contemporary Review* *). Но быть можетъ вы спросите, какъ я самъ спрашивалъ раньше: кто такой г. Диллонъ? Я могу охарактеризовать его къ его великой чести: д-ръ Диллонъ человѣкъ, который въ качествѣ спеціальнаго корреспондента *Daily Telegraph*, съ предосторожностями и затрудненіями и съ опасностью для жизни отправился нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Турцію и затѣмъ, скрывая свои цѣли, проѣхалъ въ Арменію, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ фактами. Онъ опубликовалъ результаты своего изслѣдованія раньше, чѣмъ появились какія бы то ни было оффиціальныя сообщенія, и теперь его свѣдѣнія вполнѣ *подтвердились* при слѣдствіи, произведенномъ тремя державами, Англіей, Франціей и Россіей. Я говорю, что онъ съ опасностью для своей жизни пріобрѣлъ право на довѣріе и представилъ намъ отчетъ, который носитъ на себѣ всѣ признаки достовѣрности, которому мы не можемъ не вѣрить и который между тѣмъ можетъ показаться вамъ невѣроятнымъ. Къ несчастью дѣла, которыя кажутся невѣроятными, оказываются въ нашемъ странномъ и причудливомъ мірѣ возможными; поэтому мы вправѣ употребить это выраженіе въ примѣненіи къ тому духу ужасающей, дьявольской гнусности, который обнаруживается въ человѣческихъ образахъ, выступающихъ въ разсказѣ г. Диллона.

*) Переводъ статьи Диллона см. ниже.

Digitized by Google

Если вы прочитаете его статью, то убѣдитесь въ справедливости того, что я говорю, именно, что мы не имѣемъ дѣла съ вопросомъ о злоупотребленіи власти, о *дурномъ направленіи*. Передъ нами нѣчто гораздо болѣе серьезное и значительное, нѣчто налагающее на насъ гораздо болѣе тяжелыя обязательства. Сущность этой замѣчательной статьи, подкрѣпляемой, какъ я сказалъ, показаніями другихъ свидѣтелей, можетъ быть выражена въ четырехъ словахъ: *грабежъ*, *убійство*, *насиліе и пытка*. Каждый фактъ подходитъ подъ одно или подъ другое изъ этихъ понятій или подъ совокупность ихъ. Грабежъ и убійство ужасны сами по себѣ, но они блѣднѣютъ рядомъ съ фактами насилія, описанными г. Диллономъ и вполнѣ теперь подтвержденными. Я не буду входить въ подробности событій, описанныхъ въ этой статьѣ, но выскажу вамъ слѣдующее мнѣніе, которое прошу васъ принять на вѣру, пока я не приведу фактовъ. Когда во всѣхъ обыкновенныхъ случаяхъ до насъ доходитъ извѣстіе о какомъ-нибудь преступленіи, даже самомъ ужасномъ, какъ наприм., о рѣзнѣ, происходившей недавно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Китая, мы говоримъ: „во всѣхъ странахъ, къ несчастію, существуютъ злодѣи, грабители и убійцы", но въ настоящемъ случаѣ люди, дѣянія которыхъ описаны г. Диллономъ, принадлежатъ совсѣмъ къ другому разряду.

Намъ вовсе не приходится имѣть дѣло съ поступками людей изъ такъ назыв. опасныхъ классовъ общества. Не съ ихъ дѣяніями мы должны ознакомиться, *а съ дѣяніями константинопольскаго правительства и его агентовъ*. Нѣтъ ни одного изъ злодѣяній, совершаемыхъ въ Арменіи, за которое константинопольское правительство не несло бы нравственной отвѣтственности. Кто такіе его агенты? Позвольте мнѣ объяснить вамъ это въ немногихъ словахъ. Они распадаются на три класса. Во-1-хъ, это дикіе курды, которые, къ несчастью, являются сосѣдями армянъ—одного изъ старѣйшихъ народовъ христіанской цивилизаціи и самыхъ мирныхъ, предпріимчивыхъ и разсудительныхъ народовъ въ свѣтѣ. Курды живутъ дикими кланами; здѣсь было высказано (герцогомъ Вестминстерскимъ, предсѣдательствовавшимъ на митингѣ), что султанъ организовалъ курдовъ. Я склоненъ оспаривать это мнѣніе, ибо на мой взглядъ *курдскія племена* лишены всякой организаціи. Если они организованы, то по той системѣ, по которой

Digitized by Google

можетъ быть организована *шайка разбойниковъ*. Султанъ и константинопольское правительство формально завербовали людей, не имѣющихъ никакой военной дисциплины, составили изъ нихъ фиктивные кавалерійскіе полки и затѣмъ распустили ихъ, уполномочивъ въ качествѣ султанскихъ солдатъ, раззорять и истреблять армянское населеніе. Итакъ, курды—первые агенты, участвующіе въ этомъ ужасномъ дѣлѣ; затѣмъ слѣдуютъ *турецкіе солдаты*, отнюдь неотстающіе отъ курдовъ по своимъ злодѣйскимъ пріемамъ; наконецъ, къ третьей категоріи принадлежатъ гражданскіе чиновники—полиція и сборщики податей турецкаго правительства.

Если вы посмотрите статью Диллона, то увидите, что онъ на каждомъ шагу подвергалъ бы себя опасности опроверженья, если бы сообщенія его были невѣрны или неточны. Онъ даетъ вамъ имена участвующихъ лицъ, указываетъ мѣсто и время происшествій и отмѣчаетъ каждую подробность описываемыхъ событій, такъ что турецкое правительство имѣло бы возможность провѣрить его сообщенія и въ случаѣ ихъ невѣрности выставить его на общественный позоръ. Между тѣмъ статья Диллона не вызвала *никакого* оффиціальнаго опроверженія. Я сдѣлаю смѣлое заявленіе, но выскажу увѣренность, что со стороны турецкаго правительства никогда и не послѣдуетъ такого опроверженія, которое подорвало бы довѣренность фактовъ, сообщаемыхъ Диллономъ на основаніи личныхъ наблюденій, и разрушило бы картину, нарисованную имъ при помощи матеріаловъ, собранныхъ съ величайшимъ трудомъ.

Я сказалъ уже, что не намѣренъ утруждать васъ подробностями, но тѣмъ не менѣе я хочу привести изъ статьи Диллона одну выдержку, которая въ сжатомъ видѣ сообщаетъ очень много свѣдѣній о положеніи дѣлъ въ Арменіи. Это — разсказъ о дѣяніяхъ нѣкоего Мостиго-курда, прославившагося своими преступленіями. Я прежде всего сообщу вамъ его собственными словами факты, относящіеся къ преслѣдованію армянъ. Затѣмъ, если позволите, мы прослѣдимъ исторію его жизни.

Считая Мостиго типическимъ человѣкомъ, Диллонъ рѣшилъ добиться свиданія съ нимъ и, широко пользуясь силою денегъ, такъ искусно повелъ дѣло, что достигъ своей цѣли. Онъ успѣлъ даже пріобрѣсти довѣріе этого человѣка, сидѣвшаго въ

Digitized by Google

эрзерумской тюрьмѣ въ ожиданіи казни. То, что Мостиго сидѣлъ въ тюрьмѣ и ожидалъ казни, можетъ внушить вамъ мысль, будто въ Турецкой имперіи существуетъ правосудіе; но когда мы подойдемъ къ этому вопросу, вы увидите, что это за правосудіе. Самъ Мостиго слѣдующимъ орбазомъ охарактеризовалъ свои дѣянія относительно армянъ:

„Послѣ этого,—сказалъ онъ—мы совершили большія дѣла,—такія, которыя удивили бы 12 державъ". Какъ видите, этотъ господинъ не очень силенъ въ познаніяхъ объ организаціи Европы; онъ говоритъ о 6 державахъ, но эта ошибка не имѣетъ большого значенія. „Мы напали на селенія, убивали тѣхъ, которые могли бы насъ убить (т.-е. которые могли бы убить его и его товарищей, защищаясь отъ ихъ грабежей), грабили дома, захватывая деньги, имущество, овецъ и женщинъ (замѣтьте, какъ здѣсь говорится о женщинахъ, и вы, конечно, поймете смыслъ этихъ словъ), мы нападали на путешественниковъ... Смѣлы и велики были наши дѣла, и люди много говорили о нихъ".

Эти заявленія по-истинѣ замѣчательны. Мостиго, вмѣсто того, чтобы чувствовать позоръ и стыдъ за свои дѣла, вмѣсто того, чтобы стараться смягчить и скрыть ихъ, разсказываетъ о нихъ какъ рыцарь о своихъ военныхъ подвигахъ. Онъ гордится ими и заявляетъ съ хвастовствомъ, что „люди много говорили о нихъ". Да, но вы, можетъ быть, слышали мнѣніе, что армяне возстали противъ турецкаго правительства. Насколько этотъ взглядъ вообще имѣетъ смыслъ, послѣдній заключается въ томъ, что армяне, когда у нихъ оказывалось какое-нибудь оружіе, защищали свое имущество, дома, женъ и дѣтей. Посмотрите, какъ обстоитъ дѣло. Турецкое правительство разоружило армянское населеніе, но спустило противъ него съ горъ султанскую кавалерію, состоящую изъ дикихъ курдовъ. На вопросъ Диллона: „оказываютъ ли вамъ армяне сопротивленіе, когда вы уводите ихъ скотъ и женщинъ?" Мостиго отвѣчалъ: „Они не могутъ, потому что у нихъ нѣтъ оружія и имъ хорошо извѣстно, что убей они нѣсколькихъ человѣкъ изъ нашихъ, другіе курды явились бы и отомстили за насъ, такъ что армяне ничего не выиграли бы. Когда же мы убиваемъ ихъ, никто не возмущается. Турки ненавидятъ ихъ, мы же не питаемъ къ нимъ ненависти. Намъ нужны только деньги и добыча; а нѣкото-

Digitized by Google

рые курды хотятъ также захватить ихъ земли; турки же жаждутъ ихъ крови". Это свидѣтельство одного изъ представителей султанской кавалеріи, который подтверждаетъ, что курды нѣсколько ограничиваютъ свою враждебную дѣятельность по отношенію къ армянамъ въ то время, какъ турокъ открываетъ широкій просторъ своимъ благороднымъ чувствамъ.

Наконецъ, я приведу еще одну выдержку. Я сказалъ вамъ, что Мостиго былъ приговоренъ къ смерти и что Диллону съ большимъ трудомъ удалось устроить съ нимъ свиданіе. Въ виду этого онъ предложилъ своему собесѣднику слѣдующій вопросъ: „мнѣ разсказывали, что вы перебили огромное число армянъ, уводили ихъ женъ, сожигали ихъ селенія и вообще жестоко пробирали ихъ!„ Послушайте отвѣтъ, который былъ высказанъ съ презрѣніемъ: „Это не имѣетъ ничего общаго съ моимъ тюремнымъ заключеніемъ". Вы слышали описаніе его злодѣяній; оказывается, они не имѣли ничего общаго съ наказаніемъ, которому онъ былъ подвергнутъ: „Я не былъ бы наказанъ за ограбленіе армянъ, мы всѣ это дѣлаемъ, я рѣдко убивалъ ихъ за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они сопротивлялись, но армяне выдали меня и я попался". Развѣ это не удивительно? Армяне выдали его и онъ попался. „Вотъ что я имѣю въ виду. Если меня повѣсятъ, то за нападеніе на турецкій постъ и ограбленіе его, а также за изнасилованіе жены турецкаго полковника, находящагося теперь въ Эрзерумѣ, но совсѣмъ не за армянъ! Что они такое, чтобъ я пострадалъ за нихъ".

Выдержки, прочитанныя мною, проливаютъ потокъ свѣта на весь этотъ вопросъ и замѣнятъ чтеніе многихъ ужасныхъ страницъ. Таково положеніе дѣлъ въ Арменіи. Какъ же относятся къ подобнымъ сообщеніямъ въ Константинополѣ?

Ихъ встрѣчаютъ прежде всего отрицаніемъ. Этотъ пріемъ оттоманскаго правительства не новъ. Онъ точно также примѣнялся имъ къ Болгаріи въ 1876 г., послѣ того какъ были совершены звѣрства, которыя впослѣдствіи удостовѣрилъ лордъ Кромеръ, произведшій слѣдствіе отъ имени англійскаго правительства. Турецкій посланникъ въ Лондонѣ разослалъ тогда отъ имени своего правительства циркуляръ (я имѣю копію этого документа),—циркуляръ, категорически отрицавшій болгарскія звѣрства: по увѣренію посланника, нѣкоторая часть болгарскаго населенія нарушила порядокъ, который и при-

Digitized by Google

шлось возстановить, но вся исторія объ избіеніи была чистѣйшею выдумкой. Отрицаніе фактовъ было оружіемъ турецкаго правительства, и оно пользовалось имъ очень усердно. Но державы знали, съ кѣмъ они имѣли дѣло: Франція, Англія и Россія назначили безпристрастныхъ делегатовъ и разслѣдованіе, произведенное ими, вполнѣ подтвердило обвиненіе. Но оттоманское правительство было одушевлено только однимъ желаніемъ—скрыть истину ложью, обманомъ и проволочками. Теперь прошло нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того, какъ коммиссія представила свой отчетъ относительно времени. До этого также прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и я не думаю, чтобы вина за это промедленіе падала на правительство и ихъ коммиссаровъ. Насколько мнѣ извѣстно, мѣсяцы ушли на то, чтобы преодолѣть всѣ формальныя затрудненія и получить возможность приступить къ слѣдствію: на каждомъ шагу турки дѣлали затрудненія. Послѣ того, какъ коммиссары представили свой докладъ, начали появляться разнообразныя извѣстія о его судьбѣ, то сообщалось, что султанъ рѣшилъ передать его на разсмотрѣніе особаго комитета, то говорилось что онъ не намѣренъ итти на уступки, то утверждали, что онъ уступитъ по нѣкоторымъ пунктамъ и откажется удовлетворить требованіе державъ по другимъ. На что же мы можемъ разсчитывать, для того, чтобы добиться чего-нибудь въ этомъ дѣлѣ? Прежде всего я долженъ напомнить вамъ трактаты, имѣющіе отношеніе къ этому вопросу. Трактаты 1856 года предоставили державамъ совершенно опредѣленное и безспорное право вступить въ Арменію и взять въ свои руки управленіе этой страной, потому что Турція нарушила обѣщанія, которыя она приняла на себя передъ Европой. Кромѣ того, у насъ есть спеціальное право. Англія заключила съ Турціей въ 1878 году договоръ, по которому оттоманское правительство обязалось ввести въ Арменіи рядъ реформъ, и если бы даже часть этихъ реформъ была введена, то такія ужасныя событія, съ какими мы имѣемъ дѣло въ настоящее время, были бы невозможны.

Но договоры, предоставляя извѣстныя права, налагаютъ между тѣмъ и обязанности. Если вы потребовали отъ турецкаго правительства обязательства, что оно устранитъ злоупотребленія и установитъ гражданскую и религіозную свободу, то въ случаѣ неисполненія этихъ обѣщаній вы должны

Digitized by Google

и силы,—напротивъ, слово «долженъ» понимаютъ тамъ превосходно. Опытъ, который можетъ быть провѣренъ по картѣ Европы, показываетъ, что своевременное употребленіе этого слова никогда не остается безъ результата.

Мм. гг.! я долженъ сказать вамъ, что мы достигли дѣйствительно критическаго положенія. Три великихъ европейскихъ правительства, управляющія населеніемъ въ 209 милліоновъ человѣкъ, превосходящимъ въ восемь или десять разъ населеніе Турціи,—правительства, средства которыхъ въ двадцатьразъ больше средствъ Турецкой имперіи, вліяніе и сила которыхъ въ пятьдесятъ разъ превосходятъ могущество Турціи, взяли на себя по этому вопросу извѣстныя обязательства; если онѣ отступятъ въ виду противодѣйствія султана и оттоманскаго правительства, онѣ будутъ опозорены въ глазахъ всего свѣта. Всѣ мотивы долга совпадаютъ въ этомъ случаѣ со всѣми мотивами самоуваженія.

Здѣсь было употреблено, къ несчастію, не вполнѣ неумѣстно слово „истребленіе". Въ послѣднее время широко распространилось убѣжденіе, о справедливости котораго я не берусь судить,—убѣжденіе, что турецкое правительство поставило себѣ цѣлью истребить христіанское населеніе въ Оттоманской имперіи особенно въ Арменіи. Я надѣюсь, что это несправедливо, но я въ то же время долженъ сказать, что существуютъ доводы, повидимому *подтверждающіе* это мнѣніе. Одинъ изъ этихъ доводовъ—и самый серьезный—заключается въ томъ, что турецкое правительство потеряло голову. Въ мое время бывали еще періоды, когда Турціей управляли честные и искусные люди. Я могу сказать, что лѣтъ тридцать тому назадъ можно было вѣрить слову турецкаго правительства; вы могли не оправдывать его дѣйствія, но имѣли возможность положиться на его заявленіе; теперь уже на Порту нашло какое-то затмеціе. Въ самомъ дѣлѣ, что произошло въ Турціи въ наше время? Послушайте хвастовство ея правительства, ссылающагося на свое достоинство и на свои права. Но какая же судьба постигла эти права въ одной трети имперіи? При моей жизни Турція лишилась третьей части своей территоріи и 16 или 18 милліоновъ жителей, населяющихъ нѣкоторыя изъ самыхъ прекрасныхъ и нѣкогда славныхъ мѣстностей; которыя прежде находились подъ оттоманскимъ владычествомъ, а нынѣ пользуются такою же независимостью, какъ и мы.

Digitized by Google

Турецкое правительство само отлично понимаетъ это и тѣмъ не менѣе продолжаетъ держаться своей безразсудной политики.

Съ другой стороны, предсѣдатель этого митинга весьма справедливо указывалъ на планъ управленія, введенныхъ въ Ливанѣ около 1861 года. Сущность этой реформы заключалась въ томъ, что мѣстнымъ учрежденіямъ дана была извѣстная устойчивость и населенію предоставлено право нѣкотораго контроля надъ мѣстными дѣлами, и результатъ этой реформы оказался въ высшей степени удовлетворительнымъ. Въ нѣкоторой части страны, правда не очень значительной, допущено нѣчто подобное мѣстному самоуправленію, и дѣйствіе этой системы даетъ основаніе къ самымъ блестящимъ ожиданіямъ. Если мы сопоставимъ эти факты съ послѣдствіями, къ которымъ привело турецкое управленіе,—послѣдствіями, выразившимися въ потерѣ нѣсколькихъ провинцій,—то помраченіе оттоманскаго правительства будетъ настолько очевиднымъ, что планъ истребленія христіанъ представится вполнѣ возможнымъ.

Да, это ужасная исторія, и я употребилъ не мало времени, чтобы передать вамъ даже незначительную часть ея; но я надѣюсь, что выслушавъ резолюцію, которая будетъ предложена вамъ, вы согласитесь, что она имѣетъ за себя неопровержимые аргументы. Если въ насъ живо хотя бы слабое чувство гуманности, если мы дорожимъ нашимъ достоинствомъ, то послѣ мѣръ, принятыхъ въ теченіе послѣднихъ 12 или 18 мѣсяцевъ, мы должны вмѣшаться. Мы должны строго ограничить наши требованія только безусловно справедливымъ и необходимымъ, но рѣшить, что это справедливое и необходимое должно быть сдѣлано.

Выслушавъ рѣчь Гладстона, собраніе единогласно приняло слѣдующую резолюцію: „Настоящій митингъ выражаетъ свое убѣжденіе, что правительство ея величества будетъ пользоваться сердечною поддержкой всей націи, безъ различія партій, относительно всякихъ мѣръ, какія оно приметъ для того, чтобъ обезпечить населенію Турецкой Арменіи такія реформы въ управленіи этой провинціи, которыя доставили бы серьезныя гарантіи жизни, чести, религіи и имуществу жителей, и что дѣятельное значеніе могутъ имѣть только реформы, находящіяся подъ неустаннымъ контролемъ великихъ державъ Европы“.

Digitized by Google

принять мѣры къ тому, чтобъ *обезпечить* ихъ осуществленіе. Каково же положеніе дѣла въ настоящее время? Послѣднія сообщенія сводятся къ тому, что султанъ былъ удивленъ *узостью* требованій, предъявленныхъ ему державами, такъ какъ онъ полагаетъ, что система управленія страдаетъ крупными недостатками не только въ Арменіи, но и въ другихъ провинціяхъ Турціи. Это сообщеніе имѣетъ тотъ смыслъ, что, по мнѣнію султана, реформы, которыхъ требуетъ Европа для Арменіи, должны быть осуществлены во всей имперіи, но что же это значитъ?—Это значитъ, что султанъ предприметъ безконечный рядъ разслѣдованій и такимъ путемъ устранитъ этотъ вопросъ. Позвольте мнѣ иллюстрировать это положеніе слѣдующимъ примѣромъ. Представьте себѣ, что мы собрали множество доказательствъ несовершенства какого-нибудь парламентскаго акта и, по нашему убѣжденію, представили серьезные доводы въ пользу его реформы, и вотъ когда мы обращаемся съ этими предложеніями къ нижней палатѣ или правительству, намъ отвѣчаютъ: „нѣтъ, ваше требованіе слишкомъ узко, не этотъ только законъ страдаетъ несовершенствами". Такой отвѣтъ представлялся бы страннымъ и чудовищнымъ,—между тѣмъ Оттоманское правительство постоянно прибѣгаетъ къ нему для того, чтобы прикрывать такіе ужасы, съ какими мы имѣемъ дѣло въ настоящее время. Таково первое сообщеніе, которое дошло до насъ въ послѣднее время.

Дня два тому назадъ получилось извѣстіе, что оттоманское правительство намѣрено отвергнуть предложеніе относительно Арменіи, но согласно разоружить курдовъ. Предположимъ, что вы удовлетворитесь этой уступкой и скажете: „мы не можемъ получить всего, поэтому будемъ довольны частью". Что же случится? Вѣроятно, у 50 или 100 курдовъ отнимутъ оружіе и отдадутъ это оружіе другимъ еще болѣе свирѣпымъ разбойникамъ.

Сущность вопроса, какъ хорошо извѣстно оттоманскому правительству, заключается не въ обѣщаніяхъ, а въ гарантіяхъ, которыми обставлено исполненіе этихъ обѣщаній. На дняхъ въ газетахъ появилось извѣстіе, что державы, приведенныя въ отчаяніе проволочкой турокъ, рѣшили положить конецъ такому положенію вещей. Онѣ имѣютъ полное право послать въ Арменію своего коммиссара и уполномочить его

Digitized by Google

управлять страной отъ имени султана. Газета, сообщая это извѣстіе, замѣчаетъ, что оно слишкомъ хорошо, чтобы быть достовѣрнымъ. Я не имѣю права утверждать передъ вами, что упомянутое извѣстіе справедливо, но я отъ души желаю, чтобъ оно оправдалось.

Весь вопросъ, по моему мнѣнію, сводится къ тремъ положеніямъ: первое изъ нихъ заключается въ томъ, что вы должны умѣрить ваше требованіе. Вы не должны требовать ничего, кромѣ безусловно необходимаго, и, насколько намъ извѣстно, это правило было по всей строгости примѣнено къ предложеніямъ державъ. Я не колеблясь скажу, что самое вѣрное и прямое рѣшеніе вопроса заключалось бы въ изгнаніи турокъ изъ Арменіи; они не имѣютъ права оставаться тамъ, но отнюдь нельзя быть увѣреннымъ, что Европа или хотя бы три державы согласились бы на подобное рѣшеніе нынѣшнихъ затрудненій. Поэтому оставимъ въ сторонѣ все кромѣ безусловно-необходимаго.

Теперь я перехожу къ двумъ другимъ положеніямъ, изъ которыхъ первое заключается въ томъ, чтобы вы не принимали никакихъ турецкихъ обѣщаній,—они не имѣютъ *никакой цѣны*, они хуже чѣмъ безполезны, потому что, благодаря имъ, нѣкоторыя лица, недостаточно освѣдомленныя, впадаютъ въ заблужденіе, полагая, что турецкое правительство, давая обѣщаніе, имѣетъ намѣреніе исполнить его. Помните, что никакія предложенія недостойны вниманія, если они не построены на гарантіяхъ совершенно независимыхъ отъ турецкихъ обѣщаній. Другое заявленіе, которое я долженъ сдѣлать вамъ, заключается въ слѣдующемъ: не пугайтесь, если вы услышите, что въ обсужденіи настоящаго вопроса введено слово, которое вообще должно быть исключаемо изъ дипломатическихъ сношеній: это слово—принужденіе. Его отлично понимаютъ въ Константинополѣ и высоко цѣнятъ. Это сильно дѣйствующее средство, которое всегда приводитъ къ цѣли, когда его примѣняютъ къ турецкимъ дѣламъ. Я не говорилъ бы, какимъ образомъ, если бы лично не имѣлъ обширнаго опыта по этому предмету. Я говорю: прежде всего вамъ слѣдуетъ убѣдиться въ справедливости своего дѣла и тогда рѣшить, что цѣль ваша должна быть достигнута. Здѣсь нужно немножко обратиться къ грамматикѣ. Помните, что слово „обязанъ» не имѣетъ въ Константинополѣ никакого значенія

Digitized by Google

М. Г. Роленъ-Жекменъ,
Членъ Института международнаго права.

АРМЕНІЯ, АРМЯНЕ

и

ТРАКТАТЫ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСКАГО

О. Х. А.

Digitized by Google

Digitized by Google

§ 1. Введеніе.

Содержаніе: Значеніе настоящаго изслѣдованія. — Армянскій вопросъ, поставленный ст. 61 Берлинскаго трактата, долженъ получить разрѣшеніе.—Географическое положеніе турецкой Арменіи. — Армянская нація, ея дѣятельность, ея способности, ея характеръ, ея бѣдствія. — Армянская территорія, раздѣленная тремя державами. — Эчміадзинскій каѳоликосъ, какъ русскій сановникъ.— Возможныя послѣдствія этого факта.—Статистика народонаселенія: 1) Армянъ, живущихъ въ Турецкой имперіи; 2) Турецкой Арменіи; 3) Армянъ живущихъ внѣ Турціи.—Раздѣленіе.

Предпринимая рядъ изслѣдованій о современной международной политикѣ въ ея отношеніяхъ къ праву, я считаю полезнымъ заняться не исключительно только тѣми кризисами, которые уже обнаружились *), но отмѣтить также причины предстоящихъ волненій и безпорядковъ. Мнѣ кажется, что эти волненія могли бы быть или устранены, или же значительно ослаблены, если бы господствующія державы руководствовались въ своей внѣшней политикѣ правилами международной справедливости и разумнымъ примѣненіемъ трактатовъ.

Съ этой именно точки зрѣнія я желалъ бы обратить вниманіе на ненормальное положеніе, въ которомъ находится одно изъ интереснѣйшихъ и наиболѣе замѣчательныхъ населеній, подчиненныхъ турецкому господству.

Въ настоящую минуту, правда, не стоитъ на очереди жгучій армянскій вопросъ. Напротивъ, все заставляетъ думать, что европейскія министерства иностранныхъ дѣлъ мало стараются о томъ, чтобы присоединить эти осложненія и затрудненія къ тѣмъ, которыя обременяютъ ихъ въ данный моментъ. Но недавніе примѣры показали, что даже

*) Писано въ 1887 году.

Digitized by Google

на Востокѣ не министерскія канцеляріи дѣлаютъ исторію, и что не отъ нихъ зависитъ направлять событія по своему усмотрѣнію или останавливать ихъ теченіе, дѣлая видъ, что они ихъ вовсе не замѣчаютъ. Какъ мы увидимъ, армянскій вопросъ вступилъ благодаря § 61 Берлинскаго трактата въ область положительнаго международнаго права и вступилъ въ нее не по капризу дипломатіи, а въ видѣ логическаго слѣдствія предшествующихъ фактовъ и актовъ. Та же самая логика требуетъ теперь, чтобы § 61 былъ приведенъ въ исполненіе. Если это требованіе не будетъ исполнено, если этотъ очень способный народъ, у котораго есть національное сознаніе, и права котораго были торжественно признаны, будетъ, попрежнему, безнаказанно угнетаемъ, если турецкое правительство не захочетъ или не сможетъ выполнить своихъ обѣщаній, а Европа забудетъ напомнить ему объ этихъ обѣщаніяхъ, то съ армянскимъ вопросомъ при первомъ удобномъ случаѣ можетъ произойти то же самое, что было съ румынскимъ, сербскимъ, болгарскимъ и румелійскимъ вопросами: это будетъ одинъ изъ тѣхъ сюрпризовъ, которые приготовляются обыкновенно непредусмотрительностью какъ въ дипломатіи, такъ и въ медицинѣ. Они напоминаютъ одну изъ тѣхъ злокачественныхъ бурныхъ лихорадокъ, которыя, при небрежномъ отношеніи въ началѣ, вдругъ разражаются съ пожирающею и смертельною быстротой.

Безъ сомнѣнія, на поверхности земнаго шара существуютъ и другіе народы, можетъ быть, болѣе заброшенные, болѣе угнетенные и болѣе несчастные, чѣмъ армянскій народъ, и если цивилизація налагаетъ обязанности, то, по справедливости, все же нельзя было бы заставить цивилизованныя государства смотрѣть на себя, какъ на защитниковъ всѣхъ обиженныхъ.

Но по многимъ соображеніямъ, помимо побужденій идеальной справедливости или чистаго чувства состраданія, международное положеніе Арменіи вызываетъ къ себѣ вниманіе и дѣятельную, непосредственную симпатію со стороны великихъ державъ, какъ равно и вниманіе Оттоманской имперіи. Соображенія эти принадлежатъ къ области топографіи, этнографіи, исторіи и статистики.

Достаточно бросить взглядъ на современную карту Оттоманской имперіи, чтобъ убѣдиться, какое громадное значеніе представляетъ для ея будущихъ судебъ обладаніе Малой Азіей. Это значеніе будетъ возростать по мѣрѣ того, какъ вокругъ Босфора будетъ все съуживаться европейская граница турецкаго владычества. Будемъ ли

Digitized by Google

стоять на точкѣ зрѣнія поддержанія этого послѣдняго или его скораго исчезновенія, все же не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что въ Малой Азіи должна разрѣшиться окончательная участь самого Константинополя. Не менѣе ясно также, что для спокойнаго обладанія этимъ обширнымъ полуостровомъ и поддерживанія сношеній какъ съ Месопотамскою долиной, такъ и Персіею, и Верхнею Азіей, не слѣдуетъ имѣть враговъ въ гористой мѣстности, которая, соединяя Кавказъ съ Тавромъ, содержитъ въ себѣ источники Тигра, Евфрата, Аракса, Куры, Чорока, и первоклассные стратегическіе пункты которой защищаютъ необыкновенно плодородныя долины.

Эта страна—Арменія.

И то, что было бы вѣрно даже въ томъ случаѣ, еслибъ Арменія была населена отсталыми, неспособными племенами, дѣлается еще болѣе вѣрнымъ въ силу того факта, что господствующее населеніе этой страны не уступаетъ, ни съ точки зрѣнія національнаго духа, ни съ точки зрѣнія умственныхъ способностей, образованія и практическаго смысла, ни одной расѣ Востока. Это—единогласное заключеніе всѣхъ тѣхъ, кто имѣлъ возможность видѣть армянъ или у нихъ дома, или въ многочисленныхъ учрежденіяхъ, основанныхъ ихъ коммерческимъ геніемъ не только въ Турціи, но и въ разныхъ странахъ Европы, въ Индіи и въ Китаѣ. Здѣсь, рядомъ съ матеріальнымъ обладаніемъ территоріей, лежитъ элементъ силы для тѣхъ правительствъ, которыя заслужатъ благодарность армянскаго народа и воспользуются его дѣятельными силами, точно также, какъ и элементъ слабости для тѣхъ правительствъ, которыя дадутъ ему поводъ къ справедливымъ жалобамъ. Это еще новое основаніе для того, чтобы разсказъ о тяжеломъ положеніи такого народа вызвалъ состраданіе и негодованіе всего цивилизованнаго міра.

Нужно признаться, что сужденія нѣкоторыхъ путешественниковъ о нравственномъ достоинствѣ характера армянъ противорѣчатъ нѣсколько сдѣланной выше оцѣнкѣ этого характера. Ламартинъ и другіе много говорили о скупости, раболѣпствѣ, нѣкоторые даже о недобросовѣстности и вѣроломствѣ армянъ. Молодой и мужественный армянинъ I. Бруссали, взявшійся защищать съ такимъ же талантомъ, какъ и патріотизмомъ, дѣло своего народа передъ общественнымъ мнѣніемъ Европы, сводитъ этотъ упрекъ къ его настоящему значенію. Въ одной интересной работѣ, которая появилась въ 1886 г. въ одномъ французскомъ журналѣ *), онъ противупоставляетъ мнѣніямъ, составленнымъ объ его соотечественникахъ на основаніи обращиковъ, до-

Digitized by Google

ставленныхъ базаромъ или турецкою администраціей, сужденія такихъ наблюдателей, какъ лордъ Байронъ, Лоренцъ, Риглеръ, Убичини и Дюлорье. Даже Ламартинъ, несмотря на свое неблагопріятное мнѣніе, называетъ армянъ «швейцарцами Востока», Дюлорье же предпочитаетъ ихъ сравнивать съ голландцами. Риглеръ заявляетъ, что ихъ упорство въ дѣлѣ полученія барышей не исключаетъ у нихъ искренной честности. Убичини отмѣчаетъ глубокое различіе между армяниномъ Константинополя и Леванской пристани и армяниномъ, живущимъ въ горахъ Тавра или въ Эрзерумѣ, т.-е. настоящихъ центрахъ народа, гдѣ рыцарскій и независимый характеръ его сохранился чрезъ множество поколѣній **). Бруссали справедливо замѣчаетъ, что

---

*) *Les revendications de l'Arménie,* par Jean Broussali, въ *Revue française de l'étranger et des colonies,* t. III. 1886 г., май іюнь, стр. 199 и слѣд., стр. 507 и слѣд. Послѣ этого Бруссали читалъ съ большимъ успѣхомъ во многихъ городахъ Франціи, наприм.: въ Ліонѣ, Марселѣ, Монпелье, Бордо и т. д. лекціи объ армянскомъ вопросѣ.

**) *Ламартинъ*: „Voyage en Orient", т. II, p, 190. *Убичини*: „Lettres sur la Turquie", 2-е изд 1853—54 г. *Лоренцъ-Риглеръ*: „Турція и ея населеніе". Вѣна, 1852 г. (по-нѣмецки). Я заимствую эти цитаты изъ статей Бруссали и нахожу въ одномъ недавнемъ нѣмецкомъ сочиненіи слѣдующій портретъ русскаго армянина въ физическомъ и нравственномъ отношеніи: „Они высоки ростомъ, гибки, но не довольно крѣпки, съ красивыми и правильными чертами лица, носъ выдающійся и съ горбиной, большіе темные глаза, полные огня, густыя черныя рѣсницы и волосы. Женщина отличается вполнѣ азіатскою красотой: у нея смуглый цвѣтъ оживленъ выразительностью черныхъ глазъ; она показывается въ обществѣ только подъ длиннымъ бѣлымъ покрываломъ. Но какъ женщины, такъ и мужчины, принадлежащіе къ высшему классу общества, бросили уже давно свой національный костюмъ: мужчина — кафтанъ съ откидными рукавами, бѣлыя панталоны и высокую мѣховую шапку женщина — свой восточный костюмъ, и приняли европейскія моды.

Выраженіе взгляда и лица армянъ отражаетъ ту необыкновенную тонкость, которая, въ соединеніи съ ихъ склонностью и талантомъ къ торговлѣ, дала имъ прозвище „восточныхъ евреевъ". Русская пословица говоритъ: „Два еврея стоятъ одного армянина, два армянина — одного грека, два грека—чорта!" Въ то время, какъ армянинъ, живущій у себя и преданный земледѣлію, изображается съ характеромъ прямымъ и открытымъ, миролюбивымъ, склоннымъ къ благотворительности, дѣятельнымъ и экономнымъ, армянинъ же, поселившійся за границей и занимающійся тамъ торговлей, теряетъ простоту нравовъ своей расы и дѣлается осторожнымъ, ловкимъ и способнымъ всему научиться, но въ тоже время, хитрымъ, скрытнымъ и жаднымъ" (*Russland, Einrichtungen, Sitten und Gebräuche,* geschildert von Friedrich Meyer von Waldek. Leipzig und Prag 1884 T. I, S. 124).

Digitized by Google

вырожденіе армянъ, переселившихся въ Константинополь, не составляетъ черты, имъ только свойственной; извѣстно, въ какой степени грекъ въ горахъ Эпира и Македоніи храбръ и воинственъ и какъ глубоко отличается онъ отъ фанаріота, который, вступивъ въ соприкосновеніе съ алчнымъ и разслабленнымъ обществомъ, дѣлается орудіемъ турокъ во всѣхъ ихъ тиранническихъ дѣйствіяхъ. Румыны и болгары подтверждаютъ то же самое. Есть даже странная аналогія въ роли, которая разыгрывалась послѣдовательно въ Константинополѣ представителями двухъ порабощенныхъ національностей, которые, благодаря своей ловкости, достигли высшаго управленія дѣлами Оттоманской имперіи. До возстанія, изъ котораго возникло освобожденіе Греціи, греки Фанара держали фактически въ своихъ рукахъ бразды правленія; имъ впослѣдствіи наслѣдовали армяне; но, какъ замѣчаетъ Энгельгардъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ вѣрность выражалась въ раболѣпной преданности *). Я же спѣшу прибавить, что между ними, какъ и повсюду, есть и великодушныя, прямыя сердца, люди, воодушевленные искреннимъ патріотизмомъ, приносящіе большія жертвы для того, чтобы поднять уровень своихъ согражданъ и увеличить развитіе народнаго образованія среди армянъ» **).

Лордъ Байронъ съ краснорѣчивою простотой резюмируетъ въ слѣдующихъ словахъ свои впечатлѣнія о нравственныхъ качествахъ армянъ: «Трудно, быть можетъ, было бы найти другую націю, въ лѣтописяхъ которой было бы такъ мало преступленій, какъ въ лѣтописяхъ этого народа, котораго добродѣтели суть всѣ добродѣтели мирнаго времени, а пороки — послѣдствія того гнета, который онъ выноситъ ***). И какого еще гнета! «Этой націи,—писалъ Гиббонъ сто лѣтъ тому назадъ,—не давали пользоваться даже спокойствіемъ рабскаго состоянія. Съ первыхъ же шаговъ своей исторіи до настоящаго момента Арменія была театромъ вѣчной войны. Жестокая политика обезлюдила земли, находящіяся между Тавромъ и Эриванью, и тысячи христіанскихъ семействъ были выселены въ самыя отда-

---

Изъ всѣхъ этихъ описаній слѣдуетъ, что характеръ армянъ измѣняется сообразно съ средой, въ которой онъ находится. О какомъ же народѣ нельзя было бы сказать того же?

*) *Engelhard:* „Turquie et le Tanzimat“, т. II, стр. 207, цит. Бруссали.

**) *Бруссали*, 1. с., стр. 512.

***) *Correspondance,* письмо 258. Венеція, 2 января 1817 г. Цитата Бруссали, стр. 511.

Digitized by Google

ленныя персидскія провинціи, гдѣ они могли или исчезнуть, или размножиться *).

Армянскій народъ не могъ бы такъ долго противиться этому разрушительному процессу, еслибъ онъ не былъ защищенъ противъ него непоколебимою привязанностью къ своему языку, своимъ традиціямъ, своей національной церкви и прочною организаціей семейнаго начала.

Вотъ что составляетъ до сихъ поръ его силу и вотъ что слѣдуетъ менѣе всего упускать изъ вида по мѣрѣ того, какъ роковой ходъ событій стремится возвратить Турецкую имперію къ ея исходному пункту.

Правда, Арменія въ своемъ настоящемъ видѣ принадлежитъ далеко не исключительно Турціи. Въ началѣ XVII столѣтія, послѣ цѣлаго ряда жестокихъ войнъ, она была раздѣлена между Турціей и Персіей. Въ 1827 г. Россія, владѣвшая уже Грузіей, выступила также на сцену, и побѣды Паскевича, утвержденныя окончательно туркманчайскимъ трактатомъ 10 февраля 1828 г., оторвали у Персіи самыя драгоцѣнныя части ея армянскихъ владѣній. Въ 1878 г. берлинскій трактатъ еще болѣе увеличилъ армянскія владѣнія Россіи, и на этотъ разъ въ ущербъ Порты, у которой адріанопольскій трактатъ уже отнялъ, 14 сентября 1829 года, часть Ахалцыхскаго пашалыка. Но это раздѣленіе Арменіи на три части далеко не облегчаетъ разрѣшенія ея будущей судьбы. Оставляя въ сторонѣ всѣ другія соображенія, изъ предшествующаго можно, по крайней мѣрѣ, заключить, что дѣломъ абсолютной важности, которое не должно быть отлагаемо какъ для Европы, такъ и для Порты, является вопросъ хорошей администраціи для турецкой Арменіи, и что упускать это — значитъ облегчать и какъ бы оправдывать скорое утвержденіе Россіи во всей этой области. Это тѣмъ болѣе вѣрно, что мѣстопребываніе духовнаго главы армянской церкви находится теперь на русской территоріи **).

---

*) *Гиббонъ*: „Паденіе Римской имперіи". Гл. XLVII.

**) Здѣсь дѣло идетъ объ ортодоксальной армянской церкви, отдѣльное существованіе которой ведетъ свое начало отъ IV вѣка.

Наибольшая часть армянъ принадлежитъ еще къ этой церкви, которая называется также григоріанской, по имени св. Григорія, просвѣтителя и апостола Арменіи. Но въ Константинополѣ, рядомъ съ ортодоксальнымъ армянскимъ патріархомъ, есть и армянскій католическій патріархъ, глава армянъ-уніатовъ, стоящій въ подчиненіи отъ папы. Энгельгардъ (*La Turquie et le Tanzimat*, т. II, стр. 58) насчитываетъ послѣднихъ до 150,000 человѣкъ, раздѣленныхъ съ 1867 года на гассуиитовъ и купеліанистовъ; послѣдніе находятся въ расколѣ отъ Рима, хотя оффиціально считаются въ Турціи католиками. Въ

Digitized by Google

Этотъ глава—католикосъ и его престолъ находится въ Эчміадзинѣ, уступленномъ Россіи въ 1828 г. Онъ исполняетъ свои функціи при помощи синода или совѣта, на выборъ котораго императорская власть оказываетъ значительное вліяніе. Но сила этихъ функцій такова, что она возвышаетъ эчміадзинскаго епископа надъ константинопольскимъ, іерусалимскимъ и сизскимъ патріархами *). Онъ одинъ имѣетъ право посвящать епископовъ и освящать святое мѵро (см. Прилож.).

«Это исключительное право эчміадзинскаго первосвященника,—говоритъ Бруссали,—и составляетъ единство армянской церкви, поддерживаетъ ея нравственную силу и сохраняетъ національность у этого народа при посредствѣ единства религіи» **). Нужно ли указы-

---

Малой Азіи встрѣчается также довольно значительное количество протестантскихъ миссій, большею частью американскихъ, армянскіе послѣдователи которыхъ опредѣляются Бруссали приблизительно въ 20,000 человѣкъ.

*) Съ догматической точки зрѣнія, титулъ патріарха, который носятъ константинопольскій, іерусалимскій и сизскій армянскіе архіепископы, только почетный; съ гражданской точки зрѣнія—константинопольскій патріархъ представляетъ армянскую націю предъ турецкимъ правительствомъ и, въ то же время, онъ глава національнаго собранія. „Онъ долженъ быть посвященъ эчміадзинскимъ патріархомъ и признанъ имъ, какъ епископъ и подданный Оттоманской имперіи (пар. 115 армянской національной конституціи). *Бруссали*, I. c. стр. 217.

**) *Бруссали*, l. c. Интересно сопоставить эти свѣдѣнія съ тѣми, которыя даетъ въ прошломъ столѣтіи историкъ Гиббонъ о положеніи армянской церкви: „Религіозное рвеніе армянъ горячо и неустрашимо даже подъ бичомъ гоненій. Они часто предпочитали мученическій вѣнецъ бѣлой чалмѣ Магомета, подвергая, въ то же время, благочестивому презрѣнію заблужденія и идолопоклонство грековъ; въ ихъ же преходящемъ единеніи съ латинскою церковью было такъ же мало правды, какъ мало правды и въ баснѣ о 1,000 епископахъ, приведенныхъ будто бы ихъ патріархомъ къ ногамъ римскаго папы. Католикосъ или патріархъ армянъ живетъ въ эчміадзинскомъ монастырѣ, въ 18 верстахъ отъ Эривани. Онъ посвящаетъ 47 архіепископовъ, изъ которыхъ каждый въ свою очередь имѣетъ отъ четырехъ до пяти викаріевъ; но это, въ большинствѣ случаевъ, номинальные прелаты, которые своимъ присутствіемъ и службою украшаютъ простоту его двора. Кончая свою службу, они принимаются за обработку своихъ садовъ, и наши епископы съ удивленіемъ узнаютъ, что строгость ихъ жизни возростаетъ съ возвышеніемъ ихъ сана. Съ 80,000 мѣстечекъ или деревень, составляющихъ территорію этой духовной власти патріарха, онъ получаетъ съ каждаго лица, достигшаго пятнадцатилѣтняго возраста, добровольную и незначительную подать. Но 600,000 экю, которые онъ такимъ образомъ получаетъ, недостаточны для безпрестанно возростающихъ потребностей бѣдныхъ и взноса налоговъ, требуемыхъ пашами. Съ начала послѣдняго столѣтія армяне завладѣли значительною частью торговли на Востокѣ. Возвращаясь изъ

Digitized by Google

вать на тѣ выгоды, которыя при извѣстныхъ обстоятельствахъ русское правительство могло бы извлечь изъ такого положенія вещей?

Какова же цифра всего этого населенія?

Точныхъ данныхъ не существуетъ, а полученіе даже приблизительныхъ свѣдѣній представляетъ очень большія затрудненія. По послѣдней народной переписи, которая восходитъ уже къ 1844 году, общее число армянъ, *оттоманскихъ подданныхъ*, должно было въ это время составлять цифру въ 2.400,000, изъ которыхъ 400,000 въ Европѣ и 2 мил. въ Азіи. Эта цифра, которая принимается и Убичини *), заключаетъ въ себѣ естественно и армянъ, живущихъ въ Ардаганскомъ, Карскомъ и Батумскомъ округахъ, уступленныхъ Россіи въ 1878 г.; но, оставляя въ сторонѣ это обстоятельство, есть много основаній считать данную выше цифру стоящею ниже дѣйствительности. Какъ замѣчаетъ Бруссали, «подданные султана постоянно боятся, чтобы перепись не служила предлогомъ для установленія новыхъ налоговъ, и для того, чтобы вѣрнѣе избѣжать ихъ, они скрываютъ свое настоящее число. Подъ вліяніемъ этого страха армяне не смѣютъ открыть свою настоящую численность даже собственному нотаріусу. Другая причина ошибки заключается въ томъ, что, вслѣдствіе страха передъ турками, много армянъ становятся подъ покровительство разныхъ консуловъ, чтобы воспользоваться капитуляціями, т.-е. изъятіями изъ дѣйствій турецкихъ законовъ, что очень легко достигается въ Турціи съ помощью денежныхъ взносовъ. Съ другой стороны, статистика 1845 г. не принимаетъ въ соображеніе большого числа армянскихъ деревень, расположенныхъ въ гористыхъ мѣстностяхъ, куда курды тогда не пускали правительственныхъ агентовъ» **).

Два статистическихъ источника армянскаго происхожденія, которые я имѣю у себя передъ глазами и которые были сообщены членамъ берлинскаго конгресса при письмѣ армянскаго константинопольскаго патріарха, президенту этого собранія, опредѣляютъ въ три милліона цифру армянъ, водворенныхъ въ той оттоманской территоріи, которая была разграничена санъ-стефанскимъ трактатомъ, то-есть въ той территоріи, изъ которой были исключены Алашкертская и Баязетская области (9,600 квадратныхъ километровъ) и возвращены по-

---

Европы, они останавливаются обыкновенно въ окрестностяхъ Эривани и обогащаютъ алтари плодами своей торговли". (*Гиббонъ*: „Паденіе Римской имперіи". Гл. XLVII.)

*) *Ubicini:* „Lettres sur la Turquie", t. II.

**) *Revue française,* t. III, стр. 517.

Digitized by Google

томъ Турціи берлинскимъ трактатомъ. Эти три милліона армянъ, оттоманскихъ подданныхъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 400,000 въ Константинополѣ и на Балканскомъ полуостровѣ, 600,000 въ Малой Азіи и на равнинахъ Киликіи, 670,000 въ Малой Арменіи (Сивасскій вилайэтъ и Кайсерійскій санджакъ) и 1.330,000 въ турецкой Великой Арменіи, которая заключаетъ въ себѣ Эрзерумскій и Ванскій вилайэты, сѣверную часть Діарбекирскаго вилайэта, Арганскій санджакъ и сѣверную часть санджака Сегертскаго *). Слѣдующія соображенія, приводимыя, между прочимъ, въ подкрѣпленіе этихъ цифръ, кажутся мнѣ не лишенными интереса для читателя:

«Европейскіе путешественники, посѣщающіе обыкновенно Балканскій полуостровъ и западную часть Малой Азіи, склонны думать и распространять повсюду мысль, что армяне, которыхъ они встрѣчали понемногу вездѣ, точно также разсѣяны по всей поверхности Оттоманской имперіи. Но это ошибка. Большая часть ихъ занимаетъ еще почву своей прежней родины. Во всякомъ случаѣ, судить объ армянскомъ населеніи по большому скопленію городскаго народонаселенія было бы точно такъ же ошибочно, какъ еслибъ они взялись судить о населеніи Критскаго острова, принимая въ соображеніе одни главные города, гдѣ мусульмане составляютъ большинство, или о населеніи Болгаріи и Герцеговины, имѣя въ виду исключительно такіе города, какъ Адріанополь, Рущукъ и Мостаръ.

«Точно также доказано, что въ Арменіи, какъ и во многихъ другихъ частяхъ Турціи, отношеніе между христіанскимъ и турецкимъ населеніемъ сильно измѣнилось съ 1845 года. Въ то время, какъ христіанское народонаселеніе увеличивается съ каждымъ годомъ въ болѣе или менѣе быстрой прогрессіи, у мусульманъ замѣчается движеніе въ обратномъ смыслѣ:

»Причина этого уменьшенія магометанскаго населенія сложна.

«1) рекрутскіе наборы;

«2) стеченіе мусульманъ въ городахъ;

«3) ихъ эмиграція въ столицу или другія мѣста, гдѣ они поступаютъ на службу къ турецкимъ чиновникамъ или зарабатываютъ средства къ жизни всевозможными способами.

---

*) Извѣстно, что, по турецкому закону о вилайэтахъ 1864 года, турецкая провинція (вилайэтъ), во главѣ которой находится *вали* или губернаторъ, дѣлится на *санджаки* (округи), управляемые *мутесарифами*, санджаки — на кантоны или *каза*, имѣющіе во главѣ *кайспакановъ*, и каза—на общины, управители которыхъ называются *мухтарами*.

Digitized by Google

«Нужно также отмѣтить, что часть мусульманъ, живущихъ въ Арменіи, армянскаго происхожденія. Эти послѣдніе во многихъ мѣстностяхъ сохранили нравы, языкъ и обычаи своей расы, и нерѣдко можно встрѣтить между ними такихъ, которые носятъ еще имя или своего отца, или предка армянина, какъ, напримѣръ, Маркосъ-огла-Мустафа, Теръ *) Григоръ-Оглы-Мехемстъ. То же самое слѣдуетъ сказать о многихъ курдскихъ племенахъ, имѣющихъ постоянное мѣстопребываніе въ Арменіи. Легко узнать въ именахъ Мемоентзи, Ментекли, Сливантзи, Рошгунтзи названія старинныхъ армянскихъ фамилій: Мамиконьянъ, Мантагуни, Семуни, Роштуни. Многіе изъ нихъ сохраняютъ христіанскіе обычаи и ихъ трудно было бы причислить къ магометанамъ».

Вотъ, кромѣ того, на основаніи все тѣхъ же источниковъ, распредѣленіе различныхъ расъ въ турецкой Великой Арменіи, такъ какъ оно было опредѣлено Санъ-Стефанскимъ трактатомъ:

Эрзерумскіе и Ванскіе вилайэты:

Армянъ	1.150,000
Турокъ	400,000
Кочевыхъ курдовъ	80,000
Грековъ	5,000
Сирійцевъ	14,000
Заза **)	35,000
Езидовъ ***)	13,000
Кипчуйцевъ ****)	3,000
Всего	1.700,000

Сѣверная часть Діарбекирскаго вилайэта:

Армянъ	180,000
Турокъ	130,000
Курдовъ	40,000
Сирійцевъ	8,000
Заза	2,300
Езидовъ	2,000
Итого	362,000

*) Теръ—значитъ господинъ и прибавляется къ имени священника; извѣстно, что священники, составляющіе армянское бѣлое духовенство, живутъ, согласно древнимъ обычаямъ церкви, въ брачномъ состояніи.

**) Они называются также дембеликами,—дикое племя, имѣющее свой особенный языкъ и религію.

***) Почитатели солнца, большею частью кочевники, говорящіе на своемъ языкѣ.

****) Родъ кочевыхъ цыганъ.

Digitized by Google

Общій выводъ:

Армянъ	1.330,000
Турокъ	530,000
Курдовъ	120,000
Различныхъ племенъ	82,300
Итого . . .	2.062,300.

Бруссали считаетъ себя вправѣ утверждать, что общее число армянъ въ Оттоманской имперіи равняется 3.800,000, а не 3 милліонамъ. Я думаю, что это—патріотическое самообольщеніе и что правильнѣе держаться цифръ, представленныхъ на берлинскій конгрессъ. Но и эти умѣренныя цифры представляютъ собою уже около $^1/_7$ общаго населенія непосредственныхъ владѣній Турціи*) и около $^1/_5$ непосредственныхъ ея владѣній въ Азіи **).

Теперь остаются армяне, скученные или разсѣянные въ другихъ, помимо Турціи, странахъ. *Русскій Азовско-Донской календарь* за 1887 г. опредѣляетъ число тѣхъ армянъ, которые живутъ въ Россіи, Крыму, Польшѣ, въ кавказскихъ провинціяхъ или ардаганской, карской, батумской территоріяхъ, присоединенныхъ въ 1878 году, въ 1.807,907. Прибавивъ къ этому числу армянъ, живущихъ въ Персіи (отъ 200,000 до 225,000), въ Индіи, на Явѣ, въ Китаѣ (40,000), въ Австро-Венгріи (30,000), въ Восточной и Западной Европѣ, въ Америкѣ, въ Африкѣ (97.000), Бруссали приходитъ къ опредѣленію общаго числа армянъ, живущихъ внѣ Турціи, цифрой, приблизительно, въ 2.200,000. Это не такая цифра, которой могла бы пренебрегать Оттоманская имперія, и хотя армянамъ, входящимъ въ эту категорію, нечего ни бояться, ни ожидать чего бы то ни было для себя отъ Турціи, однако, большинство изъ нихъ, въ особенности болѣе богатые и образованные, сохранило въ глубинѣ души, какъ тѣ армянскіе купцы, о которыхъ говорилъ Гиббонъ, воспоминаніе и любовь къ колыбели своей расы. Многіе стараются даже дѣйствовать на общественное мнѣніе и на европейскія правительства въ смыслѣ своихъ національныхъ требованій и готовы принести для ихъ успѣха самыя большія жертвы.

Установивъ такимъ образомъ фактами и цифрами тотъ живой инте-

---

*) *Готскій Альманахъ* за 1887 годъ: 21.633,000 (считая здѣсь и Триполійскій вилайэтъ); *Statesman's Yearbook:* 21.923,000

**) *Almananch de Gotha* и *Statesman's Yeurbook:* 16.132,900.

Digitized by Google

ресъ, который вызываетъ къ себѣ армянскій вопросъ, я приступлю къ его изложенію съ точки зрѣнія международнаго права. Я обслѣдую послѣдовательно:

1) фактическое и юридическое положеніе Арменіи и турецкихъ армянъ на основаніи парижскаго трактата 1856 г.;

2) ихъ юридическое положеніе по санъ-стефанскому и берлинскому трактатамъ и по англо-турецкой конвенціи 4 іюня 1878 г.;

3) ихъ фактическое положеніе послѣ установленія этихъ трактатовъ. Таковъ будетъ предметъ § 2, и 3 и 4 настоящаго изслѣдованія. § 5 дастъ заключеніе *).

---

§ 2. Арменія и турецкіе армяне по Парижскому трактату 1856 г.

(Содержаніе: Парижскій трактатъ, несмотря на свои завѣренія въ противоположномъ смыслѣ, освящалъ уже права Европы вмѣшиваться коллективно во внутреннія дѣла Оттоманской имперіи. Европа могла и должна была слѣдить за исполненіемъ обѣщанныхъ реформъ, признанныхъ ею необходимыми. Это относилось также къ армянамъ, какъ и къ грекамъ и болгарамъ.—Между тѣмъ великія державы, которыя такъ интересовались съ 1856—1878 г. христіанами какъ европейской Турціи, такъ и Ливана, ровно ничего не сдѣлали для христіанъ Арменіи.—Почему?—Реформы регламента христіанскихъ общинъ 1860—62 г. „Національная конституція" армянъ.—Анализъ и критика этого документа.—Конституція ли это?—Составъ общаго собранія.—Его атрибуты.—Совѣты.—Патріархъ.—§ 8 конституціи: отношеніе національнаго управленія къ Высокой Портѣ.—Право жалобъ.—Изслѣдованіе и докладъ 1871 года.—Процедура.—Результаты.—Предложенныя мѣры.—Докладъ 1876 г.—Нѣкоторые примѣры.—Сцена фанатизма.—Чиновникъ-убійца: отвергнутыя свидѣтельства христіанъ.—Рѣшенія высшаго начальства, пренебреженныя мѣстными властями.—Христіанскія земли, безправно занятыя мусульманами.—Размѣры этой узурпаціи.—Грабежи курдовъ.—Когда христіанинъ выигрываетъ процессъ, судебнаго рѣшенія не существуетъ.—Принципъ коллективнаго вмѣшательства, бывшій въ зародышѣ въ парижскомъ трактатѣ, теперь выдвигается.—Напрасныя обѣщанія Порты.—Императорскій хаттъ 10 сентября 1876 г.—Оттоманская конституція.—Война.—Санъ Стефанскій трактатъ.)

Парижскій трактатъ не даетъ еще Европѣ права вмѣшательства во внутреннія дѣла Турціи. Его явная цѣль заключается въ томъ, чтобы «обезпечить дѣйствительными и взаимными гарантіями цѣлость Отто-

---

*) Заключеніе не успѣлъ написать г. Ролевъ-Жекменъ, проведшій послѣднія годы въ Сіамѣ, гдѣ онъ состоялъ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Digitized by Google

манской имперіи» *). Въ дальнѣйшемъ изложеніи трактата, непосредственно за упоминаніемъ знаменитаго хатти-хумайуна 18-го февраля 1856 года, по которому султанъ обѣщалъ обезпечить счастье своихъ народовъ **), державы прибавляютъ, что «сообщеніе этого документа не даетъ имъ ни въ какомъ случаѣ права вмѣшиваться, какъ совмѣстно, такъ и въ отдѣльности, ни въ отношенія его величества султана къ его подданнымъ, ни во внутреннюю администрацію его имперіи».

Какая насмѣшка надъ событіями! Несмотря на эту торжественную декларацію, Парижскій трактатъ какъ разъ отмѣчаетъ эпоху, послѣ которой цѣлости Оттоманской имперіи стали наноситься наиболѣе сильные удары, въ то время, какъ ея внутреннія дѣла, ея финансы,

---

*) Подлинныя выраженія вступленія къ трактату.

**) Говоря, что султанъ обѣщалъ „обезпечить счастье своихъ подданныхъ", я нисколько не преувеличиваю. Вотъ вступленіе къ этому хатти-хумайуну, такъ же напыщенно-обманчивому, какъ и хатти-шеривъ 1839 года, какъ и оттоманская конституція 1876 года, какъ и всѣ законодательныя и финансовыя бумаги, которыми Порта предполагаетъ успокоить въ продолженіе 50 лѣтъ своихъ кредиторовъ и подданныхъ:

„Высокоблагородный и высокочтимый министръ, достославный и уважаемый муширъ, управитель и организаторъ народовъ, нашъ великій визирь" и т. д.

„Получая эту императорскую грамоту, вы должны знать, что *счастіе* всѣхъ народовъ, охраненіе котораго Провидѣніе удостоило мнѣ довѣрить, составляетъ самую дорогую и постоянную мою заботу, и что вся вселенная могла видѣть со времени моего восшествія на престолъ, милостью Божіей, плоды моихъ заботъ въ этомъ направленіи. Желая, во всякомъ случаѣ, дать большее распространеніе и еще разъ освятить новый режимъ „*танзиматъ-хайріе*", который я имѣлъ счастье установить, чтобы достигнуть порядка вещей, соотвѣтствующаго и достоинству моего правительства, и высокому положенію, занимаемому имъ среди цивилизованныхъ націй;

„Принимая въ соображеніе, съ другой стороны, то обстоятельство, что священныя права моей власти получаютъ внутри страны, благодаря помощи Всевышняго, новое освященіе, какъ вслѣдствіе похвальныхъ усилій моихъ вѣрныхъ подданныхъ всѣхъ классовъ, такъ и великодушнаго содѣйствія и заботъ великихъ державъ, моихъ благородныхъ союзниковъ; принимая въ соображеніе, наконецъ, что съ этого времени начинается новая эра благоденствія, великодушной заботливости о моемъ народѣ, которая обязываетъ меня искать всѣми возможными средствами развить силы, могущество и благоденствіе страны, равно какъ осуществленія этимъ путемъ счастія моихъ подданныхъ всѣхъ классовъ, объединенныхъ теплымъ чувствомъ патріотизма, которое дѣлаетъ ихъ всѣхъ равными предъ моей отеческой и живой заботливостью о нихъ;

„По всѣмъ этимъ соображеніямъ мы приказали и приказываемъ слѣдующее"...

Digitized by Google

учрежденія сдѣлались со стороны всѣхъ великихъ державъ предметомъ общаго и систематическаго вмѣшательства. Нерѣдко можно встрѣтить какъ въ исторіи публичнаго права, такъ и въ нашей скромной ежедневной жизни, что лучшія средства, вырабатываемыя самыми ловкими руками, производятъ дѣйствія діаметрально противоположныя тѣмъ, которыя имѣлись въ виду ихъ авторомъ.

Я объяснилъ въ другомъ мѣстѣ, какъ формальный протестъ державъ, подписавшихъ Парижскій трактатъ, противъ всякой мысли о вмѣшательствѣ, вызвалъ со стороны этихъ самыхъ державъ очень быстрыя и блистательныя опроверженія *). Это въ полномъ смыслѣ—*protestatio actui contraria*. Первое опроверженіе заключалось въ самомъ предметѣ того параграфа, въ которомъ значился протестъ, такъ какъ этотъ предметъ состоялъ въ удостовѣреніи обѣщанныхъ Турціей реформъ**). Другое опроверженіе находилось въ томъ фактѣ, что фирманъ, содержавшій въ себѣ обѣщанія, былъ общимъ дѣломъ какъ турецкихъ министровъ, такъ и англійскихъ, австрійскихъ и французскихъ посланниковъ***). И еслибъ это даже было иначе, то едва ли нашлась бы такая власть или совокупность властей, которыя были бы настолько сильны, чтобъ однимъ почеркомъ пера вычеркнуть фактическія отношенія, установленныя Крымской войной между Турціей и ея

---

*) Rolin-Jacquemyns: *Le droit international et la question d'Orient* Gand. 1876 г., стр. 31—37 и *Revue de droit international* т. VIII, Engelhardt: *La Turquie et le Tanzimat*, 1882 г. Парижъ, т. I, стр., 143, 144 и 154. Мнѣ не разъ придется цитировать превосходный трудъ Энгельгардта, который предлагаетъ свою дипломатическую опытность и отличное знаніе дѣлъ Востока къ услугамъ каждаго, кто способенъ къ правильному и спокойному сужденію.

**) Вспомнимъ текстъ § 9 Парижскаго трактата:

„Е. И. В. султанъ въ своемъ постоянномъ попеченіи о благѣ подданныхъ, пожаловавъ фирманъ, который, улучшая ихъ судьбу безъ различія религіи и расъ, освятилъ его великодушныя намѣренія относительно христіанскаго населенія Турецкой имперіи и, пожелавъ дать въ то же время новое свидѣтельство своихъ чувствъ въ этомъ отношеніи, рѣшилъ сообщить договаривающимся державамъ вышеупомянутый фирманъ, исходящій добровольно отъ его верховной власти.

„Договаривающіяся державы свидѣтельствуютъ о важномъ значеніи этого сообщенія. Само собой разумѣется, что оно не даетъ ни въ какомъ случаѣ права сказаннымъ державамъ вмѣшиваться, какъ совмѣстно, такъ и отдѣльно ни въ отношенія Е. В. султана къ его подданнымъ, ни во внутреннюю администрацію его имперіи“.

***) Rolin-Jacquemyns l. c., стр. 37. Engelhardt, стр. 130 — 138, очень точно передаетъ эти событія.

Digitized by Google

союзниками, и замѣнить неравенство—равенствомъ, условное покровительство—взаимною независимостью.

Изъ этого вытекаетъ, что армяне, какъ и другія христіанскія населенія имперіи, считали себя вправѣ съ 1856 года смотрѣть на обѣщанныя султаномъ реформы, какъ на такія реформы, которыя были бы, по меньшей мѣрѣ, молчаливо гарантированы Европою, и что эта послѣдняя тѣмъ самымъ, что спасла турецкую имперію отъ разрушенія или распаденія, пріобрѣла не только право, но и связала себя обязательствомъ обезпечить какъ армянамъ, такъ и грекамъ и болгарамъ исполненіе этихъ обѣщаній. Такимъ образомъ Парижскій трактатъ отражалъ въ себѣ въ зародышѣ то самое положеніе вещей, которое должно было позднѣе продиктовать охранительныя постановленія Берлинскаго трактата и которое въ этотъ промежутокъ времени вызвало и послужило оправданіемъ многочисленныхъ случаевъ вмѣшательства европейскихъ державъ во внутреннія дѣла Турціи.

Таково было положеніе вопроса на основаніи права. Многочисленные документы, исходящіе отъ самихъ державъ, содержатъ въ себѣ сначала скромное, а потомъ все болѣе и болѣе ясное выраженіе этого положенія, начиная отъ блѣднаго меморандума, 5 октября 1859 г.*) и кончая Лондонскимъ протоколомъ отъ 31 марта 1877 года**): «Державы, которыя взялись умиротворить Востокъ», —такъ выражается протоколъ,— признаютъ, что самое вѣрное средство достигнуть цѣли, которую онѣ себѣ поставили, это—сохранить прежде всего согласіе, такъ счастливо установившееся между ними и утвердить снова общій интересъ, принимаемый ими въ улучшеніи положенія христіанскихъ населеній Турціи и въ реформахъ, которыя должны быть введены въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи и которыя были приняты Портою съ тѣмъ, чтобы провести ихъ самой... Державы задаются цѣлью слѣдить внимательно чрезъ своихъ представителей въ Константинополѣ и ихъ

*) Представители договаривающихся державъ высказываютъ здѣсь „сожалѣніе, что Турція не помогаетъ самой себѣ, что она не приступаетъ къ постепенному и неуклонному приложенію реформъ, что съ ея стороны не видно достаточныхъ усилій достигнуть означенной фирманомъ 1856 года цѣли“ (Engelhardt, т. I, стр. 161).

**) Я написалъ въ третьемъ изъ моихъ очерковъ по Восточному вопросу Revue de droit international et de Legislation comparée, т. X, 1878 г., стр. 13) критику этого протокола, побужденный къ тому иллюзіями, которыя европейская дипломатія сохраняла, казалось, еще въ этотъ рѣшительный моментъ относительно настоящихъ намѣреній Порты. Но эти иллюзіи еще болѣе упрочиваютъ утвержденіе о правѣ вмѣшательства державъ.

Digitized by Google

мѣстныхъ агентовъ за тѣмъ, какъ будутъ исполняться обѣщанія оттоманскаго правительства. Если ихъ надежды будутъ еще разъ обмануты и положеніе подданныхъ султана не улучшится настолько, чтобы предупредить осложненія, которыя періодически нарушаютъ на Востокѣ миръ, то онѣ сочтутъ себя вправѣ объявить, что подобный порядокъ вещей не совмѣстимъ съ ихъ интересами и съ интересами Европы вообще. *Въ случаѣ подобнаго рода онѣ представляютъ себѣ право пріискать сообща средство, которое онѣ найдутъ наиболѣе соотвѣтствующимъ для осуществленія благоденствія христіанскихъ населеній и интересовъ общаго мира*».

Боснія, Герцеговина и Болгарія не занимали въ трактатѣ 1856 г. привиллегированнаго положенія. О нихъ тамъ вовсе даже не упоминалось, также какъ о Критѣ и Ливанѣ. Почему же Европа такъ дѣятельно заинтересовалась еще задолго до 1878 года христіанскими населеніями этихъ странъ и не выставила никакихъ требованій относительно христіанъ Арменіи? Къ сожалѣнію, я не нахожу другаго объясненія для различнаго отношенія къ этимъ народамъ, какъ то, что армяне вмѣсто того, чтобы возставать, ограничились только жалобами. Безъ сомнѣнія, это объясненіе не имѣетъ ничего лестнаго для европейской дипломатіи, но я не вижу другаго. Въ самомъ дѣлѣ, христіане Арменіи и ранѣе 1878 года испытывали такой же гнетъ турецкаго владычества, — и этого не могли не знать правительства великихъ державъ, — какъ и босняки, герцеговинцы и болгары. Какъ и эти послѣдніе, они подлежали, вопреки танзимату, и всѣмъ фирманамъ, произвольной барщинѣ и оброку; ни ихъ личность, ни ихъ имущество не были защищены противъ произвола и лихоимства оттоманскихъ чиновниковъ, противъ продажности и невѣжества судей, противъ пристрастія тѣхъ и другихъ къ мусульманамъ. Ко всѣмъ этимъ несчастіямъ нужно присоединить еще, по отношенію спеціально къ армянамъ, тираннію курдскихъ беевъ, грабительство черкесовъ и кочевыхъ курдовъ.

Жертвы этого гнета не имѣли бы даже возможности доводить жалобы до чьего бы то ни было свѣдѣнія, если бы свѣтскіе и духовные главы и представители армянской націи въ Константинополѣ не выступили въ защиту своихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ. Отчеты объ разслѣдованіяхъ, предпринятыхъ въ 1871 и 1876 годахъ общимъ собраніемъ армянскаго народа, были опубликованы стараніями армянскаго патріарха въ Константинополѣ*). Прежде чѣмъ резо-

*) Оффиціальныя изданія армянскаго патріархата въ Константинополѣ. — *Отчеты о притѣсненіи армянъ въ Арменіи и въ другихъ провинціяхъ Турціи*,

Digitized by Google

мировать этотъ перечень страданій и просьбъ цѣлаго народа, я скажу нѣсколько словъ объ особой организаціи, которая дала ему возможность быть услышаннымъ, но все же не получилъ правосудія.

Извѣстно, что начало организаціи въ Турціи религіозныхъ общинъ немусульманскаго происхожденія восходитъ ко времени турецкаго завоеванія. Турки-побѣдители не замедлили замѣтить, что вмѣсто того, чтобъ уничтожать побѣжденныхъ, лучше предоставить имъ жить какъ стаду, приносящему извѣстный доходъ *). Не желая знать и презирая все то, чѣмъ занимались эти невѣрныя собаки — греки, армяне и евреи, османлиты довольствовались тѣмъ, что высасывали изъ нихъ всѣ соки, взимая съ нихъ поголовную подать, называемую «карачъ», похищая для сераля и гаремовъ цвѣтъ ихъ юношества и не стѣсняясь конфисковать имущества тѣхъ, которые казались имъ слишкомъ богатыми **). Война и политика сдѣлались достояніемъ расы завоевателей, а все, что осталось въ порабощенной расѣ отъ національнаго самосознанія, сосредоточилось исключительно въ религіозной жизни. Мало-по-малу религіозныя общины, какъ христіанскія, такъ и еврейскія, получили по отношенію къ администраціи своихъ церквей, школъ, больницъ, благотворительныхъ учрежденій — характеръ юридической и даже политической личности. Позднѣе, когда упадокъ Турецкой имперіи благопріятствовалъ стремленіямъ къ эмансипаціи, они стали развиваться подъ сѣнью церкви.

Этотъ порядокъ вещей безпокоилъ тѣхъ изъ турокъ, которые были прозорливѣе другихъ, и они старались воспользоваться случаемъ, представленнымъ имъ хатти-хумайуномъ 1856 года, чтобъ ограничить, подъ предлогомъ ревизіи и реформъ, ту автономію, которая казалась имъ стѣснительною. Но община христіанъ энергично протестовала. Кромѣ того, среди нихъ возникло другое движеніе. Свѣтское начало

представленные національному собранію слѣдственной коммиссіей, назначенной для этой цѣли. Londres, Gilbert et Rivington 1877 г., in 8°, 64 стр.

*) Слово „*райа*" означаетъ въ буквальномъ переводѣ „стадо".

**) Исторія съ грекомъ Михаиломъ Кантакузеномъ сдѣлалась знаменитою. Онъ жилъ въ Константинополѣ, пріобрѣлъ торговлей огромное состояніе, построилъ себѣ прекрасное жилище въ Ахило. Хроника передаетъ, что когда онъ ѣздилъ по городу на своемъ мулѣ, то шесть служителей бѣжало передъ нимъ, а седьмой слѣдовалъ сзади. Чтобы пріобрѣсти себѣ милость султана, онъ подарилъ ему въ 1571 году пятнадцать галеръ. Эти щедрости не помѣшали повелителю правовѣрныхъ отправить къ нему въ одинъ прекрасный день своего капичи-баши. Несчастный былъ повѣшенъ при входѣ въ свой собственный дворецъ (Ranke: Die Osmanen).

Digitized by Google

требовало болѣе широкаго участія въ управленіи общимъ имуществомъ. Пересмотръ старинныхъ привилегій привелъ въ 1862 г., послѣ многихъ раздоровъ и споровъ, къ новой регламентаціи греческихъ, армянскихъ и еврейскихъ общинъ. Здѣсь мы займемся только документомъ, называемымъ *Армянской національной конституціей* *).

Остановимся сначала на названіи этого акта. Онъ носитъ очень громкое названіе, тогда какъ наименованіе *статута* или *регламента армянской общины* болѣе соотвѣтствовало бы содержанію акта, конечная цѣль котораго состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ организаціи на половину свѣтскаго, на половину религіознаго общества, права котораго останавливаются какъ разъ тамъ, гдѣ начинаются права настоящаго государства. Я склоненъ думать, что это обманчивое и высокопарное названіе не было результатомъ простой ошибки. Турецкое правительство, принимая его, осталось вѣрнымъ своей системѣ, заключающейся въ выставленіи великолѣпныхъ этикетовъ: конституція, реформа и такъ далѣе, на пустыхъ коробкахъ. Съ своей стороны константинопольскіе армяне, составившіе «національную конституцію», не имѣли, быть можетъ, ничего противъ иллюзіи о настоящемъ ея значеніи.

Что меня утверждаетъ особенно въ этомъ мнѣніи, это—то, что во всемъ этомъ актѣ замѣчается полное несоотвѣтствіе между словомъ и дѣломъ. Съ виду эти 150 параграфовъ представляютъ зданіе полной конституціи, построенной въ стилѣ нашихъ современныхъ демократическихъ конституцій: прекрасное предисловіе съ основными принципами**),

---

*) „Національная армянская конституція“ написана на разговорномъ армянскомъ языкѣ, называемомъ константинопольскимъ. Французскій переводъ, принадлежащій Е. Прюдому, появился въ *Revue de l'Orient, de l'Algérie et des colonies*. Парижъ, іюль, августъ 1862 г. Я буду ссылаться на этотъ переводъ.

**) Вотъ эти принципы. Я предоставляю самому читателю трудъ разобраться между этими принципами, изъ которыхъ одни слишкомъ неопредѣленны, другіе слишкомъ абсолютны, а нѣкоторые дѣйствительно хороши и практичны, какъ, напримѣръ, принципъ устанавливающій обязанности правительства распространять образованіе.

1. Каждое лицо, принадлежащее къ націи, имѣетъ обязанности по отношенію къ ней. Эта же послѣдняя имѣетъ съ своей стороны обязанности относительно каждаго входящаго въ ея составъ лица. Болѣе того, каждое лицо производитъ свои права отъ націи, а нація отъ лицъ. Власть, которая опредѣляетъ эти обязанности и обезпечиваетъ эти права, называется національнымъ правительствомъ. По особой привилегіи Оттоманская Порта жалуетъ національному правительству управленіе внутренними дѣлами турецкихъ армянъ.

2. Основу національнаго правительства составляетъ принципъ права и обя-

Digitized by Google

управленіе центральное и провинціальное, мѣстныя собранія народныхъ представителей, мѣстныя собранія представителей кварталовъ и епархіи, національные совѣты, обязанные слѣдить за народнымъ просвѣщеніемъ, управленіемъ, финансами, правосудіемъ, распоряженія, регулирующія право избранія и избираемости, способъ выборовъ, дисциплину собраній и даже способъ ревизіи конституціи, тутъ есть все, исключая параграфа, на который армянинъ могъ бы сослаться для того, чтобы помѣшать курду отнимать у него овецъ, бею—насиловать его дочерей и разорять его землю, сборщику податей—требовать два или три раза одной и той же подати, — словомъ все, исключая такого распоряженія, которое послужило бы ему дѣйствительно *гарантіей* противъ произвола турецкаго правительства и побудило это послѣднее къ дѣятельности. Другими словами, нигдѣ нельзя встрѣтить серьезныхъ гарантій, ни коллективныхъ правъ націи, ни индивидуальныхъ правъ ея отдѣльныхъ членовъ *).

занности, служащій источникомъ справедливости; сила же его заключается въ большинствѣ голосовъ—основѣ законности. Всякій національный актъ, не соотвѣтствующій этимъ принципамъ, несправедливъ и незаконенъ.

3. Нація и ея правительство связаны другъ съ другомъ взаимными обязанностями.

4. Обязанности лицъ, принадлежащихъ къ націи, заключаются въ содѣйствіи каждаго за себя и сообразно съ своими средствами расходомъ, требуемымъ нуждами націи, въ готовности служить ей и подчиняться изъ любви къ націи распоряженіямъ національнаго собранія.

5. Обязанности національнаго правительства заключаются въ заботѣ о моральныхъ, умственныхъ и физическихъ нуждахъ націи, въ непоколебимомъ поддержаніи вѣры и традицій святой армянской церкви, распространеніи между дѣтьми обоего пола безъ различія классовъ необходимыхъ человѣку знаній, сохраненіи блеска національныхъ учрежденій, увеличеніи законными средствами національныхъ доходовъ и разумнаго распредѣленія расходовъ, въ улучшеніи положенія и обезпеченіи будущности тѣхъ, которые посвящаютъ себя навсегда служенію націи, въ отеческой заботѣ объ убогихъ, въ умиротвореніи по справедливости разныхъ недоразумѣній, возникающихъ между членами націи, и въ неустанномъ приложеніи всѣхъ заботъ къ благоденствію и развитію націи.

*) Разслѣдованія, произведенныя въ 1871 и 1876 годахъ общимъ собраніемъ армянской общины, о которой рѣчь будетъ впереди, показываютъ, что въ этой оцѣнкѣ нѣтъ ничего преувеличеннаго. „Насъ спросятъ,—говоритъ отчетъ объ изслѣдованіи 1876 года, стр. 11, — что дѣлаютъ въ Арменіи общіе и провинціальные совѣты?“

„Мы отвѣтимъ, что существуетъ только тѣнь этихъ совѣтовъ. Даже епископы не могутъ вступиться предъ турецкими властями за свою паству. Вліяніе мѣстныхъ совѣтовъ общины не различается отъ вліянія епископскихъ совѣ-

Digitized by Google

Что еще поражаетъ въ этой конституціи, такъ это то, что несмотря на выставку на показъ демократическихъ и представительныхъ принциповъ, она имѣетъ цѣлью организовать въ особенности представительство константинопольскихъ армянъ. Въ самомъ дѣлѣ, на 220 выборныхъ членовъ общаго собранія націи 160 избираются приходами константинопольскихъ кварталовъ, тогда какъ во всей Европейской Турціи, какъ это мы уже видѣли, насчитывается не болѣе 400,000 армянъ, а въ Азіатской Турціи ихъ, по крайней мѣрѣ, 2.600,000!

Прибавимъ, что по списку распредѣленія избирательныхъ округовъ, опубликованному вслѣдъ за конституціей въ *Revue de l'Orient*, стр. 106—107, настоящая Арменія, т.-е. страна, гдѣ народонаселеніе наиболѣе густо, имѣетъ наименьшее число представителей. Это не все. Есть еще члены, по праву засѣдающіе въ собраніи независимо отъ выборовъ, и они должны, въ силу вещей, въ громадномъ большинствѣ принадлежать къ числу армянъ, проживающихъ въ Константинополѣ. Таковы члены центральныхъ собраній духовныхъ и гражданскихъ центральныхъ совѣтовъ въ порядкѣ надзора, президентъ совѣтовъ 24 армянскихъ кварталовъ столицы, епископы, живущіе въ Константинополѣ, всѣ проповѣдники (*варпадеты* — члены чернаго духовенства), священники константинопольскихъ церквей, національные писатели, редакторы, стоящіе во главѣ журналовъ, высшіе сановники, члены императорскихъ обществъ, директора и главные переводчики канцеляріи Высокой Порты, директора императорскихъ и національныхъ учрежденій и наконецъ, для увѣнчанія зданія, высшіе военные чины (ст. 9.) Число всѣхъ этихъ членовъ по праву ограничено 180 (ст. 10). Но не объяснено, какъ производить выборъ между лицами, принадлежащими къ означеннымъ выше категоріямъ, въ случаѣ, если число этихъ лицъ будетъ превышать цифру 180.

«Нація отправляетъ свою власть», въ силу § 11, при посредствѣ такимъ образомъ составленнаго общаго собранія. По этому же самому § 11 права общаго собранія состоятъ въ избраніи высшихъ чинов-

---

товъ. Губернаторы вилайэтовъ, большею частью невѣжественные и высокомѣрные люди, совершенно не уважаютъ національные совѣты, которые однако учреждены на основаніи органическаго устава общинъ, освященнаго правительствомъ. Такимъ образомъ, епископы и національные совѣты не имѣютъ иного пути добиться правосудія, какъ чрезъ посредство Константинопольскаго патріарха; они и наводняютъ его своими жалобами, а патріархъ только и можетъ дѣлать, что передавать такриры (протесты) *Порти*" (Далѣе, на стр. 16, отчетъ прибавляетъ, что и эти *такриры* не производятъ никакого дѣйствія).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ ПАТРІАРХЪ

МАТЕОСЪ ИЗМИРЛІАНЪ (съ 1895 г.).

Digitized by Google

Digitized by Google

никовъ націи, учрежденіи національнаго духовнаго собранія для религіозныхъ дѣлъ и гражданскаго національнаго собранія для дѣлъ гражданскихъ, заключающихся въ полученіи отчетовъ, въ рѣшеніи въ послѣдней инстанціи общихъ важнѣйшихъ дѣлъ націи. Сверхъ того, по § 12, общее собраніе участвуетъ въ выборѣ католикоса. Оно же, наконецъ, выбираетъ и константинопольскаго и іерусалимскаго патріарховъ, рѣшаетъ возникающія несогласія между свѣтскими и духовными собраніями, между патріархомъ и собраніями, и подвергаетъ конституцію пересмотру.

Духовное собраніе состоитъ изъ 14 образованныхъ духовныхъ лицъ (§ 20), свѣтское собраніе изъ 20 свѣтскихъ членовъ, свѣдущихъ въ гражданскихъ дѣлахъ (§ 27). Дѣла смѣшаннаго характера передаются общимъ собраніемъ смѣшанному собранію, составленному изъ двухъ предшествующихъ (§ 1). Есть также четыре національныхъ совѣта-надзора, изъ которыхъ каждый состоитъ изъ 10 членовъ, т.-е. совѣтъ народнаго просвѣщенія *), совѣтъ управленія, совѣтъ финансовъ и

*) Замѣчательны слѣдующія положенія, относящіяся къ совѣту народнаго просвѣщенія.

§ 33. Совѣтъ народнаго просвѣщенія состоитъ изъ 10 свѣтскихъ членовъ занимающихся преподаваніемъ.

§ 34. Вѣдѣнію совѣта народнаго просвѣщенія принадлежитъ общій надзоръ за народнымъ просвѣщеніемъ.

Его назначеніе заключается въ томъ, чтобы слѣдить за хорошей организаціей національныхъ коллегій, составлять общую программу національнаго образованія и уставы для училищъ; установить въ національныхъ коллегіяхъ единое направленіе, приспособленное къ означеннымъ выше уставамъ какъ для занятій учащихся, такъ и для преподавателей; распространить пріобрѣтеніе элементарныхъ занятій, заботиться съ особою тщательностью о воспитаніи дѣвушекъ; содѣйствовать поощреніемъ и вспомоществованіемъ обществамъ, основаннымъ съ этою цѣлью; принимать мѣры для улучшенія положенія и обезпеченія будущности національныхъ учителей; выдвигать способныхъ учителей и выдавать школамъ избранныя классическія сочиненія.

§ 35. Совѣтъ народнаго просвѣщенія долженъ употребить всѣ свои усилія для того, чтобы какъ въ Константинополѣ, такъ и въ провинціяхъ были бы учреждены въ каждомъ кварталѣ элементарныя школы и національныя коллегіи для классическаго образованія въ Константинополѣ и во всѣхъ городахъ, гдѣ имѣютъ свое мѣстопребываніе *арадженорты* (т.-е. глава провинціальнаго управленія). Этими коллегіями будутъ выдаваться свидѣтельства всѣмъ выходящимъ ученикамъ и дипломъ учителя тѣмъ, кто занимается спеціально.

§ 36. Совѣтъ народнаго просвѣщенія указываетъ классическія сочиненія и выбираетъ учителей, которые должны преподавать въ коллегіяхъ. Но что касается духовнаго преподаванія, онъ долженъ испрашивать у духовнаго собранія назначенія какъ книгъ, такъ и учителей.

Digitized by Google

совѣтъ юстиціи (§ 2). Всѣ члены первыхъ трехъ совѣтовъ должны быть свѣтскими (§§ 33, 38, 51), совѣтъ юстиціи долженъ состоять изъ пяти духовныхъ и пяти свѣтскихъ (§ 56) лицъ.

Въ Константинополѣ основываются совѣтъ кварталовъ для завѣдыванія мѣстными дѣлами и учрежденіями (§§ 2 и 61).

Провинціальное управленіе устраивается по образцу центральнаго (§ 5).

Оффиціальный глава національнаго управленія есть константинопольскій патріархъ, а центръ его — патріаршій дворецъ въ томъ же городѣ (§ 3). Патріархъ избирается общимъ собраніемъ (§ 12), посвящается эчміадзинскимъ католикосомъ (§ 115) и назначается Высокою Портой (§ 117).

Прежде, чѣмъ быть представленнымъ Высокой Портѣ, новый патріархъ произноситъ присягу вѣрности національной конституціи (§ 118). Если онъ нарушаетъ конституцію, то его предаютъ суду (§ 119). Это преданіе суду можетъ быть произведено представителями націи или національными собраніями, какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ. Если общее собраніе, по выслушаніи доклада слѣдственной комиссіи, въ которой засѣдаютъ только семь духовныхъ лицъ изъ числа 21 члена, признаетъ обвиненія основательными, то результатъ голосованія, подписанный всѣми принимавшими участіе въ тайной баллотировкѣ, представляется патріарху. Послѣдній, говоритъ § 128, «видя выраженіе національной воли, обязанъ выйти въ отставку». Отставленный патріархъ становится въ ряды епархіальныхъ епископовъ (§ 126).

Нельзя не признать, что дѣйствія всего этого сложнаго механизма правленія зависятъ въ концѣ-концовъ всегда отъ доброй воли Порты, единственной обладательницы публичной силы. Съ другой стороны, невозможно, чтобы между такимъ количествомъ совѣтовъ и собраній не возникло несогласій и столкновеній, которыя имѣли бы своимъ послѣдствіемъ скорѣе ослабленіе, чѣмъ укрѣпленіе національнаго дѣла. Но значитъ ли это, что организація, главныя черты которой мы только-что отмѣтили, была безполезной? Я далекъ отъ того, чтобы утверждать это. Я думаю, наоборотъ, что по отношенію какъ къ внутреннимъ властителямъ, такъ и по отношенію къ европейскому общественному мнѣнію для армянъ было очень важно имѣть органъ,

§ 37. Совѣтъ народнаго просвѣщенія предсѣдательствуетъ на годовыхъ экзаменахъ въ національныхъ коллегіяхъ; экзаменъ же по духовному преподаванію производится духовнымъ собраніемъ.

Digitized by Google

какъ бы несовершененъ и отдаленъ отъ нихъ онъ ни былъ, и если армяне, живущіе въ настоящей Арменіи, представлены очень слабо въ общемъ собраніи, ихъ жалобы должны, тѣмъ не менѣе, находить отголосокъ въ сердцахъ ихъ константинопольскихъ братьевъ или такого патріарха, какимъ былъ Нерсесъ. Это-то и случилось, благодаря одному изъ самыхъ неопредѣленныхъ, повидимому, и самыхъ не важныхъ параграфовъ конституціи.

§ 8 конституціи гласитъ:

«Сношенія національнаго управленія съ націей, съ метрополіей Арарата и Высокою Портой должны основываться на слѣдующихъ принципахъ:

«Къ націи и ея членамъ относиться всегда отечески.

«Къ метрополіи Арарата сохранять вѣрно традиціи, которыя отъ временъ отдаленныхъ предковъ такъ крѣпко связывали другъ съ другомъ націю и метрополію.

«*По отношенію къ высокой Портѣ—просить охраненія духовныхъ лицъ и гражданскихъ правъ какъ націи, такъ и ея отдѣльныхъ членовъ, и поддерживать покорность націи имперіи.*

«*Патріархъ долженъ быть посредникомъ при этихъ сношеніяхъ*».

Подчеркнутыя распоряженія, хотя и характеризуютъ скромное и зависимое положеніе армянской націи, но даютъ ему, по крайней мѣрѣ, право жаловаться, которое не всегда признается угнетателемъ. Это право имѣетъ своимъ необходимымъ послѣдствіемъ производство слѣдствія со стороны офиціальныхъ представителей угнетенныхъ. Національное армянское собраніе дѣйствовало поэтому совершенно правильно, когда въ 1871 году, удостовѣрившись въ безполезности жалобъ и изолированныхъ представленій,—оно назначило коммиссію, обязанную:

1) изслѣдовать и указать злоупотребленія и лихоимства, жертвами которыхъ были христіанскія населенія Арменіи, и

2) предложить необходимыя средства для того, чтобы положить конецъ этому порядку вещей.

Коммиссія состояла изъ восьми членовъ, изъ которыхъ четверо были духовные, а четверо свѣтскіе. Они находились подъ предсѣдательствомъ никомидійскаго епископа Нерсеса впослѣдствіи константинопольскаго патріарха.

Чтобы разъяснить все, слѣдственная коммиссія *) прибѣгла къ двумъ средствамъ:

---

*) Отчетъ 8—20 октября 1871 г., стр. 4.

Digitized by Google

1) Она разобрала патріаршій архивъ, чтобы разъяснить себѣ характеръ жалобъ, приходимыхъ изъ провинцій въ продолженіи двадцати лѣтъ, и узнать, какими средствами пользовалась центральная администрація съ цѣлью придти на помощь этому порядку вещей.

2) Она разослала всѣмъ епархіальнымъ епископамъ Арменіи циркуляръ, которымъ приглашала ихъ отвѣтить какъ можно точнѣе на слѣдующіе вопросы:

a) Отъ какихъ бѣдствій страдаетъ населеніе вашей епархіи? Какіе виды лихоимства практикуются надъ нимъ и каковы причины ихъ?

b) Какими средствами можно предотвратить эти страданія?

Изслѣдованіе патріаршаго архива показало, что, — независимо отъ цѣлаго ряда *такрировъ* или представленій, имѣющихъ цѣлью указать въ общихъ чертахъ на злоупотребленія, общія всѣмъ провинціямъ, и на средства къ ихъ искорененію,—всѣ остальные такриры, въ которыхъ патріархъ отмѣчалъ въ продолженіи 20 лѣтъ факты спеціально доведенные до его свѣдѣнія, и просилъ правосудія у Порты, можно раздѣлить на слѣдующія категоріи:

a) Злоупотребленія, произведенныя распредѣленіемъ податей и взиманіемъ налоговъ.	76
b) Злоупотребленія правительственныхъ чиновниковъ. Насильственное обращеніе женщинъ и малолѣтнихъ въ исламъ. . .	154
c) Насильственные налоги, грабежи, похищенія молодыхъ дѣвушекъ и женщинъ, убійства, препятствія при постройкѣ церквей, употребленіи колоколовъ, при похоронахъ и другихъ религіозныхъ церемоніяхъ.	249
Итого.	479

То же изслѣдованіе доказало, что при разсмотрѣніи этихъ такрировъ Порта послала приказанія императорскимъ провинціальнымъ властямъ, но что эти приказанія не имѣли никакого практическаго примѣненія *).

Въ отвѣтахъ на вопросы коммиссіи обозначенныя жалобы были распредѣлены этою послѣдней на четыре категоріи, а именно:

a) Злоупотребленія въ распредѣленіи податей и взиманіи налоговъ.

b) Злоупотребленія правительственныхъ чиновниковъ.

c) Недопущенія свидѣтельства христіанъ.

d) Грабежи курдовъ и т. д.

---

*) Выше цитируемый отчетъ, стр. 16.

Digitized by Google

Мой трудъ слишкомъ продлился бы, еслибъ я изслѣдовалъ во всѣхъ подробностяхъ отчетъ о возмутительныхъ дѣйствіяхъ, о которыхъ онъ говоритъ. Кромѣ того мнѣ бы могли замѣтить, что эти факты произошли раньше Берлинскаго трактата, а намъ между тѣмъ нужно еще выяснить, каково настоящее положеніе дѣлъ послѣ этого трактата. Такъ ограничимся теперь перечисленіемъ тѣхъ средствъ, которыя предлагала коммиссія 1870 года для исправленія этихъ злоупотребленій. Изъ этого самаго перечисленія мы увидимъ, какого рода были злоупотребленія и какъ въ общемъ умѣренны были просьбы армянъ.

a Средства, предлагаемыя противъ злоупотребленій во взиманіи налоговъ и податей.

1. Вмѣсто взиманія за освобожденіе отъ военной службы избавительнаго налога, наз. «*беделее*», распространить законъ о рекрутскомъ наборѣ и на армянъ *).

2. Составить новую народную перепись для налоговъ „*емлакъ*“ (поземельный налогъ) и для „*темету*“ (налогъ на доходъ) и сложить недоимки по этимъ налогамъ, вслѣдствіе неправильностей, которыя были произведены *тахриромъ* (народною переписью).

3. Собирать налоги прямымъ образомъ, вмѣсто того, чтобъ отдавать ихъ на откупъ. Эта жалоба постоянно повторяется. Хорошо еще, если и 50% налоговъ, собираемыхъ *мультумами* (фермеры), попадутъ въ казну.

b. Злоупотребленія правительственныхъ чиновниковъ. —Предлагаемыя мѣры.

1. «Большая часть чиновниковъ, не имѣющихъ никакого представленія о законахъ, никакихъ административныхъ знаній, сами поступаютъ противъ законовъ страны; они пользуются невѣжествомъ жителей или потворствомъ „*чорбаджи*“ (нотаблей), чтобъ угнетать и истощать налогами жителей». Правительство должно было бы послать въ провинціи уполномоченныхъ коммисаровъ *ad hoc*, которые имѣли бы возможность поддерживать сношенія съ людьми всякихъ сословій и изслѣдовать вблизи положеніе вилайэта.

---

*) Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ отъ военно-избавительнаго налога не освобождались и старики и новорожденные младенцы мужскаго пола.

Digitized by Google

Необходимо отставлять и наказывать чиновниковъ, признанныхъ виновными, а не перемѣщать ихъ изъ одной провинціи въ другую.

2. Совершенно реформировать *меджлисы тефрикъ* (мѣстные административные совѣты), которые въ своей настоящей организаціи служатъ только интересамъ *чорбаджи* (нотаблей).

3. Если, послѣ патріаршаго такрира, губернаторъ вилайэта прибѣгнетъ для своего оправданія къ интригамъ, то надо будетъ тотчасъ же послать въ провинцію уполномоченныхъ коммисаровъ и, смотря по необходимости, вызвать въ Константинополь обѣ противныя партіи.

4. Заставить исполнять тѣ приказанія, которыя Высокая Порта посылаетъ губернаторамъ, вслѣдствіе требованій христіанъ, опубликовывать эти приказанія въ оффиціальной газетѣ вилайэта, переводить на армянскій языкъ *Дестуръ* или сборникъ оттоманскихъ законовъ.

5. Приказать, чтобы тѣ лица, которыя выразятъ желаніе принять исламъ, были бы предоставлены по крайней мѣрѣ хоть на три дня своимъ въ вѣдѣніе духовныхъ властей и обязать ихъ, при перемѣнѣ религіи, озаботиться объ обезпеченіи женъ и дѣтей отъ перваго брака.

c. Мѣры, предполагаемыя противъ закона о недопущеніи въ свидѣтели христіанъ.

Процессы гражданскаго, торговаго и уголовнаго характера должны подлежать вѣдѣнію гражданскихъ судовъ (*незаміе*), а не судовъ *шери* *).

d. Грабительства курдовъ.—Предлагаемыя мѣры.

1. Курды и другія горныя расы, къ которымъ въ послѣднее время присоединились и черкесы, представляютъ собою настоящій бичъ для армянскаго населенія и постоянную причину финансовыхъ потерь имперіи. Вѣчно вооруженные, не платящіе никакихъ налоговъ, свободные отъ военной службы, эти варвары находятся почти всегда въ состояніи открытаго возмущенія. Армяне должны платить свои тяжелые налоги не только турецкому правительству, но они еще обложены

*) Суды „шери“ называются такими, судоговореніе которыхъ основывается на религіозныхъ и гражданскихъ законахъ Корана и на его священныхъ изреченіяхъ. Свидѣтельство христіанъ тутъ совершенно не допускается. Впрочемъ, нужно прибавить, что юрисдикція этихъ судовъ теперь крайне ограничена.

Digitized by Google

разорительною податью въ пользу этихъ дикарей. Императорское правительство должно или обезоружить эти орды, или позволить и армянамъ также носить оружіе, чтобъ они имѣли возможность защищать свою жизнь, свою честь и состояніе противъ этихъ враговъ общественнаго порядка.

2. Удалить изъ Арменіи преступниковъ, имена которыхъ будутъ упомянуты въ подробномъ отчетѣ, представленномъ Портѣ.

3. Охранять границы Персіи и Курдистана.

Къ этимъ четыремъ категоріямъ мѣръ отчетъ прибавляетъ очень интересную пятую, озаглавленную: *Введеніе необходимыхъ улучшеній въ національные совѣты.* Во многихъ отношеніяхъ этотъ проектъ улучшенія относится къ самой общинѣ и нельзя не похвалить ту откровенность, свободу мысли, съ которой слѣдственная коммиссія приступаетъ къ этимъ деликатнымъ вопросамъ. Не забудемъ, что половину членовъ коммиссіи составляетъ духовенство и что изъ четырехъ духовныхъ лицъ трое—епископы! Между прочимъ, коммиссія проситъ, чтобы тотчасъ же приведенъ былъ въ исполненіе національный регламентъ *) во всѣхъ провинціяхъ Арменіи, обязать правительство вилайэтовъ исполнять это узаконеніе; чтобы назначены были способные епископы, и администрація эпархіями была бы предоставлена женатымъ священникамъ наравнѣ съ епископами. «Способные люди, которые не хотятъ обречь себя на безбрачье, такимъ образомъ будутъ въ состояніи вступить въ духовную карьеру»

«Къ этимъ мѣрамъ,—говоритъ коммиссія,—мы прибавимъ другую, еще болѣе необходимую, чѣмъ всѣ предшествующія, это—дать народному образованію большее распространеніе. Изъ разсмотрѣнія провинціальныхъ отчетовъ мы выводимъ заключеніе, что главная причина нашихъ страданій заключается въ недостаточномъ умственномъ развитіи нашихъ соотечественниковъ. Но могутъ ли люди, жизнь, честь и состояніе которыхъ постоянно подвергаются вѣчнымъ опасностямъ, безконечнымъ преслѣдованіямъ, заняться серьезно вопросами образованія? Забота объ этомъ должна лежать на насъ. Но, помимо того, и епископы, и національные совѣты провинцій могутъ оказать большую услугу народному образованію, если они сами будутъ находиться подъ покровительствомъ центральной администраціи Константинополя, такъ какъ безъ этого покровительства они были бы не въ силахъ превозмочь всякаго рода встрѣчаемыя ими препятствія.

---

*) Тутъ дѣло идетъ о національной конституціи, разсмотрѣнной выше.

Digitized by Google

«Ваша коммиссія желаетъ, чтобы хорошее элементарное образованіе сдѣлалось обязательнымъ для всѣхъ армянскихъ деревень, и чтобы монастыри готовы были протянуть руку помощи этимъ бѣднымъ деревенскимъ жителямъ».

Продолженіемъ этого труда коммиссіи является отчетъ 11 апрѣля 1872 года, составленный общимъ собраніемъ и представленный, благодаря стараніямъ патріархатства, великому визирю Махмутъ-Недимъ-пашѣ, а также поочередно его преемникамъ. Замѣтивъ, что въ продолженіи четырехъ лѣтъ положеніе дѣлъ нисколько не улучшилось, общее собраніе рѣшается въ засѣданіи 10—22 сентября 1876 года написать новый отчетъ и въ немъ отмѣтить новыя безнаказанныя злоупотребленія, совершенныя со времени представленія перваго отчета. Для выполненія этой задачи авторамъ этого новаго отчета достаточно собрать лишь жалобы или *такриры*, которые въ продолженіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ адресовались патріархатомъ Высокой Портѣ и на которые въ большинствѣ случаевъ не обращалось никакого вниманія. Положеніе дѣлъ, судя по отчету, ужасное.

Мнѣ придется тутъ опять быть по возможности краткимъ. Но я не могу воздержаться отъ того, чтобы не упомянуть между массою убійствъ, лихоимствъ, отказовъ въ правосудіи, всякаго рода преступленій, передаваемыхъ въ немногихъ словахъ, но съ ужасающею точностью, о нѣсколькихъ особенно характерныхъ случаяхъ. Я приведу ихъ почти дословно, сокращая лишь излишнія подробности.

Вотъ сначала эпизодъ, въ которомъ выставляются обѣ религіи:

«Въ деревнѣ Румели, въ Байбуртѣ (христіанской провинціи) 13 мая 1872 года мусульманиномъ Сеферомъ, сыномъ Али, похищается молодая четырнадцатилѣтняя дѣвушка, по имени Марта, дочь нѣкоего Сукіаса. Властямъ подается жалоба; послѣ долгихъ розысковъ находятъ, наконецъ, дѣвушку, но такъ какъ мусульманинъ утверждаетъ, что она отреклась отъ христіанства, ее подвергаютъ допросу съ цѣлью узнать, приняла ли она исламъ по убѣжденію или подъ вліяніемъ насилій и угрозъ. Нѣсколько нотаблей мѣстныхъ греческихъ и армянскихъ общинъ, какъ-то: Манукъ, Оаннесъ, Филипосъ и Панайотъ-эфенди,—приглашаются быть участниками слѣдствія. Мусульманскіе хадяги и другіе фанатики толпою бѣгутъ къ зданію правленія и въ присутствіи дѣвушки начинаютъ кричать, что она уже приняла исламъ, что нѣтъ необходимости ее допрашивать и что если она скажетъ, что желаетъ вернуться въ христіанство, то ее надо обезглавить по законамъ Шери. Помощникъ судьи, нѣкто Дурмушъ-эфенди, присоединяется къ крикамъ толпы и объявляетъ, что этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ гражданскимъ судомъ. Подобнаго рода угроза произносится въ присутствіи самой дѣвушки, причемъ матери ея не позволяютъ ни под-

Digitized by Google

ходить, ни разговаривать съ нею. Дѣвушка теряетъ голову; испуганная видомъ угрожающей толпы, она не видитъ другой возможности къ спасенію, какъ объявить, что приняла исламъ по убѣжденію. Армяне возстаютъ противъ такого насилія и требуютъ, чтобы дѣвушкѣ была предоставлена безопасность и свобода откровенно высказать свою волю и свое истинное религіозное убѣжденіе. Но этотъ протестъ не принимается въ разсчетъ и Марту силою отдаютъ Сеферу, ея похитителю. Армянская дѣвушка не въ состояніи жить съ этимъ мусульманиномъ и ночью бѣжитъ къ своей матери. «Улемы» и «хаджи» мстятъ христіанамъ. Они чрезъ глашатаевъ созываютъ всѣхъ мусульманъ въ «медрессе» *), возбуждаютъ ихъ противъ христіанъ увѣреніями, что послѣдніе похитили дѣвушку, исповѣдующую исламъ. 200 мусульманъ, вооруженные кинжалами и дубинами, набрасываются на армянъ, грабятъ и ранятъ до тридцати человѣкъ и вселяютъ страхъ во всемъ христіанскомъ населеніи.

«Мѣстныя власти депешею извѣщаютъ эрзерумскаго губернатора о безпорядкахъ. Губернаторъ пріѣзжаетъ съ нѣсколькими отрядами въ Байбуртъ, открываетъ слѣдствіе, которое выясняетъ, что христіане не способствовали бѣгству Марты, что армянское населеніе напрасно потерпѣло довольно серьезные убытки, доходящіе до 2.000 турецкихъ фунтовъ **), и что на самомъ дѣлѣ тридцать армянъ было ранено. Арестовываютъ 29 человѣкъ и отправляютъ ихъ въ Эрзерумъ, гдѣ однихъ приговариваютъ къ тремъ, другихъ къ шести мѣсяцамъ тюремнаго заключенія; но улемы и хаджи, а также и турецкій глашатай, которые болѣе всего возбуждали мусульманъ и были главными виновниками происшедшихъ безчинствъ, остаются безнаказанными, а потерпѣвшимъ отъ грабежа не оказывается никакой помощи.

«Три просьбы посылаются поочередно патріархатомъ (27 іюля, 24 августа, 8 ноября 1872 года) Высокой Портѣ, чтобы добиться наказанія виновныхъ и удовлетворить требованіямъ ограбленныхъ армянъ. Патріархатъ и до сихъ поръ еще не получилъ никакого отвѣта...» ***).

Въ приведенномъ мною примѣрѣ есть, по крайней мѣрѣ, хоть тѣнь справедливости и то благодаря вмѣшательству энергичнаго губернатора. Слѣдующій же случай указываетъ на тѣ препятствія, которыя встрѣчаетъ стремленіе наказать преступнаго чиновника.

«Давудъ-ага, каймакамъ ****) Зейтуна, собственными руками задушилъ нѣкоего Артина, «заптія» *****) въ томъ же городѣ. Посылается «такриръ» Высокой Портѣ, шестого реджеба 1293 г. (13 іюля 1876 г.).

«Порта телеграммой и визирскимъ письмомъ посылаетъ приказанія къ

---

*) Высшія школы, находящіяся подъ вѣдомствомъ мечетей.

**) Турецкій фунтъ или мѣра = 22,50 fr.

***) Разслѣдованія 1876 года, № 10, стр. 26—27.

****) Каймакамомъ въ турецкой администраціи называется начальникъ каптона (волости).

*****) Агентъ мѣстной полиціи.

Digitized by Google

алленскому губернатору. Произведенное слѣдствіе признаетъ виновнымъ каймакама Давудъ-ага, и надъ нимъ произносится смертный приговоръ. Между тѣмъ, ревизіонный судъ Мараша, удивленный оборотомъ дѣла, старается отмѣнить рѣшеніе суда первой инстанціи, утверждая, что «такъ какъ свидѣтели противной стороны христіане, а не мусульмане», то, значитъ, и приговоръ суда былъ неправиленъ.

«Новый *такриръ* патріарха 17 табана 1293 г. (24 августа 1875 г.). *По просьбѣ патріарха это дѣло переходитъ въ высшую инстанцію въ Константинополь* *).

И до сихъ поръ, т.-е. со времени отчета, изъ котораго заимствованъ разсказъ объ этомъ событіи, высшій судъ ничего еще не постановилъ. Допустивъ даже, что онъ отвергъ бы гнусныя и неправильныя требованія марашскаго суда, еще сомнительно, былъ ли бы исполненъ его приговоръ. Отчетъ полонъ примѣровъ, изъ которыхъ видно, какъ открыто нарушаются мѣстными властями приказанія центральной администраціи и рѣшенія высшихъ судовъ. То это—Деребеи, «виновные въ возмутительномъ лихоимствѣ и всякаго рода злоупотребленіяхъ», которыхъ кеммисаръ Порты, Сами-бей, заключаетъ въ тюрьму въ городѣ Діарбекирѣ; но лишь только Сами-бей покидаетъ городъ, какъ заключенныхъ освобождаютъ **). То дѣло идетъ о другомъ тиранѣ, Шахъ-Гуссейнъ-беѣ, каймакамѣ Гукулджана, который сохраняетъ за собою свою должность, несмотря на то, что пять визирскихъ приказаній повелѣваютъ эрзерумскому губернатору указать ему другую резиденцію ***). Первое визирское приказаніе доказываетъ, что по полученнымъ жалобамъ «Шахъ-Гуссейнъ-бей, братья Ибрагимъ-бей и Тимуръ-бей, а также нѣкто Гулабъ-Оглы-Азисъ, убійца отца, матери, жены и другихъ, предаются грабежу, сжигаютъ поля, оскорбляютъ честь семействъ, совершаютъ всевозможныя убійства». Но для правильнаго слѣдствія и для наказанія этихъ преступниковъ «необходимо, чтобы у этого Гуссейнъ-бея была отнята его должность каймакама Гукулджана, и чтобы онъ былъ замѣненъ честнымъ и достойнымъ своего поста чиновникомъ; необходимо также, чтобы эти беи и ихъ партизаны были предварительно посажены подъ арестъ до тѣхъ поръ, пока ихъ виновность или невиновность будетъ доказана, чтобы призванный съ этою цѣлью свидѣтель могъ публично съ полною безо-

*) Изслѣдованіе 1876 г. № 34, стр. 56.

**) Изслѣдованіе 1876 г. № 25, стр. 51.

***) Тамъ же, № 15, стр. 31 — 36. Визирскія приказанія дословно переданы въ отчетѣ.

Digitized by Google

пасностью предстоять предъ судомъ, высказать свое мнѣніе, свои жалобы и найти слушателя на свои возраженія.....".

Копіи этого и четырехъ слѣдующихъ приказовъ, свидѣтельствующія о благихъ намѣреніяхъ центральнаго правительства, посылаются армянскому патріарху. Но, по истеченіи двухъ лѣтъ, новый такриръ патріарха, помѣченный 14 іюня 1873 года, доказываетъ, что Шахъ-Гуссейнъ-бей еше всемогущъ, что онъ продолжаетъ занимать свой постъ, и, чтобъ отомстить несчастному населенію, «онъ еще болѣе увеличиваетъ противъ него свои преслѣдованія. Наконецъ, тѣ изъ гукулджанскихъ армянъ, которые въ послѣднее время находились въ Константинополѣ, обращаются къ патріархату, умоляютъ правительство указать имъ такой уголокъ земли, гдѣ бы они могли укрыться отъ притѣснительнаго ига этого каймакама...».

Снова проходятъ три года, а сентябрьскій отчетъ 1876 года показываетъ, что Гуссейнъ-бей все еще остается гукулджанскимъ каймакамомъ.

Такая мѣстная тиранія, не признающая закона, судя по отчету 1876 года, не есть достояніе исключительно какого-нибудь одного округа или деревни. Она, какъ роковой результатъ слабости и испорченности всѣхъ высшихъ административныхъ сферъ, распространяется на всю Арменію и, — я могъ бы прибавить, если бы не желалъ не выходить изъ границъ моей задачи, - на всю почти Малую Азію, за исключеніемъ развѣ большихъ городовъ. Ея самая обыкновенная форма проявляется въ узурпаціи земли, которую армянскіе крестьяне въ качествѣ собственниковъ занимаютъ уже съ незапамятныхъ временъ и обрабатываютъ въ потѣ лица. Многочисленные курдскіе беи и мусульманскіе аги часто, несмотря на манифесты о реформахъ, присвоиваютъ поля, виноградники и сады христіанскаго населенія, смотря на нихъ какъ на свои *оджаклисъ* (удѣлъ); они обращаются съ крестьянскимъ населеніемъ какъ съ рабами и отнимаютъ у него, часто силою, его небольшой заработокъ.

Вслѣдствіе всего этого крестьянинъ часто бросаетъ семью, поля и эмигрируетъ въ Константинополь и другіе города, а многочисленная семья, лишенная такимъ образомъ поддержки, впадаетъ въ полную нищету.

Такриръ патріарха Нерсеса 24 риджеба 1291 (24 августа, 5 сентября 1876) въ общихъ чертахъ обнаруживаетъ эти факты. На замѣчаніе Высокой Порты, что она не желаетъ давать хода неопредѣленнымъ жалобамъ, патріархъ представляетъ длинное и точное пере-

Digitized by Google

численіе узурпированныхъ земель, съ именами узурпаторовъ. Я, понятно, не могу цѣликомъ привести здѣсь этого документа, который заключаетъ въ себѣ 10 страницъ отчета 1876 года. Достаточно будетъ сказать, что въ немъ перечислены, если не ошибаюсь, всѣ земли или часть земель 258 деревень, 22 монастырей, 2 мѣстечекъ и 1 города *). Кромѣ этого документа отчетъ 1876 года обрисовываетъ факты, существованіе которыхъ можетъ быть объяснено лишь состояніемъ полной анархіи. Вотъ, напримѣръ, предъ нами курдскій начальникъ, Абди-бей, который, получивъ должность *мудира* **), присоединяется къ нѣсколькимъ другимъ разбойникамъ, силой отнимаетъ воздѣланные армянами участки въ Шабертскомъ дистриктѣ (Діарбекирскій вилайэтъ), угоняетъ скотъ, разрушаетъ церковь армянскаго кладбища въ Хусбѣ и обращаетъ ее въ домъ ***). Другой оттоманскій чиновникъ, Ибрагимъ-Заде Решидъ-эфенди, посланъ былъ въ 1873 году въ Шаданскій округъ (Ванская область) съ миссіей—вернуть армянскому населенію 18 деревень этого округа тѣ земли, которыя у нихъ были произвольно отняты. Вмѣсто этого измѣнникъ секретно записываетъ на имя курдскихъ беевъ наиболѣе плодородныя земли. Двѣсти жертвъ этого чудовищнаго обмана подаютъ жалобу. Ванскія власти признаютъ эту жалобу основательной и выдаютъ имъ документы (тапу) на владѣніе 500 участковъ земли ****). Раздраженные курдскіе беи нападаютъ на 10 деревень, сжигаютъ нѣсколько стойлъ и копенъ сѣна и страшными угрозами наводятъ ужасъ на населеніе *****).

Если нѣтъ уваженія ни къ личной свободѣ, ни къ недвижимой собственности, то къ чему ожидать большаго уваженія къ движимой собственности? Въ отчетѣ о слѣдствіи, посланномъ 21 сентября 1873 года армянскимъ патріархатомъ Высокой Портѣ, я нахожу подробный перечень предметовъ, похищенныхъ курдами за промежутокъ

---

*) Разслѣдованіе 1876 г., № 23, стр. 44—45.

**) Въ системѣ, утвержденной органическимъ закономъ о вилайэтахъ, „мудиръ"—глава группы общинъ („нахіе"), мудиръ назначается правительствомъ, см. „Синюю книгу", Турція № 3, 1881, стр. 53.

***) Разслѣдованіе 1876 г. № 20, стр. 38.

****) Право *тапу*, укрѣпленное султанскою печатью, не считается въ турецкомъ законодательствѣ правомъ полной собственности, но имѣетъ цѣлью узаконить и сдѣлать наслѣдственнымъ по прямой восходящей или нисходящей линіи владѣніе государственными землями, которыми правительство жалуетъ частныхъ лицъ.

*****) Разслѣдованіе 1876 г. № 22, стр. 40.

Digitized by Google

одного года у армянскихъ жителей 17 деревень Манджанскаго дистрикта. Общее число доходитъ до 799 овецъ, 251 куска ситца стоимостью въ 55.550 піастровъ, 121 костюмъ и 1.972 батмана *) съѣстныхъ припасовъ **).

Иногда грабежъ принимаетъ видъ подати. Въ 1874 году курды, живущіе въ Мабубанской деревнѣ, нападаютъ на армянъ Ажнурійскаго монастыря въ Мушѣ и, поживившись на ихъ счетъ, уходятъ, обложивъ ихъ въ видѣ ежегодной контрибуціи податью въ 400 піастровъ, 4 коровъ, 20 овецъ, 4 батмана табаку, 4 батмана масла и 9 четвериковъ хлѣба***).

Можно ли себѣ представить болѣе ужасное положеніе, нежели положеніе этого *несчастнаго, порабощеннаго, оскорбленнаго, ограбленнаго народа*, который, въ довершеніе всего, напрасно требуетъ себѣ право носить оружіе для защиты жизни, чести и имущества противъ вооруженнаго непріятеля.

Возможно ли добиться справедливости хоть въ Константинополѣ, если ея нѣтъ въ провинціяхъ? Есть ли надежда, что при обращеніи къ высшимъ властямъ имперіи, послѣ обращенія ко всѣмъ другимъ вѣдомствамъ, что правда восторжествуетъ? Вотъ, въ видѣ заключительнаго штриха этого печальнаго эскиза, доказательство тому, что даже послѣ рѣшенія послѣдней инстанціи, санкціонированнаго императорскимъ ираде, пострадавшій не можетъ имѣть еще полной увѣренности, что теперь безпрепятственно войдетъ во владѣніе собственностью:

«Исаакъ-бей и нѣсколько другихъ мусульманскихъ агъ высказываютъ притязанія на всѣ дома, магазины, поля, виноградники, сады, находящіеся въ деревнѣ Чарсанджакѣ (въ Карпутскомъ округѣ) и принуждаютъ армянъ этихъ деревень платить имъ наемную плату за всю недвижимость, сами выдаютъ имъ сѣмена, а потомъ требуютъ дѣлежа продуктовъ земли. Мѣстныя власти поддерживаютъ этихъ агъ и бея.

«Это столкновеніе тянется въ продолженіе пятнадцати лѣтъ; наконецъ, по настоянію патріархата, Высокая Порта посылаетъ спеціальную коммиссію, на которую возлагаетъ изслѣдованіе этого вопроса. Отчетъ коммиссіи представляется вмѣстѣ съ оправдательными документами на разсмотрѣніе государственному совѣту, который послѣ серьезнаго и подробнаго пересмотра объявляетъ, что притязанія Исаакъ-бея и другихъ мусульманскихъ агъ неосновательны. Это рѣшеніе утверждается султанскимъ ираде и мѣстнымъ властямъ поручается приведеніе приговора въ исполненіе.

Крестьяне торжествуютъ; ихъ права, наконецъ, признаются, но, къ со

*) Батманъ -мѣра вѣса=приблизительно 8 киллограмамъ.

**) Разслѣдованіе № 18, стр. 37.

***) Разслѣдованіе № 21, стр. 38.

Digitized by Google

жалѣнію, радость ихъ непродолжительна. Мѣстныя власти, вмѣсто исполненія рѣшенія государственнаго совѣта, санкціонированнаго султанскимъ ираде, требуютъ ревизіи дѣла. Ихъ донесеніе снова представляется на разсмотрѣніе государственному совѣту, который, не выслушавъ защиты противной стороны, отказывается отъ своего перваго рѣшенія, санкціонированнаго султаномъ, приказываетъ мѣстнымъ властямъ начать новое слѣдствіе, выслушать обѣ стороны и произнести приговоръ подлежащей апелляціи. Это новое рѣшеніе, уничтожившее первое безъ законнаго основанія, въ свою очередь санкціонируется императорскимъ ираде и сообщается какъ мѣстнымъ властямъ, такъ и патріархату. Послѣдній напрасно настаиваетъ, первый разъ 5 августа 1872 года, потомъ снова 3 января 1876 года, на правильности первоначальнаго рѣшенія. Его протесты не приводятъ ни къ какимъ результатамъ».

Такимъ образомъ дѣло еще не считается вполнѣ рѣшеннымъ, если *христіанинъ* выигрываетъ процессъ! Дальше этого произволъ идти не можетъ! У этихъ несчастныхъ провинціальныхъ армянъ нѣтъ ничего, что они могли бы назвать своею неотъемлемою собственностью, и глава правовѣрныхъ не выказываетъ даже особеннаго уваженія къ своему слову, если оно дается христіанину. Таково было положеніе Арменіи, какъ и почти всей Турецкой имперіи, 20 лѣтъ спустя послѣ Парижскаго трактата и послѣ того хатти-хумайуна, который приняла къ свѣдѣнію вся Европа.

Но, какъ мы видѣли раньше, право вмѣшательства Европы, судя по Парижскому трактату, было лишь въ зародышѣ, теперь наступаетъ моментъ, когда оно опредѣляется болѣе яснымъ образомъ. Россія ставитъ великимъ державамъ такую затруднительную дилемму: «Соединимся для общаго дѣла, иначе я буду дѣйствовать одна, чтобы добиться настоящей гарантіи для исполненія Портою ея обѣщаній. Эта послѣдняя старается отклонить ударъ признаніемъ своей вины и обѣщаніемъ исправиться. «И происхожденіе, и причина кризиса, который переживаетъ наша имперія, теперь сводятся къ одному пункту: къ неправильному выполненію законовъ... и къ произволу, который принятъ всѣми, какъ за правило, при веденіи дѣлъ». Такъ заявляетъ въ императорскомъ хаттѣ 10-го сентября 1876 года султанъ Абдулъ-Гамидъ, только-что замѣнившій на престолѣ своего брата — Мурада. По истеченіи нѣкотораго времени, вручая великимъ державамъ текстъ конституціи, пожалованной 11 (23) декабря оттоманскому народу *),

*) См. объ этой конституціи въ VIII томѣ „Revue de Droit International“, стр. 511 и слѣд. Ролена-Жекмена „Nouvelle étude sur la Question d'Orient, l'armistice, la conférence de Constantinople et ses suites“.

Digitized by Google

министръ иностранныхъ дѣлъ Сефетъ-Паша, послѣ восхваленія этихъ «новыхъ установленій, которыя послужатъ началомъ къ господству свободы, правосудія и равенства, т.-е. торжеству цивилизаціи», прибавляетъ:

«Нѣтъ ничего невозможнаго, что, за недостаткомъ другихъ элементовъ критики, духъ систематическаго недовѣрія, который такъ вредитъ намъ въ глазахъ всей Европы, обращается на вопросъ объ исполненіи и что тамъ стараются подвергнуть сомнѣнію быстрое и точное примѣненіе новыхъ учрежденій. Тѣмъ, кто усомнится въ добросовѣстности этой стороны дѣла, вы можете смѣло сказать, что «исполненіе послѣдуетъ непосредственно за обязательствомъ». Въ случаѣ же, если будетъ дѣлаться сближеніе между обѣщаніями, содержащимися въ прежнихъ императорскихъ хатти, и распоряженіями настоящей конституціи, вы соблаговолите, господинъ посланникъ, обратить вниманіе и установить съ соотвѣтствующей силой и ясностью коренное различіе между этими двумя родами фактовъ,—различіе, которое такъ значительно, что оно не допускаетъ даже мысли о возможности ихъ сравненія. Эта конституція—не обѣщаніе, а формальный и дѣйствительный актъ, сдѣлавшійся достояніемъ всѣхъ оттоманскихъ подданныхъ; его развитіе можетъ быть задержано или пріостановлено лишь волей всей націи, въ связи съ волею государя. Не Европа испросила или внушила Турціи этотъ окончательный и торжественный актъ. Императорское правительство совсѣмъ не имѣло намѣренія удовлетворить желаніямъ или идеямъ, исходящимъ извнѣ. Оно не подвергалось никакому другому вліянію, никакому другому давленію, кромѣ требованій разума и патріотизма. Вотъ почему мы и просимъ, чтобы Европа выказала теперь болѣе довѣрія къ нашимъ молодымъ учрежденіямъ, чтобы въ нихъ она видѣла полную гарантію для интересовъ, которые они поставили себѣ цѣлью защищать. Мы имѣемъ право съ гордостью заявить, что великодушная и высокая инициатива нашего Августѣйшаго Государя опредѣлила и превзошла даже ея заботы» *).

Въ этомъ документѣ слишкомъ уже замѣтна цѣль, которой добивалась эта новая хартія—по возможности отдалить часъ, когда Европа потребуетъ отъ нея не однихъ лишь красивыхъ словъ и показныхъ законовъ. Для лица, произнесшаго эту прекрасную рѣчь, весь интересъ сводится лишь къ тому, чтобы подчиненныя турецкому господству христіанскія націи не были введены *формально* и *ясно* подъ покровительство международнаго права Европы, какъ о томъ уже намекалось въ Парижскомъ трактатѣ. На этотъ разъ ихъ политика не удалась. Европа имъ не повѣрила. Она не нашла въ конституціи «полной гарантіи интересовъ, которые она поставила себѣ цѣлью за-

*) Циркуляръ Сафетъ-Паши представителямъ Порты при великихъ державахъ, 26 декабря 1876 г. Staatsarchiv, т. XXXI, стр. 327.

Digitized by Google

щищать». Если она сама и не будетъ дѣйствовать для обезпеченія болѣе серьезныхъ гарантій, то она предоставитъ это Россіи.

Извѣстно, съ какою энергіею, цѣною какихъ жертвъ Россія принялась за свою задачу. Еще памятна та война, которая велась одновременно въ Европѣ и Азіи и которая окончилась подъ стѣнами Константинополя Санъ-Стефанскимъ трактатомъ. Со времени этого трактата русскіе заняли въ качествѣ побѣдителей часть турецкой Арменіи. Они взяли Карсъ, осадили Эрзерумъ. Множество армянскихъ офицеровъ, русскихъ подданныхъ, отличились въ рядахъ побѣдителей. Было бы въ высшей степени неблагодарно, недальновидно и непослѣдовательно не заняться судьбою армянъ, которые должны были бы вернуться или остаться подъ турецкимъ владычествомъ. Ихъ судьба, если это только возможно, еще болѣе ухудшилась бы отъ состоянія полнаго упадка, въ которое впала страна послѣ войны. Вотъ raison d'être Санъ-Стефанскаго трактата.

Честь и заслуга этого трактата—та, что онъ въ *первый разъ* включаетъ Арменію въ международный договоръ. Онъ открываетъ для націи, о которой у насъ идетъ рѣчь, новый періодъ, обозрѣнію котораго будутъ посвящены слѣдующіе параграфы.

---

§ 3. Юридическое положеніе турецкой Арменіи по С.-Стефанскому и Берлинскому трактатамъ и по англо-турецкой конвенціи 4 іюня 1878 года.

Содержаніе: § 16 Санъ-Стефанскаго трактата.—Его сила.—Берлинскій трактатъ измѣняетъ турко-русскія обязательства въ турко-европейскія.—Невозможность юридическая и политическая игнорировать Арменію въ виду англо-турецкой конвенціи 4 іюня 1878 г.—Армяне предъ Берлинскимъ конгрессомъ.—Сравненіе между § 61 Берлинскаго трактата и § 16 Санъ-Стефанскаго.—§ 62 того же трактата.—Взаимныя права и обязательства Турціи и великихъ державъ.—Законныя надежды армянъ.

§ 16 Санъ-Стефанскаго трактата редактированъ слѣдующимъ образомъ:

«Такъ какъ выходъ русскихъ войскъ изъ мѣстностей, которыя они занимаютъ въ Арменіи и которыя должны быть возвращены Турціи, можетъ послужить поводомъ къ столкновеніямъ и осложненіямъ, могущимъ испортить хорошія отношенія между обоими государ-

Digitized by Google

ствами, то Высокая Порта обязывается осуществить безъ дальнѣйшаго замедленія тѣ улучшенія и реформы, которыя требуются мѣстными нуждами провинцій, населенныхъ армянами, и обезпечить ихъ безопасность противъ курдовъ и черкесовъ».

Протоколы и конвенція о перемиріи 31 января 1878 года вовсе не упоминали объ армянахъ. Это упущеніе встревожило армянъ и благодаря, конечно, настояніямъ ихъ патріарха оно было исправлено *). Не давая собственно армянамъ всего того, чего они могли бы желать, Санъ-Стефанскій трактатъ принимаетъ за точку отправленія свидѣтельство двухъ фактовъ: 1) что мѣстныя нужды требовали улучшенія и реформъ; 2) что безопасности армянскаго населенія угрожали курды и черкесы. Этому двойному факту соотвѣтствовало двойное *международное* обязательство Турціи по *отношенію къ Россіи*: 1) осуществить необходимыя реформы и улучшенія; 2) обезпечить безопасность армянъ. Это двойное обязательство должно было быть выполнено «безъ дальнѣйшаго замедленія». Но § 16 не указывалъ способа контроля со стороны Россіи надъ исполненіемъ этого обязательства. Этотъ пробѣлъ долженъ былъ восполнить Берлинскій конгрессъ.

Задачей этого конгресса было, говоря вообще, замѣнить mutatis mutandis турецко-русскій Санъ-Стефанскій трактатъ, положившій конецъ войнѣ, трактатомъ турецко-европейскимъ, имѣющимъ цѣлью укрѣпить миръ и защитить интересы и права христіанскихъ населеній Турціи, поставивъ ихъ подъ коллективную гарантію великихъ державъ. Въ этомъ отношеніи Берлинскій трактатъ, какъ мы видѣли раньше изъ историческаго обзора, не создавалъ новаго права, такъ какъ право коллективнаго вмѣшательства Европы для защиты интересовъ христіанъ существовало давно. Но Берлинскій трактатъ имѣетъ важное преимущество предъ Парижскимъ трактатомъ 1856 г., а именно: онъ ставитъ слова въ соотвѣтствіе съ дѣйствительностью и опредѣляетъ международныя *обязательства* Турціи. Тутъ нѣтъ мѣста недоразумѣніямъ. Дѣло здѣсь идетъ уже не о томъ, чтобы прикрыть постоянное вмѣшательство, коллективную опеку подъ обманчивыми увѣреніями въ уваженіи къ независимости и цѣлости Турецкой имперіи и къ верховнымъ правамъ султана. Государства, которыя стояли издавна въ

*) См. „Рѣчь, произнесенную его святѣйшествомъ Нерсессомъ, армянскимъ патріархомъ, въ засѣданіи 21 іюля (2 августа) 1878 года въ собраніи представителей“ стр. 10. Константинополь, типографія Араміана, 1878 г.

Digitized by Google

вассальномъ отношеніи къ Турціи и которыя фактически освободились отъ нихъ, теперь объявлены независимыми.

Часть Болгаріи перестаетъ составлять одно цѣлое съ имперіей и преобразуется въ вассальное государство. Другая часть, подъ именемъ Восточной Румеліи, получаетъ полную административную автономію. Боснія и Герцеговина занимаются и управляются Австро-Венгріей. Всѣ другія провинціи Европейской Турціи должны получить учрежденія, аналогичныя съ учрежденіями острова Крита. Неужели же Берлинскій трактатъ обойдетъ молчаніемъ провинціи, населенныя армянами, когда о нихъ уже упоминалось и въ Санъ-Стефанскомъ трактатѣ. Это было бы немыслимо съ точки зрѣнія какъ права, такъ и политики.

Съ точки зрѣнія права всѣ, съ самаго начала переговоровъ, соглашаются, что полный текстъ Санъ-Стефанскаго трактата, названный предварительнымъ мирнымъ трактатомъ съ Портой, будетъ сообщенъ великимъ державамъ и что «каждый параграфъ его будетъ доведенъ до свѣдѣнія конгресса не съ цѣлью безусловнаго соглашенія и принятія его, а съ цѣлью изслѣдованія, какіе параграфы могутъ быть приняты и какимъ оказано содѣйствіе разными державами, и какіе нѣтъ» *). Князь Бисмаркъ, открывая конгрессъ, высказался въ томъ же смыслѣ: «Мы собрались здѣсь для того, чтобы подвергнуть Санъ-Стефанскій трактатъ свободному обсужденію кабинетовъ, подписавшихъ трактаты 1856 и 1871 годовъ». Отсюда слѣдуетъ, что параграфы Санъ-Стефанскаго трактата, которые не были прямо отмѣнены или видоизмѣнены общимъ согласіемъ всѣхъ собравшихся въ Берлинѣ державъ, оставались въ полной силѣ, и это дѣйствительно имѣетъ мѣсто относительно нѣкоторыхъ параграфовъ **). Такое же было бы положеніе и 16 параграфа, касающагося армянъ, если бы дипломаты, собравшіеся въ Берлинѣ, обошли его просто-на-просто молчаніемъ. Этотъ параграфъ тогда бы остался въ полной силѣ, т.-е. Россія одна

*) „H. M's government must distintly understand, before they enter into Congress, that every article in the treaty between Russia and Turkey would be placed before the Congress, not necessarily for acceptance but in order that it might be considered what articles reguire acceptance or concurrence by the several Powers, and what dit not".

Циркуляръ лорда Салисбюри, 1 апрѣля 1878 года.—Martens N. R. G. Продолженіе, вторая серія, т. III, стр. 256 и дал.—V. тамъ же, стр. 262 и слѣд. Отвѣтъ князя Горчакова циркуляромъ 9 апрѣля 1878 года.

**) M. E. Holland (The European concert on the Eastern question, стр. 222, зам. 2).

Digitized by Google

была бы вправѣ имѣть дѣйствительный протекторатъ надъ турецкими провинціями, населенными армянами.

Этотъ выводъ былъ несовмѣстимъ съ тою цѣлью, которую имѣлъ въ виду Берлинскій конгрессъ. Невозможно Россіи предоставить такое привилегированное положеніе. Англія почувствовала это первая и, прежде чѣмъ собирается конгрессъ, она принимаетъ мѣры предосторожности, насколько они касаются ея по отношенію какъ къ Россіи, такъ и Порты.

30 мая 1878 года меморандумъ, подписанный въ Лондонѣ маркизомъ Салисбюри и графомъ Шуваловымъ, точно опредѣляетъ пункты, по которымъ составляется соглашеніе между англійскимъ и русскимъ правительствами относительно вопросовъ, поднятыхъ Санъ-Стефанскимъ трактатомъ *). № 7 этого меморандума говоритъ:

«Обѣщанія, выговоренныя для Арменіи предварительнымъ Санъ-Стефанскимъ трактатомъ, не должны быть исключительно предоставлены Россіи, но также и Англіи».

Съ другой стороны, конвенція 4 іюня 1878 года между Англіей и Турціей постановляетъ, что взамѣнъ обязательства, принятаго первою изъ этихъ державъ,—защищать азіатскую территорію султана, этотъ послѣдній не только соглашается на то, чтобъ Англія заняла и управляла бы островомъ Кипромъ, но и «обѣщаетъ ей къ тому же ввести необходимыя реформы (онѣ будутъ впослѣдствіи точнѣе опредѣлены обѣими державами) по отношенію къ лучшей администраціи и защитѣ христіанскихъ и другихъ подданныхъ Высокой Порты, находящихся на территоріяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь» **).

Такимъ образомъ армяне, къ которымъ относится это условіе, имѣютъ съ этого времени двухъ покровителей. Къ несчастію, эти оба покровителя—соперники, которые могутъ со дня на день сдѣлаться врагами къ ущербу ихъ протеже. Для Берлинскаго конгресса это дѣлается еще лишнимъ основаніемъ, чтобы взяться за разрѣшеніе этого вопроса. И главная заинтересованная сторона съ жаромъ настаиваетъ на этомъ. Армянская депутація отправляется въ Берлинъ. Она состоитъ изъ архіепископа Мкртича Хриміана, бывшаго Константинопольскаго патріарха ***), архіепископа Хорена ****), Папазьяна,

*) Martens N. R. G. Продолженіе Сатвера и Гофа, вторая серія, томъ III, стр. 269.

**) Смотр. §§ 1 и 2 конвенціи. Сборникъ Мартенса, томъ цит. выше, стр. 273.

***) Съ 1893 г. каѳоликоса Мкртича I. (См. портретъ и приложеніе).

****) Архіепископъ Хоренъ († 1894), выдающійся поэтъ, перевелъ на армянскій

Digitized by Google

гражданскаго делегата и секретаря Минаса Чираса. Делегація представляетъ президенту конгресса письмо отъ армянскаго патріарха Нерсеса, докладную записку, составленную делегатами, проектъ органическаго регламента, къ которому я вернусь позже, и статистическія свѣдѣнія, о которыхъ упоминалось выше.

Это было къ концу засѣданія 4 іюня 1878 года, когда лордъ Салисбюри предложилъ заняться § 16 Санъ-Стефанскаго трактата. Второй англійскій уполномоченный правительства выразилъ готовность принять три послѣднія строки параграфа, который имѣетъ въ виду введеніе необходимыхъ улучшеній и реформъ въ Арменіи, если только конгрессъ согласится устранить первыя три строки, которыми выходъ русскихъ войскъ изъ Турціи ставился какъ бы въ зависимость отъ введенія этихъ реформъ Высокою Портой. Въ противномъ случаѣ, лордъ Салисбюри предлагаетъ впослѣдствіи внести новый спеціальный параграфъ для армянъ.

Графъ Шуваловъ, не настаивая на обсужденіи вопроса, къ которому онъ не былъ подготовленъ въ этотъ моментъ, выражаетъ опасенія, что выходъ русскихъ войскъ, если это случится раньше введенія обѣщанныхъ улучшеній, не сдѣлался бы сигналомъ для серьезныхъ волненій *).

6 іюля вновь возвращаются къ обсужденію этого вопроса. Лордъ Салисбюри предлагаетъ слѣдующую редакцію:

«Высокая Порта обязуется ввести безъ дальнѣйшаго замедленія улучшенія и реформы, требуемыя мѣстными нуждами въ провинціяхъ, населенныхъ армянами, и обезпечить ихъ безопасность противъ курдовъ и черкесовъ. *Она войдетъ впослѣдствіи въ соглашеніе съ шестью другими державами, подписавшими трактатъ, относительно силы этого обязательства и необходимыхъ мѣръ для приведенія его въ исполненіе*».

Первая фраза дословно взята изъ § 16 Санъ-Стефанскаго трактата. Фраза, напечатанная курсивомъ, редактирована лордомъ Салисбюри.

Протоколъ № XIV резюмируетъ споръ, поднявшійся по этому вопросу, слѣдующимъ образомъ:

«*Лордъ Салисбюри* говоритъ, что интересы армянъ должны быть

языкъ, какъ говоритъ Брюссали, замѣчательно хорошо „*Гармоніи*“ и „*Размышленія*“ Ламартина.—*Revue française de l'étranger et des colonies*, томъ II, стр. 212.

*) Берлинскій конгрессъ. Протоколъ № 12 in fine.

Digitized by Google

взяты подъ защиту, и что цѣль предложенія заключается въ томъ, чтобы подать имъ надежду на немедленныя улучшенія и въ то же время на дальнѣйшее развитіе ихъ въ будущемъ.

«*Каратеодори-паша* допускаетъ, что во время послѣдней войны непокорныя племена произвели безпорядки, но какъ скоро Порта была увѣдомлена о нихъ, она тотчасъ приняла мѣры, чтобы положить имъ конецъ. Предложеніе лорда Салисбюри имѣетъ какъ бы отношеніе къ дальнѣйшимъ мѣрамъ, которыя должны быть приняты Портою. Каратеодори-паша хотѣлъ бы, чтобы конгресъ имѣлъ въ виду мѣры уже принятыя Портою и чтобы къ параграфу были бы присоединены слѣдующія слова: «Порта будетъ сообщать шести державамъ о результатахъ мѣръ, принятыхъ ею въ этомъ направленіи по этому предмету». Это прибавленіе, удовлетворяя оттоманское правительство, въ то же время дополнитъ смыслъ редакціи, представленной англійскимъ уполномоченнымъ,

«Графъ Шуваловъ предпочитаетъ редакцію лорда Салисбюри. Если Порта взялась за мѣры, которыя не были приведены въ исполненіе, то не стоитъ о нихъ и упоминать.

«Президентъ замѣчаетъ, что проведеніе репрессивныхъ мѣръ между независимыми племенами можетъ представить трудности, а высказываетъ сомнѣніе относительно практической силы параграфа, предложеннаго лордомъ Салисбюри.

«Такъ какъ Каратеодори-паша настаиваетъ на дополненіи, имъ указанномъ, то лордъ Салисбюри проситъ отсрочить пренія, чтобы имѣть время внести какое-нибудь измѣненіе въ первоначальную редакцію.

«Вопросъ откладывается до ближайшаго засѣданія».

Что же происходитъ между этимъ засѣданіемъ и слѣдующимъ? Настояла ли армянская депутація, знавшая обо всемъ происходившемъ, на томъ, чтобы «послѣдующее соглашеніе» о силѣ обязательствъ, принимаемыхъ на себя Турціею, и родъ satisfecit, испрашиваемый Каратеодори-пашой для «мѣръ уже принятыхъ», были бы замѣнены чѣмъ-нибудь болѣе настоятельнымъ и менѣе неопредѣленнымъ? Или можетъ-быть болѣе дѣйствительная формула была внушена княземъ Бисмаркомъ, который выразилъ нѣсколько ироническое сомнѣніе о «практической силѣ» редакціи лорда Салисбюри? Протоколъ конгресса ничего намъ не говоритъ объ этомъ, но мы знаемъ, что въ засѣданіи 9 іюля лордъ Салисбюри прочелъ безъ комментаріевъ слѣдующую редакцію, по соглашенію между уполномоченными Велико-Британіи и Турціи»:

Digitized by Google

«Высокая Порта обязуется ввести безъ дальнѣйшаго замедленія улучшенія и реформы, требуемыя мѣстными нуждами въ провинціяхъ, населенныхъ армянами, и обезпечить ихъ безопасность противъ курдовъ и черкесовъ. *Она будетъ періодически сообщать о мѣрахъ, принятыхъ ею въ этомъ направленіи, державамъ, которыя будутъ слѣдить за ихъ исполненіемъ* *).

Эта редакція, принятая безъ возраженій и лишь слегка измѣненная со стороны формы, перешла прямо въ § 61 Берлинскаго трактата, вторая часть котораго гласитъ:

«Она будетъ періодически сообщать о мѣрахъ, принятыхъ ею въ этомъ направленіи державамъ, которыя будутъ слѣдить за ихъ исполненіемъ».

Не трудно понять, что эта окончательная формула прибавляетъ къ § 16 Санъ-Стефанскаго трактата и даже къ первой редакціи лорда Салисбюри. Прежде всего тутъ есть обязательство для Турціи сообщать не одинъ лишь разъ, а *періодически* о мѣрахъ, ею принимаемыхъ. Если поставить въ связь это обязательство съ обязательствомъ осуществить безъ *замедленія* всѣ необходимыя улучшенія и реформы, отсюда получится право державъ *осуждать и критиковать* эти мѣры, если онѣ не соотвѣтствуютъ указанной выше цѣли. Болѣе того, тутъ есть право и обязанность державъ слѣдить *за исполненіемъ* принятыхъ мѣръ.

Къ этому спеціальному распоряженію объ армянахъ нужно присоединить еще въ дѣйствующемъ правѣ слѣдующіе пункты 62 статьи Берлинскаго трактата,—пункты, на которые армяне могутъ ссылаться наравнѣ со всѣми другими турецкими подданными:

«Такъ какъ Высокая Порта выразила желаніе поддерживать религіозную свободу въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, то она увѣдомляетъ державъ, подписавшихъ трактатъ, объ этомъ добровольномъ рѣшеніи.

«Ни въ одной части Оттоманской имперіи различіе религій не должно служить никому препятствіемъ къ пользованію гражданскими и политическими правами, къ занятію государственныхъ и почетныхъ должностей, къ занятію различными профессіями и промыслами.

«Всѣ будутъ допускаемы, безъ различія религіи, къ свидѣтельству предъ судами.

«Всѣмъ равно обезпечиваются свобода и внѣшнее отправленіе всѣхъ

---

*) Протоколъ № XV.

Digitized by Google

культовъ и не можетъ быть никакихъ препятствій, какъ при іерархической организаціи разныхъ вѣроисповѣданій, такъ и при ихъ сношеніяхъ съ своими духовными главами».

Ясно, что если бы Порта принялась *безъ замедленія* за исполненіе своихъ обязательствъ и приведеніе мѣръ, въ силу 61 статьи Берлинскаго трактата, то первымъ дѣломъ она должна была бы обезпечить армянамъ не на бумагѣ, а въ дѣйствительности пользованіе этими правами. Вообще можно сказать, что матеріальная обезпеченность и нормальныя условія политическаго существованія, также какъ и гражданская и религіозная свобода турецкихъ армянъ поставлена теперь *подъ положительную защиту международнаго договорнаго права и подъ контроль великихъ державъ*. Естественныя обязательства турецкаго правительства по отношенію ко всѣмъ его подданнымъ сдѣлались, на сколько они касаются армянъ, *положительнымъ обязательствомъ предъ всѣми государствами*, принимавшими участіе въ трактатѣ; что же касается вообще всѣхъ христіанъ Азіи, подданныхъ Турціи, то положительнымъ обязательствомъ передъ Англіей. Но этимъ обязательствамъ не соотвѣтствуютъ только права великихъ державъ. Въ свою очередь онѣ должны исполнять *свои обязанности*. Присоединяясь къ дѣлу управленія Турціей, державы тѣмъ самымъ принимаютъ на себя отвѣтственность и онѣ не выполнили бы своей задачи, еслибы позволили этому договору остаться мертвою буквой. На самомъ дѣлѣ, лучше было бы ничего не выговаривать въ пользу этого народа, чѣмъ прибавлять къ ея несчастіямъ *еще горечь неосуществленныхъ надеждъ*.

Произнесенная патріархомъ Нерсесомъ рѣчь даетъ намъ представленіе о томъ, каковы были эти надежды. Признавая, что § 61 не даетъ армянамъ *немедленнаго* удовлетворенія, онъ спѣшитъ въ то же время ободрить тѣхъ, которые впали въ уныніе отъ мысли, что они ничего не выиграли. Надѣясь на будущее, онъ воодушевляетъ своихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ настойчиво работать на пользу отечества. «Пойдемте въ Арменію, пошлемте туда все способное, образованное и преданное націи духовенство; пусть массами направятся туда наши учителя, эта полная воодушевленная молодежь, наши ремесленники, купцы; пусть вернутся всѣ тѣ несчастные, которыхъ несчастія и преслѣдованія оторвали отъ семейнаго очага; въ Арменіи теперь должны прекратиться преслѣдованія, голодъ и чума; не будетъ болѣе насилія надъ имуществомъ, жизнью и честью; конецъ игу! Съ этого времени у Арменіи будутъ свои дороги, свои каналы; количество фабрикъ будетъ все болѣе увеличиваться; англійскіе капиталы

Digitized by Google

найдутъ себѣ тамъ примѣненіе, пусть наши капиталисты отправятся туда, пусть теперь же они начнутъ соединяться въ товарищества. Соединимся же и мы, чтобы сообща открывать школы въ каждомъ городѣ, каждой деревнѣ, - соединимся, чтобы расширить нашу торговлю, развить промышленность! Пусть всѣ армяне Индіи, Арменіи, Англіи, Турціи, Россіи, Австріи и Персіи протянутъ другъ другу руки и объединятся для этого дѣла прогресса» *).

Такъ говорилъ болѣе девяти лѣтъ назадъ (писано въ 1887 году) патріархъ Нерсесъ. Соотвѣтствовали-ли послѣдующія событія восторженнымъ желаніямъ почтеннаго прелата? Въ большей ли безопасности находятся теперь жизнь, честь и имущество армянскаго населенія, чѣмъ до 1878 года? Менѣе ли теперь обезоруженные крестьяне предоставлены грабежамъ окружающихъ ихъ дикихъ ордъ? Лучше ли теперь правосудіе исполняетъ свои обязанности и менѣе ли жестока администрація? Болѣе ли образованы и менѣе ли развращены чиновники? Однимъ словомъ, что сдѣлала Турція, что сдѣлали великія державы, что, наконецъ, должны были онѣ предпринять, чтобы исполнить международныя обязательства, возлагаемыя на нихъ 61 статьей Берлинскаго трактата?

---

§ 4. Фактическое положеніе Арменіи и армянъ по трактатамъ 1878 г.

I.

Предварительныя замѣчанія.

Содержаніе: Выводы I-й части настоящаго изслѣдованія.—Съ 1878 г. армянскій вопросъ перестаетъ быть внутреннимъ, а дѣлается международнымъ. — Отвѣтственность великихъ державъ и Англія въ особенности. — Критика принципа безотвѣтственности, поддержаннаго недавно лордомъ Салисбюри.—Фактическое положеніе, подлежащее изслѣдованію.—Главный источникъ для 1878—81 года: англійскія синія книги.—Синяя книга 1889 г.

Читатели могли замѣтить изъ первой части настоящаго изслѣдованія, напечатаннаго уже два года тому назадъ,—каково было фактическое и юридическое положеніе армянскихъ провинцій азіатской Турціи подъ дѣйствіемъ принципа коллективнаго вмѣшательства, который хотя и выступаетъ въ Парижскомъ трактатѣ 1856 г., но вы-

*) Рѣчь 21 іюля/2 августа 1878 г. —Ор. с. стр. 19—20

Digitized by Google

раженъ тамъ неясно. Изъ нашего изложенія слѣдуетъ, что, несмотря на плачевное положеніе Арменіи, Европа до 1878 г, ровно ничего для нея не сдѣлала. Между тѣмъ она была бы вправѣ вступиться за нее такъ же, какъ она вступилась за Грецію, Критъ, Ливанъ, Боснію, Герцеговину и Болгарію, въ силу того принципа, что разъ Турція была обязана своимъ существованіемъ великимъ державамъ, то этимъ послѣднимъ принадлежитъ право слѣдить за исполненіемъ ихъ постановленій и регулировать ихъ дѣйствія. Но казалось, возстанія въ то время были единственнымъ средствомъ привлечь вниманіе европейской дипломатіи, а такъ какъ армяне — народъ миролюбивый, который страдаетъ, но не возстаетъ, то европейская дипломатія осталась равнодушной къ ихъ страданіямъ. Эта точка зрѣнія, якобы только консервативная, но въ дѣйствительности безнравственная, неосторожная и благопріятствовавшая волненіямъ въ 1878 году, была, повидимому, оставлена. По крайней мѣрѣ въ это время 61 параграфъ Берлинскаго трактата торжественно освящаетъ постановленіемъ положительнаго международнаго законодательства право армянъ Азіатской Турціи на жизнь и неприкосновенность ихъ личности и имущества.

Я указалъ въ этой же 1-й части моего труда на происхожденіе и точное значеніе § 61. Это — тотъ же 16 параграфъ Санъ-Стефанскаго трактата, только болѣе распространенный и точнѣе опредѣленный. Тогда какъ по Санъ-Стефанскому трактату Турція обязывалась только предъ Россіей, по Берлинскому она связывала себя обязательствомъ предъ всѣми великими державами — привести въ исполненіе безъ *дальнѣйшаго замедленія* всѣ улучшенія и реформы, требуемыя мѣстными нуждами провинцій, населенныхъ армянами, и обезпечить ихъ безопасность противъ курдовъ и черкесовъ. Кромѣ того, особой и характерной статьей, которая не попала въ Санъ-Стефанскій трактатъ и была включена въ Берлинскій по предложенію лорда Салисбюри, признавалось, что „Турція будетъ періодически извѣщать о мѣрахъ, принимаемыхъ ею въ этомъ направленіи, державъ, наблюдающихъ за ихъ исполненіемъ“. Такимъ образомъ, армянскій вопросъ перестаетъ быть вопросомъ внутреннимъ, касающимся одной Оттоманской имперіи, а дѣлается международнымъ, въ разрѣшеніи котораго отвѣтственны уже всѣ державы, подписавшія Берлинскій трактатъ.

Наконецъ, устанавливается, что на-ряду съ этой общей отвѣтственностью стоитъ еще особая и болѣе ограниченная отвѣтственность

Digitized by Google

Англіи, вытекающая изъ трактата 4-го іюня 1878 г., относительно острова Кипра. Въ этомъ трактатѣ Англія является какъ бы настоящею союзницей Турціи для внѣшней защиты азіатскихъ владѣній султана, дѣлаясь въ то же время ея *сотрудницей* въ дѣлѣ введенія *необходимыхъ реформъ* («которыя должны быть рѣшены позже *общими* державами», сказано въ трактатѣ). Невозможно себѣ представить, чтобъ Англія приняла на себя тягость перваго условія, не имѣя въ виду серьезно воспользоваться выгодами второго. Считаться поборникомъ безчеловѣчнаго и продажнаго правительства, не требуя его исправленія, это значитъ—дѣлаться его пособникомъ.

Таковы существенныя выводы, къ которымъ приводитъ насъ первая часть этого труда. Какъ ни просты, ни естественны кажутся эти выводы, къ несчастію, они находятся въ противорѣчіи съ положеніемъ, которое защищалось недавно главою англійскаго кабинета. Отвѣчая 28 іюня 1889 года въ палатѣ лордовъ на запросъ лорда Карнарвона, маркизъ Салисбюри отрицалъ, что Англія приняла на себя какія бы то ни было особыя обязательства относительно населенія Малой Азіи. По его мнѣнію, «Англія—не покровительница Турціи и не можетъ отправлять по отношенію къ ней права опеки». Нельзя не пожалѣть, что благородный лордъ не задалъ себѣ труда оправдать это положеніе, такъ противорѣчащее тексту трактата 4 іюня 1878 г. Было бы интересно видѣть, какимъ образомъ Англія могла обязаться защищать азіатскія владѣнія султана, не дѣлаясь покровительницею Турціи, вступить въ обязательства опеки, не пріобрѣтая этимъ соотвѣтствующихъ правъ, и какъ, наконецъ, это особое положеніе, принятое ею относительно Турціи, не наложило на нее «спеціальныхъ обязанностей» въ пользу угнетенныхъ народностей, которыхъ господиномъ состоялъ ея кліентъ.

Если тезисъ, защищаемый благороднымъ лордомъ, и не выдерживаетъ критики съ точки зрѣнія международныхъ актовъ, имъ самимъ подписанныхъ, то все же онъ доказываетъ сильное желаніе лорда отклонить отъ себя всякую отвѣтственность за порядокъ, въ продолженіе уже 11 лѣтъ гнетущій Арменію и вообще всѣ азіатскія провинціи Турціи. Это тоже признаніе, что этотъ порядокъ былъ болѣе невыносимъ, чѣмъ когда-либо, и что въ продолженіе всего этого періода ни одна серьезная реформа не была введена и ни одно улучшеніе не осуществлено. Сдѣлать это признаніе было невозможно, не принявъ въ то же время отвѣтственности, которая изъ него вытекала. Но, что бы ни дѣлали лица, стоящія во главѣ англійскаго пра-

Digitized by Google

вительства, ихъ краснорѣчіе не могло бы устранить стоящей предъ Англіей и предъ другими великими державами дилеммы: или великія европейскія державы, въ томъ числѣ и Англія, не имѣютъ никакого права вмѣшиваться во внутреннія дѣла Оттоманской имперіи, и въ такомъ случаѣ § 8 трактата объ островѣ Кипрѣ и большая часть Берлинскаго трактата, включая сюда § 61, касающійся Арменіи, не что иное какъ обманъ и наборъ пустыхъ словъ, поддерживающіе только напрасныя надежды, или если это не такъ, то правомъ вмѣшательства, надзора и совмѣстнаго дѣйствія, присвоеннаго европейскими державами, соотвѣтствуетъ строгое обязательство съ ихъ стороны указывать, а въ случаѣ надобности и настаивать на исполненіи обѣщанныхъ реформъ. Сами эти права, составляющія нарушеніе общихъ принциповъ международнаго права, находятъ свое оправданіе только въ томъ, что, настаивая на нихъ, великія европейскія державы могли смотрѣть на себя какъ на представителей цивилизаціи и гуманности.

Такимъ образомъ, изслѣдованіе фактическаго положенія, въ которомъ находится Арменія съ 1878 г., принадлежитъ по существу къ области международнаго права. Вопросъ весь въ томъ, дѣлаетъ ли турецкое правительство въ настоящее время, сравнительно со временемъ дѣйствій прежнихъ трактатовъ, что-либо, чтобъ обезпечить армянамъ право жить, собирать съ своихъ полей хлѣбъ, посѣянный ими, не предоставлять ихъ безъ оружія и защиты на произволъ насилія и грабежа варварскихъ ордъ, не подвергаться болѣе тиранніи ихъ беевъ и ага, не заставлять ихъ платить болѣе дани жадности администраторовъ-лихоимцевъ и взяточниковъ-чиновниковъ, дать имъ, наконецъ, право свидѣтельствовать въ судахъ наравнѣ съ мусульманами. Нужно еще узнать, были ли приняты мѣры противъ чрезмѣрной централизаціи, которая парализируетъ всѣ жизненныя силы провинцій, исчерпываетъ ихъ средства и имѣетъ главнымъ образомъ тотъ результатъ, что благонамѣренные чиновники теряютъ энергію, а недостойные получаютъ вознагражденіе.

Вотъ тѣ вопросы, къ изслѣдованію которыхъ я приступаю, стараясь основываться только на наиболѣе достовѣрныхъ источникахъ.

Между этими источниками первое мѣсто занимаютъ англійскія „Синія книги“. Я перечелъ тѣ изъ нихъ, которыя содержатъ въ себѣ, начиная съ 1878 г., переписку, консульскіе отчеты и другіе документы, относящіеся къ Арменіи. Нѣтъ ничего болѣе трогательнаго и въ то же время горестно поучительнаго, какъ чтеніе этихъ книгъ!

Digitized by Google

Большая часть англійскихъ консуловъ, доставившихъ матеріалы для этихъ документовъ до 1881 года, были офицеры, принадлежащіе или принадлежавшіе къ англійской арміи, смѣлые путешественники, знакомые съ Востокомъ, не разъ посѣщавшіе страны, входящія въ программу ихъ изслѣдованія, умѣющіе наблюдать, выслушивать безъ предвзятой мысли и отдавать большею частью съ флегматическою искренностью отчетъ о томъ, что они дѣйствительно видѣли и слышали. Нѣкоторые отчеты, какъ напримѣръ отчеты капитана, впослѣдствіи майора, Троттера, капитана, въ настоящее время майора, Эверста, капитана Клейтона, лейтенанта, теперь полковника, Чернзеида, имѣютъ цѣну превосходныхъ историческихъ документовъ.

Вслѣдствіе того, что армянскій элементъ занимаетъ выдающееся мѣсто въ Анатоліи, о положеніи этой провинціи мы можемъ получить конечныя свѣдѣнія изъ отчетовъ генеральнаго консула, полковника-лейтенанта Вильсона и капитана Стюарта, также какъ относительно Трапезунтскаго вилайэта—изъ отчета вице-консула Бильоти и относительно Ангорскаго вилайэта—изъ отчета Гатераля.

«Синія книги», въ коихъ дѣло идетъ исключительно объ Арменіи, начиная съ 1878 года до нашихъ дней, суть слѣдующія:

Турція n° 10 (1879).
Id. n° 1 (1880) переписка о безпорядкахъ въ Зейтунѣ.
Id. n° 4 (1880).
Id. n° 7 (1880).
Id. n° 9 (1880) тождественная нота державъ отъ 11 іюня 1880 г.
Id. n° 23 (1880).
Id. n° 5 (1881) Курдское вторженіе въ Персію.
Id. n° 6 (1881).
Id. n° 10 (1881) опредѣленіе русско-турецкой границы.

Сюда можно присоединить еще слѣдующій документъ: Турція n° 8 (1881) „*Отчеты объ отправленіи правосудія въ гражданскихъ, уголовныхъ и коммерческихъ судахъ различныхъ провинцій Оттоманской имперіи*“. Это—серія чрезвычайно интересныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ (отрицательныхъ) мнимой реорганизаціи турецкихъ судовъ. Многія изъ этихъ отчетовъ имѣютъ спеціальное отношеніе къ отправленію правосудія въ различныхъ вилайэтахъ (генералъ-губернаторствахъ) Малой Азіи.

Къ несчастью, съ 1881 года до 1889, т.-е. въ продолженіе 8 лѣтъ, ни въ одной изъ синихъ книгъ нѣтъ болѣе свѣдѣній ни объ армян-

Digitized by Google

скихъ провинціяхъ, ни даже о Малой Азіи вообще. Въ засѣданіи палаты лордовъ, имѣвшемъ мѣсто 28 іюня 1889 г., маркизъ Салисбюри, отвѣчая лорду Карнарвону и архіепископу Кентерберійскому, обѣщалъ въ скоромъ будущемъ сообщить многочисленные документы. И дѣйствительно, въ свѣтъ вышла новая Синяя книга подъ заглавіемъ: «Турція n° 1 (1889). – *Переписка о положеніи населеній азіатской Турціи*». Но содержащіяся въ ней 91 страница далеко не отвѣчаютъ тому, что общественное мнѣніе имѣло право ожидать послѣ такого долгаго молчанія. Составитель этого сборника старался болѣе о томъ, чтобы разсказать о настоящемъ положеніи Арменіи, чѣмъ о томъ, чтобъ какъ можно меньше выяснить его.

Такъ какъ послѣдній документъ прежде опубликованныхъ сборниковъ относится къ 14 февраля 1881 г., а самый ранній новаго сборника помѣченъ 15 марта 1888 г., то у насъ опять нѣтъ свѣдѣній изъ англійскихъ источниковъ какъ оффиціальныхъ, такъ и консульскихъ о томъ, что происходило въ промежуткахъ времени 7 лѣтъ, отъ 1881 г. до 1888 г. Изъ этого однако не слѣдуетъ, что новый сборникъ, какъ бы скуденъ онъ ни былъ, не давалъ намъ ничего. Напротивъ, онъ даетъ многое и позволяетъ угадывать еще большее тому, кто читаетъ его внимательно. Но начинать наше изложеніе съ самаго послѣдняго періода значило бы начинать его съ конца. Кромѣ того, для составленія правильнаго представленія объ этомъ періодѣ, необходимо обратиться къ положенію дѣлъ въ теченіе тѣхъ трехъ лѣтъ (1878—1881), когда консульскій надзоръ Вел. Британіи производился самымъ активнымъ и совершеннымъ образомъ. Если послѣ этого будетъ установлено, что съ тѣхъ поръ не было сдѣлано никакихъ улучшеній въ общемъ положеніи армянъ Азіатской Турціи, то этимъ будетъ достаточно доказано, что они имѣютъ право жаловаться на нарушеніе трактата 1888 г. и что европейскія государства обязаны выслушать эти жалобы.

Digitized by Google

II.

Періодъ съ 1878 до 1881 г.

Содержаніе: Ужасы войны 1877 г.—Съ заключенія мира начинается отвѣтственность оттоманскаго правительства. — Никакихъ улучшеній въ 1878 г.—Лордъ Салисбюри требуетъ исполненія трактатовъ.—Порта назначаетъ коммиссію реформъ для Эрзерумскаго вилайэта, — Строгія, но безполезныя указанія англійскаго посланника (іюнь 1879). — Безсиліе коммиссаровъ. — Общая анархія.— Насилія курдовъ и черкесовъ. — Потворство властей. — Недобросовѣстный пріемъ относительно коммисаровъ изъ христіанъ.—Пристрастное поведеніе нѣкоторыхъ мусульманскихъ коммиссаровъ.—Набѣги черкесовъ, лазовъ и т. д. Новый источникъ безпорядковъ и страданій. — Страна грозитъ сдѣлаться настоящимъ адомъ.—Препятствія, поставленныя эмиграціи въ Россію. — Изслѣдованія, на основаніи консульскихъ отчетовъ обычнаго состоянія разныхъ отраслей турецкой администраціи въ Малой Азіи.—1) *Финансовая администрація.*—Строгости и злоупотребленія во взиманіи податей.—Незаконныя требованія и вымогательства.—Голодъ 1879—1880 гг. и казна.—Благотворительность и казна. — Турецкое правительство пытается ввести Европу въ заблужденіе относительно настоящаго положенія вещей. — Ложныя свѣдѣнія обнаруженныя англійскимъ посланникомъ. — Чиновники спекулируютъ на голодъ. — Система „гавалэ". — 2) *Отправленіе правосудія.* — Общія понятія.—Законодательное лицемѣріе. — Общая продажность. — Организованное клятвопреступленіе. — Неравенство въ допущеніи христіанскихъ и мусульманскихъ свидѣтельствъ. — 3) *Полиція и жандармерія.*—Иллюзіи относительно мнимыхъ реформъ. — Причина отсутствія безопасности въ Эрзерумскомъ вилайэтѣ на основаніи сообщенія вице-консула Эверста.— 4) *Центральная и мѣстная администрація.*—Недостатки центральной администраціи.—Медлительность и безпорядки.—Покровительство, оказываемое недобросовѣстнымъ чиновникамъ въ провинціяхъ.—Примѣры.—Послѣдствія дурной администраціи, обнаруживающейся въ общемъ положеніи страны. — Контрастъ между двумя противоположными сторонами русско-турецкой границы. — Повторныя требованія дипломатіи.—Тождественная нота 11 іюня 1880 г.—Отвѣтъ турецкаго правительства 5 іюля 1880 г.—Коллективная нота 7 сентября 1880 г.—Нота Порты 3 октября 1860 г.—Странное исполненіе обѣщанныхъ реформъ. — Положеніе усложняется.—Англія предлагаетъ новую коллективную ноту. — Какъ принимается это предложеніе другими государствами. — Отсрочка предложенныхъ представленій.

Перенесемся ко временамъ, непосредственно слѣдующимъ за послѣдней русско-турецкой войной 1878 г. Вся страна населенная армянами сильно пострадала. Нѣкоторые округи, какъ-то: Пасинскій, Алашкертскій, Кара-Килійскій, Діадинскій, Баязетскій были пройдены въ теченіе 7 мѣсяцевъ 5 разъ войсками*), и всякій разъ, при каждомъ

*) *Синяя книга.* Турція № 4 (1880). стр. 105. Отчетъ капитана Эверста, англійскаго вице-консула.

Digitized by Google

изъ этихъ переходовъ, сельское населеніе подвергалось реквизиціи. Иррегулярные отряды курдовъ, которые слѣдовали за оттоманскими войсками, производили неслыханныя опустошенія и насилія. При приближеніи этихъ всадниковъ, болѣе опасныхъ, чѣмъ самъ непріятель, цѣлыя деревни, какъ христіанскія, такъ и турецкія, охваченныя паническимъ страхомъ, обращались въ бѣгство. Случалось, что во время этого бѣгства, караваны эмигрантовъ наталкивались на отступающую турецкую армію, и «тогда крестьянскія телѣги силою опрокидывались, женщинъ и дѣтей топтали подъ ногами и убивали, а тѣхъ, которые не успѣвали бѣжать, курды схватывали и лишали всего, что на нихъ было»*). Въ другихъ же случаяхъ, когда христіанское населеніе не обращалось въ бѣгство, мусульманскій фанатизмъ мстилъ имъ за успѣхи русской арміи. Въ Баязетѣ въ іюнѣ 1877 года произошло настоящее избіеніе, во время котораго погибло 180 христіанъ **).

Можетъ быть, какъ ни ужасны эти сцены, на нихъ надо смотрѣть, какъ на неизбѣжное послѣдствіе войны и состоянія анархіи, которыя сопровождаютъ войну всюду и въ особенности въ странахъ не вполнѣ цивилизованныхъ. Поэтому было бы несправедливо возлагать всю отвѣтственность за нихъ исключительно на турецкое правительство и его чиновниковъ. Но эта отвѣтственность дѣлается снова полною съ момента заключенія мира, когда армянское населеніе, несчастное передъ войной и еще болѣе обѣднѣвшее послѣ нея, снова подчиняется постоянной и неоспоримой власти своихъ господъ. Съ этого времени правительство должно, какъ это предписываетъ даже его собственный интересъ, обезпечить армянскимъ народамъ спокойствіе и безопасность, въ ожиданіи благоденствія.

Берлинскій трактатъ былъ подписанъ 13 іюля 1878 года, но военныя дѣйствія были прекращены уже послѣ перемирія въ Адріанополѣ 31 января того же года. При обыкновенномъ правительствѣ

---

*) *Синяя книга*. Турція № (1880), стр. 105. Отчетъ капитана Эверста, англійскаго вице-консула.

**) Смотри цитируемую Син. кн., на стр. 107, 2, 3 и 4 прибавленія къ отчету капитана Эверста. Петиція баязетской армянской общины приводитъ имена, занятія и мѣстожительства мусульманъ, возбудившихъ это кровопролитіе, и указываетъ на ихъ положенія въ сентябрѣ 1879 г. (число, которымъ помѣчена петиція). Отсюда можно заключить, что въ это время, т.-е. чрезъ 1 годъ послѣ кровопролитія, многіе изъ главныхъ участниковъ его занимали оффиціальные посты, а нѣкоторые были даже приняты въ жандармерію!

Digitized by Google

можно было бы ожидать, что въ теченіи этого года будутъ произведены какія-нибудь серьезныя улучшенія. Ничего подобнаго не случилось. 21 декабря 1878 г. капитанъ Троттеръ пишетъ изъ Эрзерума, что настоящее положеніе христіанъ во всемъ округѣ, исключая Діарбекира «*хуже, чѣмъ когда-либо было за послѣдніе годы* *). Курды, кажется, всюду имѣютъ силу, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ грабежъ, воровство и похищеніе женщинъ совершаются почти при полной безнаказанности»... О настоящемъ губернаторѣ отзываются хорошо. О немъ говорятъ, какъ о «человѣкѣ честномъ, энергичномъ и справедливомъ, но прибавляютъ, что онъ «связанъ по рукамъ *Константинопольскими властями*, а также *меджлис*'ами (провинціальными совѣтами), члены которыхъ въ большинствѣ случаевъ продажны. Когда султанъ назначаетъ на какую-нибудь важную должность хорошаго человѣка, то Константинопольскія власти кассируютъ это назначеніе, предоставляя это мѣсто своимъ креатурамъ **). Жалобы на продажность судовъ повсемѣстны: *человѣкъ богатый или имѣющій богатыхъ родственниковъ можетъ всегда избѣгнуть заслуживаемаго имъ наказанія****). Даже тогда, когда судъ произноситъ надъ нимъ приговоръ, онъ увѣренъ, что посредствомъ денегъ, умѣло израсходованныхъ въ столицѣ, онъ всегда добьется оправданія *****).

28 декабря тотъ же консулъ передаетъ изъ Діарбекира новыя свѣдѣнія. Курдскіе начальники, отсутствовавшіе во время войны, возвращаются. Они пользуются слабостью и безсиліемъ турецкаго правительства и угнетаютъ болѣе, чѣмъ когда-либо своихъ какъ христіанскихъ, такъ и мусульманскихъ райа. «Естественно, что христіане при этомъ наиболѣе страдаютъ». Ихъ имущества, честь женъ и дочерей во множествѣ мѣстностей предоставлена вполнѣ произволу феодальныхъ беевъ. Вслѣдствіе того, что страна оставлена совсѣмъ безъ войскъ, несмотря на просьбы губернатора о присылкѣ ихъ, дерзости нѣкоторыхъ изъ этихъ беевъ доходятъ до того, что они организуютъ настоящія маленькія арміи, благодаря которымъ держатъ всю страну въ своихъ рукахъ. Они берутъ городъ Джезире на Тигрѣ. Наконецъ, изъ Битлиса высылаются регулярныя войска, съ цѣлью разсѣять

---

*) *Синяя книга*, Турція № 10 (1879), стр. 8. „The prosent condition of Christians is worse than it has been at and period during the past several years".

**) *Синяя книга* стр. 8.

***) Ibid., 13.

****) Ibid., 8.

Digitized by Google

500—600 мятежниковъ, которые заняли деревню Дехе. Мятежники отступаютъ, но христіане отъ этого ничего не выигрываютъ. Регулярныя войска, войдя въ деревню, начинаютъ грабить, убивать ея жителей, жечь ихъ дома и насиловать женщинъ. Капитанъ Троттеръ, сообщающій эти свѣдѣнія, утверждаетъ, что заимствуетъ ихъ изъ лучшихъ источниковъ.

По мѣрѣ того, какъ этотъ англійскій агентъ знакомится все болѣе со страною, онъ убѣждается, что злоупотребленія, которыя повсюду считались бы самыми чудовищными и невѣроятными, составляютъ въ Турецкой Арменіи дѣло совершенно обычное. У него встрѣчается по этому поводу характерная фраза. Въ одну изъ своихъ консульскихъ поѣздокъ, ему пришлось слышать объ одномъ каймакамѣ *), котораго управляемое имъ населеніе упрекаетъ въ томъ, что онъ покровительствуетъ ворамъ и разбойникамъ и доходитъ до того, что три раза беретъ взятки, отпуская на свободу явныхъ преступниковъ. «Когда я только-что пріѣхалъ въ Азіатскую Турцію,— пишетъ капитанъ Троттеръ,—я вѣрилъ разсказамъ подобнаго рода. Теперь—увы!—у меня есть доказательства ихъ справедливости, такъ что я принужденъ смотрѣть на эти факты, какъ на факты часто повторяющіеся во всей странѣ **).

И чѣмъ дальше, тѣмъ этотъ взглядъ все больше укрѣплялся. Всюду на каждомъ шагу геній разрушенія и тиранніи проявляется подъ тысячью формъ, и еслибы пришлось одному даже изъ самыхъ терпѣливыхъ нашихъ западныхъ народовъ испытать ихъ хоть въ теченіе одного дня, то у него вырвался бы тотчасъ крикъ возмущенія. Эти аги и беи, мѣстные синьоры, во многомъ имѣющіе сходство съ средневѣковыми разбойничьими владѣльцами замковъ, выходятъ, по словамъ одного консула, не иначе, какъ въ сопровожденіи 10 или 15 сорвиголовъ (руфіанъ), для того, чтобы производить всевозможныя насилія ***), обрушиваться на рая всею тяжестью произвольныхъ повинностей, оскорбленій, вымогательства и побоевъ ****). Это кланы

*) Ibid., стран. 18 и 17.

**) Въ турецкой административной организаціи провинція (*вилайэтъ*), во главѣ которой стоитъ *вали* (губернаторъ), дѣлится на *сантъ яки* или *леви* (листриктъ), штатскіе начальники, которые называются *мутесарифами* (префекты), *сандьяки* дѣлятся на *хаза́* (округи), управляемые *каймакамами* (су-префекты), *хаза́* на нахіѐ (община) съ *мудирами* во главѣ (мэръ).

***) Синяя книга. Турція n⁰ 10 (1879), стр. 46. Письмо 16 марта 1879 г.

****) Синяя книга. Турція n⁰ 23 (1880), стр. 174.

Синяя книга. Турція n⁰ 10 (1879), стр. 55, 108, 110 и т. д. депеши отъ майора Троттера.

Digitized by Google

горскихъ курдовъ, которые борятся между собою, нападаютъ на путешественниковъ и не позволяютъ крестьянамъ удалиться отъ деревень безъ риска быть захваченными вмѣстѣ со своими стадами [1]).

Иногда сами беи покровительствуютъ этимъ дикарямъ, которые служатъ имъ орудіемъ наказанія крестьянъ, осмѣливающихся сопротивляться этимъ маленькимъ тиранамъ [2]). Что касается чиновниковъ, судей, полиціи, то вмѣсто того, чтобы мѣшать курдамъ такъ угнетать народъ, они часто сами дѣлаются ихъ участниками и угнетателями народа. Какой нибудь префектъ или губернаторъ (мутесарифъ) санджяка, объѣзжая свой округъ, пользуется этимъ и забираетъ 36 лошадей, 2.500 тур. фунтовъ (около 60.000 фр. золота), которыми онъ дѣлится съ меджлисами (административные совѣты) [3]).

Составъ каймакамовъ часто мѣняется. Такъ въ Мидіадскомъ дистриктѣ ихъ мѣняютъ 5 разъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Ни одинъ изъ нихъ не оставляетъ своей должности, не изъѣздивъ своего дистрикта вдоль и поперекъ, вымогая деньги справа и слѣва подъ самыми различными предлогами [4]). «Ненадежная и продажная» полиція является только лишнимъ бичомъ [5]). Чего же ожидать отъ судей, чиновниковъ, служащихъ и солдатъ, которымъ жалованье, жалкое само по себѣ, уплачивается по прошествіи цѣлыхъ мѣсяцевъ, иногда годовъ? [6]). Дѣло доходитъ до того, что губернаторъ видитъ себя часто вынужденнымъ къ празднику Байрама занимать деньги подъ 1% въ недѣлю, для того, чтобы раздать ихъ служащимъ въ счетъ давно уже ими выслуженнаго жалованья [7]).

«Нѣтъ никакого спасенія, — пишетъ одинъ англійскій консулъ,—

---

1) Синяя книга, ibid., стр. 59. Отчетъ 50 мэровъ Медіадскаго кантона, стр. 61—63.

2) Меморандумъ о положеніи христіанскаго населенія Гегинскаго округа, эрзерумскаго вилайэта. Приложеніе къ депешѣ майора Тротіера 28 іюня 1879 года.

3) Синяя книга. Турція n° 10 (1879), стр. 57.

4) Ibid., стр. 56.

5) Ibid., стр. 116.

6) Въ Діарбекирѣ майоръ Тротіеръ встрѣчаетъ одного члена аппелляціоннаго суда (диванъ и темизъ), которому не было заплачено въ теченіе 14 мѣсяцевъ жалованья въ 380 піастровъ-кайме, равняющихся одному турецкому фунту въ 23 франка. Къ своему счастью, этотъ почтенный судья добавилъ себѣ дополнительныя средства къ жизни, отправляя профессію дантиста (Син. кн., цит. выше, стр. 26).

7) Син. книга. Турція n° 4 (1880), стр. 82.

Digitized by Google

для Турецкой имперіи, пока она не выплатитъ жалованья, которое имѣютъ получить съ нея солдаты за 4 и заптіи за 2 года. Смѣшно говорить о преобразованіи жандармеріи, не имѣя возможности правильно оплатить ее».

Нужно отдать справедливость положенію, занятому англійскимъ правительствомъ за этотъ промежутокъ времени. Лордъ Салисбюри по отношенію какъ къ своимъ агентамъ, какъ и къ турецкому правительству, стоитъ строго на почвѣ трактатовъ, т.-е. положительнаго международнаго права. Приведемъ одинъ примѣръ.

Письмомъ изъ Діарбекира, помѣченнымъ 24 апрѣля 1879 г., майоръ Троттеръ проситъ разъясненія по слѣдующему вопросу: «Имѣетъ ли онъ какое-нибудь право вступаться за интересы христіанскихъ подданныхъ Порты, и если да, то откуда это право вытекаетъ? Я могу ошибаться,—продолжаетъ майоръ,—но мнѣ кажется, что хотя паша и обязанъ изъ вѣжливости отвѣчать на мои сообщенія, однако по праву онъ можетъ отказаться выслушивать мои совѣты и даже можетъ оспаривать мое право инициативы на какія бы то ни было дѣйствія, кромѣ тѣхъ, которыя имѣютъ своею цѣлью защищать интересъ англійскихъ подданныхъ. *Въ извѣстныхъ мнѣ фирманахъ я не нахожу намека, на болѣе широкое право вмѣшательства*»... Лордъ Салисбюри отрицаетъ эту слишкомъ узкую точку зрѣнія. Приводя текстъ § 61 Берлинскаго трактата и § 1 трактата 4 іюня 78 г. между Великобританіей и Турціей, министръ продолжаетъ: «Въ силу этихъ договоровъ султанъ обязанъ не только обнародовать новые и лучшіе законы, но и *фактически осуществить* реформы въ администраціи провинцій, стоящихъ подъ наблюденіемъ майора Троттера. Каждое дѣйствіе, не согласное съ духомъ этихъ договоровъ, можетъ послужить поводомъ для протеста въ первый разъ со стороны консула, а далѣе, въ случаѣ неуспѣха, со стороны посланника. Что касается формы этого протеста, то тутъ, конечно, слѣдуетъ соблюдать большую осторожность и очень остерегаться дѣйствовать на основаніи свѣдѣній, точность которыхъ могла бы подвергаться сомнѣнію. Но, принявъ эти мѣры предосторожности, Великобританія не должна пренебрегать никакими дипломатическими средствами, чтобы добиться для населенія Азіатской Турціи хорошаго управленія» *).

Прошло уже десять мѣсяцевъ послѣ того, какъ былъ подписанъ

*) Депеша маркиза Салисбюри м-ру А. Х. Лайарду 21 мая 1879 г. Син. книга. Турція 10 (1879), стр. 76.

Digitized by Google

Берлинскій трактатъ, а несчастное населеніе Азіатской Турціи, какъ это мы видѣли выше, было такъ же далеко отъ хорошаго управленія, какъ и въ первый день, когда имъ оно было только-что обѣщано. Такъ какъ дипломаты начали терять терпѣніе, то Порта рѣшила опять прибѣгнуть къ тѣмъ проволочкамъ, которыя ей раньше такъ часто удавались и которыя она впослѣдствіи не разъ съ успѣхомъ примѣняла къ дѣлу. Она послала въ Эрзерумскій вилайэтъ спеціальную коммиссію, на обязанности которой лежало «изслѣдовать положеніе дѣлъ, устранить тѣ бѣдствія, отъ которыхъ страдало до сихъ поръ населеніе, и приготовить общій планъ реформъ». Эта коммиссія состояла изъ двухъ членовъ: Юсуфъ-паши и Саркисъ-эфенди *). Спустя мѣсяцъ м-ръ А. Х. Лэйардъ адресуетъ маркизу Салисбюри слѣдующую телеграмму **):

«Вслѣдствіе сообщеній, сдѣланныхъ мнѣ майоромъ Троттеромъ и другими лицами, достойными довѣрія, а также представленій армянскаго патріарха по поводу положенія дѣлъ въ восточныхъ провинціяхъ Азіатской Турціи, господствующей анархіи, отсутствія безопасности для жизни и имущества, дурнаго обхожденія съ христіанами, полнаго отсутствія хорошей администраціи и вѣроятныхъ неудачъ коммиссіи, назначенной Портой для удовлетворенія тѣхъ жалобъ, о которыхъ идетъ рѣчь, я думаю, что наступилъ моментъ сдѣлать Портѣ обо всемъ этомъ серьезныя представленія. Поэтому я далъ сиру Альфреду Сандисону ***) писанную инструкцію въ томъ, какъ ему слѣдуетъ говорить съ Каратеодори-пашей; копія съ этой инструкціи здѣсь прилагается. Я уполномочилъ сира Сандисона по просьбѣ его превосходительства вручить ему копію съ этого документа, *pro memoria*.

«Великій визирь и Каратеодори-паша сознаютъ вполнѣ плачевное состояніе тѣхъ провинцій, на которыя я просилъ ихъ обратить вниманіе, и признаютъ необходимость немедленныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ для того, чтобы положить ему конецъ. Мое сообщеніе послужитъ къ укрѣпленію ихъ положенія въ совѣтѣ, гдѣ имъ приходится сталкиваться съ самою недобросовѣстною оппозиціей».

«Если Высокая Порта не остережется, если она не будетъ дѣйствовать разумно и предусмотрительно, то въ Азіи въ одинъ прекрасный

*) Синяя книга, цит. выше, стр. 76 и 77. Депеша 12 мая 1879 г.

**) Синяя книга, цит. выше. стр. 93. Депеша 12 іюня 1879 г.

***) Сиръ Альфредъ Сандисонъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ состоитъ восточнымъ секретаремъ британскаго посольства въ Константинополѣ.

Digitized by Google

день можетъ возникнуть армянскій вопросъ, подобно тому, какъ возникъ болгарскій въ Европѣ, слѣдствіемъ котораго была послѣдняя война. Тѣ же интриги (?) ведутся въ настоящее время въ Малой Азіи, какъ для того, чтобы возстановить армянскую національность, такъ и для того, чтобы вызвать такой порядокъ вещей, который вырветъ крикъ ужаса со стороны всего христіанскаго населенія и приведетъ къ европейскому вмѣшательству. Я предупреждалъ нѣсколько разъ турецкихъ министровъ, что если они не поспѣшатъ привести въ исполненіе постановленія Берлинскаго трактата относительно армянъ, а также и конвенціи 4 іюня, и если, наконецъ, они не примутъ мѣръ абсолютно необходимыхъ для защиты христіанъ и лучшаго управленія провинціями Азіатской Турціи, то они замѣтятъ, но ужъ слишкомъ поздно, что султанъ подвергнется опасности лишиться нѣкоторыхъ изъ этихъ провинцій».

Эти слова, насколько они касаются турецкаго правительства, хотя и слишкомъ строги, но въ то же время и справедливы. Возраженія могутъ быть сдѣланы только по поводу мелкихъ «интригъ, имѣющихъ цѣлью возстановить армянскую національность». Странно, что человѣкъ, настолько свѣдущій въ дѣлахъ Востока, какъ сиръ Лэйардъ, считаетъ своимъ долгомъ говорить въ такихъ неопредѣленныхъ и неблагосклонныхъ выраженіяхъ объ армянской національности, какъ бы не существовавшей до 1878 года и ожидающей быть «возстановленной» успѣхами дѣйствій горсти интригановъ. Мнѣ кажется, напротивъ, что существованіе этой національности есть одинъ изъ древнѣйшихъ историческихъ фактовъ, наилучшимъ образомъ установленныхъ и наиболѣе реальныхъ и въ настоящемъ времени. Не потому же армянская національность перестала существовать, что турецкимъ государственнымъ людямъ вздумалось вычеркнуть слово «Арменія» изъ ихъ оффиціальной географіи и замѣнить его Курдистаномъ. Не говоря уже о прошломъ, традиціи котораго еще слишкомъ памятны, слишкомъ поддерживаютъ надежды и освѣщаютъ сознаніе этого несчастнаго народа, развѣ нѣтъ у него своего языка, своей литературы, своей поэзіи, своихъ религіозныхъ обрядовъ, наконецъ своей національной организаціи, торжественно признанной даже самимъ турецкимъ правительствомъ? Если гоненія возбуждаютъ у гонимыхъ привязанность къ этимъ благамъ, единственно оставшимся у нихъ, если они развиваютъ въ нихъ глубокое желаніе получить не только личную безопасность, но и общую автономію на той самой территоріи, гдѣ царствовали ихъ предки, въ границахъ, разрѣшенныхъ трактатами, все это вовсе не результатъ

Digitized by Google

обыкновенной интриги, но явленіе, служащее къ чести человѣческой натуры, которая укрѣпляется въ несчастіяхъ и не останавливается предъ простымъ удовлетвореніемъ матеріальныхъ потребностей существованія.

Вотъ инструкція, представленная британскимъ посланникомъ сиру-Сандисону *):

«Обратите серьезное вниманіе Каратеодори-паши на положеніе вещей въ Арменіи и Восточной Анатоліи. Какъ кажется, въ этихъ краяхъ господствуетъ полная анархія и плохое управленіе.

«Посолъ Ея Величества сегодня посылаетъ меморандумъ о состояніи Діарбекирскаго вилайэта. Онъ уже извѣстилъ Каратеодори-пашу о несчастномъ положеніи этой провинціи.

«Правительство Ея Величества и не думаетъ торопить Порту даже при подобныхъ обстоятельствахъ исполнить всѣ тѣ реформы, которыя она обѣщала ввести въ администрацію азіатскихъ провинцій Турціи».

«Но правительство Ея Величества не можетъ забыть тѣхъ обязательствъ, которыя Турція приняла на себя по § 61 Берлинскаго трактата. Вслѣдствіе чего посолъ Ея Величества предупреждаетъ серьезно Порту объ опасностяхъ, которымъ она подвергается, оставляя безъ вниманія настоящее состояніе анархіи, не гарантируя защиты христіанскаго населенія и не начиная, по крайней мѣрѣ, вводить реформы, которыя она обязалась ввести безъ отсрочекъ въ одной или въ двухъ провинціяхъ Анатоліи».

Чрезъ нѣсколько дней, 23 іюня 1879 года, сиръ Лэйардъ самъ отправляется къ великому визирю и Каратеодори-пашѣ и указываетъ имъ въ разговорѣ, о которомъ онъ даетъ отчетъ маркизу Салисбюри, „не только на важность, но и на положительную необходимость проведенія въ Азіатской Турціи тѣхъ реформъ, которыя султанъ обязался предъ правительствомъ Е. В. ввести въ этой части своихъ владѣній... *Однако, ничего не предпринято въ этомъ направленіи.* Христіане требуютъ защиты для жизни и имуществъ, требуютъ и равноправности съ мусульманами. Многочисленные документы указываютъ на анархію, господствующую въ большей части Малой Азіи, и на насилія, совершенныя, какъ надъ мусульманами, такъ и надъ христіанами черкесами, курдами и другими бродягами. Во многихъ областяхъ мѣстныя власти и желали бы искренне положить конецъ этому порядку вещей, но они ничего не могутъ сдѣлать за отсутствіемъ надежной полиціи.

*) Синяя книга, цит. выше, стр. 94.

Digitized by Google

Несмотря на многократныя увѣренія великаго визиря, не предпринимаются никакія мѣры для учрежденія жандармеріи. Взялись бы хоть за одну изъ провинцій, все же были бы доказательства о серьезности намѣреній Порты осуществить трактатъ» *).

Вотъ въ точности отвѣтъ великаго визиря и Каратеодори-паши: они начинаютъ съ того, что соглашаются съ основательностью жалобъ посла **). Великій визирь объявляетъ о своемъ намѣреніи немедленно приняться, за введеніе не въ одной только, а въ трехъ провинціяхъ Азіи спеціальныхъ реформъ, о которыхъ упоминалось раньше. Уже принялись за ихъ обработку. Только недостатокъ денегъ составляетъ единственное серьезное препятствіе для осуществленія необходимыхъ реформъ, какъ напр. организація жандармеріи. Но теперь обсуждается одинъ финансовый планъ, который въ случаѣ успѣха, какъ надѣются, дастъ Портѣ необходимые рессурсы.

Проходятъ недѣли, а жалобы все увеличиваются. 12 іюня сообщается новая словесная нота британскаго посла, требующая самыхъ строгихъ мѣръ для защиты подданныхъ изъ армянъ въ Курдистанѣ.

«Кажется,—говоритъ онъ,—въ нѣкоторыхъ дистриктахъ, а въ особенности въ Генигскомъ дистриктѣ, единственной въ дѣйствительности существующею властью является власть агà и курдскихъ беевъ, которые пользуются ею, чтобы грабить, насиловать и притѣснять несчастныхъ христіанъ, находящихся подъ ихъ владычествомъ ***). 17 іюня другая *нота* жалуется на то, что, въ противность формальному обѣщанію Сафетъ-паши, ни одинъ европеецъ не фигурируетъ въ числѣ вновь назначенныхъ министромъ юстиціи судебныхъ чиновниковъ и ревизоровъ провинціальныхъ трибуналовъ ****). Въ тотъ же самый день майоръ Троттеръ пишетъ, что комиссары добросовѣстные, но малосвѣдущіе, предоставили мѣста по судебной части лицамъ, изъ которыхъ нѣкоторыя ему, Троттеру, извѣстны, какъ не внушающія никакого довѣрія *****). 19 іюня и 6 августа генеральный консулъ Анатоліи, подполковникъ Вильсонъ, посылаетъ изъ Кайзаріе и Сиваса отчеты, рисующіе положеніе сосѣднихъ странъ, т.-е. Малой Арменіи, съ самой ужасной стороны. Ко всѣмъ другимъ несчастіямъ присоединяется еще необходимость содержать множество пришлыхъ черкесовъ:

---

*) Син кн. цит. в., стр. 100.

**) „They fully admitled that my compfaints were well founded".

***) Синяя книга, цит. выше, стр. 106.

****) Тамъ же, стр. 118.

*****) Тамъ же, стр. 121.

Digitized by Google

«Ничто не можетъ извинить,—пишетъ генеральный консулъ,—того, что сдѣлало въ прошломъ году турецкое правительство, натравивъ внезапно на эту страну, населенную вполнѣ безобиднымъ народомъ, непривыкшимъ даже носить оружіе,цѣлую шайку вооруженныхъ людей»*).

Что же дѣлаютъ въ это время Юсуфъ-паша и Саркисъ-эфендя? Нота британскаго посла, помѣченная 8 августа 1879 года извѣщаетъ насъ о томъ, что „комиссары принялись было сначала энергично за исполненіе своей миссіи, но трудности и препятствія, которыя они встрѣчаютъ на каждомъ шагу, протесты со стороны мѣстныхъ властей, недостаточная поддержка въ Константинополѣ и ограниченный характеръ ихъ полномочій, — все это обезкураживаетъ ихъ. Такимъ образомъ возникаетъ опасеніе, что они не въ состояніи будутъ выполнить благого намѣренія Е. В. султана и улучшить положеніе его христіанскихъ подданныхъ **).

Консульскіе отчеты еще болѣе подтверждаютъ это опасеніе. Они показываютъ намъ, насколько полномочія чиновниковъ, вначалѣ довольно широкія, постепенно суживаются распоряженіями изъ Константинополя, по мѣрѣ того, какъ тамъ замѣчаютъ, что эти комиссары серьезно берутся за выполненіе своихъ обязанностей. Такимъ образомъ, право избирать вице-президентовъ и членовъ новыхъ гражданскихъ и уголовныхъ судовъ, отрѣшать отъ должности прежнихъ членовъ административнаго совѣта вилайэтовъ, неспособныхъ или развращенныхъ чиновниковъ нижняго ранга до мутасерифа, улучшать способы взиманія податей и налоговъ—все это у нихъ отнимается и передается въ большинствѣ случаевъ вали (губернаторамъ). Большая часть ихъ предложеній остается безъ отвѣта, другая же часть только для вида подвергается обсужденію. Англійскій посолъ заранѣе увѣренъ, что посаженнымъ ими въ тюрьму разбойникамъ удастся бѣжать съ помощью подкупленныхъ сторожей***).

Если эти злоупотребленія не искореняются въ присутствіи комиссаровъ, то можно себѣ представить, каково должно быть положеніе отдаленныхъ частей государства! 2 августа 1879 г. капитанъ Клейтонъ пишетъ изъ Муша, гдѣ онъ находится всего 3 дня, что «ему за это короткое время пришлось слышать о такомъ количествѣ преступленій и злодѣйствъ, что они собою могли бы наполнить книгу, и что у него есть основаніе вѣрить въ правду этихъ разсказовъ. О нѣкоторыхъ изъ

*) Тамъ же стр. 126.

**) Тамъ же. Turkey n⁰. 4 (1880 т.), стр. 15.

***) Синяя книга, цит. выше, стр. 4.

Digitized by Google

главныхъ фактовъ, прибавляетъ онъ, мнѣ разсказывалъ одинъ хирургъ-европеецъ, состоявшій на службѣ у Турціи, говоря, что онъ самъ былъ очевидцемъ ихъ, да и мнѣ самому приходилось замѣчать тотъ страхъ, съ которымъ христіанское населеніе смотритъ на курдовъ, турокъ и представителей власти» *).

Капитанъ Клейтонъ приводитъ слѣдующіе примѣры:

«Три недѣли назадъ, одинъ извѣстный курдскій главарь, Мирза-бей, приказалъ прибить старосту армянской деревни за то, что тотъ былъ избранъ безъ его разрѣшенія. Несмотря на это, Мирза-бей и до сихъ поръ находится на полной свободѣ и власти его принимаютъ съ большимъ уваженіемъ.

«Не только курды, но и офицера и солдаты регулярныхъ войскъ и полиція (заптіи) обращаются къ деревенскимъ жителямъ съ чрезмѣрными требованіями и бьютъ и притѣсняютъ ихъ, если они не въ состояніи удовлетворить ихъ требованій.

«Въ большинствѣ случаевъ правосудіе бездѣйствуетъ. Караванъ армянъ, возвращавшійся въ прошломъ году изъ Константинополя въ Ванъ съ заработанными деньгами, былъ атакованъ курдами, которые ограбили его на 6 тыс. турецкихъ лиръ (около 140.000 фр.). Такъ какъ разбойники были хорошо извѣстны, то удалось достать приказъ объ ихъ арестѣ и наказаніи. Но до сихъ поръ, благодаря, вѣроятно, краденымъ деньгамъ, имъ удавалось всегда бѣжать; только одного изъ нихъ вторично арестовали; теперь онъ сидитъ въ тюрьмѣ въ Мушѣ.

«Нѣсколько дней тому назадъ одинъ армянинъ отправился въ Эрзерумъ къ мушскому епископу съ письмами, въ которыхъ были изложены жалобы. Его нашли убитымъ около Ишасбухура, а когда сынъ пошелъ за трупомъ отца, то этотъ трупъ исчезъ съ письмами.

«Кромѣ того часто упоминается о болѣе грубыхъ и гнусныхъ насиліяхъ.

«Векиль мутесарифа и другіе чиновники, къ которымъ мнѣ пришлось обращаться, увѣряютъ въ своихъ прекрасныхъ намѣреніяхъ и хорошихъ чувствахъ. Я бы хотѣлъ ему вѣрить, да, впрочемъ, и вѣрю, что этотъ векиль вполнѣ искрененъ, но онъ только временный, тогда какъ мусульманское населеніе крайне фанатично и развратъ царитъ тутъ полновластно.

«Главные признаки недовольства населенія заключаются въ слѣдующемъ: кромѣ государственныхъ податей ему приходится еще платить подати курдамъ, выносить злоупотребленія въ распредѣленіи податей, дурное обращеніе съ нимъ курдовъ, турокъ, солдатъ и заптіевъ, преступленія всякаго рода, которыя мусульманинъ можетъ безнаказанно учинять надъ христіаниномъ».

Находится ли Мушскій дистриктъ въ особенно несчастныхъ условіяхъ или капитанъ Клейтонъ съ намѣреніемъ преувеличиваетъ факты? Вотъ что пишетъ другой консульскій агентъ, лейтенантъ Китче-

*) Синяя книга, цит. в., стр. 28.

Digitized by Google

перъ, 3 сентября 1879 г. относительно другаго Ада-Базарскаго дистрикта, расположеннаго даже не въ армянскихъ провинціяхъ, а въ западной части Малой Азіи, на недалекомъ разстояніи отъ Константинополя:

„Я получилъ какъ отъ мусульманъ, такъ и христіанъ много петицій, касающихся злоупотребленій, совершенныхъ въ этомъ дистриктѣ черкесами.

„Изъ нихъ можно вывести заключеніе, что черкесы безнаказанно грабятъ по большимъ дорогамъ и въ домахъ, прибѣгая при случаѣ и къ насилію. Они изгоняютъ владѣльцевъ съ ихъ собственныхъ земель, захватываютъ жатву, тогда какъ собственники должны платить оброки правительству на землю, пользованіе которой имъ дѣлается недоступнымъ. Есть мѣстности, гдѣ обработка земли пріостановлена, такъ какъ черкесы наряду съ угономъ рогатаго скота, отбираютъ и землю. Жители нѣсколькихъ деревень заявляютъ, что ихъ существованіе сдѣлается просто немыслимымъ, если подобный порядокъ вещей не будетъ наконецъ пріостановленъ.

„N., мусульманинъ деревни Молакеи, говоритъ, что онъ былъ до чиста обворованъ черкесами, которые разорили его деревню; онъ знаетъ всѣхъ виновныхъ, но правительство ничего не желаетъ предпринять противъ нихъ. Теперь же его засадили въ тюрьму за то, что онъ вздумалъ жаловаться.

„N., армянинъ деревни Ага-Шили, заявляетъ, что шесть недѣль тому назадъ онъ былъ остановленъ 7 черкесами на большой дорогѣ, гдѣ они у него отобрали лошадь, одежду и 7.000 піастровъ.

„15 дней спустя онъ купилъ лошадь, которую украли снова на слѣдующій же день.

„Черезъ двѣ недѣли онъ и трое другихъ были ограблены 7 черкесами и его оставили голымъ.

„Недѣлю тому назадъ черкесы ворвались въ его домъ и все забрали. Теперь онъ окончательно разоренъ.

„Правительство ничего не предприняло.

„N., магометанка изъ Каріанла, заявляетъ, что у нея украли все, что она имѣла и что ея мужа убили. Черкесы были арестованы, и она сумѣла доказать ихъ виновность. Но имъ дали возможность бѣжать.

„У N., армянина изъ Ада Базара прошлое лѣто украли лошадей и товаръ. Онъ узнаетъ, что виновники этого преступленія—черкесы, но ничего не можетъ подѣлать. Мѣсяцъ назадъ они увели у него корову; братъ его былъ убитъ. Въ прошлую среду на него напали на большой дорогѣ 7 черкесовъ и отобрали все, что при немъ имѣлось. Хотя этотъ фактъ доводится до свѣдѣнія трибуналовъ, но разбойниковъ выпускаютъ на свободу.

„Въ прошлое воскресенье силою врываются въ лавку N., одного изъ самыхъ богатыхъ армянъ Ада-Базара. У него отбираютъ 540 фунт. (болѣе 12.000 фр.). Онъ заявляетъ, что никакъ не можетъ добиться правосудія.

„Поля жителей деревни Ферязи занимаются черкесами; крестьяне должны платить подати, а работать не могутъ; они жалуются на этихъ черке-

Digitized by Google

совъ, но правосудія не получаютъ. Длинный перечень украденныхъ коровъ, буйволовъ и лошадей.

„Та же жалоба отъ депутаціи изъ Еникe.

„Та же жалоба отъ другой депутаціи изъ Шейклера (2 христіан., 1 магометан.“) *) и т. д.

На этомъ изложеніи я и остановлюсь изъ боязни злоупотребить терпѣніемъ читателя. Въ донесеніяхъ лейтенанта Китчнера и многихъ другихъ жалобы и однообразны, и печальны. И послѣ каждаго случая грабежа и насилія снова и снова приходили къ заключенію, что «правительство ничего не предпринимаетъ и ничего не хочетъ принять»; или: «начинается слѣдствіе, оканчивается, но, послѣ ареста виновныхъ, власти ихъ выпускаютъ на свободу или закрываютъ глаза на ихъ бѣгство». Кто же представители этой власти? Въ дистриктѣ Ада-Базарѣ самая высшая должность это—должность каймакама. Каймакамомъ же здѣсь назначенъ черкесъ, а находящаяся въ его распоряженіи полиція состоитъ изъ одного или двухъ заптіевъ, также черкесовъ**).

Побуждаемое дипломатіей, турецкое правительство дѣлаетъ видъ, что оно занято всѣмъ этимъ, но дѣйствія его дурно направлены, а агенты его настолько плохи, что отъ его мѣропріятій зло лишь усиливается. Регулярные отряды, снаряженные для охраны окрестностей Битлиса отъ нападеній модкійскихъ курдовъ, находятся подъ командой Мирзы-бея, курдскаго начальника, извѣстнаго своей дурной репутаціей, «of notoriously bad character», какъ выражается капитанъ Клейтонъ. Солдаты «такъ же безпощадны, какъ сами курды». Они стоятъ на даровомъ постоѣ у поселянъ, дурно обращаются съ ними, а командиры ихъ не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на жалобы этихъ несчастныхъ***). Другой рапортъ упоминаетъ о 144 разоренныхъ деревняхъ, изъ которыхъ 100 разорено курдами, а остальныя войсками, присланными водворить порядокъ. Эти военныя экспедиціи, кажется, предпринимаются лишь тогда съ серьезными цѣлями, когда правительство хочетъ собрать съ курдовъ налоги, причемъ народъ убѣжденъ, что какъ только эти войска уйдутъ, то курды выместятъ на нихъ съ лихвою этотъ сборъ****).

Иногда подобныя экспедиціи бываютъ не инымъ чѣмъ, какъ гнус-

*) Син. кн. Турція, № 4 (1880), стр. 49.

**) Син. кн., цит. выше, стр. 50.

***) Син. кн., цит. в , стр. 53.

****) Тамъ же, стр. 168.

Digitized by Google

ною комедіей, разыгрываемой между курдскими начальниками и губернаторомъ, которому поручается ихъ усмиреніе. Султанъ торжественно отправляетъ англійскому посланнику, который разсыпается въ благодарностяхъ и спѣшитъ передать въ Лондонъ счастливую новость, — телеграмму съ вѣстью о подчиненіи курдовъ, о повсемѣстномъ воцареніи полной тишины *), но вслѣдъ за тѣмъ обнаруживается, что вѣсть эта вся основывается на взаимномъ соглашеніи между губернаторомъ, авторомъ этой телеграммы и курдскими начальниками, которыхъ не только не подвергаютъ наказанію, но еще награждаютъ деньгами и почестями**).

Отправка комиссаровъ, какъ это мы уже видѣли, не даетъ лучшихъ результатовъ. Если между ними и встрѣчаются такіе, которые энергично принимаются за дѣло, то ихъ энергія порицается Портою ***).

*) Смотрите: Турція n⁰ 4 (1880), стр. 148 и 150; телеграмма Самидъ-паши къ султану (14 ноября 1879 г.), извѣщающая, что „начальникъ войска возвратился послѣ выполненія своей миссіи, что покорность и послушаніе правительственнымъ распоряженіямъ вполнѣ обезпечены, что общій порядокъ и спокойствіе возстановлены“, и прибавляетъ: „это не результатъ моихъ слабыхъ усилій, а результатъ тѣхъ мудрыхъ мѣръ, которыя были продиктованы В. Имп. Величествомъ“. Смотрите тамъ же депешу маркизу Салисбюри отъ сира А. Н. Лайарда (16 сент.), пославшаго переводъ телеграммы и прибавившаго, что посланникъ поблагодарилъ и поздравилъ Е. В. султана.

**) Син. кн., цит. выше, стр. 151; дополнительное письмо къ телеграммѣ сира А. Г. Лэйарда, помѣченная 17 ноября 1879 г.: „У Саминъ-паши, которому было поручено наказать шейха Абейбулаха и его соучастниковъ, кажется совершенно другая миссія. Въ Ванѣ думаютъ, что онъ послалъ шейху орденъ, почетную саблю и деньги. Онъ покрылъ почестями нѣкоторыхъ курдскихъ начальниковъ, которые были бы болѣе достойны веревки. Къ этимъ начальникамъ присоединяютъ и разбойника Мусса“. Если здѣсь объ этомъ говорится съ нѣкоторою сдержанностью, то въ меморандумѣ майора Троттера упоминается, какъ о вполнѣ вѣрномъ фактѣ (2 окт. 1880 г. Син. кн. Турція n⁰ 6 въ 1881 г., стр. 193): „губернаторъ дистрикта былъ отозванъ назадъ въ Константинополь лишь по той причинѣ, что дѣйствовалъ съ слишкомъ большой энергіей противъ мятежниковъ и тѣмъ возбудилъ немилость со стороны ихъ начальника... Вліяніе шейха Абейбулаха, главнаго руководителя этого мятежа, таково, что, на разстояніи нѣсколькихъ миль вокругъ, ему, а не турецкому правительству курды и христіане платятъ подати. Къ тому же онъ, а не турецкое правительство охраняетъ ихъ отъ нашествія другихъ курдскихъ племенъ и разбойниковъ, ворвавшихся съ персидской границы. Далѣе мы снова встрѣчаемъ Мусса бея, о которомъ шла рѣчь въ началѣ этого меморандума.

***) Смотрите дополнительное письмо къ телеграммѣ А. Г. Лайарда 9 дек. 1879 г.: комиссарамъ дѣлаютъ выговоръ (rebuked) за изгнаніе виновниковъ безпорядка (bad characters) въ Діарбекирскомъ и Мардинскомъ округахъ. Син. кн., цит. выше, стр. 182.

Digitized by Google

Съ своей стороны, мѣстные сеньоры употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобъ или подкупить ихъ, или помѣшать имъ въ исполненіи возложеннаго на нихъ порученія *). Если къ нимъ присылаютъ христіанина, то высшее мѣстное общество и чиновники ставятъ его въ совсѣмъ изолированное положеніе **). Власти же открыто имъ сопротивляются***). Такимъ образомъ добросовѣстные чиновники кончаютъ тѣмъ, что теряютъ всякое терпѣніе при видѣ всеобщей недобросовѣстности и продажности на всѣхъ ступеняхъ административной и правительственной лѣстницы. Другіе же стараются при случаѣ заглушить правду, что можетъ засвидѣтельствовать коммиссія,

---

*) Письмо вице-консула Биліотти изъ Керасунда 1 окт. 1880 г. Син. кн. n⁰ 6 (1881), стр. 217: „Порта прислала сюда спеціальнымъ делегатомъ нѣкоего Мехмеда-эфенди. Его ага вздумали было подкупить, предложивъ ему 400 л. (8.800 фр.), которыя онъ отказался принять. Тогда они запретили крестьянамъ ходить съ жалобами въ городъ; когда же онъ рѣшилъ самъ посѣщать деревни, то былъ такъ измученъ этими ага, что, отчаявшись, вернулся въ Константинополь, не исполнивъ порученія“.

**) Такъ говоритъ то же письмо про поведеніе властей по отношенію къ энергичному чиновнику-христіанину Манна-эфенди.

***) Чиновникъ-христіанинъ Манна-эфенди проситъ, чтобъ ему дали на разсмотрѣніе дѣла, касающіяся десятины и друг. податей; мутесарифъ (начальникъ дистрикта) запрещаетъ выдавать эти бумаги администраціи, въ рукахъ которой онѣ находились. Далѣе, Манна-эфенди учреждаетъ подъ своимъ предсѣдательствомъ слѣдственную коммиссію. Мутесарифъ запрещаетъ членамъ этой коммиссіи присутствовать на ея засѣданіяхъ. Манна-эфенди, занимавшій раньше частное помѣщеніе, хочетъ, по примѣру своего предшественника, устроить рабочій кабинетъ въ одной изъ комнатъ губернаторскаго дворца. Мутесарифъ посылаетъ ему сказать, что ему нечего здѣсь дѣлать и чтобъ онъ очистилъ комнату. И когда Манна-эфенди категорически противится этому требованію, мутесарифъ находитъ новый способъ ему досадить. Онъ достаетъ приказъ отъ идаре-меджлиса (административный совѣтъ вилайэта) къ администраціи полиціи, запрещающей ей исполнять какой бы то ни было приказъ объ арестѣ со стороны этого чиновника и даже отнимающій у него заптіевъ, долженствовавшихъ находиться у него на службѣ. Въ довершеніе всего, мутесарифъ приказываетъ торжественно открыть двери тюремъ и выпустить на свободу всѣхъ арестованныхъ предшественниками Манна-эфенди. Въ числѣ этихъ выпущенныхъ на свободу лицъ есть много и такихъ, которыхъ коммиссія судила и нашла ихъ виновными въ крупныхъ преступленіяхъ. Дѣло ихъ находилось уже въ рукахъ суда, для произнесенія окончательнаго приговора. Всѣ эти факты подтверждаются дословно двумя предшествующими нотами. А вотъ и заключеніе: упрямаго мутесарифа выдвигаютъ; его назначаютъ вали въ Мосулъ, а Манна-эфенди вызываютъ обратно въ Константинополь (донесеніе майора Троттера. С. К. Турція n⁰ 23 (1880), стр. 66.

Digitized by Google

посланная въ 1879 году въ Гедгійскій дистриктъ, странныя дѣйствія которой, были изобличены въ нотѣ британскаго посла А. Г. Лэйарда *). Этой коммиссіи, состоящей изъ 4 мусульманъ и 2 христіанъ, было оффиціально поручено начать слѣдствіе надъ разбойническими продѣлками, приписываемыми нѣкоторымъ беямъ, главнымъ же образомъ защитить угнетенное населеніе деревни Хоръ-Хоръ. Съ перваго же дня прибытія этой коммиссіи, бимбаши (офицеръ въ чинѣ соотвѣтствующемъ чину маіора) стоящій во главѣ ея, созываетъ жителей и обрушивается на нихъ съ гнѣвною рѣчью, упрекая ихъ въ томъ, что они осмѣлились жаловаться, и когда поселяне ему заявляютъ, что Хадяги-бей заставлялъ ихъ работать на себя, служить ему даже въ воскресные дни, присвоивалъ ихъ рогатый скотъ, справедливый бимбаши выслушиваетъ эти обвиненія съ величайшимъ презрѣніемъ и разражается строгими упреками на обвинителей. Онъ ихъ созываетъ на другой день, и когда несчастные поселяне не приходятъ, то онъ ихъ сажаетъ въ тюрьму. Ихъ выпускаютъ лишь послѣ вмѣшательства каймакама. И все это потому, что эти мусульманскіе члены коммиссіи, съ честнымъ бимбаши во главѣ, пользовались гостепріимствомъ тѣхъ самыхъ беевъ, о которыхъ они должны будутъ наводить справки**).

Одно донесеніе открываетъ намъ глаза на тайныя причины такого сильнаго вліянія беевъ. Оказывается, что они продаютъ черкесскихъ дѣвушекъ константинопольскимъ пашамъ ***). Сильные поддержкой

---

*) Синяя кн., цит. выше, тамъ же.

**) Синяя кн., цит. выше, тамъ же.

***) Отчетъ литейнанта Китченера. Ада-Базаръ 29 августа 1879 г. Син. кн., цит. выше, стр. 39.

Изъ разныхъ корреспонденцій можно заключить, что обладаніе и покупка невольниковъ, въ особенности невольниковъ, служащихъ орудіемъ наслажденія, еще часты на Востокѣ, и что съ этою цѣлью почти открыто совершаются похищенія дѣвушекъ и молодыхъ людей. Смотр.: Син. кн. Турція n⁰ 10 (1879 г.), стр. 71. Изъ донесеній одной армянской протестантской общины въ Амасіи видно, что при разбирательствѣ одного изъ дѣлъ по такимъ похищеніямъ, президентъ суда, въ которомъ оно разбиралось, самъ только что купилъ у обвиняемаго бея одну женщину и одну дѣвушку за 5.000 піастровъ! Турція, n⁰ 4 (1880) стр. 141—142. Тамъ же подъ n⁰ 23 (1880) на стр. 30 стоитъ дѣло о продажѣ юноши и дѣвушки изъ Амасіи Фикри-бею, члену суда. Въ другой Синей книгѣ, Турція, n 6⁰ (1881) стр. 4, изъ отчета капитана Стеварта, британскаго вице-консула въ Кайзаріэ видно, что въ одномъ только Азизійскомъ дистриктѣ насчитывается до 2.000 рабовъ черкесовъ, которые наполняютъ собою стамбульскіе гаремы. Цѣна на мужчинъ колеблется между

Digitized by Google

этихъ покровителей, они съ пренебреженіемъ относятся къ власти мѣстной администраціи, не являются предъ судомъ, переѣзжаютъ изъ города въ городъ въ сопровожденіи многочисленной свиты (до 150 вооруженныхъ всадниковъ) и смѣются надъ полиціей.

Послѣдовавшая за войной иммиграція черкесовъ, частью изъ Румеліи и Болгаріи, частью изъ окрестностей Челдера и Карса, иммиграція турокъ, терекэмовъ, лазовъ, предпочитавшихъ справедливому и христіанскому управленію въ Россіи дикій разгулъ, которымъ они разсчитывали пользоваться на оттоманской территоріи, — эта иммиграція сама по себѣ представляетъ достаточно сильное зло, чтобъ обратить на себя вниманіе правительства, понимающаго свои обязанности. Но поведеніе турецкихъ властей заставляетъ думать, что у нихъ зародилась мысль *разорить*, *уничтожить* христіанское населеніе, не давая вновь прибывшимъ другихъ средствъ къ существованію, кромѣ грабежа.

По словамъ лейтенанта Китченера, на одинъ Ада-Базарскій дистриктъ, городское населеніе котораго опредѣляется въ 11.800 жителей (изъ нихъ 8.000 армянъ) и сельское населеніе въ 17.000 жителей, нагрянуло сразу отъ 25.000 до 30.000 черкесовъ, пришедшихъ частью изъ Европейской Турціи, частью изъ Азіи—Сухумъ-Кале *). Въ октябрѣ 1879 г. эрзерумскій вали даетъ знать майору Троттеру, что ожидается въ скоромъ времени нашествіе до 10.000 семействъ, составляющихъ въ общемъ сумму отъ 50 до 60 тысячъ человѣкъ, изъ Карскаго, Ардаганскаго и Кашманскаго дистриктовъ **). Въ это же время въ газетѣ «*Кавказъ*» пишутъ, что число эмигрантовъ, вышедшихъ изъ Карса послѣ занятія русскими войсками этого города, достигаетъ къ 1/13 ч. октября мѣсяца 1879 го а 41.691 ***). На одинъ Дютшейскій дистриктъ, въ которомъ насчитывается до 30 т. жителей, нахлы-

---

20—30 лирами (около 460 и 700 фр.), цѣна женщинъ между 20—100 лир. и даже 120 лир. (2.600 фр.), смотря по красотѣ невольницы. 21 іюня 1880 г. въ Азизіэ произошло настоящее сраженіе между рабовладѣльцами и 26 бѣглыми рабами. И съ той и съ другой стороны было по одному убитому, шестерыхъ успѣли захватить, двое исчезли, 17 удалось бѣжать въ Сивахъ, гдѣ ихъ поймали и бросили въ тюрьму по приказанію губернатора. Прибавимъ, что все это происходило не въ Дагомейскомъ государствѣ, а въ имперіи, которая съ 1856 г. торжественно была признана участницей въ европейскомъ концертѣ.

*) Синяя книга, Турція n° 4 (1880), стр. 38 и 39.

**) Син. кн., цит. выше, стр. 90.

***) Письмо графа Дюферрина, посланника въ С.-Петербургъ, С. к. Турція n° 23 (1880), стр. 66.

Digitized by Google

нула орда въ 25 т. черкесовъ [1]). Менѣе чѣмъ въ 3 мѣсяца, съ 5 апр. по 29 іюня 1879 года, что видно изъ подробнаго отчета Маренго, британскаго вице-консула въ Трапезундѣ, турецкими кораблями высаживаются на разные пункты турецкаго берега Чернаго моря, въ особенности въ Трапезундѣ, Самсунѣ и Угна, 5.933 лязскихъ эмигрантовъ [2]). Это движеніе усложняется и увеличивается въ 1880 г., когда насчитывается уже нѣсколько транспортовъ отъ 1.000, 1.500—3.000 чел. сразу [3]). Въ одинъ сентябрскій день 1880 года по Ванской дорогѣ майоръ Троттеръ встрѣчаетъ цѣлыя сотни этихъ эмигрантовъ [4]). Въ эту самую эпоху, во время своего верхового путешествія по дорогѣ отъ Сиваса къ Эрзигьяну лейтенантъ Чермсайдъ встрѣчаетъ 600 арбъ, ѣдущихъ въ одномъ съ нимъ направленіи, причемъ множество другихъ показываются на горизонтѣ [5]). Можно подумать, что мы вернулись къ эпохѣ великаго переселенія народовъ. Всѣ мужская половина этихъ племенъ является вооруженною среди безоружнаго населенія, причемъ турецкое правительство не принимаетъ никакихъ мѣръ для того, чтобъ обезпечить его существованіе и водвореніе на мѣстѣ. На такое поведеніе полковникъ Вильсонъ смотритъ какъ на «дѣйствія почти преступныя» (*an almost criminal action*) [6]).

Правда, что на этотъ разъ назначаются чиновники, которымъ поручено организовать это нашествіе (*refugee commissioners*). Но каковы ихъ дѣйствія? Лишь ничтожное меньшинство ихъ добросовѣстно относится къ своимъ обязанностямъ, большинство же думаетъ лишь о томъ, какъ бы воспользоваться подобнымъ положеніемъ дѣла. Они начинаютъ съ вымогательства денегъ у крестьянъ, угрожая въ случаѣ неудовлетворенія ихъ требованій съ ихъ стороны поселить бѣглецовъ по сосѣдству съ ихъ деревнями. Они вымогаютъ ихъ и у эмигрантовъ, угрожая надѣлить ихъ въ противномъ случаѣ безплодною землей. Одни изъ этихъ чиновниковъ награбили такимъ образомъ до 40 т. турецкихъ лиръ (болѣе 90 т. франковъ) [7]). Я не знаю, можно ли встрѣтить еще гдѣ другую такую страну, правительство которой такъ бы стремилось привлекать въ свои собственныя провинціи дикія

---

1) С. к., Турція n°6 (1880), стр. 55
2) Син. кн. Турція, n° 4 (1880), стр. 26.
3) Син. кн. Турція, n° 6 (1881), стр. 26 и 44.
4) Син. кн., цит. в. стр. 115.
5) Тамъ же, стр. 169.
6) Син. кн. Турція n° 4 (1880) стр. 113.
7) Син. кн. Турція n° 4 (1880) стр. 113.

Digitized by Google

орды, и ставило бы имъ само альтернативу: или жить грабежомъ и разбоемъ, или погибнуть отъ нищеты. Вышеприведенные факты и масса другихъ, о которыхъ говорятъ консулы, озаряютъ страннымъ свѣтомъ настоящій смыслъ подобнаго поведенія. Съ перваго взгляда можно было бы во всемъ этомъ видѣть лишь роковое послѣдствіе постепеннаго распаденія Турецкой имперіи, инстинктивное отвращеніе мусульманъ къ жизни подъ подданствомъ русскаго правительства или отдѣльной Болгаріи. Еслибъ это даже было и такъ, то все же турецкія власти были бы виновны въ томъ, что не положили конецъ безпорядкамъ, вызваннымъ подобною эмиграціей. Но помимо всего этого, многочисленныя свидѣтельства доказываютъ еще, что эти безпорядки вызываются по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, самой Турціей. Англійскій вице-консулъ Стевартъ въ отчетѣ 18 августа 1880 года пишетъ, что онъ видѣлъ, какъ прибыла въ Конію группа эмигрантовъ—240 арнаутскихъ крестьянъ, изъ Косоваха—несчастные, изнуренные, всѣ въ лохмотьяхъ, изъ нихъ 70 страдающихъ лихорадкой. Имъ не были доступны никакія удобства во время ихъ долгаго пути. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ жители имъ отказывали въ съѣстныхъ припасахъ, такъ что 8 эмигрантовъ умерло отъ голода. Другіе чуть не послѣдовали ихъ примѣру. Консулъ спрашиваетъ ихъ: «Почему вы оставили ту страну, изъ которой теперь выѣхали?»—на что они отвѣчаютъ: «Какъ же намъ можно жить подъ подданствомъ христіанскаго правительства». Но послѣ болѣе подробнаго допроса прибавляютъ: «*Насъ вызвали правительственные чиновники*». Консулъ думаетъ, что вѣроятнѣе, «что *этотъ послѣдній отвѣтъ болѣе правиленъ*», такъ какъ турецкое правительство, желая увеличить мусульманское населеніе, не можетъ примириться съ тою мыслью, чтобы мусульмане жили подъ подданствомъ христіанъ. *)

Въ октябрѣ 1880 г. секретарь англійскаго посольства въ Константинополѣ, Ст. Джонъ посѣщаетъ поселенія этихъ эмигрантовъ, разбросанныя вдоль Исмитскаго и Муданійскаго заливовъ, въ нѣсколькихъ часахъ разстоянія отъ Константинополя. Это были Грузины изъ Батума, эмигрировавшіе въ числѣ 7.000 на корабляхъ турецкаго правительства. Ихъ положеніе поистинѣ ужасное. Изъ 1.400 ч. высадившихся $2\frac{1}{2}$ мѣсяца тому назадъ въ Исмидѣ 211 человѣкъ умерли отъ голода и лихорадки. У большинства изъ нихъ не было другаго убѣжища, какъ подъ тѣнью деревьевъ, другой пищи, кромѣ плодовъ,

*) Сѣн. кн. Турція № 6 (1881), стр. 89.

Digitized by Google

главнымъ образомъ айвы, собираемой по дорогѣ Они были вызваны изъ Россіи турецкимъ правительствомъ. Допрошенный Ст. Джономъ одинъ изъ нихъ мулла, отвѣчаетъ, что русское правительство съ ними обращалось очень хорошо, но показываетъ при этомъ бумагу, выданную турецкимъ правительствомъ, въ которой оно даетъ самыя соблазнительныя обѣщанія, т.-е. выдачу хлѣба въ продолженіе года, выгодныя мѣста въ государственныхъ арендахъ, надѣлъ землею, сѣменами и земледѣльческими орудіями, устройство въ отдѣльныхъ деревняхъ выдачу впередъ денегъ для постройки школъ, домовъ, мечетей, плату учителямъ и т. д. *)

Въ виду подобныхъ документовъ, какъ не подумать, что если эмиграція этихъ несчастныхъ народовъ и была результатомъ нетерпимости магометанъ къ господству надъ собою христіанъ, то безпечность, недобросовѣстность и макіавелизмъ турецкаго правительства еще больше способствовали усложненію и увеличенію этого движенія. Оно не могло не предвидѣть, что эти невѣжественныя и дикія орды, нахлынувъ на страну, въ которой ничего не было приготовлено для ихъ пріема, подчинятся лишь инстинкту самосохраненія и стремленію къ обезпеченію существованія, начнутъ грабить, убивать всюду, гдѣ будутъ имѣть только возможность. Если это такъ, то турецкія власти должны были изъ двухъ вещей предпринять хоть одно: или положить конецъ эмиграціи, или организовать ее такимъ образомъ, чтобы вся тяжесть ея падала бы на одно только государство. Что же дѣлаетъ вмѣсто того турецкое правительство? Оно поощряетъ само это движеніе, но не заботится ни объ эмигрантахъ, ни о прежнихъ жителяхъ, владѣльцахъ и собственникахъ земель, ни о борьбѣ за существованіе, которая возникаетъ между тѣми и другими. Болѣе того, когда одни изъ противниковъ, обезсиленные этой борьбой, думаютъ покинуть мѣста своего жительства, чтобъ или вернуться на родину, или въ свою очередь эмигрировать, у турецкихъ властей хватаетъ энергіи лишь на то, чтобы противодѣйствовать этому спасительному движенію. Изъ всего вышесказаннаго можно было бы предположить, что это взаимное самоуничтоженіе народовъ отвѣчаетъ тайнымъ желаніямъ правительства, и что въ этомъ оно видитъ лучшее средство для спасенія своей несчастной имперіи. Въ меморандумѣ, представленномъ Портѣ британскомъ посломъ 16 августа 1880 года о положеніи Ада-Базарскаго и Дюдшейскаго дистриктовъ,

---

*) Донесеніе Ст. Джона. 11 октября 1880 г. С. к. Турція № 6 (1880) стр. 198.

Digitized by Google

мы читаемъ слѣдующее: «Одинъ изъ начальниковъ аббазскихъ эмигрантовъ говоритъ, что если бы прибыли новыя орды бѣглецовъ, то страна обратилась бы въ настоящій адъ (*a perfest hell*). Положеніе уже прибывшихъ эмигрантовъ до того тяжело, что они умоляютъ разрѣшить имъ вернуться снова въ Россію. При этомъ не лучше и положеніе какъ армянскихъ, такъ и турецкихъ деревень, которыя посѣтилъ майоръ Варлоу. Вездѣ ему приходится слышать все однѣ и тѣ же жалобы о продажности, безпомощности, слабости и апатіи администраціи. На его вопросъ, почему эти люди не обращаются за помощью къ властямъ, отвѣтъ дается всегда одинъ и тотъ же: это не поведетъ ни къ чему. Даже когда воровъ ловили и представляли въ судъ, то ихъ всегда оставляли безнаказанными. Новый каймакамъ, только-что прибывшій изъ Константинополя, не обращаетъ никакого вниманія на все это. Пріѣхавъ въ Ада Базаръ во время пребыванія тамъ майора Варлоу, онъ утверждаетъ, что все обстоитъ прекрасно. Но трудно думать, чтобы таково было на самомъ дѣлѣ его мнѣніе, такъ какъ майоръ Варлоу стороной узналъ, что *каймакамъ и другіе чиновники пригрозили наказывать всѣхъ тѣхъ, кто будетъ доносить ему объ истинномъ положеніи дѣлъ* *).

Съ другой стороны, когда въ Трапезундскомъ вилайэтѣ христіане, доведенные до послѣдней степени нищеты нашествіемъ лазскихъ эмигрантовъ, высказываютъ желаніе эмигрировать въ Россію, турецкія власти противятся этому. Тѣ же, которые рѣшаются пренебречь запрещеніемъ, направляются къ Черному морю, чтобы переправляться тайкомъ на турецкихъ корабляхъ. Иногда продолжительныя ожиданія отнимаютъ у нихъ ихъ послѣднія средства. Иногда же имъ приходится наталкиваться на корабли, экипажъ которыхъ ничѣмъ не отличается отъ пиратовъ. Многочисленныя депеши британскаго консула въ Трапезундѣ, Биліотти, знакомятъ насъ со всѣми этими злоупотребленіями: напримѣръ, тамъ упоминается случай съ 37 греками, принадлежащими одной и той же деревнѣ, которымъ удается попасть на одинъ турецкій корабль; владѣльца и капитана этого корабля консулъ знаетъ лично. Послѣ двудневнаго плаванія ограбленныхъ капитаномъ и матросами грековъ высаживаютъ на то самое мѣсто, съ котораго они выѣхали (гавань Джиляръ **). Какъ это, такъ и сотни другихъ злодѣяній остаются безъ всякихъ послѣдствій.

---

*) Синяя Книга. Турція № 6 (1881), стр. 118.

**) Синяя Книга. Турція № 6 (1881 г.), стр. 161.

Digitized by Google

Какое бы негодованіе ни возбуждали эти злодѣянія и безнаказанность ихъ, нужно однако прослѣдить, не вытекаютъ ли они изъ исключительныхъ и временныхъ обстоятельствъ? Постараемся сначала опредѣлить, что такое представляла изъ себя турецкая администрація? Постараемся найти въ оффиціальныхъ отчетахъ 1878—1881 гг., какъ управлялись провинціи, поставленныя подъ покровительство трактатовъ, какъ расходовались финансы имперіи, какъ отправлялось правосудіе, какъ охраняла полиція спокойствіе гражданъ и какъ исполняли свои обязанности мѣстныя и центральныя власти въ этихъ провинціяхъ. Далѣе посмотримъ, что сдѣлала Европа для измѣненія подобнаго порядка вещей, и есть ли съ 1881 года указанія на какія-либо измѣненія въ ихъ улучшеніи?

1. Финансовая администрація.

Отовсюду донесенія консуловъ знакомятъ насъ съ ужасными злоупотребленіями въ распредѣленіи податей и въ особенности десятиннаго налога. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ капитанъ Эверстъ, эрзерумскій вице-консулъ:

„Можно объяснить лишь терпѣніемъ; страхомъ и недостаткомъ тѣсной связи между разными слоями народонаселенія то обстоятельство, что восточные дистрикты въ прошломъ году при распредѣленіи податей не поднялись, какъ одинъ человѣкъ, противъ правительства. Разоренные на половину войной и окончательно доведенные плохимъ урожаемъ до голода и нищеты, эти несчастные крестьяне безжалостно преслѣдовались сборщиками податей, которые бросали ихъ въ тюрьмы, когда они не въ состояніи бывали платить подати, тогда какъ само правительство состояло должникомъ по отношенію къ большей части жителей за провіантъ, забранный за послѣднюю войну. Порта, правда, дала приказъ, чтобъ этимъ поставщикамъ было заплачено, и когда, соблазненныя этимъ приказомъ, одна или двѣ деревни представили счета мѣстнымъ властямъ, то имъ выдали лишь пятую часть изъ той суммы, которую они должны были получить.

„Въ прошломъ, а также и въ этомъ году право на сборъ десятинныхъ налоговъ въ Тортумскомъ, Гизкинскомъ и Изирскомъ дистриктахъ было куплено компаніей, состоящей изъ членовъ Эрзерумской администраціи. Хлѣбъ же она намѣрена была продать, какъ и прошлою зимою по невѣроятно высокой цѣнѣ.

„Распредѣленіе податей на овецъ произведено было также на условіяхъ явно несправедливыхъ. Этою весной погибло отъ недостатка корма громадное количество барановъ. Несмотря на это и по этому предмету не было сдѣлано никакихъ уступокъ.

„Главнымъ образомъ обвиненіе въ подобномъ неправильномъ и несправ

Digitized by Google

ведливомъ распредѣленіи податей падаетъ на высшее правительство. Порта безпрестанно требуетъ денегъ отъ вали, этотъ въ свою очередь отъ мутесарифовъ, мутесарифъ отъ каймакамовъ. Къ подобнымъ требованіямъ присоединяется обыкновенно угроза о смѣщеніи съ должности, въ случаѣ недоставки денегъ. Чиновникъ, знающій всю подноготную этой процедуры, не имѣетъ при такомъ шаткомъ положеніи другой возможности обогатиться, какъ въ ущербъ народу и правительству. Тутъ грабить народъ не считается преступленіемъ, такъ какъ всѣ руки администраціи заняты тѣмъ же. Для того, чтобы обкрадывать правительство, нужны лишь деньги да скромность, нужно лишь знать, гдѣ слѣдуетъ платить, тогда и не встрѣтишь никакихъ препятствій. Иногда чиновникъ въ такого рода дѣлахъ заходитъ уже слишкомъ далеко; если же онъ уменъ, то во время подаетъ въ отставку и изъ неправильно пріобрѣтенныхъ средствъ даетъ, гдѣ слѣдуетъ, хорошій „бакшишъ", чтобы его назначили въ какой-нибудь сосѣдній вилайэтъ, гдѣ у него открывается новая арена дѣятельности".

Всѣ, которые знаютъ Турцію, знаютъ и то, что если бы жители должны были платить только подати, то это одно не ложилось бы такимъ тяжелымъ бременемъ на народъ при честной и умной администраціи. Болѣе всего гнетутъ народъ, въ особенности въ армянскихъ провинціяхъ, не подати, а всякаго рода побочные сборы, виновниками которыхъ, помимо грабителей курдовъ и тирановъ ага, является и само правительство съ его агентами. Такъ, напримѣръ, солдаты, заптіи и странствующіе чиновники, въ особенности въ эрзерумскомъ вилайэтѣ, кормятся, занимаютъ жилища и берутъ съ крестьянъ все, что имъ нужно безъ всякихъ расписокъ, а если имъ и выдаются расписки, то въ очень неправильной формѣ, напримѣръ, безъ подписи или съ обозначеніемъ суммы много меньше полученной. Вообще, сборщики податей, наложенныхъ во время войны, не принимаютъ въ разсчетъ тѣхъ расписокъ въ полученіи съѣстныхъ припасовъ, которыя выдаются населенію войсками, или же они принимаютъ эти расписки, но не иначе, какъ заставляя населеніе терпѣть убытки отъ паденія денегъ *).

Кромѣ того, они не выдаютъ расписки въ полученіи налога, который уже собрали, чѣмъ и пользуются для его вторичнаго взысканія и, понятно, въ свою пользу **).

---

*) Донес. посланное изъ Эрзерума 23 сентября 1880 года вице-консуломъ Эвертомъ. Син. кн. № 6 (1881), стр. 185. Мнѣ придется еще не разъ возвращаться къ этому замѣчательному документу, за который авторъ получилъ особую благодарность и поздравленія отъ министра иностр. дѣлъ графа Гранвиля. С. к., цит. выше, стр. 215.

**) Син. кн., Турція № 4 (1880), стр. 105, 106.

Digitized by Google

Зимой 1879—80 года во всей Малой Азіи и въ особенности въ армянскихъ провинціяхъ, начинается страшный голодъ. Ко всѣмъ другимъ несчастіямъ сельскаго населенія присоединяются: во-первыхъ, крайне сухое лѣто, во-вторыхъ, появленіе въ нѣкоторыхъ дистриктахъ саранчи, наконецъ — курды угоняютъ значительное количество скота, крадутъ земледѣльческія орудія, наличныя деньги и тѣмъ мѣшаютъ возможности воздѣлывать большее пространство земли. Если къ сухому лѣту присоединить еще и недостатки въ этомъ году орошенія, какъ искусственнаго, такъ и естественнаго, то понятно, почему жители получили лишь крайне незначительную часть урожая. Уже съ самаго начала зимы голодъ съ ужасающей силой охватываетъ цѣлые дистрикты, положительно лишенные хлѣба. Бѣдный классъ принужденъ былъ бродить по горамъ для сбора дикихъ травъ и корней, богатые—бить большую часть скота, который составляетъ самый большой источникъ ихъ богатства. А тутъ роковымъ результатомъ всего этого являлись болѣзни. Смертность достигаетъ ужасныхъ размѣровъ. Сначала насчитывали умершихъ отъ истощенія сотнями, потомъ и тысячами. Многіе умирали на дорогахъ, и путешественники не разъ встрѣчали ихъ трупы непогребенными и наполовину изъѣденными собаками *).

Страшная паника охватываетъ всѣхъ и слухъ о бѣдствіяхъ доходитъ до благотворительныхъ обществъ въ Константинополѣ и Европѣ; между константинопольскими армянами и турками начинаютъ образовываться комитеты вспомоществованія. Въ Лондонѣ также леди Страндфортъ беретъ на себя иниціативу подписки, доставившую ей значительныя суммы, которыя распредѣляются между нуждающимися при помощи консула и англійскихъ миссіонеровъ **).

---

*) Смотрите донес. майора Троттера о голодѣ. Син. кн. Турція, n⁰ 23 (1880) стр. 12, 109. Тамъ же. n⁰ 6 (1881) стр. 82—84;—капитана Эверста. Син. кн. Турція n⁰ 23 (1880), стр 22, 62, 76, 113, 145;—капитана Клейтона. Син. кн. Турція n⁰ 23 (1880), стр. 23, 49, 103, 131, 134.—Син. кн. n⁰ 6 (1881), стр. 180;—отчеты Роберта Шамбера капитану Эверсту. Син. кн. Турція, n⁰ 23 (1880), стр. 78;—тамъ же—армянскаго центральнаго комитета. Син. кн. Турція, n⁰ 6 (1881), стр. 134.

**) Изъ письма майора Троттера къ леди Страндорфъ, помѣченнаго 23 іюня 1880 года, сумма, полученная изъ англійскаго комитета въ эту эпоху достигаетъ 4.350 фун. стерл., или 108 750 франковъ, при чемъ сюда не входятъ еще значительныя суммы, посланныя турецкими комитетами, вали и армянскими комитетами—мѣстнымъ благотворительнымъ комитетамъ, на 2.500 франк., ославные Парижскимъ еврейскимъ обществомъ, барономъ Гиршемъ въ Пари-

Digitized by Google

Но эти похвальныя мѣры благотворительности, принятыя притомъ по истеченіи уже нѣсколькихъ мѣсяцевъ голода, въ незначительной лишь степени ослабляютъ удары бича. Раньше, чѣмъ подоспѣваетъ первая помощь, въ группѣ деревень между Ваномъ и Башкале умираютъ до 55 человѣкъ отъ голода, въ другой группѣ въ 9 деревень, въ Алашкертскомъ дистриктѣ погибаютъ до 109 человѣкъ *).

Консульскія донесенія отъ 2 октября 1880 года опредѣляютъ число жертвъ голода въ Башкалейскомъ дистриктѣ и по меньшей мѣрѣ въ 10.000 человѣкъ; въ окрестностяхъ Баязета и Алашкерта отъ 2.000 до 3.000 человѣкъ, приблизительно то же число (точныхъ данныхъ нѣтъ) въ Медіадскомъ, Ботанскомъ и Джезерихскомъ дистриктахъ, не считая нѣсколькихъ сотенъ, погибшихъ на дорогахъ **).

И такое-то тяжелое время турецкая администрація выбираетъ для взыскиванія съ наиболѣе пострадавшихъ отъ войны дистриктовъ недоимокъ за три года.

«Вездѣ,—пишетъ консулъ,—заптіи отбираютъ каждый піастръ, ко-

жѣ, для помощи исключительно евреямъ Арменіи. *Синяя книга*, n⁰ 6 (1881) стр. 82. Относительно армянъ капитанъ Клейтонъ пишетъ изъ Вана 7 мая 1880 года:

„Надо отдать полную справедливость армянскому благотворительному комитету этого города, что онъ дѣйствуетъ замѣчательно хорошо и что мѣры, принимаемыя имъ мнѣ кажутся вполнѣ правильными“. *Синяя книга*. Турція, № 23 (1880), стр. 234. По отчету, посланному армянскимъ комитетомъ патріарху Нерсесу, этотъ комитетъ роздалъ до 500.000 франковъ, четвертая сумма которой выпала на долю сирійцевъ, халдеевъ, грековъ, турковъ и курдовъ.

*) Син. кн. Турція, n⁰ 23 (1880), стр. 111; тамъ же, стр. 145.

**) Син. кн. Турція, n⁰ 6 (1881), стр. 197. Смотрите очень интересный и патріотическій рефератъ о голодѣ въ тур. Арменіи, его причинахъ и послѣдствіяхъ, прочитанный въ Тифлисѣ армяниномъ Григоріемъ Арцруни, напечатанный въ то же время въ армянской газетѣ Мшакъ и переведенный на нѣмецкій языкъ подъ названіемъ: *Die Hungersnoth in Türkisch-Armenien*.—Ein Vortrag von d-r Grigor Arzruni, gedruckt erschienen in der armenischen Zeitung Mschak, übersetzt von Amirchanjanz.—Тифлисъ, 1880 г. 30 страницъ. Изъ этой брошюры видно, что и изъ Россіи были доставлены крупныя суммы: 70 000 р., посланные русскими армянами; 15 т. церковными и благотворительными обществами Москвы и Петербурга и т. д. Тотъ же публицистъ и редакторъ Мшака прочелъ въ обществѣ рабочихъ въ Тифлисѣ рефератъ объ экономическомъ положеніи армянъ въ Турціи V. *Die ökonomische Lage der Armenien in der Türkei*, öffentlicher Vortrag gehalten aus 11 März im Tiflisser Handwerkverein in armenischer Sprache von d-r Gr. Arzruni, übersetzt von Amirchanianz, S. Petersburg, Buchdruckerei der kaiserl. Academie der Wissenschaften. 1879 г., 36 стр.

Digitized by Google

торый попадается въ руки». Въ Бакшале правительство даже хочетъ взыскивать налоги впередъ. Оно требуетъ у крестьянъ подати съ овецъ, украденныхъ курдами *) и съ земель, занятыхъ эмигрировавшими черкесами **). Для ускоренія сбора податей сборщики податей доходятъ до того, что отбираютъ съ крестьянъ деньги, выданныя имъ для борьбы съ голодомъ ***). Но это еще не все: по приказу свыше монета въ 5 піастровъ (бешлыкъ) и мелкая металлическая размѣнная монета съ 1 марта 1888 года принимаются въ уплату податей лишь за вычетомъ 5%. Непосредственнымъ результатомъ этой мѣры, послѣдовавшей вслѣдъ за изъятіемъ изъ обращенія каиме или бумажныхъ денегъ, является громадная потеря для крестьянъ и множества мелкихъ купцовъ, наличное состояніе которыхъ почти исключительно состоитъ изъ монетъ этого рода. Эта потеря опредѣляется консуломъ Биліотти въ 80, даже 90 процентовъ народнаго сбереженія ****). Если теперь сблизить эти мѣры съ тѣмъ покровительствомъ, которое оказывается разрушительнымъ набѣгамъ полудикихъ черкесовъ, наконецъ со странною терпимостью по отношенію къ грабительству курдовъ, то волей-неволей станешь во всемъ этомъ видѣть не одно лишь доказательство тупости и жадности! Не возникаетъ ли при этомъ убѣжденіе въ существованіи плана *уничтоженія христіанскаго элемента въ пользу магометанскаго?*

Между тѣмъ, турецкое правительство по обыкновенію продолжаетъ обманывать Европу, увѣряя ее въ томъ, что его чиновники заняты всецѣло мѣрами, наилучшимъ образомъ способствующими облегченію участи населенія. Въ доказательство правильности этого предположе-

*) Капитанъ Эверстъ. Син. кн. Турція, n⁰ 23 (1880), стр. 23.

**) Меморандумъ, представленный Портѣ англійскимъ посланникомъ 6 августа 1880 года. Син. кн. Турція, n⁰ 6 (1881), стр. 119.

***) „Клейтонъ, Син. кн. Турція, n⁰ 6 (1881), стр. 40

****) Син. кн Турція, n⁰ 23 (1880), стр. 146 и 153. Тамъ же, n⁰ 6 (1881), стр. 24. Какъ примѣръ ужаснаго отчаянія, въ которое впало населеніе, Биліотти приводитъ слѣдующій случай: „Одному несчастному негру, освобожденному невольнику, удалось послѣ многихъ лѣтъ лишеній и нищеты скопить 200 фун. (около 4.500 фр.), которые д. б. дать ему обезпеченіе въ послѣдніе годы жизни. Изъятіе изъ обращенія каиме, мѣдной монеты, а также обезцѣненіе серебряной, лишивъ его съ такимъ трудомъ нажитаго состоянія, побудило его покончить жизнь самоубійствомъ, такъ какъ она потеряла всю прелесть въ его глазахъ. Онъ съ кинжаломъ въ рукахъ всталъ у главнаго выхода сераля и тутъ нанесъ себѣ ударъ. Рана была такъ ужасна, что внутренности его вышли наружу, но онъ еще прожилъ настолько, чтобъ успѣть сообщить о причинѣ этого отчаяннаго поступка“.

Digitized by Google

нія я приведу слово въ слово ноту, адресованную Портѣ британскимъ посломъ (сиромъ Лэйардомъ) 23 декабря 1879 г. *):

„Посланникъ Ея Величества имѣлъ честь получить отъ Высокой Порты 16 сего декабря оффиціальное извѣщеніе о телеграммѣ губернатора Эрзерумскаго вилайэта, извѣщающей о томъ, что баязетскій мутесарифъ вступилъ въ свою должность, и что съ этого времени согласно съ полученными инструкціями, онъ обратитъ всецѣло свое вниманіе на улучшеніе положенія жителей этого дистрикта, на охраненіе народнаго спокойствія и преслѣдованіе виновныхъ.

„Посланникъ Ея Величества долженъ къ сожалѣнію подтвердить сообщенія британскаго вице-консула въ депешѣ, помѣченной 5 числомъ сего мѣсяца, о Баязетскомъ дистриктѣ и его новомъ мутесарифѣ:

„Я получилъ крайне неудовлетворительныя свѣдѣнія изъ Баязетскаго дистрикта, гдѣ теперь, благодаря дороговизнѣ хлѣба, царитъ сильное волненіе. Когда лице, доставившее мнѣ эти свѣдѣнія, уѣхало изъ Баязета, *мутесарифъ еще не давалъ никакихъ приказаній* относительно раздачи хлѣба, взятаго имъ изъ правительственныхъ амбаровъ. Лица состоятельныя доходятъ до того, что предлагаютъ до $2^1/_2$ турецкихъ фунтовъ за 6 готовъ, что равняется неслыханной цифрѣ 600 піастровъ за 1 сомаръ, но и они ничего не получаютъ, такъ какъ во всемъ дистриктѣ нѣтъ ни зерна хлѣба. Въ Алашкертѣ положеніе дѣлъ нѣсколько лучше, но и тамъ развязка ужасна. Въ Мола-Сулейманѣ 13 семействъ умираютъ буквально отъ голода. *„Новый мутесарифъ не даетъ себѣ труда пріостановить безчинства курдовъ и облегчить бѣдствія народа. Однимъ словомъ, этотъ санджакъ теперь находится въ положеніи гораздо худшемъ, чѣмъ во время моего перваго его посѣщенія“.*

„Посолъ Ея Величества предоставляетъ самой Высокой Портѣ разъяснить противорѣчія между отчетомъ, полученнымъ имъ отъ губернатора Эрзерума и отчетомъ капитана Эверста. Что касается его самого, онъ, къ сожалѣнію, *долженъ признать, что всѣ свидѣнія, которыя доставлены ему изъ Баязетскаго дистрикта, подтверждаютъ донесенія англійскаго вице-консула“.*

Нельзя болѣе дипломатическимъ образомъ дать понять человѣку, что считаешь его просто-на-просто обманщикомъ.

Въ самомъ Эрзерумѣ, откуда губернаторъ телеграфируетъ эти ложныя свѣдѣнія, въ это время замѣчается не одна лишь инертность властей, но явленія, имѣющія гораздо болѣе серьезный характеръ. Чиновники сами скупаютъ массами хлѣбъ, нагромождаютъ имъ правительственные амбары и выдерживаютъ его изъ спекулятивныхъ видовъ, желая воспользоваться повышеніями цѣнъ на хлѣбъ. Такимъ образомъ, они сами увеличиваютъ тѣ бѣдствія, которыя они обязаны об-

*) *Синяя книга.* Турція № 23 (1880), стр. 15.

Digitized by Google

легчить *). Но все это имъ прощается, лишь бы не прекращался приливъ денегъ въ Стамбулъ, и *хавале*, или приказы о платежахъ, отдаваемые центральнымъ управленіемъ провинціальнымъ кассамъ, погашались аккуратно. Эти «хавале», которые поглощали и поглощаютъ до сихъ поръ наибольшую сумму съ доходовъ имперіи, мотивируются самыми разнообразными потребностями: то платежами банкирамъ или финансовымъ компаніямъ, то поставщикамъ двора и министерствамъ, то выдачей жалованья и наградъ высшимъ чиновникамъ центральнаго управленія **). Притомъ новый приказъ, данный провинціальнымъ чиновникамъ о сборѣ денегъ для этихъ платежей, уничтожаетъ всѣ предыдущіе. Вотъ для примѣра одинъ такой подходящій случай.

Въ одинъ прекрасный день, въ 1880 году, въ Эрзерумѣ получается приказъ какъ можно скорѣе достать 15.000 турецкихъ фунтовъ (337.500 франковъ), необходимыхъ якобы для содержанія войска. Но когда деньги собраны, новое приказаніе предписываетъ вали отправить ихъ прямо во дворецъ. Въ то же время казна въ Трапезундѣ по приказу должна выдать 10 т. фунтовъ (222.500) двору, а пять тысячъ (111.250) начальнику евнуховъ ***).

Если содержаніе сераля и начальника евнуховъ имѣетъ болѣе важное значеніе, нежели нужды войска, то понятенъ приказъ, данный въ 1880 году министру финансовъ—прекратить впредь до окончательнаго рѣшенія выдачу жалованья всѣмъ провинціальнымъ чиновникамъ ****). Понятно также, почему эти послѣдніе наравнѣ съ судебными чиновниками и заптіями, не получая жалованья иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и не имѣя другихъ источниковъ существованія, кончаютъ тѣмъ, что принимаются за грабежъ.

Это послѣднее замѣчаніе послужитъ мнѣ переходомъ къ описанію турецкаго правосудія.

---

*) Отчетъ капитана Эверста 30 января 1880 года. *Син. кн.* Турція, n⁰ 23 (1880), стр. 63.

**) Донес. вице-консула Ангора Гагераля. *Син. кн.* Турція, n⁰ 6 (1881), стр. 3. Судя по словамъ Вильсона, генеральнаго консула Анатоліи, система Хавале—одна изъ самыхъ невозможныхъ системъ, которыя когда либо были приняты. *Синяя книга*, n⁰ 23 (1880), стр. 75.

***) Донес. изъ Трапезунда вице консула Биліотти. *Синяя книга*, n⁰ 6 (1881), стр. 24.

****) *Синяя книга*. Турція, n⁰ 4 (1880), стр. 181.

Digitized by Google

2. Судебная часть.

Въ 1881 году графъ Гранвиль, министръ иностранныхъ дѣлъ, представляетъ англійскому парламенту цѣлую книгу консульскихъ донесеній, занимающихся исключительно состояніемъ правосудія въ уголовныхъ, гражданскихъ и коммерческихъ судахъ Оттоманской имперіи и вопросами, насколько допускается свидѣтельство христіанъ въ турецкихъ судахъ. Этотъ сборникъ въ 150 страницъ наполняетъ собою *Синюю книгу*, Турція n° 8 (1881). Другія синія книги даютъ также по этому вопросу массу свѣдѣній, съ которыми мнѣ также пришлось справляться. Основываясь на ихъ свидѣтельствѣ, турецкіе суды въ Малой Азіи подводятся подъ слѣдующія двѣ категоріи:

Шеріатскіе суды, которые судятъ по законамъ Шери или мусульманскимъ религіознымъ законамъ, опирающимся на правилахъ корана и на рядѣ прецендентовъ, традицій, декретовъ и рѣшеній, основанныхъ также на коранѣ (фетвы). Составъ этихъ судовъ исключительно духовный. Ихъ компетенціи подлежатъ всѣ вопросы о бракѣ, о порядкѣ наслѣдованія между мусульманами и вопросы о недвижимой собственности.

Низамскіе суды основываются на законахъ Низама, которые въ свою очередь дѣлятся на два крупныхъ раздѣла:

«*Меджелъ*» или гражданское право, основанное на коранѣ и на дополненіяхъ, которыя были сдѣланы мусульманской юриспруденціей въ томъ видѣ, въ какомъ она выразилась въ многочисленныхъ коментаріяхъ и кодификаціяхъ.

«*Дестуръ*», включающій въ себѣ Танзиматъ *), Ташкелатъ и кодексъ, составленный по кодексу Наполеона и другимъ французскимъ кодексамъ гражданскаго и торговаго судопроизводства съ дополненіями и измѣненіями. Между ними фигурируетъ новая организація судовъ 1879 г. въ которой допущено уже раздѣленіе между исполнительной и судебною властями.

Какъ составъ, такъ юрисдикція этихъ низамскихъ судовъ носитъ смѣшанный характеръ. Они разбираютъ въ гражданскихъ дѣлахъ всѣ споры между магометанами и христіанами, а также между всѣми христіанами, турецкими подданными, причемъ разбираютъ и дѣла, носящія торговый и уголовный характеръ.

---

*) Названіе танзиматъ, происшедшее отъ арабскаго слова во множественномъ числѣ „tanzim"—порядокъ, организація, даютъ сборнику реформъ, обѣщанныхъ хатти-шерифомъ Гуланомъ (3 ноября 1839 года).

Digitized by Google

Если принимать буквально все это законодательство и его по-виду новыя формы, то и тогда можно было бы многое въ немъ осудить, хотя въ общемъ можно было бы притти къ заключенію, что Турція, имѣя такого рода учрежденія, вошла въ колею реформъ. Но, къ несчастію, дѣло обстоитъ не совсѣмъ такъ. Какъ изъ десяти разъ девять европейскій костюмъ и любезная внѣшность турецкаго паши скрываютъ лишь необузданнаго и невѣжественнаго фанатика, такъ и это законодательное зданіе, съ его прямыми линіями и приличнымъ видомъ, служитъ лишь прикрытіемъ возмутительныхъ и постыдныхъ поступковъ отъ нескромныхъ глазъ Европы.

Странная вещь! даже принципъ раздѣленія властей на исполнительную и законодательную,—принципъ, на который въ нашихъ западныхъ странахъ смотрятъ какъ на самый вѣрный признакъ свободы гражданина, въ Турціи даетъ лишь печальные результаты. Таково мнѣніе всѣхъ консуловъ, въ доказательство чего они приводятъ слѣдующее положеніе: если независимость судьи вещь и хорошая, то только въ томъ случаѣ, когда этотъ судья человѣкъ честный; иначе онъ пользуется этою независимостью лишь для того, чтобы еще въ большей степени предаваться взяточничеству. Раньше 1879 г. случалось, что добросовѣстный вали старался улучшить составъ и дѣлопроизводство судовъ. Теперь же онъ этого сдѣлать не въ силахъ. Отсюда—ухудшеніе управленія, которое генеральный консулъ Анатоліи характеризуетъ такими словами:

„Мнѣ кажется, никогда престижъ судовъ не падалъ такъ низко, и судебная магистратура не была такъ порочна и продажна, какъ теперь. Взятки открыто и нахально царятъ сверху и до низу судебной лѣстницы. Теперь не имѣютъ даже понятія о томъ, что значитъ быстрое и справедливое, какъ для бѣдныхъ, такъ и для богатыхъ, рѣшеніе суда. Приговоры бываютъ всегда въ пользу того, кто наиболѣе ловкимъ образомъ „съумѣетъ помѣстить“ свои деньги; во многихъ мѣстахъ заключеніе въ тюрьму и освобожденіе изъ нея дѣлается предметомъ торговли; захваченные воры пользуются покровительствомъ членовъ судовъ, которые за то получаютъ львиную часть изъ ихъ добычи; простой приказъ можетъ заключить невиннаго на нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьму; преступленія и всевозможный гнетъ и несправедливость остаются безнаказанными. Кади въ особенности кади каза (округовъ) большею частью люди невѣжественные, безъ всякаго образованія, знаютъ лишь законъ Шери, на которомъ они основываютъ свои рѣшенія, да иногда не знаютъ и его. Что касается простыхъ членовъ суда, то почти про всѣхъ нихъ можно сказать, что они находятся въ полномъ невѣдѣніи законовъ и что едва ли 25% изъ нихъ умѣютъ писать по-турецки и читать тѣ приговоры, на которые они должны приложить печать. Въ коммерческихъ судахъ предсѣда-

Digitized by Google

тели совершенно незнакомы со своими обязанностями. Небольшое жалованье кади, короткій срокъ ихъ службы (два года), способъ полученія ими этого мѣста—заставляютъ ихъ прибѣгать ко взяткамъ. Первою мыслью кади, когда онъ покупаетъ себѣ мѣсто въ провинціи, бываетъ, во-первыхъ, желаніе восполнить свои расходы по полученію этого мѣста и, во-вторыхъ, достать себѣ средства на покупку новаго мѣста по истеченіи срока своей настоящей службы. Но и при такой системѣ управленія встрѣчаются чиновники, которые отказываются отъ взятки, за то другіе уступаютъ искушенію, ссылаясь на то, что необходимость побуждаетъ ихъ ко взяточничеству" *).

Понятно ли теперь, до какой ужасной степени деморализаціи можетъ довести подобный порядокъ вещей? Если судья такъ испорченъ, то почему же не могутъ быть такъ же испорчены и свидѣтели и спорящія стороны? Если такъ отравлены самые источники права, то почему бы не быть отравленной и самой правдѣ? Вотъ любопытный примѣръ: для доказательства какого-нибудь факта, турецкій законъ требуетъ по крайней мѣрѣ двухъ свидѣтелей. Чтобъ удовлетворить этому требованію въ Малой Азіи, *„организовано клятвопреступленіе»*. Въ каждомъ городѣ есть кафе или бани, гдѣ можно достать, когда угодно ложныхъ свидѣтелей, которые за небольшое вознагражденіе готовы присягнуть, въ чемъ угодно. Эти личности хорошо извѣстны всему городу, въ томъ числѣ и самому судьѣ, что не мѣшаетъ ему однако выслушивать серьезно ихъ показанія, заставлять записывать ихъ и на ихъ основаніи судить. Консулъ Вильсонъ, изъ донесенія котораго я заимствую эти свѣдѣнія, прибавляетъ: «Такъ какъ показаніямъ мусульманъ придается большее значеніе, то большая часть этихъ лжесвидѣтелей бываютъ турками, но иногда между ними попадаются и христіане» **).

Это «большее значеніе», которое придается свидѣтельству мусульманъ, собственно говоря, не должно быть допускаемо по турецкимъ законамъ. Законъ не допускаетъ, по крайней мѣрѣ въ низамскихъ судахъ, никакого различія между свидѣтелями, къ какой бы религіи они ни принадлежали. Въ шеріатскихъ судахъ дѣло обстоитъ иначе; тамъ свидѣтельство христіанъ совсѣмъ не допускается, но, какъ мы это видѣли раньше, юрисдикція такихъ судовъ, по характеру религіозныхъ, болѣе чѣмъ ограничена. Значитъ, согласно принципу равенства всѣхъ гражданъ предъ судомъ по законамъ Танзимата, по-

*) Донесеніе Вильсона. *Син. кн.* Турція, n° 8 (1881), стр. 57, n° 48.
**) Цитируемое выше донесеніе, стр. 58, n° 51.

Digitized by Google

казанія христіанъ должны имѣть такую же силу, какъ и показанія мусульманъ.

Этотъ законъ получаетъ особую международную санкцію въ силу 63 параграфа Берлинскаго трактата, гдѣ, между прочимъ, мы читаемъ: *Всѣ* (т.-е. подданные Оттоманской имперіи) *будутъ допускаться безъ различія религіи къ свидѣтельству предъ судами.*

Посмотримъ, какъ примѣняется въ судебной практикѣ это условіе по отношенію къ христіанамъ Малой Азіи. Объ этомъ мы узнаемъ изъ писемъ англійскихъ консуловъ.

Трапезундскій консулъ Биліотти пишетъ:

„Въ городѣ Трапезундѣ свидѣтельство христіанъ принимается, но въ дистриктахъ, какъ меня увѣряли, оно не имѣетъ никакой силы. Хотя такой законъ и существуетъ, но до сихъ поръ ни одинъ мусульманинъ не былъ осужденъ на основаніи лишь показаній христіанина, и это признается всѣми до такой степени, что у христіанъ даже вошло въ обычай при расплатѣ съ долгами брать въ свидѣтели лишь мусульманъ“ *).

Вильсонъ, генеральный консулъ Анатоліи, пишетъ:

„Въ большей части Анатоліи свидѣтельство христіанъ хотя и признается по закону, но на практикѣ оно не имѣетъ никакой силы. Если показанія мусульманина и христіанина расходятся, то на показанія послѣдняго не обращается никакого вниманія. Напримѣръ: трое христіанъ путешествуютъ вмѣстѣ; одинъ изъ нихъ дѣлается жертвой грабежа на большой дорогѣ, причемъ всѣ трое знаютъ грабителя. Въ процессѣ, возникшемъ по этому дѣлу, воръ доказываетъ свое *alibi* при посредствѣ двухъ ложныхъ свидѣтелей мусульманъ, и судъ оправдываетъ его“ **).

Чермзайдъ, Сивасскій вице-консулъ, пишетъ:

„Теоретически свидѣтельство христіанъ допускается въ низамскихъ судахъ. Но двѣ различныя вещи—выслушивать свидѣтельскія показанія и прилагать ихъ къ дѣлу.

„Безъ сомнѣнія, въ дѣлахъ гражданскихъ традиціи, симпатіи и образованіе не мѣшаютъ хакиму ***) быть безпристрастнымъ. Но однако эти нравственныя соображенія не всегда одерживаютъ верхъ надъ страстью къ деньгамъ“ ****).

На основаніи этихъ словъ можно опредѣлить духъ, господствующій въ судахъ Малой Азіи: фанатизмъ, ограниченный продажностью. Та-

---

*) *Син. кн.*, Турція, n⁰ 8 (1881), стр. 47.

**) *Синяя книга*, цитируемая выше, стр. 58, n⁰ 52.

***) Хакимъ, членъ религіознаго общества улемъ, предсѣдательствуетъ въ судѣ первой инстанціи (бидайэтъ), существующемъ въ каждой казѣ (округѣ), также какъ суды въ каждомъ санджакѣ (дистриктѣ).

****) *Син. кн.*, цит. выше, стр. 71 и 72.

Digitized by Google

кого же мнѣнія придерживается и эрзерумскій вице-консулъ Эверстъ, съ тою только разницей, что онъ продажности отводитъ первое мѣсто. Его сообщенія мнѣ кажутся настолько интересными, что я рѣшаюсь привести ихъ здѣсь, несмотря на нѣкоторую растянутость.

„Во всѣхъ судахъ, за исключеніемъ шеріатскихъ, свидѣтельство христіанъ принимается наравнѣ со свидѣтельствомъ магометанъ. Но этого недостаточно для соблюденія полной справедливости.

„Лица, въ рукахъ которыхъ находится правосудіе, раньше всего обращаютъ вниманіе на величину суммы, которую они должны получить отъ судящагося, а потомъ на религію, такъ какъ это уже давно установленный принципъ, который руководитъ поведеніемъ суда во время процесса, что благопріятное рѣшеніе его будетъ въ пользу человѣка, давшаго большую взятку, причемъ магометанину дѣлается большая уступка при процессахъ съ христіаниномъ. Такимъ образомъ, при спорахъ между богатыми магометанами, выигрываетъ тотъ, кто платитъ больше; но если споръ возникаетъ между равно богатымъ христіаниномъ и магометаниномъ, то христіанинъ, изъ-за различія религіи, долженъ, для благопріятнаго окончанія процесса, заплатить большую сумму, чѣмъ магометанинъ. Если онъ истецъ, то тѣмъ труднѣе ему выиграть, даже если онъ внесетъ большую сумму, чѣмъ его противникъ, такъ какъ судъ въ подобныхъ случаяхъ предпочитаетъ лучше отказаться отъ болѣе крупной суммы, чѣмъ осудить своего единовѣрца. Если же предъ судомъ предстанутъ богатый христіанинъ и бѣдный магометанинъ, то у послѣдняго нѣтъ никакихъ шансовъ на успѣхъ. Случай же съ бѣднымъ христіаниномъ и богатымъ мусульманиномъ не требуетъ, кажется, поясненій. Имѣя все противъ себя, онъ заранѣе можетъ отчаяваться въ успѣхѣ своего иска.

«Помимо продажности, которая проникла во всѣ классы общества и вѣрованія и которая развилась теперь въ большей степени, чѣмъ когда-либо, есть еще три причины, увеличивающія непріязнь въ настоящихъ взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ къ магометанамъ, и эти-то причины ставятъ въ такое невыгодное положеніе первыхъ предъ судомъ въ случаѣ подачи ими жалобы на мусульманъ.

„1) Вражда между христіанами и мусульманами, вражда, сильно увеличившаяся въ послѣднее время вслѣдствіе давленія, оказываемаго чужеземными державами на магометанъ съ цѣлью заставить ихъ ввести реформы въ пользу христіанъ.

«2) Убѣжденіе, что осужденіе знатнаго или бея въ процессѣ съ христіаниномъ послужитъ какъ бы признаніемъ необходимости реформъ.

«3) Страхъ, возбуждаемый въ христіанинѣ его гонителемъ, вслѣдствіе чего ему трудно достать себѣ свидѣтелей для поддержанія своего требованія» *).

Мнѣ придется еще разъ вернуться къ разсмотрѣнію главной причины антипатіи мусульманъ къ христіанамъ, о которой говоритъ

*) *Синяя книга*, цит. выше стр. 109, 110.

Digitized by Google

Эверстъ, и обратить вниманіе на важную отвѣтственность, которая падаетъ, благодаря ей, на великія державы. Теперь же замѣтимъ, что если у насъ и возникаетъ сомнѣніе, то не относительно нравственности турецкихъ чиновниковъ Малой Азіи, а лишь въ томъ—болѣе ли они продажны, чѣмъ фанатичны, или болѣе фанатичны, чѣмъ продажны? Рѣшеніе въ пользу того или другаго порока зависитъ, мнѣ кажется, отъ характера индивидуума. Кромѣ того извѣстно, что во всякой странѣ, во всякой религіи, при всякомъ управленіи, фанатизмъ прекрасно уживается съ продажностью.

Заботы объ исправленіи турецкой администраціи должны были бы пасть на министерство юстиціи. Къ несчастію, этотъ департаментъ считается, по словамъ генеральнаго консула Вильсона *), «самымъ испорченнымъ, развращеннымъ и во всѣхъ отношеніяхъ худшимъ изо всѣхъ«.

3. Полиція и жандармерія.

Послѣ всего сказаннаго я считаю почти излишнимъ говорить о томъ, какъ исполняютъ свои обязанности въ Арменіи, судя по консульскимъ донесеніямъ, власти, долженствующія водворять общественный порядокъ. Даже въ Константинополѣ, гдѣ отрицаются самые очевидные факты, не осмѣливаются отрицать, что полиція и жандармерія заставляютъ многаго желать. Тамъ по-прежнему ограничиваются лишь обѣщаніями вѣчно ожидаемой и никогда не исполняемой реформы. Да кромѣ того, если нельзя найти честность и неиспорченность среди чиновниковъ, собирающихъ подати или отправляющихъ правосудіе, то какъ найти ее среди людей, обязанныхъ слѣдить за порядкомъ? Есть ли такая сила, которая помѣшала бы жандармамъ и заптіямъ, не получающимъ жалованья въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, часто лѣтъ, вымогательствомъ добывать его отъ тѣхъ, которыхъ они обязаны охранять? Малочисленные до смѣшнаго, плохо вооруженные, они способны возбуждать страхъ лишь въ спокойномъ, безобидномъ народѣ.

Въ 1879 году, подъ вліяніемъ консуловъ и по доброму почину нѣкоторыхъ чиновниковъ, скоро смѣщенныхъ, дѣлаются нѣкоторыя попытки, болѣе или менѣе счастливыя, учредить въ немногихъ городахъ настоящую полицію; но въ большинствѣ случаевъ, по единодушному отзыву всѣхъ консуловъ, она вездѣ не дисциплинированная, незна-

*) Тамъ же, стр. 64, nº 108.

Digitized by Google

чительна и до невозможности развращена *), причемъ болѣе всего замѣтно отсутствіе хорошихъ офицеровъ — европейцевъ или поставленныхъ подъ высшее начальство европейцевъ. Однажды Порта какъ бы признала эту необходимость. Оттоманскій посланникъ въ Лондонѣ передалъ лорду Салисбюри депешу отъ министра иностранныхъ дѣлъ Высокой Порты, извѣщающую о назначеніи двухъ офицеровъ— англичанъ, приглашенныхъ занять мѣста главныхъ инспекторовъ жандармеріи въ Биглисскомъ **) и Эрзерумскомъ вилайэтахъ. Но, какъ и прежде, все это ничто иное, какъ чистая комедія! Стоитъ лишь повернуть страницу *Синей книги*, куда внесена эта первая депеша, чтобы на слѣдующей же прочесть депешу, адресованную британскимъ посломъ лорду Салисбюри и заключающую дословно вотъ что:

„Полковники Купъ и Нортонъ получили приказъ отправиться, первый въ Эрзерумъ, второй—въ Битлисъ, чтобъ „изслѣдовать жандармерію“ въ этихъ вилайэтахъ. Я видѣлъ инструкціи, данныя полковнику Купу, гдѣ онъ называется просто „господиномъ Купомъ“ и въ турецкой арміи у него нѣтъ никакого чина. Онъ проситъ выдать ему деньги на путевые расходы для исполненія своей обязанности,—деньги, на которыя онъ имѣетъ полное право разсчитывать въ силу заключеннаго контракта. Но Османъ-паша, къ которому онъ обращается съ этой просьбой, отказываетъ ему и не обращаетъ на нее никакого вниманія. *Мнѣ кажется, что со стороны военнаго министра не было никакого серьезнаго намѣренія прибѣгать къ услугамъ этихъ офицеровъ и имъ были даны эти мѣста лишь для того, чтобы дать Портѣ право говорить, что англійскіе офицеры состоятъ у нея на службѣ*“ ***).

Нѣтъ потому ничего удивительнаго въ томъ, что по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ лейтенантъ Чермзайдъ по поводу жандармеріи и заптіевъ пишетъ, что старая система въ полномъ ходу со всѣми ея злоупотребленіями. Заптіи плохо вооружены, число ихъ незначительно, жалованье вѣчно задерживается,—«однимъ словомъ, все, предпринятое до сихъ поръ, онъ считаетъ лишь однимъ пустымъ фарсомъ» ****).

Въ заключеніе я приведу извлеченіе изъ отчета вице-консула Эвер-

---

*) *Синяя книга*. Турція, n⁰ 4 (1880), стр. 70 (Куперъ) 171; (Гатераль n⁰ 23 (1880), стр. 104 (Клейтонъ) 189 (Чермсидъ) n⁰ 6 (1881). стр. 25 (Биллотти) и т. д. и т. д.

**) *Синяя книга*. Турція, n⁰ 23 (1880), стр. 26.

***) *Синяя книга*. Турція n⁰ 23 (1880 г.), стр. 28. Депеша 28 января 1880 года.

****) „All that has hitherto been done is hollow farce, *Синяя книга*, n⁰ 6, 1881 г.), стр. 91.

Digitized by Google

ста, который въ яркихъ краскахъ обрисовываетъ безпомощное положеніе Эрзерума:

„Помимо крайней нищеты курдскихъ племенъ, вызванной потерей скота въ послѣднюю войну и обезцѣненіемъ металлической валюты, есть еще три другія причины, способствующія развитію разбоя, который процвѣтаетъ теперь въ большей степени, чѣмъ когда-либо. Во-первыхъ — недостатокъ въ полиціи, а во-вторыхъ—отсутствіе хорошихъ офицеровъ, въ третьихъ — соглашеніе между разбойниками и мѣстными властями.

„Если офицеры жандармеріи будутъ сидѣть по домамъ и не будутъ предпринимать розысковъ и лично участвовать въ поимкѣ разбойниковъ, то тѣмъ болѣе нельзя ожидать особаго рвенія отъ низшихъ чиновъ. Въ томъ-то и бѣда, что дѣло стоитъ именно такъ. Вся дѣятельность падаетъ на низшіе чины, которые, не получая долгое время жалованья, готовы поддаться на всякій подкупъ и которые, не видя поддержки въ начальствѣ, не рѣшаются арестовывать преступника.

„И третья причина дѣйствуетъ такимъ же образомъ на полицію. Едва ли кто рѣшится рисковать жизнью для заключенія разбойника въ тюрьму, изъ которой, онъ знаетъ, его выпустятъ чрезъ двѣ-три недѣли, а это случается довольно часто, такъ какъ мѣстный каймакамъ самъ заинтересованъ въ дѣлѣ и лично содѣйствуетъ освобожденію заключеннаго.

„Таково настоящее положеніе вещей этого вилайэта, но для болѣе яснаго представленія недостаточно этого описанія... Надо имѣть лишь такое постоянное общеніе съ оффиціальнымъ міромъ, какое имѣется у насъ, чтобы составить понятіе объ апатіи, лѣности, продажности, полной индифферентности его къ благосостоянію народа, и тогда только явится увѣренность, *что всѣ мѣры не приведутъ ни къ чему, если не найдутся люди, желающіе дѣйствительно на дѣлѣ привести ихъ въ исполненіе*“ *)

Запомнимъ эти слова, которыя, къ несчастію, относятся не къ одной только Арменіи «Not measures, but men»; вотъ мнѣніе всѣхъ, имѣющихъ возможность наблюдать, какъ осуществляетъ на дѣлѣ оттоманская администрація псевдо-реформы, такъ часто возвѣщаемыя въ Турціи. На этотъ пунктъ мнѣ придется обратить особое вниманіе, когда я перейду къ вопросу—что можетъ и что должна сдѣлать христіанская и либеральная Европа для тѣхъ странъ, которымъ она обѣщала и которымъ должна дать болѣе сносное управленіе.

4. Дѣятельность центральной и мѣстной администраціи.

Самое больное мѣсто турецкой центральной и областной администраціи заключается въ томъ постоянномъ передвиженіи, которому она подвергается въ теченіе уже тридцати лѣтъ, но большею частью

*) *Синяя книга*. Турція, n⁰ 6 (1881 г), стр. 186.

Digitized by Google

оно вызывается не искреннимъ желаніемъ сдѣлать добро народу, а лишь желаніемъ продолжить старое зло, увѣряя Европу въ противномъ. Такимъ образомъ, дѣла принимаютъ такой неслыханный оборотъ, что всѣ разнообразные пороки и злоупотребленія представляются въ самомъ чудовищномъ смѣшеніи. Крайній произволъ и крайняя слабость, расточительность и скупость, непомѣрная роскошь и совершенная нищета, высокомѣрная гордость и крайняя низость, наконецъ, чтобы все очертить однимъ словомъ, прибавлю, что тутъ есть все, что только могутъ создать наихудшая цивилизація и варварство. Чего же ждать въ смыслѣ реформъ отъ такого вреднаго, вѣчно ропчущаго класса населенія, который наводняетъ собою въ Константинополѣ всѣ министерства и первою заботою котораго должно было бы быть личное самоуничтоженіе? Всѣ стремленія, всѣ усилія ихъ направляются на то, чтобы выиграть время и взаимнымъ укрывательствомъ и обманомъ посланниковъ и консуловъ избавиться отъ слѣдствія и наказанія за свои беззаконія. Въ этомъ отношеніи они достигаютъ настоящей виртуозности. Даже когда посланники великихъ державъ отъ имени націй, представителями которыхъ они являются, предъявляютъ формальныя требованія, то и тогда трудно понять ихъ рѣшенія. Въ 1879 году сиръ Лейардъ пишетъ лорду Салисбюри, что самое незначительное дѣло идетъ на разсмотрѣніе въ совѣтъ министровъ; судя же по словамъ министра иностранныхъ дѣлъ, Саидъ-паши, въ совѣтѣ накопилось до 3.000 подобныхъ дѣлъ, ждущихъ своей очереди. Въ большинствѣ случаевъ, дѣло еще считается не вполнѣ оконченнымъ, если его разсматриваетъ одинъ лишь совѣтъ. Требуется еще, чтобы бумаги перешли во дворецъ, гдѣ онѣ должны ожидать разбирательства самого султана и его «ираде». Другая проволочка наблюдается, благодаря общему безпорядку, господствующему въ Портѣ. Во всѣхъ департаментахъ чиновникамъ задерживаютъ выдачу жалованья, чѣмъ ихъ осуждаютъ чуть не на голодную смерть, этимъ и объясняется ихъ крайняя недисциплинированность и небрежное отношеніе къ службѣ. Поминутно теряются бумаги и заинтересованная сторона, благодаря этому, снова должна доставать себѣ новыя бумаги, что ей не всегда и удается*).

Иногда покровительство двора или центральной администраціи прикрывающей лихоимство и вымогательство нѣкоторыхъ высшихъ про-

*) Депеша сира Лайарда, 26 декабря 1879 года. *Син. книга*. Турція № 4 (1880), стр. 189.

Digitized by Google

вниціальныхъ чиновниковъ, дѣлается просто скандальнымъ. Если ихъ виновность даже доказана, то разъ они пользуются фаворомъ при дворѣ, вмѣсто наказанія ихъ ожидаютъ лишь новыя повышенія. Если же фактъ слишкомъ вопіющій, то за высокопоставленныхъ лицъ расплачиваются низшіе чиновники. Синія книги приводятъ массу такихъ примѣровъ, я же ограничусь лишь двумя.

Одного военнаго начальника обвиняютъ въ злоупотребленіяхъ по казеннымъ суммамъ. Разслѣдованіе выясняетъ, что онъ дѣйствительно совершилъ рядъ крупныхъ подлоговъ, но по неизвѣстнымъ причинамъ слѣдственная коммиссія колеблется нѣкоторое время, какой оборотъ придать дѣлу. Наконецъ, чувство правды одержало верхъ, она рѣшается выставить факты во всей ихъ наготѣ; въ силу новыхъ приказаній изъ Константинополя, она арестовываетъ подчиненныхъ этому начальнику чиновниковъ, также замѣшанныхъ въ его злоупотребленіяхъ. Въ то время, какъ этихъ чиновниковъ отправляютъ арестантами въ столицу, султанская яхта останавливается у Трапезундской гавани и приглашаетъ вышеупомянутаго военно-начальника занять въ самомъ дворцѣ еще болѣе высокую должность*).

Въ числѣ самыхъ невозможныхъ чиновниковъ Порты фигурировалъ въ 1879 году Кіамиль-паша, алепскій вали или губернаторъ. Вслѣдствіе насилій и возмутительныхъ жестокостей, совершенныхъ въ особенности по отношенію къ христіанамъ изъ армянъ Зейтуна, по настоянію британскаго посла и консула, Порта, наконецъ, хотя и крайне неохотно, согласилась начать слѣдствіе. Результаты этого слѣдствія были поразительные. Чтобы наказать зейтунцевъ за возмущенія и безпорядки, вызванные увеличеніемъ податей, которыя казались имъ и незаконными, и тяжелыми, Кіамиль-паша пригналъ съ горъ въ Алеппо 19 женщинъ, изъ которыхъ одна умерла въ дорогѣ, велѣлъ бросить до 150 христіанъ въ Марашскую тюрьму и 45 въ Алеппскую, не имѣя никакихъ вѣрныхъ указаній относительно ихъ виновности. Британскій консулъ лично видѣлъ въ Зейтунѣ до 14 христіанъ въ оковахъ, въ стоячемъ положеніи; ихъ руки, шею и ноги охватывали желѣзныя кольца, прикрѣпленныя къ стѣнѣ такимъ образомъ, чтобъ они не могли сдѣлать ни одного движенія. Кромѣ того, этого Кіамиль-пашу обвиняли во взяточничествѣ и отправленіи писемъ, имѣющихъ цѣлью оклеветать консула, донесшаго на него**). Наконецъ, Порта

*) Донесеніе консула Биліотти, 9 іюня 1880 года. *Син. книга*, n⁰ 6 (1881). стр 25.

**) *Син. книга*. Турція, n⁰ 1 (1889), стр. 2, 4, 5, 9, 11, 20, 25, 28, 127 и т. д.

Digitized by Google

обязалась отставить его, и дѣйствительно, въ апрѣлѣ 1879 года, онъ покинулъ свой постъ ко всеобщей великой радости *). Между тѣмъ, въ ноябрѣ того же года, депеша посланника, сира Лэйарда, извѣщаетъ маркиза Салисбюри о томъ, что этотъ самый Кіамиль-паша назначается «мутешаромъ», т.-е. вторымъ секретаремъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ и президентомъ коммиссіи по назначенію чиновниковъ **). Это еще не все. Въ маѣ 1880 года новая депеша того же посланника сообщаетъ, что Кіамиль-паша назначается султаномъ *министромъ* «эвкафъ» или министромъ всѣхъ религіозныхъ учрежденій и ему жалуется еще орденъ Меджидіе 2 степени ***).

Можно ли послѣ того удивляться, что Турецкая Арменія, предназначенная самою природой стать одной изъ наиболѣе богатыхъ странъ, благодаря такому правленію сдѣлалась наоборотъ, самой несчастной и бѣдною страной? Одинъ честный турокъ пишетъ Биліотти, что теперь *положеніе дѣлъ хуже, чѣмъ во времена янычаровъ.* Угнетаемые, разоренные, и гонимые съ своихъ земель какъ чиновниками правительства, такъ и агами, мусульмане и христіане льютъ кровавыя слезы ****). Видъ страны крайне печаленъ. Нигдѣ не видно заботъ о сохраненіи лѣсовъ или ихъ разведеніи, деревни представляютъ изъ себя лишь кучку земляныхъ мазанокъ въ долинахъ, лишенныхъ всякой растительности, садовъ, огородовъ, фонтановъ.

Жители питаются грубою пищей, носятъ грубую одежду. Нѣтъ ни хорошо устроенныхъ дорогъ, ни мостовъ. Лишь остатки древнихъ дорогъ, старыхъ мостовъ, развалины монументальныхъ древнихъ построекъ свидѣтельствуютъ и о прежнемъ процвѣтаніи страны, и о ея теперешнемъ глубокомъ упадкѣ.

Нельзя встрѣтить ни одного общественнаго зданія, внѣшній и внутренній видъ котораго не представлялъ бы изъ себя на половину развалину. Бродячій элементъ населенія увеличивается въ ущербъ осѣдлому. Даже введеніе нѣкоторыхъ новыхъ изобрѣтеній—пароходства, телеграфа—идетъ исключительно въ пользу правительства, пре-

---

*) Тамъ же, стр. 60.

**) Депеша сира А. Н. Лайарда, 9 ноября 1879. *Син. кн*, n° 1 (1880), стр. 127.

***) Депеша сира Лэйарда, 27 мая 1880. *Син. кн.*, n° 23 (1880), стр. 193.— *Син. кн.*, n° 6 (1881), стр. 173. Депеша отъ вице-консула Клейтона извѣщаетъ о томъ, что такое-то лицо, отставленное коммиссарами отъ должности президента уголовнаго суда въ Башкалѣ, снова назначено на ту же должность приказомъ, пришедшимъ изъ Константинополя. и т. д. и т. д.

***) *Син. кн.*, n° 23 (1880), стр. 193 и 194.

Digitized by Google

доставляя ему громадное облегченіе для подавленія всякой попытки къ сопротивленію *).

Доказательствомъ, что подобное положеніе вещей происходитъ исключительно отъ плохой администраціи страны, можетъ служить то обстоятельство, что та часть Арменіи, которая досталась Россіи въ 1878 году, представляетъ поразительный контрастъ съ частью, оставшейся во владѣніи Турціи. У насъ есть показанія на этотъ счетъ англійскаго вице-консула, который сопровождалъ чиновниковъ, опредѣлявшихъ границу. Онъ сравниваетъ положеніе двухъ деревень, расположенныхъ всего на разстояніи 1½ версты одна отъ другой. Въ турецкой деревнѣ Кара-Килиссѣ жители горько жалуются на поведеніе турецкихъ солдатъ, которые, не платя, забираютъ всѣ припасы, тогда какъ деревня Башкей, перешедшая въ русское владѣніе, находится въ цвѣтущемъ состояніи, и присланный сюда отрядъ казаковъ дружески сошелся съ народомъ.

Въ Сара-Камышѣ, другой пограничной русской деревнѣ, замѣчаются уже нововведенія; строятся казармы для солдатъ, открываются нѣсколько лавокъ, и хотя грабежи черкесовъ еще не прекращаются въ окрестныхъ деревняхъ, но казаки уже выказываютъ похвальное усердіе положить имъ конецъ, въ успѣхѣ чего англійскій консулъ и не сомнѣвается **).

Таково же должно было быть и положеніе всей Турецкой Арменіи, еслибъ оттоманское правительство лучше выполняло свои международныя обязательства. Предприняли ли по крайней мѣрѣ что либо великія державы, чтобы побудить его къ тому? Несправедливо обвинить ихъ въ полной индифферентности къ ужаснымъ страданіямъ, коихъ я привелъ тутъ лишь выдающіяся черты и о коихъ, за періодъ 1878—1881 гг., подробно повѣствуютъ нѣсколько томовъ консульскихъ донесеній. Я приводилъ уже рѣзкія ноты британскаго посла, не могу привести ихъ цѣликомъ изъ боязни затянуть слишкомъ этотъ очеркъ. Всѣ ноты свидѣтельствуютъ о постоянномъ стремленіи и лорда Салисбюри и лорда Гранвиля побудить турецкихъ министровъ къ большей энергіи, къ большей дѣятельности и внушить имъ понятіе, если не о нравственной отвѣтственности, такъ о матеріальной опасности, которой под-

*) Смотрите разсказъ о путешествіи чрезъ Курдистанъ лейтенанта Чермсанда, переданный имъ посланнику Лайарду, а этимъ послѣднимъ графу Гранвилю. *Син. кн.*, № 23 (1880), стр. 183—190, главная же стр. 189.

**) Донесеніе вице-консула Эверста майору Троттеру, 7 сентября 1880 г. *Син. книга*, № 6 (1881), стр. 174.

Digitized by Google

вергаетъ имперію ихъ недобросовѣстность и бездѣятельность. Въ ноябрѣ 1879 года англійское правительство доходитъ до того, что даетъ приказъ своей эскадрѣ, стоявшей въ Мальтѣ, направиться къ Арменіи съ демонстративною цѣлью, что приводитъ турецкое правительство въ сильное замѣшательство. Желая добиться во что бы то ни стало обратнаго вызова эскадры, оно снова принимается за свои прекрасныя обѣщанія *), торжественно возвѣщаетъ объ отправкѣ Бакеръ-паши для производства реформъ, о назначеніи европейцевъ въ качествѣ ревизоровъ по судебной части, офицеровъ жандармеріи и т. д. и т. д., но опять таки безъ всякихъ результатовъ.

Протестуетъ не одна только Англія. Съ 11 іюня 1880 г. *тождественная нота* другихъ великихъ державъ настаиваетъ на исполненіи нѣкоторыхъ пунктовъ Берлинскаго трактата, которые оставались до тѣхъ поръ мертвой буквой. Между этими пунктами первое мѣсто занимаетъ вопросъ о провѣркѣ греко-турецкой границы, о болѣе точномъ опредѣленіи черногорской. Вслѣдъ за перечисленіемъ этихъ пунктовъ та же нота переходитъ къ другому вопросу:

«Великія державы наконецъ настаиваютъ на третьемъ пунктѣ:

«13 іюля 1878 г. Высокая Порта въ силу 61 § Берлинскаго трактата обязалась ввести безъ дальнѣйшихъ замедленій административныя реформы и улучшенія, которыя требуются мѣстными условіями провинцій, населенныхъ армянами, охранять безопасность этого народа отъ населеній и вымогательствъ курдовъ и черкесовъ и періодически сообщать о соотвѣтствующихъ мѣрахъ державамъ, на обязанности которыхъ лежитъ слѣдить за ихъ исполненіемъ.

«Насколько извѣстно.... правительству, Высокая Порта никогда не сообщала о мѣрахъ, принимаемыхъ ею, сообразно съ требованіями § 61 Берлинскаго трактата. Кромѣ того до сихъ поръ не сдѣлано никакихъ распоряженій въ видахъ осуществленій надзора со стороны державъ.

«Всѣ донесенія, присылаемыя агентами державъ, доказываютъ, что положеніе этихъ провинцій крайне плачевно, и..... правительство не можетъ допустить, чтобы пункты Берлинскаго трактата, касающіеся реформъ, оставались лишь мертвою буквою. Увѣренные при этомъ, что лишь совмѣстная дѣятельность державъ можетъ принудить Высокую Порту исполнить обязательства..... правительство, въ качествѣ подписавшаго Берлинскій трактатъ, считаетъ себя вынужденнымъ потребовать *полнаго и немедленнаго* выполненія 61 параграфа этого акта и приглашаетъ правительство Его Величества Султана, въ силу условій трактата, представить отчетъ о принятыхъ имъ мѣрахъ.

---

*) См. депешу лорда Салисбюри лорду Лэйарду, передающую подробности свиданія англійскаго министра съ турецкимъ посланникомъ. Син. кн. Турція, № 4 (1880), стр. 121.

Digitized by Google

«Сообщая вашему превосходительству все вышеизложенное, я считаю своимъ долгомъ просить васъ обратить серьезное вниманіе на ту отвѣтственность, которую принимаетъ на себя Высокая Порта замедленіемъ приведенія въ исполненіе тѣхъ мѣръ, которыя державы считаютъ необходимыми какъ для интересовъ самой имперіи, такъ и для интересовъ всей Европы *).

Отмѣтимъ здѣсь интересную подробность депеши, въ которой Г. Гошенъ, британскій посолъ, сообщаетъ лорду Гранвилю о нотѣ: заключительныя слова ноты принадлежатъ французскому посланнику г. Тиссо, ихъ единодушно принимаютъ всѣ другіе посланники. Такимъ образомъ, было заявлено съ общаго согласія,

что — какъ интересы Европы, такъ и интересы самой Оттоманской имперіи требуютъ безотлагательнаго выполненія 61 параграфа Берлинскаго трактата, и что лишь совмѣстная и неустанная дѣятельность державъ можетъ способствовать достиженію этой цѣли.

5 іюля турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ, Абединъ-паша, отвѣчаетъ слѣдующей нотой представителямъ державъ:

«Господинъ посланникъ, имѣю честь отвѣчать на ту часть ноты (отъ 11 іюня), которая касается постановленій 61 параграфа Берлинскаго трактата.

«Не смотря на затрудненія и осложненія всякаго рода, которыя вызываются войной, оттоманское правительство намѣревается выполнить эти пункты и послать во всѣ части Курдистана (?) и другіе вилайэты нѣсколькихъ знающихъ чиновниковъ, которые должны пріискать наиболѣе дѣйствительныя мѣропріятія для обезпеченія безопасности какъ армянъ, такъ и другихъ вѣрноподанныхъ Его Величества Султана, указать способы примѣненія этихъ мѣропріятій, а также принять нѣкоторыя мѣры по предметамъ ихъ вѣдомства. Помимо этихъ коммиссій, какъ извѣстно, оттоманское правительство издало законъ объ отдѣленіи низамскихъ судовъ отъ исполнительной власти, какъ то практикуется въ Европѣ; притомъ оно постарается дать имъ хорошую организацію и будетъ производить опыты для установленія новыхъ способовъ распредѣленія податей и десятиннаго налога, чѣмъ и надѣется обезпечить спокойствіе населенія, и, наконецъ, оно уже принялось за учрежденіе полиціи и жандармеріи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, причемъ поручено нѣкоторымъ туземнымъ и иностраннымъ офицерамъ представить проекты законовъ, касающихся этихъ двухъ учрежденій и могущихъ способствовать ихъ успѣшному примѣненію.

«Изъ всѣхъ произведенныхъ разслѣдованій видно, что наиболѣе соотвѣтствующими характеру и нуждамъ населенія, необходимыми для него въ данное время и неотложными реформами считаются—реорганизація и новое раздѣленіе нахіе (общины), а также и преобразованіе судебныхъ мѣстъ.

«Итакъ, я считаю умѣстнымъ разсмотрѣть нѣсколько подробнѣе эти

*) Синяя книга, Турція № 9 (1880).

Digitized by Google

два пункта, которые должны самымъ кореннымъ образомъ обезпечить порядокъ и безопасность населенія.

«Каждый дистриктъ (каза) долженъ дѣлиться на общины, къ которой примкнетъ часть деревень, близко расположенныхъ одна отъ другой.

«Общинные начальники должны избираться жителями, а правительство должно назначать одного административнаго чиновника общины съ извѣстными полномочіями и облеченнаго исполнительной властью; этотъ администраторъ будетъ назначать субпрефектовъ (каймакамовъ и въ то же время исполнять муниципальныя функціи. По вѣроисповѣданію онъ долженъ принадлежать къ той религіи, которую исповѣдуетъ большинство жителей этой мѣстности, выбравшей его, а помощниками его — лица, исповѣдующія религію меньшинства. Надъ ними имѣетъ надзоръ смѣшанный совѣтъ, состоящій отъ 4 до 6 членовъ, также избранныхъ народомъ. Вышеупомянутые администраторы и общинные совѣты только на первый разъ будутъ назначены административными совѣтами субпрефектуръ, которые выберутъ изъ числа мѣстныхъ жителей.

«Каждый администраторъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи жандармерію, число членовъ которой можетъ быть увеличено смотря по потребностямъ мѣстности. Эти вооруженныя силы должны обезпечить порядокъ и безопасность общины, ловить бродягъ и разбойниковъ, охранять жителей отъ всякаго насилія и притѣсненій. Каждая бригада жандармовъ можетъ обратиться за помощью къ бригадамъ другихъ общинъ, чтобы общими силами преслѣдовать преступниковъ.

«Кромѣ вышеупомянутыхъ агентовъ, въ каждой провинціи будетъ организованъ, въ силу особаго законоположенія, отрядъ провинціальной жандармеріи, солдаты и офицеры которой должны избираться изъ всѣхъ классовъ подданныхъ имперіи, и этотъ отрядъ будетъ находиться въ распоряженіи генералъ-губернатора (вали) также какъ и въ распоряженіи префектовъ (мутесарифовъ) и субпрефектовъ (каймакамовъ). Во главѣ его должны стоять опытные офицеры, и въ случаѣ нужды онъ долженъ всегда приходить на помощь общинной жандармеріи.

«Въ предѣлы этой ноты не входитъ перечисленіе всѣхъ выгодъ подобной организаціи. Мнѣ достаточно лишь упомянуть здѣсь, что она представляетъ также и надежное средство для увеличенія числа общинныхъ школъ, для прогресса въ земледѣліи, улучшенія путей сообщенія, при содѣйствіи администраторовъ и общинныхъ совѣтовъ.

«Опытъ, произведенный въ одномъ изъ дистриктовъ Солоникскаго вилайэта, далъ въ короткій промежутокъ времени наилучшіе результаты, къ великой радости мѣстнаго населенія. Такимъ образомъ, подобныя мѣры могли бы установить на прочныхъ основаніяхъ какъ частную, такъ и общественную безопасность.

«Другой вѣрный способъ обезпечить эту безопасность, какъ мы уже говорили выше, заключается во введеніи выѣздныхъ сессій. Эти суды должны будутъ переходить изъ дистрикта въ дистриктъ, т. е. туда, гдѣ ихъ присутствіе признается необходимымъ, и тамъ они, на мѣстѣ, будутъ разбирать преступленія. Подобный способъ представляетъ большія преимущества, благодаря тому, что разслѣдованіе и судопроизводство на мѣстѣ

Digitized by Google

гораздо легче, чѣмъ когда дѣло передается на разсмотрѣніе уголовныхъ судовъ, находящихся въ санджакахъ; постоянно наблюдается, что лица свидѣтельство которыхъ признается необходимымъ, прямо отказываются отъ явки на судъ и отъ показаній, благодаря дальности разстоянія, трудности сообщенія, потерѣ времени и значительнымъ издержкамъ, однимъ словомъ, изъ-за всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя препятствуютъ отправленію правосудія.

«Турецкое правительство уже приняло на общественную службу честныхъ и способныхъ чиновниковъ, безъ различія вѣроисповѣданія. Съ настоящаго времени этотъ фактъ получитъ болѣе широкое примѣненіе, и Высокая Порта постарается доказать это на дѣлѣ.

«Другая, не менѣе важная, мѣра возлагается на попеченіе самого императорскаго правительства. Оно должно внимательно слѣдить за прогрессомъ просвѣщенія и путей сообщенія—главными источниками благосостоянія страны. Для этого въ каждомъ вилайэтѣ, десятая часть съ доходовъ его, кромѣ доходовъ съ таможни, съ соли, съ табаку, а также съ духовныхъ учрежденій (евкафовъ), управленіе которыми находится въ рукахъ общинныхъ совѣтовъ, должна удерживаться съ будущаго года изъ суммы, назначенной на расходы по администраціи вилайэта, на мѣры, предпринимаемыя для народнаго просвѣщенія и общественныхъ работъ. Само собой разумѣется, что эта спеціальная ассигновка будетъ увеличиваться по мѣрѣ того, какъ будутъ увеличиваться доходы государства.

«Теперь принялись за введеніе реформъ въ управленіе вилайэтовъ, основываясь, главнымъ образомъ, на опытѣ и изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на мѣстѣ. Ихъ скоро проведутъ во всѣхъ провинціяхъ Азіатской Турціи. Власть генералъ-губернаторовъ будетъ расширена и ихъ положеніе гарантировано.

«Таковы, господинъ посланникъ, главные пункты спеціальныхъ законоположеній, которыя стоятъ на очереди.

«Доводя до вашего свѣдѣнія обо всемъ вышеизложенномъ, какъ мнѣ ни тяжело, но долженъ признать тотъ фактъ, что при каждомъ преступленіи противъ общаго права, естественномъ въ каждой странѣ, фанатики считаютъ необходимымъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ армянами, къ совершеннымъ преступленіямъ присоединять еще небывалыя и въ такомъ искаженномъ видѣ представлять ихъ Европѣ и мѣстнымъ консуламъ.

«Ваше превосходительство! Кончая, я долженъ категорически подтвердить, что оффиціальная перепись армянскаго населенія въ Ванѣ, Діарбекирѣ, Битлисѣ, Эрзерумѣ, Сивасѣ дали слѣдующіе результаты: число армянъ достигаетъ 17%, другихъ немусульманскихъ общинъ—4%, мусульманскаго же—79% всего населенія.

«Я считаю даже излишнимъ повторять, что высокая Порта дастъ знать державамъ, подписавшимъ Берлинскій трактатъ, о мѣрахъ, принятыхъ ею для постепеннаго проведенія реформъ въ провинціяхъ—Курдистана и Анатоліи, также населенныхъ армянами».

Мнѣ казалось необходимымъ привести здѣсь въ полномъ видѣ этотъ документъ, несмотря на его сравнительную незначительность, такъ

Digitized by Google

какъ онъ въ замѣчательной степени заключаетъ въ себѣ характеристическія черты, свойственныя всѣмъ турецкимъ дипломатическимъ актамъ новаго времени. Черты эти: удивительная легкость усвоенія административнаго и конституціоннаго жаргона цивилизованныхъ странъ; неподражаемая способность скрывать, при помощи его, подъ обманчивой внѣшностью варварскую дѣйствительность фактовъ и намѣреній; спокойная дерзость обѣщать то, что они и не желаютъ, и не могутъ исполнить (напр., предоставить для дѣла просвѣщенія и общественныхъ работъ особые доходы) *) и, наконецъ, этотъ отеческій, елейный тонъ, который долженъ убѣдить, что они—жертва несправедливаго предубѣжденія и низкой клеветы!..

Получивъ этотъ отвѣтъ Порты, лордъ Гранвиль тотчасъ же разсылаетъ его копіи англійскимъ консуламъ Анатоліи, съ просьбою провѣрить его Восемь подробныхъ отвѣтовъ на эту просьбу**) записаны въ *Синюю книгу*, Турція, № 6 (1881). Они отличаются убійственнымъ, для оттоманскаго правительства, совпаденіемъ. Ихъ можно резюмировать такъ:

Начатыя реформы, о которыхъ говоритъ Порта, не существуютъ

Коммисіи ничего не сдѣлали.

Отдѣленіе судовъ низамскихъ отъ исполнительной власти дало лишь дурные результаты.

Ни въ воображаемыхъ улучшеніяхъ системы распредѣленія податей и десятиннаго налога, ни въ организаціи жандармеріи нѣтъ *ни слова* правды. Бакеръ-паша ревизовалъ несуществующую жандармерію.

Что же касается до будто бы выдуманныхъ преступленій, то такъ какъ, дѣйствительно, консулы часто, въ особенности на Востокѣ, съ трудомъ могутъ отличить правду отъ лжи, то на ихъ обязанности ле-

---

*) Эти доходы, составлявшіе часть шести косвенныхъ контрибуцій, въ ноябрѣ въ силу договора турецкаго правительства съ одной стороны и оттоманскихъ и другихъ банковъ — съ другой, были представлены синдикату банкировъ и переданы въ руки особой администраціи. Эти послѣдніе не замедлили возстать противъ измѣненій, внесенныхъ нотою и подтвержденныхъ циркулярами министра финансовъ. Тогда министръ поспѣшилъ успокоить ихъ, заявивъ, что *протестъ излишенъ, такъ какъ сомнительно, чтобы эти мѣры были бы когда либо осуществлены*. Такимъ образомъ Европѣ давались обѣщанія и одновременно придумывались средства избѣжать ихъ исполненія. См. депешу Гошена лорду Гранвилю. *Син. книга*. Турція, n° 6 (1880), стр. 75.

**) См. *Син. книгу*. Турція, № 6 (1881), стр. 1—880 (донесенія генеральнаго консула Вильсона), 87 и 181 (Бенета), 91 (Чермсанда), 107 (Троттера), 112 (Стюарта,) 156 (Клейтона), 186 (Еверста), 221 (Биліотти).

Digitized by Google

житъ доносить лишь тѣ факты, которые имъ кажутся доказанными, что они и дѣлаютъ.

Реформы, о которыхъ такъ торжественно возвѣщаетъ Порта, могли дать, если допустить даже, что онѣ на самомъ дѣлѣ будутъ выполнены, серьезные результаты лишь въ томъ случаѣ, еслибъ онѣ шли рука объ руку съ реформами въ самой центральной администраціи въ Константинополѣ*).

Турецкое правительство и не подозрѣваетъ о массѣ неотложныхъ реформъ

Эти заключенія, смягченныя дипломатической формой рѣчи, отразились на коллективной нотѣ, помѣченной 7 сентября и представленной 11 сентября 1880 г. Высокой Портѣ посланниками великихъ державъ. Вотъ ея дословный текстъ:

«Нижеподписавшіеся получили ноту, помѣченную 5-мъ іюля, посредствомъ которой Высокая Порта отвѣтила на пунктъ ихъ сообщенія 11-го іюля, относительно улучшеній и административныхъ реформъ, которыя Оттоманская имперія обязалась 61-мъ параграфомъ Берлинскаго трактата ввести въ провинціи, населенныя армянами. Внимательное изученіе этого документа доказало имъ, что предложенія, формулированныя оттоманскимъ правительствомъ не отвѣчаютъ ни по духу, ни по существу этому параграфу. Державы знаютъ, что оттоманское правительство послало 2 коммиссіи въ провинціи, населенныя армянами, но онѣ имѣютъ основаніе думать, что эта мѣра не дала никакихъ результатовъ, и Порта въ противность обязательству, принятому ею на себя въ силу 61 §, даже не извѣстила ихъ объ этой мѣрѣ.

«Не видно также, чтобъ въ отправленіи правосудія были введены какія-либо улучшенія. Многочисленныя консульскія донесенія, наоборотъ, доказываютъ, что настоящее положеніе гражданскихъ и уголовныхъ судовъ не лучше, если не хуже прежняго.

«Что же касается жандармеріи и полиціи, то нота 5 іюля утверждаетъ, что Порта пригласила нѣсколькихъ офицеровъ представить ей проектъ реформъ для этихъ двухъ учрежденій, но державамъ совершенно неизвѣстны эти проекты, и оттоманское правительство не въ состояніи даже утверждать, что они были представлены ему.

«Нижеподписавшіеся не могутъ даже сказать, чтобъ отвѣтъ Высокой Порты далъ хотя нѣкоторое удовлетвореніе жалобамъ, изложеннымъ въ ихъ нотѣ 11-го іюня. Они тѣмъ болѣе считаютъ себя вправѣ свести къ своимъ истиннымъ размѣрамъ дѣятельность, какую выказало оттоманское

---

*) Депеша посла Гошена лорду Гранвилю 30-го августа 1880 года: „All the consular agents of Her Majesty in Asia Minor repeat over and over again that nothing can be hoped for the provinces unless there is a real reform at the centre in Constantinople...“.

Digitized by Google

правительство въ этомъ направленіи, что Порта, судя по ея отвѣту, сама не даетъ себѣ яснаго представленія о положеніи и о тѣхъ обязательствахъ, которыя налагаетъ на нее Берлинскій трактатъ.

„Самыя выраженія, въ какихъ Высокая Порта сочла себя вправѣ говорить о преступленіяхъ, совершенныхъ въ провинціяхъ, населенныхъ армянами, доказываютъ, что она не признаетъ ту степень анархіи, которая господствуетъ въ этихъ провинціяхъ, и серьезность положенія вещей, продолженіе которыхъ можетъ повлечь за собою, по всей вѣроятности, уничтоженіе всего христіанскаго населенія въ этихъ обширныхъ дистриктахъ.

„Въ нотѣ отъ 5-го іюня не видно серьезнаго желанія положить конецъ грабежамъ курдовъ и черкесовъ. Есть опасеніе, что эти грабежи нельзя предупредить примѣненіемъ однихъ лишь обыкновенныхъ законовъ; только исключительно строгія мѣры могутъ положить конецъ этимъ насиліямъ, которыя, въ провинціяхъ, упоминаемыя 61 параграфомъ, составляютъ постоянную опасность для чести, имущества и жизни армянъ.

«61-мъ параграфомъ Берлинскаго трактата Порта обязана исполнить безъ дальнѣйшаго замедленія улучшенія и реформы, требуемыя мѣстными потребностями провинцій, населенныхъ армянами. Нижеподписавшіеся, къ сожалѣнію, должны признать, что общія реформы, отмѣченныя нотой отъ 5-го іюня, не указываютъ тѣхъ мѣстныхъ потребностей, о которыхъ говоритъ цитируемый параграфъ. Державы, понятно, съ удовольствіемъ примутъ введеніе широкихъ реформъ во всѣ части Оттоманской имперіи, но онѣ болѣе всего стоятъ за полное исполненіе Берлинскаго трактата и не могутъ допустить, чтобы Порта смотрѣла на себя какъ на освобожденную отъ обязательствъ, принятыхъ ею этою статьей, предлагая реорганизацію, въ которую бы не входили реформы, спеціально выговоренныя въ пользу провинцій, упоминаемыхъ въ трактатѣ;а такъ какъ отличительная черта этихъ провинцій— преобладаніе христіанскаго элемента въ наибольшихъ дистриктахъ, то ни одна реформа, которая не приметъ этого обязательства въ соображеніе, не можетъ привести къ благопріятнымъ результатамъ.

«Нижеподписавшіеся признаютъ, что необходимо обратить вниманіе и на другую особенность этихъ провинцій. Кажется, Порта хочетъ дать одинаковое устройство какъ курдамъ, такъ и армянамъ. Прежде всего необходимо по мѣрѣ возможности отдѣлить ихъ въ административномъ отношеніи въ виду того, что невозможно распространять одни и тѣ же законы на осѣдлыя населенія и полукочующія племена. Распредѣленія общинъ и вообще административныхъ группъ должны быть произведены такимъ образомъ, чтобы соединить однородные элементы, т.-е. сгруппировать армянъ, или, въ случаѣ необходимости, армянъ и турокъ, отдѣливъ курдовъ. Кромѣ того, бродячій курдскій элементъ, живущій въ горахъ и спускающійся въ населенныя армянами долины лишь для того, чтобы произвести тамъ безпорядокъ, не долженъ быть внесенъ въ статистическую таблицу, опредѣляющую число жителей каждой общины.

„Повидимому, Высокая Порта видѣла въ организаціи общинъ, предложенной нотой 5 іюля, средство создать административныя группы, въ

Digitized by Google

которыхъ большинство жителей принадлежало бы къ одному и тому же вѣроисповѣданію. Но изъ этого документа не видно, что Порта обязуется примѣнить на дѣлѣ этотъ принципъ.

„Нижеподписавшіеся съ удовольствіемъ замѣчаютъ, что глава общины въ проектированной организаціи, долженъ по вѣроисповѣданію принадлежать къ преобладающей религіозной общинѣ; но такъ какъ нѣтъ аналогичнаго положенія относительно чиновниковъ болѣе высокаго ранга, то они думаютъ, что въ предложенныхъ реформахъ не обращено должнаго вниманія на мѣстные интересы и нужды провинцій, упоминаемыя 61 параграфомъ.

«Оттоманское правительство заявляетъ, что «оно уже приняло на службу людей честныхъ и способныхъ, безъ различія вѣроисповѣданія, и что съ этого времени этотъ фактъ получитъ еще большее развитіе». Это заявленіе крайне неопредѣленно, и нижеподписавшіеся думаютъ, что тѣмъ необходимѣе тверже настаивать на этомъ пунктѣ, что, какъ армяне утверждаютъ, въ провинціяхъ, въ которыхъ они составляютъ большинство, нѣтъ почти ни одного армянина на общественной должности. Ихъ требованія тѣмъ болѣе законны, что еслибы даже Высокая Порта и поставила во главѣ этихъ провинцій правителей христіанъ, то и тогда армяне не могутъ питать надежды на большее равенство и справедливость въ управленіяхъ.

«Стало быть, необходимы болѣе широкія мѣры, чѣмъ тѣ, которыя предлагаетъ нота оттоманскаго правительства для того, чтобы признать Порту исполнившею обязательства, принятыя ею въ Берлинѣ.

„Недостаточность предложенныхъ реформъ такъ явна, что безполезно обсуждать недостатки проекта Порты. Тѣмъ не менѣе слѣдующія замѣчанія невольно приходятъ на мысль.

«Заявляя прежде всего, что администраторами общинъ должны быть чиновники правительства, которые назначаются самой центральной властью изъ выборныхъ членовъ общиннаго совѣта, а не избираются самими общинными совѣтами, тѣмъ самымъ Порта признаетъ принципъ крайней централизаціи въ административной іерархіи.

«Кромѣ того, оттоманская нота не опредѣляетъ разницы между провинціальной жандармеріей и другими видами, ни по способу набора, ни съ другихъ точекъ зрѣнія. Общинная жандармерія отличается отъ всѣхъ другихъ лишь тѣмъ, что она поставлена подъ управленіе начальника общины. Она набирается не изъ преобладающаго по вѣроисповѣданію элемента самой общины, и ничто не гарантируетъ, что она будетъ тѣмъ, чѣмъ должна быть на самомъ дѣлѣ, т.-е. мѣстной охранительной силой.

«Организація провинціальной жандармеріи также не отвѣчаетъ мѣстнымъ интересамъ провинцій, указаннымъ 61 параграфомъ; способъ выбора какъ солдатъ, такъ и офицеровъ изъ «подданныхъ всѣхъ классовъ подданныхъ имперіи» носитъ еще болѣе неопредѣленный характеръ. Было бы желательно, чтобъ и солдаты, и офицера провинціальной жандармеріи выбирались изъ членовъ общинной жандармеріи, т.-е. изъ сельскихъ сторожей, которые въ свою очередь избирались бы самими общинами. Эти сельскіе сторожа, на обязанности которыхъ лежитъ защита деревень отъ набѣговъ

Digitized by Google

курдовъ, должны доставлять провинціальной жандармеріи контингентъ, пропорціональный населенію каждой общины. Избирательное начало, поставленное на мѣсто административнаго произвола, составляло бы надежную гарантію для правильнаго устройства силъ, имѣющихъ назначеніемъ охрану общественной безопасности.

„Достоинство предложеній, касающихся учрежденія суда подвижнаго, зависитъ больше всего отъ тѣхъ условій, при которыхъ будетъ учрежденъ этотъ судъ; нота же отъ 5 іюля хранитъ по этому поводу глубокое молчаніе. Необходимо принять во вниманіе преобладаніе армянскаго элемента въ извѣстныхъ провинціяхъ и дать этому элементу соотвѣтствующее участіе въ организаціи правосудія.

„Къ тому же здѣсь возникаетъ еще цѣлый рядъ вопросовъ, на разрѣшеніе которыхъ оттоманская нота не обращаетъ никакого вниманія. Будутъ ли судьи несмѣняемы или назначаемы на извѣстное время? По какимъ законамъ они должны судить—по законамъ ли Шери или законамъ какого-либо другаго кодекса? Какимъ образомъ судъ заставитъ признать свои приговоры полунезависимыя, дикія курдскія племена? Этотъ послѣдній вопросъ наиубѣдительнѣйшимъ образомъ доказываетъ, насколько необходимо исключить курдовъ изъ числа тѣхъ племенъ, которыя подведены подъ реформы, обѣщанныя армянскому населенію, и какъ необходимо дать имъ особую организацію, соотвѣтствующую ихъ примитивнымъ и воинственнымъ нравамъ. По поводу этого вопроса объ отношеніяхъ этихъ двухъ элементовъ, осѣдлаго и кочеваго, нижеподписавшіеся высказываютъ убѣжденіе, что всѣ повинности и барщина, налагаемыя курдами на армянъ и основывающіяся не на принципѣ права, а на укоренившемся злоупотребленіи, должны быть уничтожены.

„Они разсчитываютъ также на то, что всѣ реформы, выговоренныя для армянъ, распространятся и на многочисленныхъ несторіанцевъ, которые населяютъ центръ и Югъ Курдистана (Джуламеркская каза).

„Къ сожалѣнію, параграфъ, касающійся вычета извѣстной суммы, предназначенной на удовлетвореніе мѣстныхъ интересовъ, каково содержаніе училищъ, выраженъ крайне неясно. Можно допустить, однако, что онъ заключаетъ въ себѣ довольно важный принципъ, и этотъ принципъ, по мнѣнію державъ, состоитъ въ слѣдующемъ: налоги должны быть раздѣлены на двѣ категоріи: первая, въ которую входятъ доходы съ таможни и налоговъ на соль и табакъ, должны быть употреблены на нужды имперіи, другая, образовавшаяся изъ общихъ доходовъ вилайэта, должна быть употреблена на административныя цѣли провинцій; часть остатка пойдетъ на мѣстныя потребности, а другая часть пошлется въ Константинополь. Если это толкованіе правильно, то предложенія ноты 5 іюля болѣе или менѣе отвѣчали бы 19 параграфу проекта административной реорганизаціи провинцій Европейской Турціи, представленной Высокой Портой на разсмотрѣніе европейской коммиссіи Восточной Румеліи. Эта мѣра имѣетъ характеръ серьезной реформы, по скольку она устанавливаетъ принципъ, что раньше всего надо заботиться объ обезпеченіи расходовъ мѣстныхъ посредствомъ вычета части изъ доходовъ и съ налоговъ, только необходимо, чтобы этотъ

Digitized by Google

Сравнительная таблица смѣшан-

	Эрзерумъ.	Ванъ мушъ Битлисъ.	Сивасъ.
Армяне.			
Армяне	110.000	250.000	40.000
Армяне католики	10.000	2.000	10.000
« протестанты	1.000	500	2.000
« греческаго исповѣданія	—	—	—
« алевійскіе кизилбаши	10.000	—	5.000
« паша	3.000	—	—
	134.000	252.500	57.000
Греки.			
Греки	5.000	—	5.000
Греки католики	—	—	—
	5.000	—	5.000
Сирійцы.			
Сирійцы несторіане	—	85.000	—
« католики	—	—	—
	—	85.000	—
Турки.			
Турки	50.000	20.000	50.000
Черкесы	10.000	—	15.000
	60.000	20.000	65.000
Смѣшанное населеніе.			
Езиды	—	20.000	—
Чингіаны	10.000	—	—
Кизилбаши	—	—	—
Евреи	—	1.500	—
	10.000	21.500	—
Кочевыя племена.			
Курды заза	60.000	70.000	15.000
« алевійцы	—	—	—
« арабы	—	—	—
« авшары	—	—	—
Бедуины фарійцы	—	40.000	—
Туркмены	—	—	—
	60.000	110.000	15.000

Digitized by Google

наго населенія шести вилайэтовъ.

Карпутъ.	Діарбекиръ.	Алеппо.	Итого.	Итого.	
140.000	80.000	80.000	700.000		
5.000	8.000	10.000	45.000		
10.000	800	500	14.800		
3.000	—	—	3.000		
—	—	—	15.000		
—	—	—	3.000		
158.000	88.800	90.500	—	780.800	
2.000	5.000	—	17.000		
—	—	6.000	6.000		
2.000	5.000	6.000	—	23.000	
5.000	40.000	49.000	170.000		
—	15.000	66.000	81.000		
5.000	55.000	106.000	—	251.000	1.054.800
60.000	40.000	50.000	270.000		
10.000	15.000	—	50.000		
70.000	55.000	50.000	—	320.000	
—	5.000	—	25.000		
5.000	—	5.000	20.000		
15.000	15.000	—	30.000		
—	—	—	1.500		
20.000	20.000	5.000	—	76 500	
30.000	—	15.000	190.000		
10.000	40.000	—	50.000		
—	30.000	40.000	70.000		
—	—	10.000	10 000		
—	—	—	40.000		
—	—	20.000	20.000		
40.000	70.000	85.000	—	330.000	
					776.500
					1.831.300

Digitized by Google

принципъ опирался на гарантіи, соотвѣтствующія тѣмъ, которыя были приняты коммиссіей административныхъ реформъ.

«Кромѣ того, нижеподписавшіеся должны замѣтить, что нельзя употребить на какую-нибудь другую цѣль доходъ, назначеніе котораго было уже опредѣлено.

«Принципъ децентрализаціи, столь необходимый для провинцій, населенныхъ племенами, исповѣдующими религію, различную отъ той, которую исповѣдуютъ центральныя власти, не достаточно хорошо поставленъ въ нотѣ Вашего Превосходительства. До тѣхъ поръ невозможно разсчитывать на дѣйствительность реформъ, пока не будетъ ясно опредѣлено положеніе генералъ-губернаторовъ. Нота говоритъ, что власть ихъ будетъ расширена, но увѣренія такого общаго характера не могутъ еще разрѣшить задачи. До тѣхъ поръ пока предѣлы власти генералъ-губернаторовъ и порядокъ отвѣтственности ихъ, при исполненіи ихъ обязанностей, не будутъ точно опредѣлены, до тѣхъ поръ, пока не будутъ предоставлены этому высшему чиновнику формальныя гарантіи въ продолжительности его службы, до тѣхъ поръ невозможно высказать мнѣнія о дѣйствительности предложенныхъ мѣръ. Ясно, что генералъ-губернаторъ долженъ имѣть извѣстныя данныя о продолжительности своей службы, долженъ быть освобожденъ отъ постояннаго вмѣшательства во всѣ мельчайшія подробности своего управленія, чѣмъ парализовалась до сихъ поръ его дѣятельность. Излишне прибавлять, что если такая обезпеченная независимость вали желательна повсюду, то она совершенно необходима въ провинціяхъ, населенныхъ армянами. Однимъ словомъ, державы, убѣжденныя въ недостаточности предложеній оттоманскаго правительства, думаютъ, что пора уже принять въ болѣе серьезное вниманіе мѣстныя нужды этихъ провинцій, дать болѣе широкое развитіе принципамъ равенства и децентрализаціи, принять болѣе дѣйствительныя мѣры для организаціи полиціи и охраны населенія отъ набѣговъ курдовъ и черкесовъ и опредѣлить, наконецъ, продолжительность и размѣръ власти генералъ-губернатора. При этихъ условіяхъ, и только при этихъ, можетъ быть дано полное удовлетвореніе правамъ и надеждамъ, созданнымъ 61 параграфомъ Берлинскаго трактата.

„Правда, что Порта старается уменьшить значеніе этого параграфа, ссылаясь на цифру какъ армянскаго, такъ и христіанскаго населенія, сравнительно съ общей численностью всего народа. Таблица, представленная при нотѣ, до такой степени отличается отъ всѣхъ другихъ, что державы не могутъ принять ее какъ за совершенно точную.

Приведенная здѣсь таблица армянскаго населенія (см. стр. 100—101), составленная стараніями патріархата, указываетъ на громадную разницу, между этими справками. Нота 5 іюля указываетъ только на отношенія мусульманъ къ христіанамъ. Державы желали бы имѣть свѣдѣнія о данныхъ, на коихъ основывается этотъ разсчетъ, и считаютъ необходимымъ узнать какъ можно скорѣе отъ безпристрастной коммиссіи, способъ образованія которой будетъ указанъ впослѣдствіи, приблизительное число мусульманъ и христіанъ, населяющихъ провинціи, обозначенныя 61 параграфомъ.

Digitized by Google

«Понятно, необходимо, чтобы Порта признала результаты этой переписи, несомнѣнно безпристрастной, и чтобъ она сообразовалась съ нею при организаціи выше указанныхъ провинцій.

«Очень вѣроятно, что для удовлетворенія всѣмъ мѣстнымъ потребностямъ необходимо будетъ произвести пересмотръ настоящей географической границы разныхъ вилайэтовъ.

«Крайне необходимо также выполнить, не теряя времени, реформы, обезпечивающія жизнь и собственность армянъ, принять тотчасъ же мѣры противъ набѣговъ курдовъ, примѣнить немедленно новую финансовую систему, дать хоть временно жандармеріи лучшую организацію и въ особенности предоставить генералъ-губернаторамъ власть болѣе широкую и болѣе долговременную.

«Нижеподписавшіеся въ заключеніе просятъ еще разъ Высокую Порту обратить вниманіе на тотъ существенный фактъ, что реформы, вводимыя въ провинціяхъ, населенныхъ армянами, согласно обязательству, принятому ею международнымъ актомъ, должны согласоваться съ мѣстными потребностями и производиться подъ наблюденіемъ державъ.

«Нижеподписавшіеся и т. д. Подписи: *Ганфельдъ.*
Новиковъ.
Гошенъ.
Корти.
Тиссо.
Каличе».

Еще многое можно было бы прибавить къ этой нотѣ и сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія о планѣ реформъ, который она предлагаетъ. Намѣренія пословъ, очевидно, прекрасны, и общій характеръ ихъ заявленій именно таковъ, какой подобаетъ представителямъ Европы предъ государствомъ, во внутреннія дѣла которой она имѣетъ право вмѣшиваться. Но между строкъ этой пространной ноты можно было безъ труда замѣтить слабыя стороны положенія, занятаго покровителями Арменіи. Согласные между собою въ конечной цѣли, они далеки отъ взаимнаго соглашенія въ способахъ дѣйствія, въ особенности въ случаѣ отказа Турціи отъ исполненія своихъ обязательствъ. Еслибы державы сошлись на этомъ пунктѣ, еслибъ онѣ могли дать практическую санкцію своему правильному толкованію 61 параграфа Берлинскаго трактата, то онѣ не стали бы подвергать продолжительному обсужденію болѣе или менѣе серьезный характеръ неопредѣленныхъ обѣщаній и предлагать въ свою очередь рѣшеніе сомнительной цѣлесообразности. Онѣ теперь должны были бы заявить оттоманскому правительству то, что все равно когда-нибудь придется заявить: «Наступило время, когда Европа желаетъ видѣть въ исполненіе 61 параграфа Берлинскаго трактата не одни лишь слова, но

Digitized by Google

и дѣло! Получила ли Турецкая Армения обѣщанныя реформы и улучшенія? Обезпечена ли ея безопасность отъ курдовъ и черкесовъ? Если же при этомъ получится отрицательный отвѣтъ, вслѣдствіе ли недобросовѣстности или безсилія, то во всякомъ случаѣ приступятъ къ исполненію ихъ, но уже при такихъ условіяхъ, что представители Европы, образовавъ международную коммиссію, лично вмѣшаются въ назначеніе и въ контроль надъ высшими должностными лицами, въ выборъ персонала чиновниковъ и контроль надъ ними, въ формированіе высшихъ судовъ, назначеніе офицеровъ и инспекторовъ, которые должны, въ случаѣ нужды, организовать жандармерію и мѣстную полицію».

Но въ виду того, что никто не рѣшается произнести такихъ энергичныхъ словъ и даже какъ бы забываетъ главное указаніе всѣхъ консуловъ: *not measures but men*, то и случилось то, что должно было случиться. Языкъ державъ силенъ настолько, чтобъ оживить надежды населенія и дать ему съ большею горечью почувствовать весь ужасъ настоящаго положенія, но не настолько силенъ, чтобы внушить Портѣ мысль о немедленной опасности, въ которую ее ввергла бы ея недобросовѣстность и бездѣйствіе. Такимъ образомъ, 3 октября 1880 года, не обращая ни малѣйшаго вниманія на сдѣланныя ей замѣчанія, игнорируя даже вовсе коллективную ноту 7 сентября, Порта, возвышая тонъ, заявляетъ державамъ о томъ, что она намѣревается сдѣлать. Этотъ документъ интересенъ какъ по тому, что онъ обѣщаетъ, такъ и по тому, чего не обѣщаетъ.

Реформы въ мѣстностяхъ, населенныхъ армянами.

«Отоманское правительство, принявъ на себя, въ силу 61 параграфа Берлинскаго трактата, обязательство выполнить безъ дальнѣйшаго замедленія реформы, требуемыя мѣстными нуждами провинцій, населенныхъ армянами, обезпечить ихъ безопасность отъ набѣговъ курдовъ и черкесовъ, сообщать періодически о мѣрахъ, принятыхъ въ этомъ направленіи, державамъ, которыя должны слѣдить за ихъ исполненіемъ, послало, послѣ заключенія мира, въ эти мѣста коммиссаровъ. Если сообщенія, переданныя подписавшимся державамъ относительно разслѣдованія, порученнаго этимъ лицамъ, были не полны, то только потому, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ реформъ, введенныхъ второпяхъ, въ видахъ устройства полиціи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, императорское правительство не могло выполнить всѣхъ необходимыхъ реформъ.

«Теперь же правительство дополнило это разслѣдованіе стараніями Бакеръ-паша и другихъ чиновниковъ и рѣшило привести въ исполненіе слѣдующія мѣры:

1°. Съ цѣлью обезпечить порядокъ и безопасность жит лей. судъ въ

Digitized by Google

Эрзерумской, Ванской, Битлисской и Діарбекирской провинціяхъ будетъ организованъ и реформированъ, за чѣмъ долженъ слѣдить императорскій муширъ.

2⁰. Въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, начиная съ того дня, когда помощь, испрошенная у державъ, будетъ получена, императорское правительство реорганизуетъ полицію жандармерію вышеозначенныхъ провинцій, чѣмъ обезпечитъ болѣе положительнымъ образомъ порядокъ и общественную безопасность.

«3⁰. Полковниковъ жандармеріи (алай беевъ) будетъ назначать императорское военное министерство. Выборъ другихъ офицеровъ будетъ производиться при помощи полковыхъ совѣтовъ, а утвержденіе ихъ по предложеніямъ генералъ-губернаторовъ перейдетъ во власть военнаго департамента. Генералъ-губернаторъ уполномоченъ распредѣлять агентовъ полиціи въ провинціяхъ по своему усмотрѣнію, сообразно съ мѣстными потребностями, и по его желанію военный министръ будетъ отставлять всѣхъ тѣхъ полковниковъ и офицеровъ, которые будутъ признаны имъ неспособными исполнять свои обязанности.

«4⁰. Способъ организаціи общины, изложенный въ нотѣ Высокой Порты отъ 5 іюля, будетъ выполненъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ и сообразно съ интересами государства.

«5⁰. За исключеніемъ таможенныхъ пошлинъ и косвенныхъ налоговъ, также какъ и полученій съ почтовыхъ и телеграфныхъ вѣдомствъ, всѣ другіе доходы вышеуказанныхъ провинцій будутъ предоставлены прежде всего на надобности бюджетовъ провинціальныхъ, въ которые войдутъ важнѣйшіе расходы; изъ суммъ этихъ доходовъ предварительно будутъ вычтены 10⁰ ₀ на мѣстныя нужды, какъ-то: на просвѣщеніе и общественныя работы, а остатокъ, равно какъ излишекъ, полученный при указанномъ выдѣленіи 10%, будутъ отправляемы въ Константинополь.

«6⁰. Выборы и назначенія на судебныя должности въ провинціяхъ будутъ производиться сообразно съ существующими спеціальными постановленіями, а что касается до административныхъ чиновниковъ, то они будутъ назначаемы императорскимъ приказомъ по предложенію генералъ-губернатора, сообразно съ представленіемъ подлежащаго министерства. Генералъ-губернаторы будутъ уполномочены согласно съ существующими постановленіями отставлять или назначать чиновниковъ администраціи въ своихъ провинціяхъ, за исключеніемъ префектовъ (мутесарифовъ), директоровъ финансовъ (дефтердаровъ), секретарей (мектубжикъ). При выборѣ этихъ чиновниковъ должны имѣться въ виду лишь ихъ заслуги и ихъ опытность. Къ этимъ общественнымъ должностямъ будутъ допущены всѣ подданные имперіи, согласно требованіямъ 62 параграфа Берлинскаго трактата, а также существующимъ оттоманскимъ законамъ, лишь бы они соединяли въ себѣ всѣ надлежащія качества.

«7⁰. Низамскіе суды будутъ примѣнять къ дѣлу оттоманскій кодексъ (меджеле) и другіе законы, существующіе въ имперіи».

Несмотря на безпорядочную внѣшность этого акта, его истинное значеніе не могло ускользнуть отъ взгляда проницательной дипломатіи.

Digitized by Google

Англійскій посолъ Гошенъ, не колеблясь, называетъ эту турецкую ноту «вызывающею»; и, въ самомъ дѣлѣ, Порта не потрудилась даже отвѣтить на коллективную ноту 7 сентября; она дала понять державамъ, что если и возьмется за исполненіе 61 параграфа Берлинскаго трактата, то одна и по своему усмотрѣнію. Державамъ же предоставляется право съ благодарностью вносить въ протоколъ широковѣщательныя обѣщанія, которыя ей заблагоразсудится дать. Гошенъ съ сожалѣніемъ замѣчаетъ, что и по прошествіи нѣсколькихъ недѣль Европа ни словомъ не высказываетъ протеста противъ поведенія, такъ противорѣчащаго истинному духу Берлинскаго трактата. Правда, что за это время сильно обострился вопросъ объ опредѣленіи черногорской границы; это было время, когда албанская лига воспротивилась выдачѣ Турціею Дульсино и когда соединившійся флоты поддержали демонстрацію, которой Турція уступила лишь въ декабрѣ мѣсяцѣ. Гошенъ допускаетъ мысль, что державы сначала желаютъ покончить съ этимъ затруднительнымъ вопросомъ, прежде чѣмъ вернуться къ армянскому. Но онъ съ безпокойствомъ замѣчалъ, что у нѣкоторыхъ другихъ государствъ начинала зарождаться другая мысль, а что, по мнѣнію ихъ, послѣ устраненія затрудненій данной минуты, слѣдовало дать Портѣ отсрочку, а не требовать исполненія другихъ ея обязательствъ. «Я не нахожу словъ,—писалъ британскій посолъ,—чтобы выразить мое глубокое убѣжденіе о той опасности, которая грозитъ намъ такая политика. Тѣ же соображенія, которыя въ Европѣ мѣшаютъ оттоманскимъ властямъ предпринять что-либо оскорбительное для албанцевъ, не позволяетъ имъ идти противъ курдовъ Малой Азіи». Вслѣдствіе этого Гошенъ спрашиваетъ, не пришелъ ли для Англіи моментъ пригласить другія государства, подписавшія Берлинскій трактатъ, соединиться съ нею во едино, чтобъ улучшить положеніе дѣлъ въ Азіи. «Если они откажутъ или отнесутся равнодушно къ этому предложенію, то во всякомъ случаѣ отвѣтственность за это не падетъ на правительство Ея Величества» *).

Подобнаго рода протестъ былъ тѣмъ болѣе необходимъ, что всѣ донесенія рисуютъ въ самыхъ мрачныхъ краскахъ положеніе армянскихъ провинцій. Во многихъ случаяхъ населеніе окончательно теряетъ всякое терпѣніе. Надежды на обѣщанныя реформы смѣняются глубокимъ отчаяніемъ и глухимъ раздраженіемъ.

---

*) Депеша 16 ноября 1880 года отъ Гошена лорду Гранвилю *Син. кн.* Турція, № 6 (1881), стр. 262.

Digitized by Google

Предполагаемыя реформы въ организаціи общинъ и въ назначеніи мудировъ производятся при условіяхъ просто смѣхотворныхъ *). «Нелѣпость проекта,—пишетъ одинъ консулъ,—съ каждымъ днемъ дѣлается все болѣе очевидной». Къ тому же способъ выполненія этого проекта лишь лучше выставляетъ всѣ его недостатки. Цифра мусульманскаго и христіанскаго населенія, которая должна была опредѣлить господствующій элементъ, совершенно измѣнена. Выборъ мудировъ и другихъ чиновниковъ отвратителенъ. Такъ, напримѣръ, въ Поссинскомъ дистриктѣ изъ 17 мудировъ 1 лишь умѣетъ читать и писать по-турецки и 2 или 3 изъ ихъ помощниковъ, армянъ, пишутъ и читаютъ на родномъ языкѣ. Остальные всѣ поголовно неграмотны **).

Не только не обращается никакого вниманія на протесты противъ такого выбора, но турецкія власти еще смотрятъ на эти протесты и вообще на всякія жалобы, какъ на вполнѣ неосновательныя и жалкія придирки. Никакого улучшенія не замѣчается ни въ составѣ высшихъ чиновниковъ, ни въ какой другой отрасли администраціи. Сравнивая положеніе страны конца 1880 года съ тѣмъ, въ какомъ она была въ 1879 году, Эверстъ находитъ одно лишь ухудшеніе во всѣхъ отношеніяхъ. «Если годъ тому назадъ, — пишетъ онъ, — не было безопасности ни для жизни, ни для имущества, теперь ея еще меньше. Если раньше была нищета, теперь она увеличилась, о правосудіи нѣтъ и помину, а преступленія, подкупъ и насилія увеличились вмѣстѣ съ несчастіями имперіи ***); все населеніе въ полномъ отчаяніи, и теперь чаще, чѣмъ прежде, даже безъ особаго взаимнаго соглашенія и предумышленности, у безобидной райи, такъ терпѣливо выносившей гнетъ многовѣковаго насилія, факты особенно возмутительные вызываютъ безпорядки и мѣстные бунты ****). Далекое отъ мысли пріискать средства противъ этихъ несчастій, правительство, кажется, озобочено лишь однимъ желаніемъ—сдерживать армянъ поощреніемъ курдовъ *****). Оно раздаетъ этимъ послѣднимъ ружья Мартини, про-

---

*) Капитанъ Клейтонъ называетъ ее: „a perfect farce". Депеша 16 ноября 1880 г. *Син. кн.* Турція, n°6 (1881), стр. 283.

**) Депеша капитана Эверста 16 декабря 1880 г. Тамъ же, стр. 293.

***) Депеша выше цитированная, стр. 74.

****) См. характерный разсказъ въ депешѣ капитана Клейтона, *Синяя книга* (1881), стр. 290 и 291, объ одномъ изъ такихъ бунтовъ, вызванномъ вымогательствомъ и грубостью странствующаго *бимбаши* (майора).

*****) *Син. кн.* цит. выше, стр. 292.

Digitized by Google

должая запрещать армянамъ носить оружіе даже для личной ихъ обороны *).

Циркуляромъ 12 января 1881 года лордъ Гранвиль поручаетъ посламъ Ея Британскаго Величества въ Парижѣ, Вѣнѣ, Петербургѣ и Римѣ обратить вниманіе правительствъ, при которыхъ они состоятъ посланниками, на положеніе вещей въ Арменіи: «Кажется, --говоритъ циркуляръ,—способъ примѣненія Портою реформъ таковъ, что можетъ вызвать лишь протестъ со стороны представителей дипломатіи, и правительство Ея Величества считало бы себя счастливымъ, еслибы.... правительство дало инструкціи своему посланнику въ Константинополѣ соединиться съ своими коллегами для сообщенія совмѣстнаго представленія по этому предмету Высокой Портѣ» **).

Имѣло ли британское правительство хоть какую-нибудь надежду получить утвердительный отвѣтъ на это предложеніе или, увѣренное заранѣе въ безплодности своего обращенія, желало лишь сложить съ себя отвѣтственность, получивъ отказъ въ содѣйствіи отъ другихъ государствъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ?

Недостатокъ энергіи, выказанный Англіей въ своихъ настояніяхъ, и отсутствіе какого бы то ни было опредѣленнаго предложенія, который могъ бы придать матеріальную санкцію новымъ предостереженіямъ, даютъ болѣе вѣроятія второй гипотезѣ. Даже не возникъ вопросъ, какъ въ 1879 г., о морской демонстраціи, какъ же можно было надѣяться заставить восточное правительство выйти изъ своего традиціоннаго бездѣйствія и приступить къ дѣлу реформъ лишь простымъ убѣжденіемъ и краснорѣчивыми воззваніями къ долгу и человѣколюбію?

Еслибы нѣкоторыя державы въ своихъ интересахъ нашли нужнымъ отвѣтить откровенно на предложеніе Англіи, они должны были бы такъ отвѣтить лорду Гранвилю: «На наши требованія не было обращено вниманія, наша тождественная нота получила недобросовѣстный отвѣтъ, а коллективная—осталась совсѣмъ безъ отвѣта. Положеніе дѣлъ таково, что если Арменія теперь же не возстанетъ, то только потому, что гнетущая ее система террора и истребленія отняла у нея всю силу. Чего вы ожидаете отъ новой кол-

*) Просмотрите для подтвержденія этого факта и для яснаго представленія положенія вещей петиціи 900 ванскихъ армянъ. *Син. кн.* цит. выше, стр. 288. Въ депешѣ, приложенной къ этой петиціи, капитанъ Клейтонъ пишетъ, что онъ гарантируетъ вѣрность изложенныхъ фактовъ. „I entirely endoise what is stated in this paper.

**) *Син. кн.* Турція № 6, (1881), стр. 290.

Digitized by Google

лективной ноты, если турецкое правительство убѣждено, что если оно будетъ продолжать противиться исполненію 61 параграфа Берлинскаго трактата, то Европа сама не приступитъ къ выполненію его. Если вы требуете дѣла, а не словъ, то сначала докажите сами, что готовы въ случаѣ нужды отъ угрозъ перейти къ дѣлу».

Но ни одна великая держава не говоритъ такъ, должно-быть, потому, что это заставило бы взять на себя иниціативу, тогда какъ въ это время вся цивилизованная и христіанская Европа была болѣе занята спорами и междоусобицей, чѣмъ своими обязательствами. Все ограничилось такимъ образомъ одной лишь дипломатической комедіей. Россія отвѣтила, что она готова присоединиться къ предложенному платоническому шагу, если встрѣтитъ согласіе со стороны всѣхъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ *), Италія дала аналогичный отвѣтъ **). Представителю Австріи въ Константинополѣ поручили войти въ соглашеніе съ своими коллегами и заставить Порту обратить вниманіе на армянскій вопросъ, но безъ коллективнаго принужденія, для котораго, какъ думаютъ, нѣтъ достаточныхъ основаній***). Бартелеми Сентъ-Илеръ далъ со стороны Франціи такой многословный отвѣтъ лорду Лайонеу:

«Я понимаю важность цѣли, которую вы намъ ставите, и не нахожу никакихъ возраженій противъ преслѣдованія ея сообща со всѣми другими державами, но свѣдѣнія, полученныя мною отъ нашего посланника въ Берлинѣ, заставляютъ меня опасаться невозможности соглашенія по этому поводу между кабинетами. Господинъ де С.-Валье извѣщаетъ меня, что когда лордъ Одо-Руссель передалъ германскому министерству заявленіе, аналогичное съ тѣмъ, которое ваше превосходительство сдѣлали мнѣ честь сообщить, князь Бисмаркъ выразилъ мнѣніе, что теперь крайне неумѣстно поднимать армянскій вопросъ, раньше чѣмъ окончательно не будетъ разрѣшенъ греческій, и что тѣмъ можно подвергнуть большому риску стремленія державъ устранить турецко-греческую распрю. Я былъ бы вамъ очень благодаренъ, еслибъ вы дали мнѣ знать, продолжаетъ ли правительство королевы, несмотря на возраженія германскаго правительства, смотрѣть на мѣры, которыя оно намъ предложило въ Константинополѣ, какъ на нетерпящія отлагательства» ****).

---

*) Нота г. Гирса лорду Дифферину 20 янв. (1 февр.) 1881 г. *Син. кн.* Турція, № 6 (1881), стр. 320.

**) Нота графа Мафеи сиру Паже 1 февр. 1881 г. стр. 321.

***) Депеша сира Эліота лорду Гранвилю 25 янв. 1881 г. Тамъ же, стр. 313.

****) Нота г. Бартелеми Сентъ-Илера лорду Лайонеу 29 янв. 1881 г. Тамъ же, стр. 314—315.

Digitized by Google

Можетъ-быть, было бы болѣе правильнымъ для французскаго министра дать такой же отвѣтъ, какой дали Италія или Россія, вмѣсто того, чтобы скрываться за отказомъ Германіи, тѣмъ болѣе, что конечный результатъ былъ бы тотъ же самый, вслѣдствіе категорически высказаннаго княземъ Бисмаркомъ мнѣнія, что лучше сосредоточить вниманіе державъ на одномъ вопросѣ, если не желаютъ дать Портѣ благовиднаго предлога для новыхъ отсрочекъ. «Когда греческій вопросъ будетъ разрѣшенъ, тогда наступитъ моментъ поднять армянскій»*). Безъ сомнѣнія, такой отвѣтъ соотвѣтствовалъ политическимъ разсчетамъ князя Бисмарка. Вѣрно однако и то, что, съ точки зрѣнія исполненія Берлинскаго трактата, выходило такое необычайное положеніе: Турціи какъ бы рекомендовалось какъ можно дольше не приступать къ исполненію 24 параграфа Берлинскаго трактата, относительно новыхъ границъ Греціи, дабы тѣмъ отсрочить исполненіе 61 параграфа, касающагося армянскихъ провинцій.

Какъ бы то ни было, непосредственнымъ слѣдствіемъ положенія, принятаго Германіей и Франціей, былъ тотъ фактъ, что всякое новое коллективное вмѣшательство со стороны державъ въ пользу Турецкой Арменіи было отложено на неопредѣленное время. Англія съ своей стороны перестала отмѣчать каждый годъ въ своихъ Синихъ книгахъ жестокое обращеніе съ армянами, находящимися подъ покровительствомъ ея и всей Европы. Убаюкивали ли себя надеждою, что, отказываясь выслушивать жалобы, тѣмъ смягчали страданія? или, что турецкое правительство, насилуя свои привычки и вкусы, возьмется добровольно за проведеніе тѣхъ реформъ, которыя не могли вырвать у нея совмѣстныя и усиленныя требованія дипломатіи? Изслѣдованіе нѣкоторыхъ выдающихся фактовъ послѣдняго періода,—того, который простирается отъ 1881 года до настоящаго времени,—покажутъ намъ, напрасны ли были надежды, если только онѣ и были**).

М. Г. Роленъ-Жэкменъ.

Брюссель.
Октябрь 1889 г.

---

*) Депеша лорда Одо-Русселя графу Гранвилю 27 янв. 1881 г. Тамъ же, стр. 313.

**) Автору не удалось выполнить своего намѣренія, и очеркъ его остался недоконченнымъ.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе 1.

Армянскіе патріархи.

(Изъ *Правительственнаго Вѣстника* 11-го іюня 1805 г. № 125).

Армянская церковь—одна изъ древнѣйшихъ христіанскихъ церквей. Отецъ армянской исторіи, Моисей Хоренскій, заимствовавшій у Евсевія Кессарійскаго исторію принятія христіанства армянами, повѣствуетъ слѣдующее:

Когда Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ въ Іудеѣ, въ Эдессѣ (Арменіи) царствовалъ Абгаръ. Послѣдній, будучи пораженъ тяжкою болѣзнью, обратился за помощью къ Іисусу. Послѣ вознесенія Спасителя апостолъ Ѳаддей, по Его повелѣнію, посѣтилъ Абгара и излѣчилъ его отъ недуга. Абгаръ и его народъ приняли тогда христіанство. Св. Ѳаддей, утвердивъ такимъ образомъ въ Эдессѣ первую христіанскую церковь въ Арменіи и оставивъ тамъ нерукотворный образъ Спасителя, отправился, съ разрѣшенія Абгара, проповѣдывать христіанство въ другихъ частяхъ Арменіи. Преемники царя Абгара воздвигли жестокія гоненія противъ христіанъ въ Арменіи. Эти преслѣдованія продолжались до 301 года, когда св. Григорій, прозванный просвѣтителемъ Арменіи и самъ происходившій изъ царскаго рода Арсакидовъ, крестилъ послѣдняго языческаго царя Тиридата и его народъ; съ тѣхъ поръ христіанская вѣра стала народной вѣрой армянъ. Для избранія верховнаго пастыря армянской церкви, Тиридатъ созвалъ народное собраніе, на которомъ былъ избранъ св. Григорій, посвященный передъ тѣмъ въ Кессаріи епископомъ. Съ тѣхъ поръ св. Григорій сталъ проповѣдывать христіанство въ Арменіи, основывая церкви и церковныя общины. При содѣйствіи Тиридата, св. Григорій построилъ въ 302 году Эчміадзинскій монастырь, въ которомъ основалъ свой архипастырскій престолъ. Патріархи эчміадзинскаго престола признаютъ свои права преемственными.

Первосвятители армянской церкви обыкновенно назывались като-

Digitized by Google

ликосами. Любовь и признательность армянъ къ своему Просвѣтителю была до такой степени велика, что въ первыя времена христіанства католикосы выбирались исключительно изъ рода св. Григорія, что облекло ихъ ореоломъ святости, и когда прекратился этотъ родъ, то всѣ несчастія, которыя постигали Арменію, приписывали этому именно обстоятельству Месропъ говоритъ: «Аршакъ видѣлъ, что не находится болѣе первосвятителя изъ святаго рода великаго архипастыря Григорія и полководца изъ храбраго и преданнаго рода Мамиконеанъ и что это было причиною разоренія Арменіи».

Католикосы избирались всѣмъ народомъ, но неизвѣстно, существовали ли для этого какія-либо постановленія; они посвящались первоначально кессарійскимъ епископомъ. Такъ какъ изъ всѣхъ странъ, гдѣ проповѣдывалъ слово Божіе апостолъ Ѳаддей, только въ Кессаріи, начиная съ посвященнаго имъ епископа Ѳеофила, непрерывно существовала епископская каѳедра до Григорія Просвѣтителя, то и онъ, считая Арменію удѣломъ св. Ѳаддея, принялъ посвященіе отъ епископа кессарійскаго. Такъ продолжалось до Нерсеса I Великаго (конецъ IV вѣка). Въ это время епископы константинопольскіе и іерусалимскіе начали именоваться патріархами; въ виду этого, царь Аршакъ и нахарары (феодалы) возвели Нерсеса въ патріаршій санъ. Съ этихъ поръ патріархи принимали посвященіе не отъ кессарійскаго епископа, но отъ собора своихъ епископовъ.

Отношенія власти католикоса къ царской опредѣлились при самомъ введеніи христіанства въ Арменіи. Тиридатъ совершенно подчинился вліянію св. Григорія Просвѣтителя. Католикосы были строгими блюстителями дѣлъ царскихъ и миротворцами между царемъ и нахарарами, порицали царей за ихъ неправыя дѣла, сносились съ византійскими императорами, арабскими халифами и персидскими царями, которые смотрѣли на нихъ какъ на истинныхъ выразителей чувствъ и желаній армянскаго народа. Во время междуцарствія всѣ оффиціальныя бумаги писались отъ имени католикоса, епископовъ и нахараровъ, и хотя въ такомъ случаѣ имѣлся всегда марзпанъ (правитель страны), но власть и управленіе фактически заключались въ рукахъ католикоса. Персидскій полководецъ Деншапухъ говорилъ, что патріархъ Іосифъ «былъ настоящимъ владѣтелемъ всѣхъ христіанъ и повѣреннымъ во всѣхъ дѣлахъ царскихъ». Не всѣ католикосы оставили одинаковую память въ исторіи армянской церкви, но всѣ служили выразителями внутренней духовной жизни своего народа. Выходя изъ нѣдръ его и охраняя его интересы, католикосы,

Digitized by Google

естественно, пріобрѣтали въ странѣ все большее и большее вліяніе. Между тѣмъ какъ свѣтская власть посреди безпрестанныхъ политическихъ бурь падала, переходя изъ рукъ арсакидовъ къ сассанидамъ, отъ сассанидовъ къ византійцамъ, а нахарары отступничествомъ или насиліемъ старались ее вырвать другъ у друга,—церковное управленіе казалось основаннымъ на незыблемомъ началѣ. Дворъ католикоса сталъ отличаться пышностью. По свидѣтельству историка Матѳея, «двѣнадцать епископовъ и четыре вардапета (ученые монахи), 60 іереевъ изъ иноковъ и 500 мірянъ» были всегда въ домѣ патріарха. Престолъ патріаршій былъ не бѣднѣе царскаго. Страна покрылась монастырями, готовыми исполнять повелѣнія католикосовъ; каждый изъ этихъ монастырей, привлекая толпы богомольцевъ, сдѣлался средоточіемъ цѣлаго округа. Свѣтская власть должна была селиться бокъ-о-бокъ съ духовною, и, при шаткости первой, рѣзко выставлялась наружу незыблемость послѣдней. Такимъ образомъ, Арменія, безсильная противъ бурь политическихъ, создала себѣ крѣпкій оплотъ противъ религіозныхъ притязаній Рима. Католикосъ являлся и является независимымъ главою особой церкви,—по возвышенности своего сана онъ равенъ вселенскимъ патріархамъ и римскому папѣ; эта самостоятельность составляетъ духовную связь, понынѣ дѣлающую изъ армянъ, разсѣянныхъ по разнымъ странамъ, одинъ народъ.

Со времени св. Григорія Просвѣтителя и понынѣ католикосы являются выразителями чувствъ армянскаго народа. Патріархи Нерсесъ Великій и св. Саакъ имѣли при дворахъ греческихъ и персидскихъ государей рѣшающее значеніе по вопросамъ, касавшимся армянскаго государства. То же было въ V—IX вв. при дворахъ персидскихъ и арабскихъ завоевателей. Россійское государство, оцѣнивъ значеніе патріарховъ среди армянъ, начиная съ XVIII вѣка, также поддерживало ихъ въ этой дѣятельности, оказывая имъ всевозможное содѣйствіе въ дѣлѣ защиты ихъ народа отъ преслѣдованій магометанъ и пользуясь ихъ вліяніемъ для своихъ торговыхъ и политическихъ цѣлей (начиная съ царя Алексѣя Михайловича и въ особенности Петра Великаго). Указомъ 30-го іюня 1768 г. императрица Екатерина II распространила власть Эчміадзинскаго монастыря, находившагося тогда въ предѣлахъ Персіи, на армянъ, проживавшихъ въ Россіи, и послала патріарху Симеону дорогіе подарки, а послѣ завоеванія Крыма предоставила, по ходатайству архіепископа князя Іосифа Аргутинскаго, 100.000 десятинъ земли на берегахъ р. Дона армянскимъ переселенцамъ, основавшимъ городъ Нахичевань и рядъ деревень. Имѣя

Digitized by Google

въ виду важное политическое значеніе армянскихъ патріарховъ для христіанскаго населенія Кавказа, Закавказья и всей Малой Азіи, русское правительство всегда обращало особенное вниманіе на свои отношенія къ Эчміадзинскому монастырю; съ 1801 года, когда на патріаршій престолъ былъ избранъ архіепископъ князь Іосифъ Аргутинскій, Россія получила преобладающее вліяніе на выборы патріарха, несмотря на то, что монастырь находился до 1828 года въ предѣлахъ Персіи. Это объясняется тѣмъ исключительнымъ положеніемъ, которое искони занимали католикосы среди армянъ: они продолжали быть заступниками своего народа передъ христіанскими государями и принимали дѣятельное участіе въ нашихъ войнахъ съ персами и турками, выступая иногда на конѣ съ крестомъ въ рукахъ во главѣ нашихъ войскъ. Въ такомъ видѣ выступили въ 1827 г., при завоеванія Эривани, патріархъ Нерсесъ V и въ 1829—30 гг., при завоеваніи Карса и Эрзерума, епископы Карапетъ и Степанносъ.

Патріархъ-католикосъ эчміадзинскаго престола признанъ главой армянской церкви. Онъ одинъ имѣетъ право освящать мѵро, употребляемое при таинствѣ мѵропомазанія, и одинъ посвящаетъ епископовъ всѣхъ армянскихъ епархій. Онъ имѣетъ попеченіе о дѣлахъ церкви, религіи и нравственности, посылаетъ уполномоченныхъ въ епархіи, для исполненія распоряженій и рѣшенія въ возникшихъ спорахъ. При всѣхъ церковныхъ службахъ армянской церкви его имя упоминается непосредственно послѣ Императора Всероссійскаго и Августѣйшаго Дома. Книги религіознаго содержанія на армянскомъ языкѣ печатаются только съ его дозволенія. При своемъ вступленіи на престолъ св. Григорія, онъ даетъ обѣтъ сохранять законы, преданія и обычаи своей церкви во всей ихъ неприкосновенности. Армянская церковь признаетъ первые три Вселенскихъ собора и соборы отдѣльной армянской церкви.

Патріархъ получаетъ званіе свое только законнымъ выборомъ. Въ прежнія времена, когда Арменія имѣла еще своихъ царей, послѣдніе для выбора новаго патріарха созывали людей духовныхъ и свѣтскихъ. Впослѣдствіи, вслѣдствіе угнетеннаго политическаго положенія, бывали случаи, когда участіе свѣтскихъ ослабѣвало, выборъ представлялся духовнымъ, часто однимъ только монахамъ, однако свѣтскіе никогда не исключались, и въ послѣдующія времена они стали принимать болѣе рѣшительное участіе. Иначе стало, когда Арменія подчинилась магометанскимъ завоевателямъ, для которыхъ право утвержденія выборовъ стало служить поводомъ, къ поборамъ и налогамъ. Такъ продолжалось до половины XVIII столѣтія, но мало-

Digitized by Google

помалу, при выборѣ патріарха, усилилось и русское вліяніе ко благу армянской церкви.

Патріархъ Симеонъ, при выборѣ своемъ, первый искалъ утвержденія Россіи и получилъ его 30-го іюня 1765 г. Преемникъ его, католикосъ Гукасъ, утвержденъ 26-го февраля 1798 года. Послѣ него вліяніе Россіи такъ усилилось, что жившій въ С.-Петербургѣ армянскій епископъ князь Іосифъ Аргутинскій-Долгорукій былъ избранъ въ патріархи и утвержденъ императоромъ Павломъ 30-го октября 1800 г. Послѣ Россіи слѣдовало признаніе выборовъ Персіею и Турціею. Патріархи Даніилъ и Ефремъ избраны подъ исключительнымъ вліяніемъ Россіи. Затѣмъ слѣдовали Іоганесъ VIII (Корбійскій), Нерсесъ V (Аштаракскій), Матеосъ I, Геворгъ IV, Макаръ I (умеръ въ 1891 г.).

По существующимъ россійскимъ законамъ, основаннымъ на канонахъ армянской церкви, патріархъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ передать власти, правъ, и имуществъ присвоенныхъ его сану, ни эчміадзинскому армяно-грегоріанскому синоду, ни какому-либо иному мѣсту или лицу. При вакантности престола верховнаго патріарха-католикоса всѣхъ армянъ, эчміадзинскій синодъ посылаетъ извѣстительныя грамоты о томъ во всѣ армяно-григоріанскія епархіи, находящіяся какъ въ Россіи, такъ и внѣ ея предѣловъ, и назначаетъ годичный срокъ для избранія новаго патріарха. Каждая епархія назначаетъ для избранія патріарха двухъ депутатовъ: духовнаго и свѣтскаго. Кромѣ этихъ депутатовъ, въ выборѣ патріарха участвуютъ всѣ члены синода и семь старшихъ, пребывающихъ въ Эчміадзинѣ, епископовъ, причемъ, въ случаѣ недостатка послѣднихъ, число это пополняется старшими эчміадзинскими архимандритами. Избраніе производится въ эчміадзинскомъ соборѣ св. Григорія Просвѣтителя; по отобраніи голосовъ всѣхъ присутствующихъ и разсмотрѣніи письменныхъ отзывовъ, доставленныхъ въ синодъ, имѣющими право на выборъ въ кандидаты признаются четыре старшіе по большинству поданныхъ въ ихъ пользу голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ жребій рѣшаетъ, кто должны считаться старшими; изъ нихъ производится всѣми присутствующими выборъ двухъ кандидатовъ на мѣсто верховнаго патріарха. Эти кандидаты представляются на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества. Указъ объ управленіи дѣлами армянской церкви въ Россіи вышелъ 11-го марта 1836 г. и впервые былъ введенъ въ дѣйствіе при избраніи въ католикосы Нерсеса V (въ 1843 г.).

Сообразно съ древними обычаями, патріарха, выходящаго изъ дворца и ограды Эчміадзинскаго монастыря, сопровождаютъ почетная стража

Digitized by Google

(шатиры), составленная изъ армянъ, принадлежащихъ Эчміадзинскому монастырю, а также нѣсколько членовъ духовенства и два духовныхъ сановника, изъ которыхъ одинъ несетъ патріаршій посохъ, а другой—хоругвь. Католикосъ имѣетъ постоянное пребываніе въ Эчміадзинскомъ монастырѣ; когда онъ считаетъ нужнымъ отлучиться изъ монастыря болѣе нежели на 4 мѣсяца, то испрашиваетъ на это Высочайшее соизволеніе.

Со временъ св. Григорія Просвѣтителя патріаршій престолъ оставался въ Эчміадзинѣ, несмотря на то, что патріархи, вынуждаемые разными неблагопріятными политическими обстоятельствами, оставляли временно этотъ монастырь и переселялись въ другія мѣста. Такъ, въ 451 году, послѣ извѣстной вартанской религіозной войны съ персидскимъ царемъ Аскертомъ II, когда городъ Двинъ сдѣлался столицею персидскихъ, а затѣмъ арабскихъ завоевателей, патріаршій престолъ былъ на время переведенъ въ Двинъ. Въ IX и X вв., въ царствованіе Багратидовъ, престолъ былъ переведенъ въ Ширакъ. Въ XI в. греки, желая ослабить власть и вліяніе армянскихъ патріарховъ, дѣлали невозможнымъ пребываніе послѣднихъ въ предѣлахъ Арменіи, вслѣдствіе чего въ 1065 г. впервые армянскій патріаршій престолъ былъ переведенъ за предѣлы Великой Арменіи, а именно въ гор. Сисъ, въ Киликіи. Въ 1441 г. состоялся въ Вагаршапатѣ соборъ, на которомъ было постановлено возвратить патріаршій престолъ въ Эчміадзинъ.

Представителемъ и намѣстникомъ верховнаго патріарха-католикоса въ Палестинѣ и Египтѣ является іерусалимскій армянскій патріархъ. Время учрежденія армянскаго патріархата въ Іерусалимѣ съ точностью не выяснено; извѣстно только, что еще въ 637 г. эмиръ Хаддаба, завоевавъ Іерусалимъ, подчинилъ мѣстному армянскому патріархату ассирійскую и кептскую церкви. Намѣстникомъ верховнаго патріарха-католикоса въ Турціи является константинопольскій армянскій патріархъ, которому подвѣдомы дѣла турецкихъ армянъ. Этотъ патріархатъ основанъ въ 1453 году. Армянскіе патріархи въ Іерусалимѣ и Константинополѣ могутъ быть низведены католикосомъ или даже народомъ, но самъ католикосъ несмѣняемъ, какъ помазанный муромъ.

Нынѣ эчміадзинскимъ верховнымъ патріархомъ-католикосомъ всѣхъ армянъ состоитъ Мкртичъ I; на народномъ собраніи 1892 г. въ Эчміадзинѣ онъ былъ избранъ на этотъ высокій постъ единогласно армянами Россіи, Турціи, Персіи и Великобританіи (Индіи). Нынѣшній католикосъ пользуется глубокими симпатіями армянъ, которые называютъ его не иначе, какъ «айрикъ» (отецъ родной). Отличительною

Digitized by Google

чертой нынѣшняго католикоса является его безпредѣльная любовь къ своему народу, терпимость, готовность помогать вмѣстѣ, безъ различія вѣроисповѣданія, кто обращается къ нему за помощью. Дворъ его не отличается пышностью: католикосъ живетъ въ весьма скромной обстановкѣ.

«Рабъ Христа и милостію и волею Его католикосъ армянскій» — такъ титуловались католикосы армянскіе; впослѣдствіи этотъ титулъ былъ нѣсколько распространенъ. Въ числѣ титуловъ своихъ признанныхъ закономъ, патріархъ именуется помазанникомъ Божьимъ и Веханаръ. Подпись патріарха дѣлается обыкновенно красными чернилами. Къ патріаршей грамотѣ прикладывается печать, на которой въ срединѣ изображенъ Агнецъ, а вокругъ имя католикоса. Полный титулъ католикоса въ такъ называемыхъ кондакахъ (посланіяхъ): «Мкртичъ, рабъ Іисуса Христа и, по неисповѣдимой волѣ Бога, глава епископовъ и католикосъ всѣхъ армянъ, верховный патріархъ всенароднаго первочтимаго престола араратскаго апостольской Матери-Церкви святаго каѳедральнаго Эчміадзина».

Величавыми преданіями окружены армянскія святыя мѣста. Эчміадзинъ, резиденція католикосовъ, въ которой встарину считалось обязательнымъ для каждаго армянина побывать хотя одинъ разъ въ жизни, славенъ своею древностью. На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ нѣкогда царственный Вагаршапатъ, существуетъ теперь Эчміадзинъ, а вблизи его другіе три монастыря: Гаяне, Рипсиме и Шогокатъ, на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ возникли столбы въ видѣніи св. Григорія. Эчміадзинскій соборъ, построенный крестообразно, въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ сохранилъ общій характеръ и размѣры, данные видѣніемъ. Все здѣсь говоритъ о тѣхъ временахъ, когда въ странѣ появился впервые свѣтъ истинной вѣры. Въ Эчміадзинѣ хранятся величайшія святыни армянской церкви: десница св. Григорія, голова блаженной Рипсимы и руки: апостола Ѳаддея, сына св. Григорія, Аристатеса, и родственника его св. Іакова. По древнему армянскому обычаю, священные предметы эти вложены въ особыя серебряныя изваянія, чтобы благословлять ими народъ, какъ бы руками самихъ святителей. Тамъ же хранится и кусочекъ дерева отъ Ноева ковчега, добытый, по мѣстнымъ преданіямъ, св. Іаковомъ. Богатый серебряный кіотъ, съ вычеканенными на немъ иконами, хранитъ священное для каждаго христіанина копье, которымъ былъ прободенъ на крестѣ Спаситель. Прежде по свидѣтельству старыхъ людей, вмѣстѣ съ копьемъ хранился въ Эчміадзинѣ и одинъ изъ гвоздей, которымъ былъ пригвожденъ Спаситель ко кресту. Теперь его уже нѣтъ.

Digitized by Google

Основатель династіи Арсакидовъ, Вагаршакъ, одинъ изъ величайшихъ царей Арменіи, возвелъ городъ Вагаршападъ на степень столицы. Царь Вагаршакъ окружилъ его во II столѣтіи новыми стѣнами и назвалъ Норкагакомъ (новый городъ). Одинъ изъ Сассанидовъ, Шапухъ II, разрушилъ его въ 354 г.; въ то время, по увѣренію Фауста Византійца, въ немъ находилось 19.000 домовъ. Городъ не былъ возобновленъ, но деревня и понынѣ называется Вагаршападъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ было видѣніе, Тиридатъ Великій и св. Григорій построили первую христіанскую церковь и назвали ее Эчміадзинъ т.-е. «Сошелъ Единородный». Съ 529 до 618 года церковь находилась въ развалинахъ. Патріархъ Комитасъ снова отстроилъ ее, имъ же сооруженъ и каменный куполъ. Во всѣ послѣдующія времена дѣлались къ храму пристройки. Церковь сильно была разорена Шахъ-Аббасомъ; въ 1629 году она совершенно отстроена въ такомъ видѣ, въ какомъ находится и теперь.

Въ древнія времена библіотека монастыря была чрезвычайно богата, но, при частыхъ опустошеніяхъ монастыря по случаю упадка въ немъ учености, большая часть книгъ погибла, и теперь находится въ ней до 3.000 рукописей историческаго и богословскаго содержанія. Кромѣ того, имѣются многія любопытныя сочиненія о церковныхъ преданіяхъ. Когда въ 1809 г. персіяне разграбили монастырь, то увезли всѣ книги, которыя были получше переплетены.

Арменія—страна развалинъ. Но и въ этихъ развалинахъ вѣетъ все тотъ же духъ религіозныхъ преданій. Одно изъ нихъ, относящееся къ св. Іакову, прибавляетъ лишнюю мистическую черту къ исторіи вѣчно таинственнаго Арарата. Св. Іаковъ, родственникъ св. Григорія, принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ подвижникамъ Арменіи, и нетлѣнная рука его хранится въ Эчміадзинѣ. Мѣстная легенда передаетъ, что св. Іаковъ, проводившій подвижническую жизнь въ ущельяхъ Арарата, былъ мучимъ желаніемъ увидѣть Ноевъ ковчегъ. Нѣсколько разъ пытался онъ подняться на вершину Арарата, но каждый разъ, какъ исполненіе завѣтной мечты казалось уже близко, сонъ овладѣвалъ имъ, и невѣдомая сила сносила его обратно къ подножію горы. Іаковъ не хотѣлъ, однако же, оставить своего намѣренія. И вотъ, однажды, въ сонномъ видѣніи, явился ему ангелъ и запретилъ всходить на гору, а въ вознагражденіе трудовъ вручилъ ему кусокъ дерева отъ Ноева ковчега. Іаковъ принесъ его въ даръ Эчміадзину, а на мѣстѣ видѣнія построенъ былъ, впослѣдствіи, монастырь во имя св. Іакова.

Digitized by Google

Приложеніе II.

Патріархъ каѳоликосъ Мкртичъ I (Айрикъ).

Верховный патріархъ-каѳоликосъ всѣхъ армянъ архіепископъ Мкртичъ Хриміанъ, вступившій въ 1893 г. на патріаршій престолъ подъ именемъ Мкртича I (по патріаршему списку № 143), принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ іерарховъ армянской церкви. Поэтъ, публицистъ, педагогъ, выдающійся духовный витія и самоотверженный народно-общественный дѣятель, онъ пользуется необычайною популярностью среди армянъ, безъ различія общественнаго положенія. Взамѣнъ пышныхъ титуловъ, подобающихъ его сану, народъ далъ архіепископу Хриміану трогательное прозвище «отецъ родной» (айрикъ). И онъ дѣйствительно былъ въ полномъ смыслѣ слова «роднымъ отцомъ» для своей паствы, какъ бы воскрешая въ своемъ лицѣ тѣ времена, когда пастыри клали душу за паству свою. Живя въ обстановкѣ почти анахорета, о Хриміанъ дѣлился всѣмъ, что только имѣлъ, съ нуждающимися, для которыхъ всегда была открыта дверь его скромной кельи. Когда же не хватало его личныхъ средствъ, всегда крайне скудныхъ, онъ, не уставалъ предстательствовать за бѣдныхъ предъ богатыми и сильными міра сего, навлекая на себя часто упреки въ «излишней» настойчивости.

Въ особенности въ годину народныхъ бѣдствій, какъ это было во время голода 1878 г., посѣтившаго Турецкую Арменію послѣ послѣдней русско-турецкой войны, о. Хриміанъ весь отдался на служеніе своему народу, забывая и свой высокій санъ, и свои годы (см. выше стр. 74). Со всѣхъ концовъ Европы и Азіи, гдѣ только живутъ армяне, стекались къ о. Хриміану, въ то время занимавшему епископскую каѳедру въ Ванѣ, приношенія въ пользу голодающихъ. Не довольствуясь сравнительно легкою задачей сбора денегъ, престарѣлый іерархъ отправился на мѣсто бѣдствія, въ глубь Арменіи, и, подвергаясь всѣмъ случайностямъ весьма суровой на армянскомъ плоскогорьѣ зимы, старался если не вседа устранить, по недо-

Digitized by Google

статку средствъ, ужасы голода, то облегчить его добрымъ словомъ, ласкою и религіознымъ утѣшеніемъ, на которое особенно отзывчиво отличающееся глубокою религіозностью армянское крестьянство. Немудрено, что, не будучи избалованы частымъ проявленіемъ такого истинно-архипастырскаго самоотверженія и любви, армянскіе крестьяне благоговѣютъ предъ «своимъ» (о. Хриміанъ самъ происходилъ изъ крестьянъ) *айрикомъ*.

Въ 1890 г. въ Константинополѣ, передъ самою ссылкою архіепископа Хриміана въ Іерусалимъ, можно было видѣть такую трогательную сцену народной манифестаціи. Въ разношерстной, густой толпѣ идетъ по Галатѣ о. Хриміанъ съ маленькою бархатною шапочкой малиноваго цвѣта на головѣ, которую носитъ армянское духовенство въ Турціи. Величавая, богатырская фигура статнаго прелата бросается въ глаза даже въ этой пестрой толпѣ Константинополя, изобилующей богатырями Азіи и Африки. Какъ только атлеты «хамалы» (крестьяне-крючники—выходцы изъ Турецкой Арменіи), стоящіе у большаго моста черезъ Золотой Рогъ, замѣтятъ фигуру обожаемаго «айрика», со всѣхъ ногъ бросаются къ нему, не смотря на грозные окрики полиціи, и благоговѣйно, со слезами на глазахъ, цѣлуютъ его руку. Престарѣлый іерархъ пробуетъ ускорить шагъ, но напрасно. Толпа двигается за нимъ, причемъ не успѣвшіе приложиться къ рукѣ дотрогиваются съ умиленіемъ до края его потертой черной рясы. Наконецъ, во избѣжаніе уличнаго безпорядка, о. Хриміанъ, сославшись на свою усталость, проситъ отпустить его. Въ одно мгновеніе разступается толпа и онъ идетъ своею дорогой. Люди, хорошо знающіе настроеніе турецкихъ армянъ, увѣряли, что простой народъ, по одному слову о. Хриміана, пойдетъ за него въ огонь и воду.

По происхожденію, какъ замѣчено, о. Хриміанъ принадлежитъ къ крестьянской семьѣ. Онъ родился въ 1820 году въ глухой деревушкѣ Турецкой Арменіи, близъ озера Вана. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ армянскомъ Лимскомъ монастырѣ, а затѣмъ въ Константинополѣ. По окончаніи ученія Хриміанъ посвятилъ себя педагогіи, занимаясь преподаваніемъ въ глухихъ армянскихъ провинціальныхъ школахъ. Обладая живымъ, подвижнымъ темпераментомъ, онъ много путешествовалъ въ молодости по Арменіи и Св. Землѣ. Свои путевыя впечатлѣнія и размышленія онъ передалъ въ двухъ поэмахъ: «Привѣтъ Арменіи и «Привѣтъ Обѣтованной земли», обнаруживающихъ въ авторѣ недюжинный поэтическій даръ. Съ 1850 г. и по настоящее время Хриміанъ безпрерывно обогащалъ армянскую литературу бого-

Digitized by Google

словскими, историческими и нравоучительными сочиненіями. Одно время онъ издавалъ журналы: *Византійскій Орелъ*, а затѣмъ *Васпураканскій Орелъ*. Въ 1854 году Хриміанъ принялъ постриженіе и въ 1868 году получилъ епископскій санъ. Въ 1869 г. онъ былъ избранъ армянскимъ константинопольскимъ патріархомъ. Незадолго передъ этимъ турецкимъ армянамъ дарована была такъ называемая конституція, т. е. самоуправленіе (см. выше) по мѣстнымъ дѣламъ, и такимъ образомъ о. Хриміану пришлось стоять во главѣ константинопольской армянской общины въ трудное время примѣненія новыхъ порядковъ самоуправленія. Всегда прямому, справедливому и преданному интересамъ народа, іерарху пришлось столкнуться съ партійными интересами сильныхъ міра сего, и въ 1873 г. онъ покинулъ постъ патріарха, унося глубокое уваженіе даже своихъ политическихъ противниковъ. Съ тѣхъ поръ о. Хриміанъ управлялъ епархіями, занималъ разныя церковныя должности и былъ безсмѣннымъ членомъ константинопольскаго армянскаго національнаго собранія. Въ 1878 г. онъ въ составѣ армянской делегаціи объѣзжалъ европейскіе дворы, ходатайствуя объ обезпеченіи быта своихъ многострадальныхъ соотчичей. Какъ извѣстно, миссія имѣла успѣхъ, и Берлинскій конгрессъ подтвердилъ и развилъ, выговоренное С.-Стефанскимъ мирнымъ договоромъ, обязательство Порты произвести реформы въ армянскихъ провинціяхъ, до сихъ поръ (1895 г.) однако не осуществленное.

Съ этихъ именно поръ Порта особенно недовѣрчиво стала смотрѣть на о. Хриміана и въ 1890 г. водворила его въ Іерусалимѣ, гдѣ онъ и находился до *единогласнаго* избранія его въ маѣ 1892 года въ Эчміадзинѣ депутатами всѣхъ епархій Россіи, Турціи и Персіи первымъ кандидатомъ на постъ верховнаго патріарха каѳоликоса всего гайканскаго народа, какъ гласитъ его оффиціальный титулъ (ст. 927 т. XI ч. 2 Свода Законовъ). Въ теченіе цѣлаго года Порта всякими способами стремилась помѣшать утвержденію о. Хриміана въ санѣ каѳоликоса, но, наконецъ, вынуждена была уступить и только выговорила формальное обязательство, чтобы о. Хриміанъ не заѣзжалъ въ Константинополь и изъ Іерусалима отправился прямо въ Тріестъ. На встрѣчу новому каѳоликосу была выслана изъ Эчміадзина въ Іерусалимъ делегація въ составѣ двухъ епископовъ и двухъ архимандритовъ.

Утвержденіе Александромъ III о. Хриміана, изгнанника Порты, каѳоликосомъ всѣхъ армянъ было встрѣчено со стороны армянъ съ большою радостію и глубокою признательностью.

Digitized by Google

Несмотря на свой преклонный возрастъ, тѣмъ не менѣе каѳоликосъ находится въ полномъ обладаніи умственными силами. Еще въ 1893 году онъ выпустилъ въ мѣстѣ своего заточенія, въ Іерусалимѣ, новое изданіе своей юношеской поэмы «Привѣтъ Обѣтованной земли» съ новыми строфами и варіантами.

Наружность у каѳоликоса очень внушительная и привлекательная: громадный ростъ, атлетическое сложеніе въ соединеніи съ очень умнымъ и добрымъ лицомъ. Біографы его разсказываютъ такой характерный случай. Въ 50-хъ годахъ былъ подосланъ врагами о. Хриміана убійца-курдъ. Встрѣтивъ его беззаботно идущимъ въ глухой мѣстности, курдъ такъ былъ пораженъ обезоруживающею симпатичною наружностью красавца-монаха, что дрогнула рука убійцы и онъ, бросившись ему въ ноги, повинился въ своемъ зломъ умыслѣ и просилъ прощенія.

Въ началѣ 1895 г. Мкртичъ I предпринялъ продолжительную поѣздку по Россіи для посѣщенія своей паствы. Посѣтивъ Кубанскую область и Ставропольскую губернію, онъ довольно долго оставался въ Нахичевани-на-Дону. Въѣздъ каѳоликоса въ города совершался по древнему церемоніалу армянской церкви: впереди везли патріаршій посохъ изъ чернаго дерева съ золотымъ набалдашникомъ и бриліантовымъ крестомъ. Затѣмъ слѣдовали патріаршій жезлъ и патріаршее знамя. Жезлъ изображаетъ серебряный разцвѣтшій Аароновъ жезлъ, покрытый бархатною пеленою малиноваго цвѣта съ изображеніемъ двуглаваго орла, держащаго въ рукахъ крестъ и евангеліе. Патріаршее знамя — красная шелковая хоругвь и на ней вышитъ патріаршій гербъ: св. копье, нерукотворенный образъ, фасадъ первопрестольнаго Эчміадзинскаго собора, Араратъ съ Ноевымъ ковчегомъ и агнецъ Божій съ побѣднымъ знаменемъ.—Во время пребыванія въ Нахичевани Хриміанъ произнесъ нѣсколько замѣчательныхъ рѣчей. Здѣсь же онъ собиралъ пожертвованія въ пользу армянъ, бѣжавшихъ послѣ Сасунской рѣзни. Въ задушевной, дышащей чисто библейской простотой рѣчи маститый святитель, между прочимъ, сказалъ: «меня вы именуете каѳоликосомъ, святителемъ, но наше исконное наименованіе: пастырь, — да, пастырь! Наступаетъ время, когда овцы обрастаютъ шерстью, и вотъ пастырь беретъ ножницы и начинаетъ стричь ихъ (но не до мяса, сохрани Боже!). Я тоже пастухъ и долженъ постричь васъ ради другихъ моихъ овецъ, лишенныхъ шерсти.—Знаете ли вы, что обитель св. Эчміадзина переполнилась отъ переселенцевъ? Кто голоденъ, кто нагъ, кто безпріютенъ — всѣ требуютъ помощи.

Digitized by Google

Слава Богу, армянскій народъ понимаетъ ихъ положеніе и не отказываетъ мнѣ въ средствахъ. Если не будетъ помощи отъ народа, что я буду дѣлать?—Я этого не въ состояніи вынести, сердце мое надрывается, душа изнываетъ... Вамъ не рѣдко приходится слышать, что у Айрика есть недоброжелатели, есть враги,—не смущайтесь этимъ! Я долготерпѣливъ, я на враговъ не обращаю вниманія, и вы не безпокойтесь. Одного только страшится Айрикъ, а именно: когда голодный проситъ у Айрика хлѣба и онъ не можетъ его насытить. Вотъ это меня обезсиливаетъ, подавляетъ и уничтожаетъ.

«Но не одни переселенцы озабочиваютъ меня. 80.000 переселенцевъ въ Константинополѣ. Г. Айвазовскій, маститый художникъ, ты видѣлъ этихъ хамаловъ (носильщиковъ), этихъ гигантовъ-хамаловъ, поднимающихъ огромныя тяжести... Есть переселенцы и въ другихъ мѣстахъ. Эти люди покинули свои родныя мѣста. Почему? Багревандъ—плодороднѣйшая часть Арменіи. Почему же армяне должны покидать свою землю, свои сады, поля?—потому, что они, бѣдняги, не въ силахъ болѣе вынести гоненій, напоминающихъ времена христіанскихъ мучениковъ и времена персидскаго царя Язкерта.

«Кровь сасунцевъ,—да, я увѣренъ въ этомъ,—неминуемо проложитъ путь къ милосердію Божію, и этотъ вопросъ найдетъ какое-нибудь рѣшеніе. Вѣрно, что будетъ дано имъ какое-либо облегченіе, такое положеніе не можетъ продолжаться. Уже идетъ рѣчь о необходимыхъ реформахъ. Господь долженъ помочь нашему бѣдному народу».

Эту застольную рѣчь закончилъ патріархъ слѣдующими словами: «Еще одна драгоцѣнная здравица. Человѣкъ обыкновенно видитъ вершину и рѣдко замѣчаетъ то, что находится тамъ внизу, въ долинѣ. И тамъ также люди живутъ. Они день и ночь работаютъ въ потѣ лица подъ лучами солнца, подъ дождемъ, и спятъ, положивъ голову на камень. Этотъ хлѣбъ, что мы ѣли, хлѣбопашецъ выработалъ. О, сколько онъ потрудился, чтобы добыть этотъ хлѣбъ, этотъ сыръ, вино, которое мы пили и которое насъ развеселило. Все это плоды трудовъ сельскихъ рабочихъ. Итакъ, да будутъ благословенны всѣ рабочіе-земледѣльцы, которые насъ кормятъ».

Принимая еврейскую депутацію, патріархъ отнесся къ ней съ такою же любовью, какъ и къ другимъ. Вообще, широкая вѣротерпимость и проповѣдь всеобщей любви составляетъ одну изъ выдающихся чертъ его. Во время вышеуказаннаго голода въ Арменіи, о. Хриміанъ оказывалъ пособіе всѣмъ, безъ различія вѣроисповѣданія. Когда од-

Digitized by Google

нажды явился къ нему иновѣрецъ за пособіемъ и въ благодарность предлагалъ перейти въ армянскую церковь, Хриміанъ вѣжливо, но твердо отклонилъ это предложеніе, замѣтивъ:

— Теперь возьми, что нужно, а о перемѣнѣ вѣры потолкуемъ послѣ голода *).

Принимая тамъ же редакцію *Приазовскаго края*, Хриміанъ высказалъ свой взглядъ на печать; «Встарину, сказалъ онъ, жили апостолы и пророки, учившіе людей добру и вѣщимъ словомъ предрекавшіе объ ожидающихъ народъ бѣдствіяхъ. Теперь нѣтъ ни апостоловъ, ни пророковъ, и ихъ задачу выполняютъ дѣятели газетъ и журналовъ. Печать, которая всегда была силою, сдѣлалась могущественною съ тѣхъ поръ, какъ, благодаря успѣхамъ положительныхъ наукъ, стали облегчаться сношенія между народами. Благодаря телеграфу, телефону, желѣзнымъ дорогамъ и другимъ изобрѣтеніямъ человѣческаго генія, газетное извѣстіе въ одинъ и тотъ же день дѣлается достояніемъ всего цивилизованнаго міра. При такихъ условіяхъ разумно направленное, проникнутое духомъ истиннаго христіанства печатное слово имѣетъ полную возможность приносить огромную пользу людямъ, просвѣщать общественное самосознаніе, распространять идеи прогресса, вносить свѣтъ науки и знанія во всѣ сферы жизни, внѣдрять сѣмена добра, мира и братской любви въ человѣческихъ сердцахъ. Въ этомъ смыслѣ пресса, безъ сомнѣнія, сила зиждительная, благотворная, и священны обязанности тѣхъ лицъ, которыя въ ней подвизаются. Но за то, наоборотъ, сила эта пріобрѣтаетъ разрушительныя свойства, какъ скоро начинаетъ уклоняться отъ своего прямаго пути, и знамя, ей приличествующее и коренящееся въ существѣ ея высокой миссіи, замѣняетъ недостойнымъ служеніемъ чуждымъ ей кумирамъ»...

Въ Петербургѣ Мкртичъ I былъ удостоенъ весьма милостиваго пріема со стороны Государя Императора и Государыни Императрицы. Здѣсь онъ произнесъ нѣсколько проповѣдей, изъ коихъ въ газетахъ были приведены двѣ. Въ одной изъ нихъ, между прочимъ, сказалъ:

«Какъ ни слабъ я отъ усталости, однако, пастырскій долгъ мой меня обязываетъ съ вами вновь побесѣдовать. Третьяго дня, когда я вошелъ въ этотъ храмъ, я привѣтствовалъ васъ; сегодня же я васъ спрошу, какъ нѣкогда Спаситель нашъ спрашивалъ своихъ учениковъ: здравы ли вы? Дѣйствительно, если подъ здравіемъ будемъ понимать здоровье тѣла, т.-е. что человѣкъ живъ, ѣстъ, пьетъ, дѣй-

*) См. „Церковный Вѣстникъ“ 1895, № 23.

Digitized by Google

ствуетъ, то вотъ я васъ всѣхъ вижу сегодня здѣсь въ церкви стоящими: я говорю, а вы слушаете; но смыслъ моего вопроса иной: не о тѣлѣ вашемъ я спрашиваю, а о томъ, здравы ли вы и въ вѣрѣ вашей, здравы ли вы въ исполненіи христіанскихъ обязанностей своихъ, здравы ли вы въ любви къ Богу и къ ближнему, ибо «вѣра безъ дѣлъ мертва есть»,—говоритъ апостолъ. Если вѣрующій, носящій имя христіанина, не будетъ совершать дѣлъ, приличныхъ христіанину, и будетъ лишь по имени называться христіаниномъ, будетъ посѣщать церковь, читать псалмы и не будетъ стараться ихъ постичь, будетъ слушать св. Евангеліе и не будетъ исполнять заповѣдей Божіихъ, то это не значитъ еще быть настоящимъ христіаниномъ. Такимъ былъ нѣкогда и Израиль, на который Господь Богъ жаловался устами пророка: «Этотъ народъ приближается ко Мнѣ устами своими и языкомъ своимъ чтитъ Меня, сердце же его далеко отъ Меня». Одна голая вѣра, знаете, на что похожа? Она похожа на дерево, сгнившее внутри, но снаружи имѣющее только кору и зеленыя вѣтви; но внѣшнему лишь виду оно здорово. Вы должны знать, что только въ дѣлѣ вѣра остается жива, и мы по дѣламъ должны судить о вѣрѣ человѣка и о томъ, насколько онъ—искренній христіанинъ. Вѣра для вѣрующаго продолжается только до могилы, а память о добрыхъ дѣлахъ его и послѣ смерти его остается на свѣтѣ. Это такъ.

«Обратимся теперь ко второму вопросу. Я спросилъ о вашемъ здравіи и, по мѣрѣ возможности, вамъ объяснилъ, какъ должно быть здравымъ и настоящимъ христіаниномъ. Когда Израилевъ народъ былъ уведенъ въ Вавилонъ, у прибывавшихъ изъ Іерусалима онъ спрашивалъ о здоровьѣ и цѣлости Іерусалима. Вы— тоже переселившіеся на берега рѣки Невы, братья, знаю, и вы тотъ же вопросъ зададите мнѣ: «Айрикъ, ты откуда прибылъ, скажи намъ, здрава ли наша родина мать – Арменія, живы ли ея дѣти?» Я знаю, и между вами есть люди со слабой вѣрой, которые потеряли надежду, которые въ отчаяніи говорятъ: Арменія погибла или полупогибла. Но я оповѣщаю васъ: Арменія еще жива и останется жива. Если Арменія многое потеряла, все-таки подъ охраной Божьей вотъ 4.000 лѣтъ живутъ ея дѣти. Да, Арменія жива и останется жива, тогда какъ ея сосѣдніе народы—мидійцы и ассирійцы—давно погибли и слѣдъ ихъ остался только въ исторіи. Вы хорошо знаете, что Арменія нынѣ раздѣлена между двумя сосѣдними государствами. Вы счастливы, вамъ выпалъ удѣлъ подъ мощной охраной Всемилостивѣйшаго Императора великой Россіи свободно исповѣдывать свою христіанскую вѣру и, при условіи честнаго труда, пользоваться всѣми

Digitized by Google

благами земной жизни; но братья наши въ другой части Арменіи, подпавшей подъ власть турокъ, нынѣ стонутъ отъ всевозможныхъ лишеній и страданій. Отчаяваться, однако, не надо. Ничто на свѣтѣ не вѣчно. Наступилъ, повидимому, часъ, когда суждено прекратиться и мученіямъ многострадальнаго гайканскаго народа. Будемъ вѣрить, что Провидѣніе Божіе, сочтя достаточными страданія вѣрующаго народа, десницей своей тронуло сердца христіанскихъ державъ, и онѣ теперь, соединившись въ христіанской любви своей къ древнѣйшему христіанскому народу,—будемъ надѣяться и твердо вѣрить,—положатъ конецъ нынѣшнему ужасному положенію нашихъ братьевъ въ Турецкой Арменіи, даровавъ имъ добропорядочное административное устройство. Будемъ вѣрить, что и самъ султанъ, сознавъ необходимость такой реформы, вполнѣ соотвѣтствующей и интересамъ его государства, охотно согласится утвердить предположенныя реформы.

«Но мы, армяне Россіи и Турціи, издавна привыкли лелѣять въ сердцѣ нашемъ горячую вѣру въ покровительство и мощную защиту Самодержавнаго Царя великой Россіи, къ которому искони обращены были взоры многострадальныхъ христіанъ Востока. Вопль ихъ всегда бывалъ услышанъ великодушными Царями, и церковь христіанская спасалась отъ оскверненія супостатомъ. Будемъ же и мы твердо вѣрить, что достойный потомокъ великихъ Царей, нашъ Всемилосерднѣйшій Государь Императоръ Николай II, положитъ предѣлъ страданіямъ нашей церкви и нашихъ братьевъ въ Турецкой Арменіи и тѣмъ увѣнчаетъ славную память Своихъ предковъ. И, какъ училъ насъ Спаситель молиться, скажемъ: да будетъ воля Твоя, яко на небесѣхъ, тако на землѣ. Аминь!»

Въ прощальной рѣчи патріархъ говорилъ:

«Возлюбленныя чада! Вы знаете, что на мнѣ, какъ на каѳоликосѣ всѣхъ армянъ, лежитъ много и очень много обязанностей. Тяжкое горе для каѳоликоса, если онъ сознаетъ, что не въ состояніи исполнить всѣхъ возложенныхъ на него Богомъ обязанностей. Иногда самъ про себя я думаю: Господи, на меня, стараго человѣка, Ты возложилъ столь тяжелое бремя; помоги мнѣ хоть въ исполненіи моихъ обязанностей, чтобы я могъ умереть сколько-нибудь спокойно, въ сознаніи, что передъ Тобой и Твоимъ народомъ я исполнилъ свой долгъ! Пока я былъ въ Эчміадзинѣ, со всѣхъ концовъ свѣта летѣли ко мнѣ телеграммы и письма: «Айрикъ, не сиди, трогайся, печалуйся предъ Самодержавнымъ Царемъ Россіи, проси Его положить предѣлъ страданіямъ твоего народа,—Онъ человѣколюбивъ, Онъ христолюбивъ!» Исполненіе

Digitized by Google

этихъ требованій было великимъ долгомъ для меня, какъ каѳоликоса всѣхъ армянъ. И дѣйствительно, избіеніе младенцевъ въ Виѳлеемѣ, плачъ и вопль Рахили ничто въ сравненіи съ избіеніемъ христіанъ въ Арменіи: въ Виѳлеемѣ избивали только младенцевъ, но отцы и матери остались живы, но въ Арменіи никого не щадятъ: ни отцовъ, ни матерей, ни старцевъ, ни младенцевъ, даже въ чревѣ матери находящихся. Послѣднее избіеніе въ Сасунѣ—это не первое: вотъ уже болѣе десяти лѣтъ турки систематически уничтожаютъ армянъ. Я не могъ равнодушно смотрѣть на избіеніе своего народа и не исполнить долга, возложеннаго Богомъ на католикоса. Я исполнилъ желаніе моего народа и теперь не только надѣюсь, но и вѣрю, что милость Божія не оставитъ христіанъ Арменіи, что насталъ, наконецъ, часъ, когда будетъ положенъ конецъ страданіямъ ихъ, и молитва моя о томъ, чтобы Царь обратилъ благосклонное вниманіе Свое на участь турецкихъ армянъ, услышана, наконецъ, Господомъ Богомъ. Это была мечта вашего каѳоликоса и это должно быть мечтой вашей. Это такъ».

Послѣ Петербурга Мкртичъ I посѣтилъ Москву, Крымъ, гдѣ въ Ѳеодосіи гостилъ у маститаго художника, армянина И. К. Айвазовскаго. Затѣмъ онъ вернулся чрезъ Поти на Кавказъ. Потійскій городской голова г. Лехницкій поднесъ букетъ цвѣтовъ и привѣтствовалъ патріарха отъ имени всѣхъ жителей города прочувствованной рѣчью, на которую онъ отвѣчалъ слѣдующими словами: «Всѣ христіане — братья. Какъ поднесенный вами букетъ состоитъ изъ разныхъ цвѣтовъ, изъ коихъ каждый благоухаетъ по-своему, такъ и все христіанство, хотя и дѣлится на отдѣльныя исповѣданія, все же слѣдуетъ заповѣдямъ Христа». Предъ возвращеніемъ въ Эчміадзинъ патріархъ посѣтилъ Ахалцыхъ, Александрополь, Ахалкалакъ*) и друг. города, населенные армянами.

---

*) Въ Ахалкалакѣ каѳоликосъ останавливался на ночлегъ въ домѣ мѣстной старожилки, 84-лѣтней старухи по прозванію Хаджи-Маръ, главы громадной нераздѣльной семьи. Она состоитъ изъ 4 сыновей, 4 дочерей и 54 внуковъ и правнуковъ, всего 63 души подъ одною кровлею. Есть между ними купцы, учительницы и учителя, врачъ, юристъ, математикъ, нѣсколько студентовъ. Между патріархомъ и родоначальницею этой библейской семьи, еще очень бодрою старухою, завязалась слѣдующая бесѣда чисто эпическаго пошиба:

— У тебя столько сыновей, внуковъ, скажи по правдѣ, не ссорятся ли они между собой?

— Айрикъ, припадаю къ стопамъ твоимъ!.. Развѣ я имъ позволю ссориться? Всѣмъ внушаю объ ихъ обязанностяхъ, о повиновеніи старшимъ, нерадивыхъ же и безпорядочныхъ наказываю.

Digitized by Google

Вездѣ Мкртича I, благодаря его задушевной простотѣ и доступности, встрѣчало народное ликованіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приводили къ нему больныхъ, въ надеждѣ получить исцѣленіе.

Немногіе изъ патріарховъ пользовались такою широкою и всеобщею популярностью, какъ Мкртичъ I. Помимо другихъ знаковъ преданности и уваженія, маститый іерархъ удостоился безпримѣрной дани признательности отъ своего народа. Еще при жизни своей онъ попалъ въ народный эпосъ: армянскіе слѣпцы-ашуги отъ береговъ Ванскаго озера до Кавказа уже нынѣ воспѣваютъ, подъ меланхолическій аккомпаниментъ архаическихъ гуслей, добрыя дѣла и беззавѣтную преданность народу своего любимаго «айрика».

Гр.

— Такъ ты и наказывать умѣешь, храбрая бабушка?—улыбаясь спрашиваетъ патріархъ.

— А то какъ же? Развѣ безъ наказанія устоитъ государство? мой домъ вѣдь то же маленькое государство.

— А кто же его государь?—спросилъ Айрикъ.

— Прахъ вашихъ ногъ—Хаджи-Марь.

— О, да будутъ благословенны старухи, такъ крѣпко охраняющія семейныя узы у армянъ.

Затѣмъ каѳоликосъ благословилъ родоначальницу и всѣхъ многочисленныхъ членовъ этой патріархальной семьи. (См. Ардзаганкъ. 1895 № 83).

Digitized by Google

Кан. Мэлькольмъ Макколь.

ОТВѢТСТВЕННОСТЬ АНГЛІИ

ПРЕДЪ

АРМЕНІЕЙ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ АНГЛІЙСКАГО

М. П.

Digitized by Google

Digitized by Google

Отвѣтственность Англіи относительно Арменіи *).

Недовѣріе, съ которымъ въ Англіи были встрѣчены первыя сообщенія о недавнихъ звѣрствахъ въ Арменіи, дѣлаетъ честь гуманности и справедливости англійской націи и тѣмъ не менѣе оно является прискорбнымъ фактомъ, показывающимъ, насколько даже образованные классы невѣжественны относительно мусульманской системы вообще и турецкаго управленія въ частности. Всякій, кто изучалъ эту систему и это управленіе съ единственною цѣлью разъисканія истины и справедливости, согласится, что всегда существуетъ презумпція въ пользу достовѣрности подобныхъ сообщеній изъ какой-либо части Турецкой имперіи. Это мнѣніе можетъ показаться суровымъ и несправедливымъ; все, о чемъ я прошу,—это, чтобы читатель воздержался отъ сужденія, пока онъ не ознакомится съ доказательствами, на которыхъ основано это мнѣніе, развиваемое на нижеслѣдующихъ страницахъ.

Турецкое управленіе — теократія. Господствующимъ факторомъ въ этой системѣ является вѣра каждаго мусульманина въ то, что турецкая система управленія представляетъ теократію, т.-е. абсолютное выраженіе Божьей воли человѣку, и что въ виду этого названная система не подлежитъ никакимъ реформамъ въ частностяхъ, относящихся ко взаимнымъ отношеніямъ между христіанами и мусульманами. Султанъ — повелитель правовѣрныхъ и его миссія заключается въ томъ, чтобы свести все человѣчество къ альтернативѣ — обратиться къ исламу или подчиниться жестокому рабству или смерти: смерть или исламъ, когда рѣчь идетъ о язычникахъ; исламъ или смерть или

*) Изслѣдованіе Макколь является естественнымъ дополненіемъ предъидущаго обзора Роленъ-Жэкмена. Англійская критика съ большою похвалою отозвалась объ этомъ изслѣдованіи, заключающемъ *неопровержимый документальный* обвинительный актъ противъ турецкаго режима. Оно переведено на французскій и англійскій языки.

Digitized by Google

рабство, если дѣло касается евреевъ и христіанъ. Рабство, даруемое еврею или христіанину вмѣсто корана или смерти, обставлено слѣдующими условіями:

I.

Податное обложеніе.

Въ дополненіе къ общимъ для всѣхъ налогамъ, христіане подлежатъ еще слѣдующему спеціальному обложенію:

a) подушной подати, называемой «унизительной» и взимаемой за право жить изъ года въ годъ;

b) особой подати взамѣнъ военной службы, отъ которой христіане безусловно устранены. Эта подать „взимается со всѣхъ подданныхъ мужского пола въ возрастѣ отъ 3-хъ мѣсяцевъ и выше“ *); при этомъ, вопреки закону, облагаются слѣпые, хромые и дряхлые;

c) исключительнымъ податямъ для временныхъ цѣлей, никогда, однако, не отмѣняемымъ. Такъ, наприм., въ 1867 году христіане были обложены спеціальною податью для оплаты расходовъ по поѣздкѣ султана въ Англію. Было обѣщано, что эта подать будетъ взиматься только въ теченіе этого года; но несчастные христіане обязаны платить ее до настоящаго времени;

d) иногда христіанъ заставляютъ уплачивать слѣдуемыя съ нихъ подати за годъ или два впередъ съ обѣщаніемъ освободить ихъ отъ обложенія на это время; но это обѣщаніе никогда не выполняется. Такъ, наприм., въ 1877 году, для покрытія расходовъ по веденію войны съ Россіей, христіане во всей Турціи должны были внести подати за 2 года впередъ; тѣмъ не менѣе въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ подати взыскивались въ обычномъ размѣрѣ безъ малѣйшей сбавки.

Неуплата какой-либо изъ этихъ податей составляетъ мятежъ, влекущій за собой для виновныхъ конфискацію имущества и лишеніе жизни.

Обратите вниманіе на значеніе этихъ фактовъ по отношенію къ недавней рѣзнѣ въ Арменіи. Армянскіе христіане обязаны платить выкупъ курдамъ для того, чтобы спасти свою собственность, жизнь и честь своихъ женщинъ, потому что турецкія власти упорно отказываютъ армянамъ въ требуемой охранѣ. Вслѣдствіе этого масса хри-

*) Reports received from Her Majesty's Ambassador and Consuls relating to the condition of Christians in Turkey. 1867, стр. 26.

Digitized by Google

стіанскаго населенія настолько разорена, что не въ состояніи уплачивать, сверхъ того, и правительственные налоги. Въ доказательство этого можно было бы наполнить страницы выдержками изъ Синихъ книгъ. Достаточно будетъ привести одну выдержку изъ донесенія г. Клиффорда Ллойда, извѣстнаго судьи въ Ирландіи въ періодъ агитаціи земельной Лиги, а затѣмъ британскаго консула въ Эрзерумѣ. Въ донесеніи отъ 2 октября 1890 года онъ говоритъ: «Армянскіе поселяне не могутъ въ настоящее время уплачивать своихъ податей вслѣдствіе грабежа курдовъ... Но христіане, доведенные до нищеты дѣйствіями сосѣднихъ курдовъ, разграбившихъ и сжегшихъ ихъ жатву, не въ состояніи были уплатить своихъ податей и запастись сельскохозяйственными принадлежностями на слѣдующій годъ *). Это неудивительно, если принять во вниманіе, что на долю поселянина, по уплатѣ правительственныхъ налоговъ, остается только 30% его жатвы» **).

Но, отказываясь платить подати, христіанскій подданный султана не только лишается своей собственности, но и права на жизнь. Разумѣется, всякое правительство, обладающее самымъ элементарнымъ чувствомъ справедливости, признало бы своею обязанностью охранять своихъ подданныхъ или по крайней мѣрѣ не требовать уплаты податей, взносъ которыхъ сдѣлался невозможнымъ вслѣдствіе невыполненія имъ самимъ своего долга. Но по отношенію къ христіанамъ въ Турціи нѣтъ справедливости. Всѣ сообщенія согласны въ томъ, что недавнія звѣрства въ Арменіи вызваны отчасти попытками армянъ защитить себя и свое имущество отъ курдовъ, частью же вслѣдствіе отказа армянъ по невозможности платить правительственныя подати. Армяне лишились поэтому права на жизнь и избіеніе ихъ было такимъ образомъ законно. Таковъ одинъ изъ зловѣщихъ фактовъ, связанныхъ съ этимъ вопросомъ, котораго британское общество не понимаетъ.

II.

Свидѣтельство христіанина не допускается противъ магометанина.

Это другое постановленіе священнаго закона, совершенно недопускающее измѣненій. Оно существовало въ каждомъ магометанскомъ государствѣ со времени Магомета до нашихъ дней и находится въ

*) Turkey, № 1 (1890—91), стр. 80, 81.

**) Consular Report (1860), стр. 55.

Digitized by Google

полной силѣ на всемъ пространствѣ владѣній султана. Всякій, изучившій мусульманскую систему, знаетъ, что это должно быть именно такъ, и каждый путешественникъ, наблюдающій факты сами по себѣ, вмѣсто того, чтобы смотрѣть на нихъ чрезъ турецкія очки, убѣдится, что дѣйствительность соотвѣтствуетъ требованіямъ священнаго закона. Но я обращаюсь только къ оффиціальнымъ источникамъ, именно къ донесеніямъ нашихъ консуловъ и пословъ изъ всѣхъ частей Турецкой имперіи. Я прочиталъ всѣ консульскіе отчеты о положеніи христіанъ въ Турціи за послѣднія 50 лѣтъ и категорически заявляю, что наши консулы единодушны по этому предмету. Слѣдующихъ выдержекъ будетъ достаточно въ качествѣ примѣровъ.

Въ 1860 году лордъ Дж. Россель, бывшій тогда секретаремъ иностранныхъ дѣлъ, командировалъ майора Кокса для составленія доклада о положеніи христіанъ въ Турціи. На вопросъ, допускается ли свидѣтельство христіанъ въ судахъ, онъ отвѣчалъ: «Въ дѣлахъ между христіанами—да; но въ дѣлахъ между христіанами и магометанами—нѣтъ» *).

Генеральный консулъ Роджерсъ (Rogers) доносилъ лорду Лайонсу (Lyons) изъ Бэйрута въ 1867 году:

«Въ магометанскихъ судахъ, въ которыхъ Коранъ и комментаріи къ нему составляютъ единственный юридическій кодексъ, свидѣтельство не допускается противъ мусульманъ. *Если допустить это, то основной принципъ магометанской религіи будетъ разрушенъ»* **).

Вице-консулъ Сэнки (Sankey) доносилъ лорду Лайонсу изъ Кюстенджи въ 1867 году:

«Если турокъ является въ судѣ истцомъ или отвѣтчикомъ, свидѣтельство христіанъ не допускается, и райя (христіанскій подданный въ Турціи), имѣя возможность привести 50 свидѣтелей, долженъ платить двумъ туркамъ, чтобы они свидѣтельствовали за него; и это случается каждый день... Я полагаю, что кади не имѣетъ положительныхъ инструкцій принимать свидѣтельство христіанъ, но оно ни въ какомъ случаѣ не допускается, если истцомъ или отвѣтчикомъ является мусульманинъ... Въ округѣ Тульча, управляемомъ каймакамомъ и подлежащемъ юрисдикціи смѣшанныхъ судовъ, одинъ поселянинъ христіанскаго вѣроисповѣданія потерялъ прошлою зимой

---

*) Reports from Her Majesty's Consuls relating to the condition of Christians in Turkey. 1860, стр. 58.

**) 1867, стр. 51.

Digitized by Google

трехъ лошадей, которыхъ онъ нашелъ затѣмъ во владѣніи мусульманина изъ другой деревни. Дѣло дошло до кади и суда меджлисса (judicial Medjliss). Истецъ желалъ представить свидѣтелей для доказательства, что лошади принадлежали ему. Онъ ссылался на свидѣтельство каждаго человѣка въ своей деревнѣ, заявляя, что всѣ они могутъ подтвердить подъ присягой его право на лошадей. Отъ него потребовали свидѣтельство двухъ турокъ; онъ напрасно заявлялъ, что въ его деревнѣ не живетъ ни одного турка. Нѣтъ турокъ,—нѣтъ лошадей» *).

Консулъ Вилькинсонъ (Wilkinson) лорду Стэнли изъ Салоникъ въ 1867 году:

«Главное бѣдствіе христіанъ, именно недопущеніе ихъ свидѣтельства въ гражданскихъ судахъ, устранено только номинально, потому что въ смѣшанныхъ судахъ, учрежденныхъ послѣ провозглашенія гатти-гумайунъ, отношеніе христіанъ къ мусульманамъ такъ ничтожно, что фактически рѣшеніе дѣлъ находится въ рукахъ послѣднихъ. Кромѣ того кади, засѣдающій въ этихъ судахъ, въ качествѣ одного изъ судей, имѣетъ право или отвергнуть показанія христіанъ-свидѣтелей, *ссылаясь на шеріатъ или религіозный законъ*, или передать дѣло мекему (Mehkeme), т.-е. суду, подчиненному шейхъ-уль-исламу, и въ которомъ христіане не допускаются въ качествѣ свидѣтелей»**).

Вице-консулъ Баркеръ лорду Лайонсу изъ Превезы въ 1867 году:

«Оттоманское правительство до сихъ поръ отказываетъ христіанамъ въ правѣ на такое же положеніе передъ коронными и совѣстными судами, какимъ пользуются магометане» ***).

Вице-консулъ Дюпюи (Dupuis) лорду Лайонсу изъ Сулины въ 1867 году:

«Извѣстно, что райя рѣдко или никогда не выигрываетъ процесса противъ мусульманина. Христіанское вѣроисповѣданіе служитъ препятствіемъ для выигрыша дѣла, и клятва христіанина не имѣетъ значенія» ****).

Консулъ Скинъ (Skene) лорду Лайонсу изъ Алеппо въ 1867 году:

«Равенство предъ закономъ, обѣщанное христіанскому населенію гатти-гумайуномъ 1856 года не существуетъ здѣсь» *****).

---

*) 1867, стр. 4.
**) 1867, стр. 5.
**) 1867, стр. 6.
****) 1867, стр. 14.
*****) 1867, стр. 15.

Digitized by Google

Вице-консулъ Мэлинъ (Maling) лорду Стэнли изъ Каваллы въ 1867 году:

«Опытъ послѣднихъ 10-ти лѣтъ рѣшительно опровергаетъ существованіе равенства передъ закономъ между христіанами и мусульманами, мѣриломъ котораго служитъ допущеніе въ судахъ свидѣтельства христіанъ. Послѣднее совершенно не допускается въ низшихъ судебныхъ инстанціяхъ и принимается въ высшихъ только подъ условіемъ подкрѣпленія мусульманиномъ. Простое заявленіе мусульманина, не подкрѣпленное доказательствами, можетъ разрушить самое основательное и неопровержимое требованіе» *).

Генеральный консулъ А. Кембэллъ (Kemball) лорду Лайонсу изъ Багдада въ 1867 году:

«Ограниченіе правъ христіанъ вытекаетъ изъ того факта, что они безусловно устранены отъ дачи показанія передъ магометанскими судами, компетенціи которыхъ подлежатъ дѣла, касающіяся жизни, недвижимой собственности и наслѣдованія» **).

Вице-консулъ Рэссамъ (Rassam) пишетъ лорду Лайонсу изъ Арменіи въ 1867 году:

«Существуютъ, однако, два дѣйствія, которыя совершенно непреодолимы для магометанъ: это — встать предъ христіаниномъ и допустить въ мекемэ (судъ) показаніе христіанина противъ магометанина. Это религіозныя догмы, которыя никогда не измѣняются, если не исчезнетъ магометанская религія и ея мѣсто не займетъ другое вѣроисповѣданіе. Я представилъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе ученыхъ юристовъ, и они утверждаютъ слѣдующее:

«Эти религіозные догматы, основаны на религіозныхъ принципахъ, и еслибъ его величество султанъ издалъ указъ противный этимъ началамъ, магометанское населеніе въ полномъ составѣ отказалось бы повиноваться ему»; при этомъ юристы замѣтили, что «такой указъ могъ бы вызвать возстаніе» ***).

Перейдемъ къ 1876 году, когда всѣ великія державы Европы, включая Англію, въ нотѣ Андраши обвиняли Порту за то, что она не допускаетъ въ судахъ свидѣтельства христіанъ.

Я ограничился оффиціальными свѣдѣніями, но прибавлю къ нимъ еще слѣдующее поразительное сообщеніе свящ. д-ра Райта (Wright), главы ирландской пресвитеріанской миссіи въ Дамаскѣ:

*) 1867, стр. 29.
**) 1867, Part. II, стр. 3.
***) 1867, Part. II, стр. 1.

Digitized by Google

«Я присутствовалъ въ высшемъ судѣ въ Дамаскѣ, когда судья отказался допустить свидѣтельство британскаго консула на томъ основаніи, что онъ—христіанинъ, и вмѣсто того допустилъ показаніе конюха магометанскаго вѣроисповѣданія» *).

Прибывъ въ Константинополь для присутствованія на конференціи державъ, лордъ Салисбюри поручилъ капитану Эрдэгу (Ardagh) и консулу Кэльверту (Calvert) отправиться въ Болгарію и ознакомиться тамъ съ настроеніемъ и мнѣніями мусульманъ. Всѣ они считали султана виновникомъ звѣрствъ и приводили болгарскую пословицу: «Рыба гніетъ съ головы». Лордъ Салисбюри полагалъ, что недопущеніе христіанъ къ свидѣтельству въ судахъ и запрещеніе имъ имѣть оружіе приводитъ ихъ въ состояніе ужаснаго рабства; и ему особенно желательно было имѣть достовѣрныя свѣдѣнія по этимъ двумъ пунктамъ. Консулъ Кальвертъ, переговоривъ съ мусульманскими нотаблями въ Болгаріи, пришелъ къ заключенію, что въ отношеніи упомянутыхъ условій нельзя ожидать никакихъ уступокъ безъ примѣненія *принудительныхъ* мѣръ. Его слова были слѣдующія:

«Даже правительство (султана) недостаточно сильно, чтобы коснуться шери или религіознаго закона, запрещающаго принимать въ судахъ свидѣтельство христіанъ».

Посмотримъ, въ какой мѣрѣ это примѣнимо къ нынѣшнему положенію дѣлъ въ Арменіи. Перечисляя хроническія бѣдствія армянъ, консулъ Клиффордъ Ллойдъ говоритъ:

«Третья причина (жалобъ) заключается въ несправедливомъ отношеніи къ христіанамъ со стороны исполнительной власти и судовъ. Этотъ фактъ хорошо извѣстенъ всякому, кто знакомъ съ положеніемъ Курдистана; но для примѣра я упомяну, что за всѣ преступленія противъ личности, жертвою которыхъ были христіане въ провинціи Эрзерумъ въ прошломъ году, никто не подвергся наказанію» **).

Осужденіе было невозможно, потому что отъ христіанъ не принимаютъ свидѣтельскихъ показаній. Свидѣтельство христіанина противъ магометанина никогда не допускается; но не доказаннаго и не подтвержденнаго присягой обвиненія со стороны какого-нибудь негодяя магометанской вѣры достаточно, чтобы привести христіанина въ тюрьму или къ смерти. И это, нужно помнить, нормальныя условія, при которыхъ живетъ христіанское населеніе.

---

*) Slaves and Turks, Стр. 119. Изд. 1877 г.

**) Turkey, № 1 (1890—91), стр. 81.

Digitized by Google

III.

Христіанамъ не позволяется имѣть оружіе.

Другое постановленіе священнаго закона Ислама запрещаетъ христіанамъ имѣть оружіе. Этотъ фактъ такъ хорошо извѣстенъ, что на немъ нѣтъ необходимости останавливаться. Султанъ на основаніи Парижскаго трактата 1856 года обязался поставить христіанъ въ этомъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ на совершенно равную ногу со своими мусульманскими подданными. Но и это обѣщаніе, какъ всѣ обѣщанія султана улучшить положеніе своихъ христіанскихъ подданныхъ, осталось мертвою буквой. Въ Берлинскомъ меморандумѣ Германія, Франція, Австрія, Россія и Италія предложили потребовать отъ султана выполненія обязательства, возложеннаго на него трактатомъ, и разрѣшить христіанамъ ношеніе оружія. Лордъ Дерби рѣшительно возсталъ противъ этого разумнаго предложенія на томъ основаніи, что дозволеніе христіанамъ имѣть оружіе «неизбѣжно привело бы къ столкновенію!» Такимъ образомъ онъ предотвратилъ столкновеніе, оставивъ христіанъ безоружными и безпомощными на произволъ вооруженныхъ мусульманъ*). Другія державы отвѣчали, что «христіане предпочли бы разоруженіе мусульманъ; но такъ какъ невозможно безъ серьезныхъ затрудненій примѣнить такую мѣру къ людямъ, привыкшимъ съ дѣтства носить оружіе, то единственный путь къ установленію равенства между обѣими частями населенія заключается въ томъ, чтобы распространить и на христіанъ право носить оружіе».

Но лордъ Дерби былъ упрямъ и другія державы дѣйствовали безъ него. Прижатый къ стѣнѣ султанъ обратился къ шейхъ-уль-исламу (высшему судьѣ, безъ санкціи котораго султанъ не можетъ истолковать ни одной буквы священнаго закона). Шейхъ-уль-исламъ, чтобы придать больше торжественности своему рѣшенію, созвалъ на совѣщаніе корпорацію улемовъ и затѣмъ издалъ безапелляціонную *фетву* противъ позволенія христіанамъ носить оружіе, на томъ основаніи, что

*) Я позволю себѣ повторить мнѣніе, которое я очень часто высказывалъ публично, именно, что еслибы лордъ Салисбюри былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ вмѣсто лорда Дерби въ 1876—77 гг., то Болгарія съ Босніей и Герцеговиной могли бы быть освобождены безъ войны. Колеблющаяся дипломатія лорда Дерби, вытекавшая изъ недостатка нравственнаго мужества и самой обыкновенной политической чуткости, сдѣлала поѣздку лорда Салисбюри въ Константинополь совершенно безполезной, между тѣмъ при другихъ условіяхъ она была бы, вѣроятно, успѣшна.

Digitized by Google

это запрещено священнымъ закономъ, не подлежащимъ измѣненію. Это происходило въ 1877 году во время засѣданія конференціи великихъ державъ въ Константинополѣ*).

Армянскіе подданные султана буквально беззащитны, какъ стадо овецъ, окруженное волками. Суды фактически закрыты для нихъ, потому что свидѣтельскія показанія христіанъ, какъ я говорилъ уже, не допускаются противъ магометанъ; и кромѣ того, запрещеніе носить оружіе безусловно лишаетъ ихъ всякихъ средствъ самозащиты. Слѣдующее извлеченіе изъ депешъ консула Клиффорда Ллойда британскому послу въ Константинополѣ, помѣченныхъ Эрзерумомъ 29 апрѣля 1890 года, представляетъ въ сущности сжатую характеристику обычнаго существованія армянъ: «послѣ полученія телеграммы вашего превосходительства, я слышалъ о совершеніи нѣсколькихъ весьма серьезныхъ преступленій и насилій надъ армянами, о которыхъ я сообщу, когда узнаю подробности. Въ такой странѣ, какъ Турція, нужно ожидать беззаконій, но къ несчастью почти во всѣхъ случаяхъ вооруженные и никѣмъ не управляемые курды являются виновниками преступленій, а безоружные, беззащитные армяне—ихъ жертвами**).

«Хотя хорошо извѣстно, что курды живутъ грабежомъ надъ христіанами, турецкое правительство не дѣлаетъ никакихъ усилій для того, чтобы разоружить ихъ или защитить христіанъ, причемъ законъ, запрещающій послѣднимъ носить и имѣть оружіе, строго соблюдается»***).

IV.

Повинность постоя.

Еще одно требованіе священнаго закона, строго соблюдаемое при всякомъ мусульманскомъ правительствѣ послѣ взятія Іерусалима Калифомъ Омаромъ 637 году послѣ Р. Хр., заключается въ повинности постоя (gazdalik). Каждый домохозяинъ христіанскаго вѣроисповѣданія обязанъ, въ качествѣ подданнаго султана, по закону въ теченіе трехъ дней безвозмездно содержать каждаго магометанскаго путешественника или чиновника, который потребуетъ этого, начиная съ паши и кончая нищимъ. Несчастный христіанинъ, такимъ образомъ, едва ли бываетъ когда-нибудь свободенъ отъ этихъ непрошенныхъ гостей, которые всегда выбираютъ лучшіе дома въ городѣ или деревнѣ,

*) См. Parliamentary Papers of 1877—78, p. 176, 177.

**) Turkey, № 1 (1890—91), p. 35.

***) Turkey, № 1 (1890—91), p. 35—40.

Digitized by Google

занимаютъ лучшія комнаты въ домѣ и берутъ лучшую пищу, обращаясь въ то же время съ хозяиномъ и его семьей какъ съ рабами. Священный законъ не санкціонируетъ насилія надъ женщинами, но онъ и не воспрещаетъ его; и такъ какъ человѣческая природа остается себѣ вѣрна и мусульманинъ смотритъ на ненавистнаго гяура какъ на свою естественную добычу, то женщины обыкновенно включаются въ число предметовъ роскоши, на которые распространяются требованія этого принудительнаго гостепріимства. При наступленіи ночи мужчинамъ приказываютъ удалиться изъ дома и женщины остаются во власти мусульманскихъ гостей, полицейскихъ, солдатъ, странствующихъ дервишей и т. п.

Это покажется невѣроятнымъ читателю, и англійскіе путешественники, и даже англійскіе чиновники, незнакомые съ мусульманской системой управленія, естественно приписываютъ покорность мужчинъ христіанъ и податливость ихъ женъ низкому уровню нравственности среди христіанскаго населенія Турціи. Такъ майоръ Коксъ, отправленный министерствомъ иностранныхъ дѣлъ въ 1860 году для составленія доклада о положеніи христіанъ въ Турціи, пишетъ слѣдующее:

«Турецкая полиція живетъ на счетъ населенія и моральное вліяніе ихъ на умы поселянъ христіанскаго вѣроисповѣданія таково, что нѣтъ такого поступка, котораго они не могли бы безнаказанно совершить въ какой-нибудь отдаленной деревнѣ. Я полагаю, что все, что можно сказать о насиліяхъ надъ женщинами, можетъ быть подведено подъ эту категорію фактовъ. Какъ общее правило, женщины не оказываютъ сопротивленія мусульманамъ, ихъ собственные мужья обращаются съ ними такъ дурно, что нравственный уровень ихъ невысокъ. Мужъ, не стыдясь, сознается въ томъ, что онъ отправляется спать въ конюшню, предоставляя своему мусульманскому гостю поступать съ его женой и дочерьми, какъ ему заблагоразсудится»*).

Дѣйствительно, «моральное вліяніе» гнуснаго турецкаго заптія! Въ предшествовавшемъ докладѣ майоръ Коксъ говоритъ: «христіане обязаны содержать путешествующихъ, между тѣмъ мусульмане свободны отъ этой повинности». Небольшое дознаніе могло бы убѣдить его, что необходимость содержать путешествующихъ включаетъ также пользованіе женщинами. Мусульманскій гость заказываетъ, что ему захочется для удовлетворенія своихъ чувственныхъ желаній, и что же можетъ сдѣлать безоружный христіанинъ? Тѣ, которые во всѣхъ

*) Consular Reports of 1860, p. 60.

Digitized by Google

цивилизованныхъ странахъ охраняютъ жизнь и собственность, въ Турціи сами угнетаютъ христіанъ самымъ разбойническимъ и гнуснымъ способомъ. Вотъ примѣръ того, какимъ образомъ турецкая полиція пріобрѣтаетъ «моральное вліяніе», которое, по словамъ майора Кокса, «она оказываетъ на умы христіанъ». Этотъ примѣръ сообщается въ донесеніи вице-консула Сэнки (Sankey) изъ Кюстенджи въ 1867 году.

Простой полицейскій, который въ присутствіи мудира пресмыкается и дрожитъ, дѣлается въ христіанскомъ селеніи, въ которое его назначаютъ на службу, самовластнымъ сатрапомъ: онъ располагается въ самомъ лучшемъ домѣ, живетъ грабежомъ и вымогательствами и собираетъ дань по своему усмотрѣнію» *).

Но сущность повинности постоя не понялъ майоръ Коксъ, и значенье ея, быть-можетъ, неизвѣстно очень многимъ англичанамъ. Господинъ Нассау-Сеньоръ, писавшій почти одновременно съ майоромъ Коксомъ, но послѣ болѣе внимательнаго разслѣдованія фактовъ, касается самой сущности вопроса:

«Кромѣ крупнаго грабежа со стороны значительныхъ турокъ, существуетъ мелкій гнетъ, производимый маленькими турками. Кто-нибудь изъ нихъ, вооруженный пистолетами, входитъ въ домъ райи **). Онъ вызываетъ хозяина, который, быть-можетъ, состоитъ старшиной деревни, и приказываетъ ему держать свою лошадь, затѣмъ онъ входитъ въ домъ, садится и заставляетъ женщинъ зажечь ему трубку. *Всѣ дѣвушки убѣгаютъ и прячутся во дворъ или у сосѣдей.* Выкуривъ трубку, онъ требуетъ живности,—ему говорятъ, что таковой не имѣется. Нѣсколько ударовъ заставляютъ хозяевъ принести живность, затѣмъ появляются хлѣбъ и вино. Въ чемъ заключается причина этой наглости?—въ томъ, что онъ вооруженъ и что онъ единственный вооруженный человѣкъ въ деревнѣ. Еслибы райи были вооружены или турки безоружны, этихъ мелкихъ насилій не существовало бы» ***).

Покойный Генри Лэйярдъ (Sir Henry Layard) не будетъ заподо-

---

*) Reports 1867, p. 4.

**) Райя — оффиціальное названіе христіанскихъ подданныхъ Порты. Слово это значитъ стадо, названіе совершенно подходящее для лицъ, судьба которыхъ заключается въ томъ, чтобъ ихъ стригли и убивали по волѣ и капризу ихъ господъ.

***) A Journal Kept iu Turkey and Greece. By Nassau W. Senior, Esq., p. 139, 140.

Digitized by Google

зрѣнъ въ предубѣжденіи противъ турецкаго правительства, тѣмъ не менѣе, вотъ что онъ говоритъ по собственнымъ наблюденіямъ о турецкомъ управленіи въ Арменіи и сосѣднихъ мѣстностяхъ:

«Красная феска и хорошо знакомый костюмъ турецкаго солдата вызываютъ общую панику. *Женщины укрываются въ самыхъ потаенныхъ мѣстахъ, чтобы спастись отъ позора; мужчины собираются въ домахъ и напрасно защищаютъ свою собственность отъ захвата* *).

Д-ръ Бэджеръ (Badger) сообщаетъ, какъ фактъ извѣстный ему по собственному наблюденію, что «женщины бросаются въ Тигръ, чтобы избѣгнуть позора», между тѣмъ «турецкое правительство не принимаетъ никакихъ мѣръ взысканія или строгости» противъ негодяевъ, отравляющихъ жизнь честнаго населенія **).

Но все это происходило поколѣніе назадъ и быть-можетъ дѣла измѣнились къ лучшему? Возьмемъ болѣе позднее время. Въ книгѣ выпущенной въ 1877 году свящ. д-ромъ Райтомъ (dr. Wright), главой ирландской пресвитеріанской миссіи въ Дамаскѣ, я нахожу слѣдующее:

«Турки производятъ разрушеніе не только въ состояніи дикаго изступленія, но съ полнымъ хладнокровіемъ и совершенно согласно со своимъ правомъ, закономъ и вѣрой. Тенденція турецкаго владычества заключается въ томъ, чтобы производить нравственную порчу, мучить и разрушать... Я зналъ христіанскихъ мужей, которые были убиты за то, что защищали своихъ женъ. Мой собственный домъ послужилъ убѣжищемъ для одной милой христіанской дѣвушки, которая на виду всей деревни подверглась преслѣдованію турецкаго губернатора, говорившаго по-французски и вообще претендовавшаго на цивилизацію... Въ Турецкой имперіи едва ли найдется деревня, не имѣющая своей трагической повѣсти. Едва ли существуетъ христіанское семейство, не имѣющее страшнаго воспоминанія, слишкомъ ужаснаго, чтобы мыслить или говорить о немъ ***).

Нижеслѣдующая иллюстрація способа, при помощи котораго взимается повинность постоя, дастъ читателю представленіе о томъ земномъ адѣ, въ которомъ христіанскіе подданные султана принуждены жить. Этотъ случай сообщенъ спеціальнымъ корреспондентомъ Times въ Турціи и напечатанъ 7-го февраля 1877 года:

«На Рождествѣ 1877 года одинъ заптій (полицейскій) прибылъ въ

*) Nineveh and its Remains, p. 125.

**) The Nestorians and their Rituals, vol. 1, p. 278.

***) Slaves and Turks, p. 118 и 119.

Digitized by Google

деревню Бранкорсти и пожелалъ расположиться въ домѣ одного изъ поселянъ, у котораго были двѣ хорошенькія дочери. Староста деревни, на обязанности котораго лежитъ доставлять квартиры, заявилъ, что въ этомъ домѣ помѣщаются уже два мусульманина, такъ что больше нѣтъ свободныхъ комнатъ, и въ виду этого предлагаютъ помѣстить полицейскаго въ другомъ мѣстѣ. За это оскорбленіе полицейскій безжалостно побилъ старосту. Затѣмъ онъ поставилъ свою лошадь въ стойло и, снявъ узду и сѣдло, надѣлъ ихъ на старосту, который былъ одѣтъ по праздничному и собирался идти на богослуженіе. Послѣ этого полицейскій сѣлъ на него верхомъ, ѣздилъ на немъ по деревнѣ, стараясь тащить его по всѣмъ лужамъ, гдѣ грязь была поглубже. Достигнувъ наконецъ того дома, который былъ назначенъ старостой для полицейскаго, «послѣдній соскочилъ на землю и скоро былъ окруженъ поселянами, которые всѣ были возмущены видомъ этой сцены, но тѣмъ не менѣе не смѣли вмѣшаться или протестовать. Затѣмъ заптій приказалъ хозяину принести охапку сѣна, и когда хозяинъ вступился за несчастнаго старосту, заптій ударилъ его такъ сильно по лицу, что онъ повалился безъ чувствъ на землю. «Человѣкъ-лошадь» былъ привязанъ за узду около дверей и ударами плетки вынужденъ былъ *ѣсть сѣно*. Несчастный человѣкъ, совершенно избитый, орошая слезами лежавшій передъ нимъ фуражъ, постарался исполнить грубое приказаніе и взялъ зубами нѣкоторое количество сѣна.... Староста—человѣкъ имѣющій нѣкоторое значеніе въ деревнѣ; правительство довѣряетъ ему сборъ податей въ среднемъ до 200 тысячъ піастровъ въ годъ и тѣмъ не менѣе онъ никогда не осмѣлился бы жаловаться за нанесенное ему оскорбленіе, такъ какъ ничто не спасло бы его отъ мести полицейскаго или той клики, къ которой онъ принадлежитъ».

Пусть читатель обратитъ вниманіе на послѣднюю часть этого отрывка и подумаетъ, какъ велики шансы, чтобы коммиссія султана въ Арменіи сообщила правду. Здравомыслящій взглядъ на это дѣло высказываетъ корреспондентъ Standard'а въ Константинополѣ по поводу открытія засѣданій въ коммиссіи:

«Оффиціальное сообщеніе, появившееся въ мѣстныхъ газетахъ объ отправкѣ въ Сасунъ императорской коммиссіи, снова вызвало улыбки. Вмѣсто того, чтобы произвести слѣдствіе относительно поведенія турецкихъ чиновниковъ, такъ сильно скомпрометтированныхъ, коммиссары, какъ намъ сообщаютъ, получили порученіе разслѣдовать дѣйствія «армянскихъ разбойниковъ», беззаконія которыхъ не можетъ

Digitized by Google

терпѣть это отеческое правительство. Такимъ образомъ вѣра въ такъ называемое «всестороннее и безпристрастное» слѣдствіе, обѣщаемое правительствомъ султана, значительно поколеблена; и теперь неудивительно, что значительное число лицъ, не вѣрящихъ въ турецкое безпристрастіе, уже выразило убѣжденіе, что заключенія доклада, который будетъ представленъ коммиссіей, уже составлены въ Ильдизъ-Кіоскѣ, согласно съ желаніями султана и раньше, чѣмъ коммиссары отправились въ Арменію».

Я представлю ниже факты, доказывающіе соучастіе самого султана въ звѣрствахъ, разслѣдованіе которыхъ поручено его «безпристрастной» коммиссіи; но мы еще не покончили съ повинностью постоя и ея ужасами. Мой послѣдній примѣръ былъ взятъ изъ европейской Турціи и относился къ 1877 году. Пропустимъ четырнадцать лѣтъ и посмотримъ, какъ обстоятъ теперь дѣла въ Азіатской Турціи. 30 января 1891 г. британскій консулъ въ Эрзерумѣ Гэмпсонъ (Hampson) писалъ слѣдующее:

«Шайка въ тридцать конныхъ полицейскихъ, находившихся въ походѣ, были помѣщены на ночь въ маленькой армянской деревнѣ изъ десяти домовъ, отстоящей въ нѣсколькихъ часахъ отъ Битлиса. Четверо изъ нихъ были помѣщены въ домѣ молодого женатаго армянина. Услышавъ, что эти люди замышляютъ покушеніе на честь его жены, армянинъ тайкомъ отправилъ ее въ домъ сосѣда. Когда заптіи узнали это, то приказали, чтобъ онъ послалъ за ней, и, послѣ его отказа исполнить это требованіе, жестоко его избили. Онъ также убѣжалъ къ сосѣду, но черезъ два дня умеръ отъ нанесенныхъ ему побоевъ. Четыре доктора, изъ которыхъ три были турки, а одинъ христіанинъ, осмотрѣли тѣло, и христіанинъ имѣлъ мужество, несмотря на мнѣніе, высказанное другими, удостовѣрить истинную причину смерти. *Въ тѣхъ домахъ, въ которыхъ были размѣщены другіе заптіи, ихъ намѣренія противъ женскихъ членовъ семейства были приведены въ исполненіе безъ всякаго сопротивленія»* *).

Пусть читатель замѣтитъ значеніе послѣдней фразы. Мы видимъ подчиненіе «безъ сопротивленія», потому что сопротивленіе значитъ смерть для мужчинъ и, вѣроятно, также для женщинъ. Въ отчетѣ британскаго вице-консула въ Ванѣ отъ 17 февраля 1891 года я нахожу слѣдующее:

«До меня дошло свѣдѣніе, что седьмого числа текущаго мѣсяца

*) Turkey, nº 1 (1892), p. 9.

Digitized by Google

сынъ битлисскаго Али-бея въ сопровожденіи зантіевъ изъ черкесъ, которыхъ было до сорока человѣкъ, явились въ одну армянскую деревушку Хормузъ и провели ночь въ домѣ нѣкоего Хачика. Этотъ человѣкъ подвергся жестокости за то, что принялъ мѣры къ охранѣ своей чести, затѣмъ онъ умеръ» *).

Вотъ назидательный примѣръ тѣхъ способовъ, при помощи которыхъ оказывается моральное вліяніе на христіанскихъ женщинъ въ Турціи,—вліяніе, которое майоръ Коксъ ставитъ въ связь съ низкой нравственностью женскаго населенія и трусостью мужчинъ. Сынъ одного турецкаго чиновника во время одной изъ сценъ недавнихъ ужасовъ взялъ сорокъ черкесскихъ разбойниковъ, одѣтыхъ въ турецкій мундиръ, въ качествѣ охранителей порядка. Они провели ночь въ домѣ одного христіанина и избили его до смерти за его попытку оградить женщинъ своей семьи отъ насилія!

7-го марта 1891 года британскій консулъ въ Эрзерумѣ пишетъ слѣдующее о Гуссейнѣ-агѣ, мудирѣ (начальникъ дистрикта) Патносса:

«Пятнадцать дней тому назадъ въ Патноссѣ Гуссейнъ со своимъ племянникомъ ворвались въ домъ одного армянина по имени Гаспаръ, съ цѣлью увезти его сноху, очень красивую молодую женщину. Жильцы дома закричали о помощи, вслѣдствіе чего Гуссейнъ вынулъ револьверъ, выстрѣлилъ и убилъ женщину на мѣстѣ» **).

Другой прекрасный примѣръ убѣдительныхъ способовъ, при помощи которыхъ благородный турокъ» оказываетъ нравственное вліяніе на добродѣтельное, но беззащитное населеніе! Прекрасная молодая женщина презрѣнной и ненавидимой вѣры, пытающаяся отвергнуть искательства мудира и его племянника! Это было оскорбленіемъ, которое могло быть смыто только немедленной смертью прекрасной молодой женщины. Это говорится не съ ироніей или насмѣшкой, но въ качествѣ горькой, трезвой истины. Мусульманинъ (и чѣмъ выше его власть и положеніе, тѣмъ выше его чувство) не признаетъ райи (христіанскаго подданнаго султана) принадлежащимъ къ тому же человѣческому роду, какъ онъ самъ. Онъ смотритъ на собственность райи, его жизнь и женщинъ—какъ на свою законную добычу, и всякое сопротивленіе со стороны христіанина онъ считаетъ дерзкимъ мятежомъ, который долженъ быть наказанъ на мѣстѣ, какъ была бы наказана собака, которая вздумала бы укусить его.

---

*) Turkey, n°1 (1892), p. 24.

**) Ibid., p. 25.

Digitized by Google

Была ли произведена какая-нибудь попытка наказать это жестокое преступленіе? Британскій консулъ отвѣчаетъ слѣдующее: «для наказанія этого преступленія не было сдѣлано никакихъ распоряженій... При этомъ я увѣренъ, что нужно было бы привести до тридцати свидѣтелей, которые подтвердили бы упомянутое выше преступленіе. Описанный выше фактъ былъ однимъ изъ многихъ насилій, совершенныхъ этимъ мудиромъ надъ армянами своего округа»... Въ настоящее время никто не осмѣливается возвысить противъ него голосъ, *потому что считаютъ, что онъ пользуется защитой властей.* Онъ внушаетъ теперь такой ужасъ, что Мурахасъ (армянскій епископъ) бѣжалъ изъ Алашгерта въ Байязедъ.

Послушаемъ еще британскаго консуса въ Эрзерумѣ, сообщавшаго слѣдующее отъ 10-го іюня 1891 года *):

«Въ Ках-Кюи, дистрикта Тержана, въ пяти часахъ ѣзды отсюда, около пятнадцати дней тому назадъ шайка изъ восьми курдовъ изъ Козихана напала на четырехъ армянъ братьевъ, работавшихъ въ полѣ, недалеко отъ деревни, и сдѣлала попытку увезти ихъ скотъ. Но армяне защищали свою собственность и заставили курдовъ удалиться; при этомъ четверо изъ нихъ были ранены, одинъ серьезно, а остальные легко. Армяне также сильно пострадали, одинъ изъ братьевъ былъ убитъ, а другой тяжело раненъ во время боя.

«Остальные курды, разсвирѣпѣвшіе по поводу своего пораженія, собрали значительную шайку изъ своего племени, произвели нападеніе на Кахъ-Кюи, унесли все имущество, которое они могли захватить, и освободили трехъ своихъ товарищей, которые были легко ранены. Имъ пришлось оставить на мѣстѣ того, который былъ тяжело раненъ, и армяне передали его въ руки каймакаму Мама-Катука.

«Изъ Эрзерумской равнины также получаются многочисленные сообщенія о насиліяхъ надъ христіанами. Въ Сетаукѣ нѣкоторые мусульмане насильно ворвались въ домъ одного армянина съ цѣлью увести его дочь. Такъ какъ это не удалось имъ, то они завладѣли женой».

19-го сентября 1891 года британскій вице-консулъ въ Карпутѣ въ Арменіи разсказываетъ о безнаказанныхъ злодѣяніяхъ другой шайки, находившейся подъ предводительствомъ извѣстнаго преступника Дерсимли-Кайа.

«Деревни, населенныя армянами, были имъ разграблены и жители

---

*) Turkey, n°1 (1892), p. 60.

Digitized by Google

подвергнуты самимъ жестокимъ насиліямъ. Вслѣдствіе невозможности защищаться противъ этого дерзкаго злодѣя, населеніе согласилось ежегодно платить ему извѣстную сумму въ качествѣ выкупа, и онъ появляется періодически для взиманія этого несправедливаго сбора.

«Я не могу не упомянуть о двухъ другихъ возмутительныхъ случаяхъ, дошедшихъ только на дняхъ до моего свѣдѣнія. Мнѣ передаютъ, что слуги нѣкоего шерифа-бея изъ Тиля (деревни Палу-Каза), желая отомстить за своего господина, который былъ въ дурныхъ отношеніяхъ съ Наджиб-беемъ изъ Палу, напали на Гаваръ (другая деревня, принадлежащая Наджибъ-бею и находящаяся въ пользованіи армянъ) и, *захвативъ нѣсколькихъ женщинъ, совершили надъ ними грубое насиліе среди бѣлаго дня. Такой же случай произошелъ черезъ десять дней послѣ этого* въ Зардаричѣ, деревнѣ находящейся въ восемнадцати миляхъ на востокъ отъ Карпута; здѣсь жертвой была молодая армянская женщина. Генералъ-губернаторъ, его превосходительство Сунуи-бей, былъ чрезвычайно возмущенъ, когда ему донесли объ этомъ постыдномъ фактѣ, и отдалъ строгій приказъ арестовать виновныхъ; я могу съ удовольствіемъ сообщить. что они были арестованы и заключены въ тюрьму, и, нужно надѣяться, что ихъ подвергнутъ примѣрному наказанію» *).

Случилось однако совершенно противное: они были освобождены, потому что противъ нихъ не было сдѣлано никакихъ показаній, т.-е, *не нашлось свидѣтелей мусульманъ*, а христіанскія показанія не допускаются противъ мусульманина.

Британскій вице-консулъ въ Діарбекирѣ отправилъ слѣдующее донесеніе своему начальству въ Эрзерумѣ **):

«Діарбекиръ. 25 ноября 1890 года.

Милостивый государь, я имѣю честь обратить ваше вниманіе на въ высшей степени возмутительное насиліе, совершенное недавно нѣкоторыми грубыми курдами надъ безоружной партіей путешественниковъ, всего въ разстояніи трехъ четвертей часа отъ Фаркина, мѣста, въ которомъ живетъ вице-губернаторъ округа Силивана.

«Одинъ армянскій священникъ, въ сопровожденіи своего брата и его жены, отправился изъ Харзана въ Коритъ, отстоящій отъ Фаркина всего въ 20 минутахъ; Корэтъ—мѣсто рожденія упомянутаго священника. Въ 5 или 6 минутахъ отъ деревни священникъ замѣтилъ

*) Turkey, n°1 (1892), p. 77.
**) Ibid., стр. 8

Digitized by Google

4 или 5 курдовъ свирѣпой наружности; всѣ они были вооружены и видимо держались въ наблюдательномъ положеніи въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дороги, на которой находились путешественники. Подозрѣвая, что это разбойники, священникъ поспѣшилъ къ деревнѣ, расположенной на склонѣ холма, чтобы вызвать тревогу, но какъ только скрылся изъ вида, другая шайка курдовъ, также вооруженныхъ, вышла изъ засады и присоединилась къ первымъ; такимъ образомъ образовалась шайка въ 12 человѣкъ. Они напали сначала на армянина и, ограбивъ его, убили его на мѣстѣ; затѣмъ, обратившись къ молодой женщинѣ, которая, какъ мнѣ сообщаютъ, очень хороша собой и имѣетъ всего 16 лѣтъ отъ роду, они обошлись съ ней очень грубо, раздѣли ее почти до-гола и обезчестили; между тѣмъ часть деревенскихъ жителей прибѣжала на мѣсто трагической сцены, но курды скрылись бѣгствомъ, оставивъ свою жертву въ полумертвомъ состояніи.

«Въ числѣ людей, прибѣжавшихъ изъ деревни, былъ одинъ изъ братьевъ убитаго; увидавъ совершившееся, онъ потерялъ разсудокъ отъ чрезмѣрнаго горя, выстрѣлилъ въ себя и палъ мертвый на тѣло брата. Женщину подняли и отправились съ ней въ Фаркинъ, чтобы показать вице-губернатору, но ни исторія гнуснаго преступленія, ни жалкое состояніе обезчещенной женщины не могли вывести его изъ состоянія апатіи и побудить къ принятію мѣръ для преслѣдованія злодѣевъ, или хотя бы къ посылкѣ жандармовъ на мѣсто преступленія, гдѣ еще лежали тѣла убитыхъ.

«Родственники потерпѣвшихъ сочли своей обязанностью обратиться къ генералъ-губернатору, который съ своей обычной энергіей не только отправилъ категорическія приказанія вице-губернатору съ напоминаніемъ объ его обязанностяхъ, но немедленно послалъ въ Фаркинъ начальника жандармеріи съ достаточнымъ отрядомъ солдатъ и строго приказалъ ему употребить всѣ мѣры для раскрытія преступниковъ; я съ удовольствіемъ узналъ, что упомянутый начальникъ жандармеріи арестовалъ 6 или 7 разбойниковъ *), и что есть надежда на поимку остальныхъ.

«Никакими словами нельзя достаточно строго осудить образъ дѣйствій вице-губернатора, пренебрегшаго исполненіемъ своего долга. Мнѣ передаютъ, что три недѣли тому назадъ другой армянинъ былъ

---

*) Всѣ они были освобождены за недостаткомъ уликъ, такъ какъ показанія христіанъ *не принимаются* во вниманіе.

Digitized by Google

убитъ неподалеку отъ Фаркина, но я не знаю подробностей этого случая. Упомянутый вице-губернаторъ съ нѣсколькими жандармами какъ разъ проходилъ около того мѣста, гдѣ пострадавшій лежалъ еще живой, хотя и былъ уже не въ силахъ двигаться, но вице-губернаторъ обнаружилъ и въ этомъ случаѣ полное равнодушіе.

«Мнѣ нѣтъ надобности говорить, что если не будутъ приняты болѣе строгія мѣры для предупрежденія этихъ беззаконій, округъ Силиванъ, который въ послѣднее время находится въ сравнительно спокойномъ состояніи, въ скоромъ времени снова подвергнется смутамъ».

Читателю, вѣроятно, захочется узнать, какая судьба постигла всѣ эти сообщенія объ армянскихъ ужасахъ. Слѣдующее разъяснитъ этотъ вопросъ*).

«Сэръ В. Уайтъ маркизу Салисбюри (получено 9-го марта).
Константинополь. 23-го февраля 1891 года.

Милордъ, имѣю честь препроводить при семъ копію съ депеши, которую я получилъ черезъ консула Ея Величества въ Эрзерумѣ отъ британскаго вице-консула въ Діарбекирѣ съ сообщеніемъ о насиліи, совершенномъ курдами надъ безоружной партіей путешественниковъ, всего въ разстояніи четверти часа отъ Фаркина, гдѣ живетъ вице-губернаторъ округа Силиванъ.

Я поручилъ сэру А. Сэндисону обратить серьезное вниманіе великаго визиря на донесеніе объ этомъ насиліи.

Я имѣю также честь препроводить при семъ копію депеши отъ консула Ея Величества въ Эрзерумѣ, сообщающую о печальномъ случаѣ, который, какъ передаютъ, произошелъ въ окрестностяхъ Битлиса. Я обратилъ вниманіе великаго визиря также и на этотъ случай.

Примите и пр.
(Подписано) В. А. Уайтъ.

«Маркизъ Салисбюри сэру В. Уайту.
Министерство иностранныхъ дѣлъ.
17-го марта 1891 года.

«Сэръ, я получилъ депешу вашего превосходительства отъ 23-го числа истекшаго мѣсяца со включеніемъ копіи депеши отъ британскаго вице-консула въ Діарбекирѣ, въ которой господинъ Бойаджіанъ сообщаетъ о грубомъ насиліи, совершенномъ недавно нѣсколькими курдами надъ партіей путешественниковъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ Фаркина, гдѣ живетъ вице-губернаторъ Силивана.

*) Turkey nº 1 (1890—91), p. 8, 19.

Digitized by Google

Вы присоединяете также копію депеши отъ консула Ея Величества въ Эрзерумѣ, сообщающую, что одинъ армянинъ былъ избитъ до смерти заптіями, которые находились въ его домѣ вблизи Битлиса.

Правительство Ея Величества надѣется, что преслѣдованіе курдовъ будетъ ведено съ необходимой энергіей и что вице-губернаторъ Силивана будетъ должнымъ образомъ наказанъ за грубое нарушеніе своего долга.

Что касается заптіевъ, то правительство Ея Величества надѣется, что Порта безъ замедленія времени привлечетъ къ отвѣтственности виновныхъ въ совершеніи насилія.

Ваше превосходительство уже довели до свѣдѣнія великаго визиря объ этихъ двухъ случаяхъ, но я прошу васъ поставить на видъ его высокопревосходительства необходимость энергическихъ мѣръ со стороны Порты.

Примите и пр.

(Подписано) Салисбюри».

И эта игра тянется изъ года въ годъ: британскіе консулы и вице-консулы повторяютъ одну и ту же монотонную повѣсть о несказанныхъ ужасахъ, совершаемыхъ мусульманами надъ безоружнымъ христіанскимъ населеніемъ, причемъ чиновники султана всегда отличаются величайшею жестокостью, а британскіе послы и министры иностранныхъ дѣлъ удовлетворяются пустой формальностью, выражая «надежду, что Порта безъ замедленія времени привлечетъ къ отвѣтственности виновныхъ въ совершеніи насилія», хорошо зная изъ долголѣтняго опыта, что Порта не сдѣлаетъ ничего подобнаго. Я не порицаю ни пословъ, ни министровъ иностранныхъ дѣлъ. Нужно порицать самую систему; что же касается того, какое правительство находится у власти, то это совершенно безразлично. Отвѣты разныхъ министерствъ на консульскія донесенія могли бы быть заранѣе выражены въ стереотипной формѣ, подобно отчетамъ турецкихъ коммиссій, отправляемыхъ для разслѣдованія насилій, совершаемыхъ надъ христіанами. Мнѣ надоѣло это, и я надѣюсь, что британскій народъ, на котораго, въ концѣ концовъ, падаетъ отвѣтственность, тѣмъ или другимъ способомъ положитъ конецъ этой игрѣ. Или сдѣлаемъ что-нибудь дѣйствительно серьезное для выполненія нашихъ торжественныхъ обязательствъ на основаніи трактатовъ, или откровенно откажемся отъ нихъ.

Но находятся лица, претендующія на авторитетность въ этомъ вопросѣ, которые увѣряютъ насъ, что армяне не подвергаются ника-

Digitized by Google

кимъ бѣдствіямъ и пользовались бы спокойнымъ счастьемъ, еслибы только иностранные агитаторы и интриганы оставили ихъ въ покоѣ.

Нѣкій господинъ Дж. Е. Коммерель (J. E. Commerell), «адмиралъ флота», нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ выступилъ въ «Times'ѣ» съ письмомъ, въ которомъ онъ поучаетъ британское общество по армянскому вопросу. Адмиралъ владѣетъ даромъ сильныхъ выраженій; онъ съ гордостью называетъ себя туркофиломъ и, возмущенный обвиненіями, взводимыми на его возлюбленное турецкое правительство, разражается безконечнымъ рядомъ оскорбительныхъ инсинуацій и непослѣдовательныхъ разсужденій. Его представленія по географіи нѣсколько не точны, и для того, чтобы разгадать нѣкоторые изъ его намековъ, нужно быть Эдипомъ. Онъ причисляетъ, напримѣръ, жителей Румеліи и Босніи къ народамъ, населяющимъ Малую Азію, и при этомъ онъ инсинуируетъ, что всѣ, кто рѣшался выступить съ обвиненіями противъ турецкаго управленія, добывали свои свѣдѣнія «или въ Константинополѣ, или въ Олимпіи». Но одно совершенно ясно для адмирала. Турки нисколько не виновны въ повальныхъ избіеніяхъ армянъ, и главная ихъ задача заключалась въ подавленіи возстанія, вызваннаго дѣйствіями революціонныхъ армянскихъ комитетовъ во многихъ столицахъ Европы, особенно же въ Лондонѣ и Парижѣ; и повидимому наше правительство было причастно къ этому ужасному возстанію. Что эти намѣренія, говоритъ адмиралъ, были извѣстны нашему правительству, я полагаю совершенно ясно изъ того, что первый министръ состоялъ президентомъ одного изъ отдѣленій общества, если не самого общества. Смыслъ этихъ словъ непонятенъ для непосвященныхъ. Кто такой первый министръ, состоявшій президентомъ революціоннаго общества?

Но, говоря совершенно серьезно и спокойно, я желалъ бы попросить г. Коммерелля подумать, какое значеніе имѣетъ въ дѣйствительности его письмо. Его недовѣріе имѣетъ значеніе доказательства. Онъ осмѣиваетъ «исторію болгарскихъ звѣрствъ» такъ же, какъ армянскія звѣрства. Прекрасно, но истина относительно Болгаріи была удостовѣрена спеціальными корреспондентами главныхъ британскихъ газетъ, причемъ нѣкоторые изъ этихъ корреспондентовъ были столь же почтенными офицерами, какъ самъ г. Коммерелль, и были нѣсколько болѣе безпристрастны, чѣмъ онъ; но кромѣ того тѣ же факты были удостовѣрены консулами и послами великихъ европейскихъ державъ, а также правительствами послѣднихъ, включая въ томъ числѣ кабинетъ лорда Биконсфильда, который указалъ султану главныхъ пре-

Digitized by Google

ступниковъ, требуя наказанія отъ «имени королевы». Развѣ г. Коммерелль полагаетъ, что правительство лорда Биконсфильда также находилось въ союзѣ съ революціонными обществами и тайно возбуждало армянъ къ возстанію? «Я полагаю,—говоритъ онъ, — что найдется не много людей, которые такъ много видѣли бы Турцію въ послѣднія тридцать лѣтъ, какъ я». Но возможно видѣть Турцію въ теченіе тридцати лѣтъ и все же оставаться столь же невѣжественнымъ относительно ея внутренняго управленія, какъ и относительно ея геологическаго строенія. Это замѣчаніе вполнѣ относится къ г. Коммереллю. Его письмо доказываетъ, что онъ ничего не знаетъ относительно мусульманской системы ни въ ея теоретическихъ положеніяхъ, ни въ практическомъ ея дѣйствіи. Вотъ образчикъ разсужденій адмирала:

«Матросы и солдаты эскадры въ Галлиполи, находившейся подъ моей командой, свободно выходили на берегъ и ни разу никто изъ нихъ не подвергся какой-либо непріятности; единственнымъ исключеніемъ былъ случай съ однимъ мальчикомъ, на котораго напало два грека».

Если турецкіе солдаты въ Галлиполи не безпокоятъ команду и офицеровъ сильной британской эскадры, которая могла бы очень быстро расправиться съ оскорбителями, слѣдовательно турецкіе солдаты никогда не безпокоятъ беззащитныхъ христіанъ въ глухихъ мѣстахъ Арменіи! Я полагаю, нѣтъ необходимости подвергать дальнѣйшему испытанію логику адмирала, и я бы не посвятилъ столько мѣста письму, составленному изъ сплетенія нелѣпостей, еслибъ этотъ фактъ не служилъ образчикомъ тѣхъ знаній и разсужденій, которыя свойственны большинству англійскихъ защитниковъ турецкаго владычества. Еслибы г. Коммерелль, вмѣсто того, чтобы полагаться на свои собственныя наблюденія, произведенныя съ борта британскаго броненосца у турецкаго берега, изучилъ сообщенія консуловъ Ея Величества въ Арменіи, то прямодушіе, свойственное людямъ его профессіи, я увѣренъ, побудило бы его провѣрить его нынѣшніе взгляды, и онъ нашелъ бы, какую отвѣтственность беретъ на себя лицо въ его положеніи, поддерживая, на основаніи недостаточнаго знанія фактовъ, жестокій режимъ, превращающій жизнь несчастныхъ христіанъ въ Арменіи въ продолжительную агонію. Я представилъ уже достаточное число образчиковъ того *мученичества*, которое составляетъ обычную участь армянъ. Я представлю теперь еще доказательство, опровергающее мысль г. Коммерелля о возбужденіи армянъ къ мя-

Digitized by Google

тежу революціонными обществами въ Лондонѣ и Парижѣ. Нижеслѣдующія выдержки сдѣланы изъ записки о положеніи Арменіи, написанной для свѣдѣнія британскаго правительства консуломъ Клиффордомъ Ллойдомъ въ Эрзерумѣ 2 октября 1890 года.

V.

Армянское возстаніе—миѳъ.

«Я держусь того мнѣнія, что вопросъ о защитѣ армянскихъ поселянъ отъ нападенія курдовъ гораздо важнѣе всѣхъ другихъ вопросовъ, и что христіане пользовались бы сравнительнымъ довольствомъ и благоденствіемъ, еслибъ имъ не приходилось постоянно опасаться грабежей и убійствъ... Въ долинѣ Алашкерта, гдѣ нынѣшнею весной населеніе очень бѣдствовало и откуда была произведена въ широкихъ размѣрахъ попытка эмигрировать въ Персію, турецкіе чиновники открыли революціонное движеніе, и послѣдующія ихъ дѣйствія дали поводъ къ сильному и совершенно законному недовольству. Христіане, повергнутые въ бѣдность сосѣдними курдами, безнаказанно грабившими ихъ и сжигавшими ихъ жатвы, рѣшили оградить себя отъ нихъ на будущее время и нѣсколько сотъ человѣкъ отправились въ Персію, гдѣ ихъ обѣщались принять; но турецкіе чиновники арестовали эмигрантовъ на границѣ и вернули ихъ на родину. Все, чего просили христіане, это защиты, но именно ея то правительство и не могло предоставить... Въ результатѣ нынѣшнимъ лѣтомъ долина была снова наводнена курдами, *которые открыто заявляли, что ихъ образъ дѣйствія встрѣчаетъ одобреніе со стороны турецкаго правительства*. Я имѣю полное основаніе держаться того мнѣнія, что еслибъ армянскіе поселяне пользовались въ прошломъ году безопасностью въ отношеніи жизни и имущества, ихъ бѣдствія въ провинціяхъ не носили бы серьезнаго характера, благодаря которому на нихъ обращено теперь вниманіе Европы.

«Что касается втораго основанія для упомянутыхъ жалобъ, то мнѣ нѣтъ необходимости входить въ подробности, чтобы показать, что турецкое правительство отказываетъ армянамъ въ какой бы то ни было свободѣ мысли и дѣйствія. Въ моей депешѣ отъ 28 іюня 1890 г. я подробно разъяснилъ политику, которой держатся въ этомъ отношеніи мѣстныя власти. *Я полагаю, что ни одинъ классъ армянскаго населенія въ этихъ провинціяхъ не питаетъ какой-либо мысли о революціи; къ тому же вооруженное возста-*

Digitized by Google

ніе невозможно. Однако, недовольство или какая бы то ни было форма протеста разсматриваются турецкими властями, какъ мятежъ, противъ котораго принимаются способы, изложенные мною въ упомянутой выше депешѣ, — способы, лишающіе армянъ всякой личной свободы безъ малѣйшаго основанія. Это очень усиливаетъ существующее недовольство и порождаетъ чувство вражды между мусульманами и христіанами; между тѣмъ при другихъ условіяхъ это чувство или исчезло бы, или, по крайней мѣрѣ, не обнаруживалось бы. Съ другой стороны, политика довѣрія и примиренія принесла бы, по моему мнѣнію, результаты въ высшей степени благотворные для интересовъ Оттоманской имперіи, потому что изъ числа ея подданныхъ никто не можетъ въ такой мѣрѣ поддержать ея финансовыя средства, какъ армяне.

«Третья причина недовольства заключается въ неравенствѣ правосудія и уваженія, отъ котораго терпятъ христіанскіе подданные Порты, какъ со стороны административныхъ органовъ, такъ и судейской власти. Это хорошо извѣстно всякому, кто знакомъ съ положеніемъ Курдистана; но въ видѣ примѣра я упомяну, что за насилія, жертвами которыхъ были въ прошломъ году христіане въ провинціи Эрзерума, никто не былъ наказанъ и, за немногими исключеніями, не было даже сдѣлано попытки привлечь къ отвѣтственности нарушителей закона.

«20 іюня нынѣшняго года толпа мусульманъ напала на беззащитныхъ армянъ на улицахъ Эрзерума и многихъ изъ нихъ убила и ранила, разграбивъ въ то же время ихъ дома и лавки, но до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, не было принято никакихъ мѣръ къ преслѣдованію виновныхъ. Въ одномъ случаѣ армянскій лавочникъ обратился къ губернатору съ жалобой, которая была затѣмъ направлена къ генералъ-прокурору; послѣднему сообщены были во всѣхъ подробностяхъ обстоятельства дѣла и сообщены имена виновныхъ и свидѣтелей. Виновные были арестованы, но на другой же день выпущены и съ тѣхъ поръ противъ нихъ не предпринималось никакихъ дѣйствій. Съ другой стороны, христіане подверглись аресту и долгое время содержались въ тюрьмѣ, хотя противъ нихъ не было заявлено никакого обвиненія... Земледѣльцы-армяне просятъ защиты не какъ мятежники, а какъ подданные султана; но, говоря словами ноты, представленной 10 лѣтъ тому назадъ Высокой Портѣ по тому же предмету, мѣстное управленіе Эрзерума повидимому «отказывается признать существованіе анархіи въ этой провинціи» и «не придаетъ

Digitized by Google

серьезнаго значенія такому положенію дѣлъ, которое, если ему позволятъ продолжаться, приведетъ, вѣроятно, къ истребленію христіанскаго населенія въ обширныхъ округахъ» *).

Полковникъ Чемрсайдъ, занимавшій мѣсто консула въ Эрзерумѣ до Клиффорда Ллойда, пишетъ въ такомъ же тонѣ и говоритъ, что несправедливое отношеніе турецкаго правительства къ христіанамъ вызываетъ неудовольствіе среди армянъ. Онъ справедливо замѣчаетъ, что «было бы странно, еслибы было иначе».

«Пробнымъ камнемъ вопроса примѣнительно къ армянамъ служитъ то, что отдѣльныя личности не пользуются дѣйствительною защитой, что права ихъ не охраняются и равенство ихъ передъ закономъ существуетъ только по имени. Духъ исключительности, свойственный исламу, въ соединеніи съ сильною завистью, которую возбуждаетъ въ мусульманахъ матеріальное благосостояніе такого значительнаго числа христіанъ, содѣйствовалъ усиленію враждебныхъ чувствъ къ послѣднимъ со стороны мусульманскаго населенія на всемъ пространствѣ имперіи, въ особенности же за предѣлами Курдистана» **).

Защитники Порты приводятъ въ оправданіе ея политики то соображеніе, что въ виду смѣшанности населенія Арменіи и численнаго преобладанія въ нѣкоторыхъ округахъ мусульманъ, почти невозможно провести реформы, которыя были бы одинаково примѣнимы и къ христіанамъ и къ мусульманамъ. Трудность, однако, далеко не такъ значительна, какъ это представляютъ. Такія же самыя возраженья выдвигались противъ конституціи, которую лордъ Дефферинъ выработалъ для Ливана (Lebanon) послѣ сирійскихъ убійствъ 1860 года; но лордъ Россель, бывшій тогда министромъ иностранныхъ дѣлъ, былъ не такимъ человѣкомъ, котораго можно было бы легко отвратить отъ своихъ цѣлей теоретическими затрудненіями. Онъ настаивалъ на принятіи Портой конституціи Дефферина, и событія оправдали его проницательность и твердость. Затрудненія, съ которыми приходится встрѣчаться при осуществленіи всѣхъ реформъ въ Турціи, возникаютъ не въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя подлежатъ преобразованію, а въ Константинополѣ. Каждая реформа сокращаетъ сферу взяточничества, подкуповъ и вымогательствъ, вслѣдствіе чего султанъ съ толпою распущенныхъ пашей и эффенди противодѣйствуетъ всѣмъ серьезнымъ реформамъ, сколько могутъ; при такихъ условіяхъ эти реформы встрѣ-

*) Turkey, № 1 (1890—91), стр. 80—82.
**) Turkey, № 1 (1890), стр. 19—20.

Digitized by Google

чаютъ противодѣйствія и со стороны министровъ. Три державы, разсматривающія въ настоящее время армянскій вопросъ, встрѣтятъ серьезныя затрудненія не въ Арменіи, а во дворцѣ султана. Это было мнѣніе Клиффорда Ллойда, и было бы трудно назвать болѣе компетентнаго авторитета какъ въ отношеніи политической дальнозоркости, такъ и практическаго знакомства съ предметомъ. «Еслибы политика, защищаемая мною,—говоритъ онъ въ интересномъ докладѣ, изъ котораго я цитирую такъ много,—была искренно принята и возвѣщена Портой, одного вліянія британскаго правительства было бы достаточно для того, чтобъ обезпечить ея примѣненія въ странѣ».

Еще одно категорическое опроверженіе легенды, будто жестокости въ Арменіи вызваны стремленіемъ къ мятежу со стороны армянъ, и я перейду къ другому предмету. Консулъ Гампсонъ писалъ изъ Эрзерума отъ 12 іюня 1891 года:

Мысль, что среди армянъ въ этой мѣстности существуетъ какое-либо стремленіе къ мятежу или проектъ возстанія, лишена основанія и возможность привести въ исполненіе такое намѣреніе вполнѣ отсутствуетъ. Армяне въ этомъ округѣ самый мирный народъ, и одни ужъ ихъ внутренніе раздоры мѣшаютъ имъ объединиться для общей цѣли возстанія. У нихъ нѣтъ ни оружія, ни вождей, и мысль объ общемъ возстаніи вызываетъ улыбку у всѣхъ, знакомыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ страны. Тѣмъ не менѣе турецкія власти упорно дѣйствуютъ такъ, какъ будто грозитъ возстаніе; *дѣйствуя такимъ образомъ, турецкое правительство само содѣйствуетъ осуществленію той опасности, которую оно стремится будто предотвратить.*

«По моему мнѣнію, армяне были бы совершенно довольной, трудолюбивой и полезною частью подданныхъ султана, еслибъ ихъ защитить отъ курдовъ, предоставить имъ справедливое участіе въ мѣстномъ управленіи въ тѣхъ округахъ, гдѣ они составляютъ значительную часть жителей, и еслибы, въ качествѣ естественнаго послѣдствія, вытекающаго изъ предыдущаго, съ ними обходились въ гражданскомъ и личномъ отношеніи такъ же, какъ съ ихъ мусульманскими сосѣдями» *).

Въ этой выдержкѣ слова отмѣченныя курсивомъ служатъ объясненіемъ армянскихъ убійствъ. Въ Арменіи, какъ и повсюду въ султанскихъ владѣніяхъ, когда христіане дѣлаются столь многочисленны, зажиточны и образованы, что начинаютъ возбуждать опасенія и

*) Turkey, № 1 (1892), p. 57.

Digitized by Google

алчность своихъ угнетателей, тотчасъ издается распоряженіе «уменьшить населеніе». Тогда мѣстныя власти дѣлаютъ все возможное, чтобы довести христіанъ до безумнаго отчаянія и, наконецъ, вынудить нѣсколькихъ горячихъ людей взяться за оружіе, какое они могутъ достать тайкомъ, и отразить одинъ изъ набѣговъ курдовъ. Это немедленно провозглашается опаснымъ возстаніемъ и выставляется передъ обманутой Европой въ качествѣ достаточнаго оправданія сплошной рѣзни. Я сейчасъ изображу развитіе этого сатанинскаго плана. А пока позволю себѣ сказать откровенно, что армяне не только были бы вправѣ, но ихъ священной обязанностью было бы возстать и низвергнуть, если у нихъ есть хоть какая-нибудь надежда на успѣхъ, адское правительство, которое обрекаетъ ихъ на рабство самое унизительное, жестокое и безнадежное, о какомъ только разсказывается въ лѣтописяхъ человѣческихъ бѣдствій. Единственное право, на основаніи котораго султанъ властвуетъ надъ армянами, это право меча, которое только въ томъ случаѣ дѣлается законнымъ, когда оно освящается справедливостью. Продолжительность владѣнія не узаконяетъ господства разбойниковъ; его жертвы не обязаны ему никакою вѣрностью и вправѣ свергнуть его при первомъ удобномъ случаѣ. Таково именно владычество Порты. Оно въ буквальномъ смыслѣ есть организованный разбой. Пускай читатель разсмотритъ факты, которые я привелъ или, еще лучше, пусть онъ самъ прочтетъ Синія книги, и тогда скажетъ, слышалъ ли или читалъ ли онъ когда-нибудь о шайкѣ разбойниковъ, которая бы вела себя съ большею жестокостью и звѣрствомъ въ отношеніи къ своимъ плѣнникамъ, чѣмъ турецкое правительство въ отношеніи къ своимъ подданнымъ—христіанамъ.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ нынѣшній султанъ является однимъ изъ самыхъ способныхъ оттоманскихъ государей. Онъ хитеръ, ловокъ, смѣлъ, трудолюбивъ и съумѣлъ поставить личную власть монарха на высоту, доселѣ неизвѣстную въ этомъ столѣтіи. Его министры—нули, простыя маріонетки, движущіяся въ ту или другую сторону, въ зависимости оттого, за какую веревочку потянетъ ихъ господинъ. Его волѣ подчинены всѣ отрасли управленія, и горе должностному лицу, которое посмѣло бы произвести рѣзню безъ согласія султана! Ни одинъ губернаторъ провинціи не посмѣетъ двинуть войска безъ спеціальнаго разрѣшенія султана. Клиффордъ Ллойдъ сообщаетъ, что это правило строго соблюдается въ Арменіи *). Слѣдовательно нѣтъ сомнѣнія, что

*) Turkey № 1 (1890—91) p. 81.

Digitized by Google

войска, посланныя туда для того, чтобы произвести рѣзню, получили соотвѣтствующія приказанія отъ султана. По общему заявленію спеціальныхъ корреспондентовъ Times, Daily Telegraph, Daily News, Daily Graphie и бюро Рейтера, мусульмане и христіане единогласно утверждаютъ, что войска, принимавшія участіе въ рѣзнѣ, дѣйствовали согласно писаннымъ приказамъ изъ Константинополя. Синія книги бросаютъ нѣкоторый свѣтъ на этотъ предметъ, какъ я сейчасъ покажу.

VI.

Кто отвѣтственъ за избіенія армянъ?

Основной фактъ, вокругъ котораго вертится этотъ вопросъ, есть личная власть султана. Мы можемъ сослаться на авторитетное заявленіе эрзерумскаго генералъ-губернатора, сообщаемое британскимъ консуломъ,—что ни одинъ отрядъ не могъ быть двинутъ на мѣсто рѣзни безъ спеціальнаго разрѣшенія изъ Константинополя. Съ 1892 г. не было обнародовано ни одного консульскаго отчета изъ Арменіи, такъ что въ продолженіе болѣе чѣмъ двухъ лѣтъ дѣянія Порты въ этой области были скрыты завѣсой оффиціальной тайны. Но консульскіе отчеты 1890—91 годовъ сообщаютъ достаточно фактовъ, которые дѣлаютъ для меня несомнѣннымъ, что еще лѣтомъ 1890 г. султанъ и его министры начали вырабатывать планъ одного изъ тѣхъ періодическихъ массовыхъ избіеній христіанъ, которыя составляютъ традиціонную политику султановъ и которыя за послѣднія шестьдесятъ лѣтъ возобновлялись въ среднемъ черезъ каждое 10-лѣтіе. Отдѣленія отъ Турціи Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Босніи и Герцеговины и дарованіе полу-автономіи Ливану, изъявшее большую часть христіанскаго населенія изъ-подъ власти султана въ сильнѣйшей степени уменьшили возможность совершать рѣзню, и средній промежутокъ между тѣми оффиціальными избіеніями соотвѣтственно повысился приблизительно до 16 лѣтъ.

Обратимъ теперь вниманіе на нѣкоторые тревожные сигналы, которые были выставлены еще въ половинѣ 1890 г. нашими консулами въ Арменіи. Въ это время курды начали съ большею жестокостью, чѣмъ обыкновенно, мучить, насиловать и убивать христіанъ, встрѣчая явное потворство со стороны турецкихъ властей и «открыто заявляя» по всей провинціи (какъ сообщаетъ Клиффордъ Ллойдъ), что «ихъ дѣйствія одобряются турецкимъ правительствомъ» *). Курды поощря

*) Turkey, № 1 (1890—91), p. 81.

Digitized by Google

лись не только грабить безобидныхъ и безпомощныхъ христіанъ, но жечь тотъ хлѣбъ, который они не хотѣли или не могли увести съ собою. Они поощрялись не только обезчещивать женщинъ и убивать мужчинъ для удовлетворенія своихъ скотскихъ вождѣленій, но и кромѣ того внушать армянамъ, что ихъ жизнь цѣнится такъ дешево султаномъ и его правительствомъ, что она можетъ быть безнаказанно отнята ради забавы каждымъ мусульманиномъ, которому нравится забавляться подобнымъ образомъ. Вотъ два примѣра, сообщаемые британскимъ консуломъ въ Эрзерумѣ 16 мая 1891 г. *):

«Въ прошлое воскресенье, 10-го мая, старшина армянской деревни Кинприкей, въ Пассенѣ, въ 8 часахъ ходьбы отъ Эрзерума, былъ убитъ выстрѣломъ въ голову. Смерть была мгновенной.

«Въ тотъ же самый день одинъ армянскій крестьянинъ мирно шелъ по равнинѣ подлѣ Амадана, деревушки за два часа ходьбы отсюда, какъ вдругъ верховой турокъ умышленно наѣхалъ на него и, недовольствуясь тѣмъ, что сбилъ его съ ногъ, повернулъ свою лошадь и проѣхалъ по нему, причинивъ ему тѣмъ увѣчья, отъ которыхъ онъ впослѣдствіи скончался въ мѣстной городской больницѣ».

Чтобъ успокоить британскаго консула, была для вида сдѣлана слабая попытка привлечь къ суду преступниковъ. Виновный въ первомъ изъ преступленій совсѣмъ не былъ отысканъ... Второй былъ заключенъ въ тюрьму, но, какъ мы узнали, выпущенъ, такъ какъ противъ него не было свидѣтелей, т.-е. были только свидѣтели—христіане.

Не должно забывать, что это лишь отдѣльные образчики, взятые наудачу, того всеобщаго господства террора, который, согласно свидѣтельству названнаго консула, «возродилъ во всей силѣ и даже усилилъ ужасъ христіанскаго населенія Эрзерума; въ самомъ дѣлѣ, чувство неувѣренности въ своей безопасности достигло такой степени, что христіане не осмѣливаются ходить въ деревни, отстоящія отъ города на часъ или на два ходьбы, иначе, какъ партіями не менѣе четырехъ-пяти человѣкъ».

Это царство террора началось въ предыдущемъ году, благодаря потворствамъ турецкихъ властей, какъ объ этомъ сообщаетъ нижеслѣдующая депеша Клиффорда Ллойда, предшественника консула Гампсона въ Эрзерумѣ, къ сэру В. Уайту:

Эрзерумъ, 1 октября 1890 г.

«Сэръ! Я съ сожалѣніемъ долженъ сообщить, что со времени моей

*) Turkey, № 1 (1892), p. 55.

Digitized by Google

депеши отъ 21 августа армянское сельское населеніе на Пассенской равнинѣ, въ Алашгертской долинѣ, жестоко страдало отъ набѣговъ сосѣднихъ курдовъ. Я получилъ свѣдѣнія, что всѣ христіанскія деревни на Пассенской равнинѣ были разграблены и не менѣе 2.282 овецъ, 744 головъ рогатаго скота, 20 лошадей и 31 осла угнаны въ горы. Мусульманскія деревни, какъ говорятъ, не подвергались посѣщеніямъ этихъ разбойниковъ.

«Въ Алашгертской долинѣ, находящейся въ недалекомъ разстояніи отъ Пассенской равнины, которая какъ бы составляетъ ея продолженіе, курды дѣйствовали подобнымъ же образомъ, сжигая хлѣбъ, который они не могли увести съ собою, и увеличили свои преступленія еще убійствомъ троихъ христіанъ.

«Полученныя мною свѣденія заставляютъ меня думать, что положеніе Алашгертской долины крайне серьезно, и что, въ надеждѣ добиться покровительства русскаго правительства, жители готовятся присоединиться къ греческой церкви.

«Я имѣлъ вчера продолжительный разговоръ съ генералъ-губернаторомъ по поводу этихъ событій, и его превосходительство сообщилъ мнѣ, что въ названную мѣстность посланы теперь войска и что онъ прилагаетъ всѣ усилія, чтобъ арестовать виновныхъ курдовъ и вернуть похищенную собственность. Въ то же время онъ не могъ сообщить мнѣ ничего, кромѣ того, что «три или пять» курдовъ были арестованы за эти дерзкіе разбои, и не сообщилъ, чтобы разграбленная собственность была возвращена и возмѣщена, хотя онъ и увѣрялъ меня, что его усилія направлены въ ту и другую сторону. Во всякомъ случаѣ, его превосходительство, кажется, не уяснилъ себѣ всей важности подобной анархіи, и такъ какъ эти событія происходили въ теченіе прошлаго мѣсяца въ *нѣсколькихъ часахъ ходьбы отъ Эрзерума*, гдѣ есть на-лицо крупный гарнизонъ и всевозможныя средства къ немедленному возстановленію порядка, то я не могу вѣрить въ то, что власти принимаютъ какія-либо мѣры. *Вообще во всѣхъ дѣлахъ, касающихся защиты христіанскаго населенія, замѣчается недостатокъ предусмотрительности и настойчивости, которому трудно найти разумное объясненіе.*

«Алашгертскій округъ примыкаетъ къ русской границѣ, и страданія, которыя терпятъ его жители, вызываютъ сильное и законное возбужденіе среди ихъ соотечественниковъ, живущихъ на русской территоріи».

Подписано: «*Клиффордъ Ллойдъ*».

Digitized by Google

Событія показали, что этотъ «недостатокъ предусмотрительности и настойчивости» составлялъ часть глубоко-обдуманнаго плана, выработаннаго въ Константинополѣ для «уменьшенія» (по мягкому выраженію турецкихъ должностныхъ лицъ) христіанскаго населенія Арменіи. «Три или пять» курдовъ были арестованы, чтобы замять представленія, которыя дѣлалъ британскій консулъ, а затѣмъ, безъ сомнѣнія, были выпущены на свободу, какъ только консулъ отвернулся.

Слѣдующимъ актомъ драмы было сформированіе изъ курдовъ военной силы, кавалерійскихъ отрядовъ, носящихъ общее названіе «эртогрульскихъ» полковъ и различающихся по имени племени, къ которому они принадлежатъ. Эта военная сила носитъ теперь общее названіе «гамидіе». Британскіе консулы въ Арменіи и британскій посланникъ въ Константинополѣ заподозрили нѣкоторый злой умыселъ въ этомъ планѣ сформированія кавалерійскаго корпуса изъ курдовъ, живущихъ грабежами и убійствами, и сообщили свои подозрѣнія и опасенія британскому правительству. Для христіанъ было достаточно тяжело терпѣть тираннію курдовъ, пока они были бродячими разбойниками, но теперь сопротивленіе курдамъ было бы равносильно возмущенію противъ султана. Посылая первое увѣдомленіе объ этомъ планѣ въ министерство иностранныхъ дѣлъ, британскій посланникъ въ Константинополѣ прибавлялъ: «Мы пока еще не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній объ этомъ планѣ, на который я лично гляжу съ опасеніемъ» *). Это было писано 24 февраля 1891 г.

Четыре дня спустя британскій консулъ въ Эрзерумѣ писалъ слѣдующую важную депешу къ послу**):

Эрзерумъ, 28 февраля 1891 г.

«Сэръ! Имѣю честь приложить при семъ переводъ статьи, напечатанной въ мѣстной оффиціальной газетѣ и касающейся сформированія изъ курдовъ полковъ иррегулярной кавалеріи и предстоящей поѣздки нѣкоторыхъ изъ ихъ начальниковъ въ Константинополь.

«Эти начальники на прошлой недѣлѣ выѣхали изъ Эрзерума въ Эрзинкіанъ, откуда они отправятся въ столицу.

«Какъ я уже раньше сообщалъ вашему превосходительству, рѣшеніе вооружить курдовъ разсматривается здѣсь съ большимъ опасеніемъ. Это чувство усиливается въ виду поведенія самихъ курдовъ, изъ которыхъ многіе открыто заявляютъ, будто бы они назначены

*) Turkey, № 1 (1892), p. 15.
**) Ibid., p. 23.

Digitized by Google

для укрощенія армянъ и будто они получили ручательства въ томъ, что ихъ не будутъ привлекать къ судебной отвѣтственности за какія-либо притѣсненія по отношенію къ христіанамъ.

«Армяне, живущіе въ Эрзерумѣ, очень обезпокоены и очень многіе изъ нихъ, которые имѣютъ къ тому возможность, заявляютъ о своемъ намѣреніи покинуть городъ, какъ только установится дорога».

Подписано: «*Чарльзъ С. Гампсонъ*».

30-го марта 1891 г. британскій консулъ въ Требизондѣ (Мр. Лонгвортъ) доноситъ, что партія новой курдской кавалеріи сѣла «на спеціальный пароходъ, направляющійся въ Константинополь», куда она ѣдетъ представляться султану. Она состоитъ изъ «четырнадцати вождей и одного шейха со свитой въ 140 человѣкъ». Партія повидимому получала отъ мѣстной власти угощеніе и квартиры во все продолженіе пути, а по прибытіи въ Требизондъ она была встрѣчена всѣми гражданскими и военными почестями и съ большою пышностью отведена въ крѣпость, откуда она была отправлена на постой къ самымъ виднымъ членамъ мусульманской общины». Партію сопровождалъ полковникъ Вехби-бей, состоящій при султанскомъ дворцѣ, и подполковникъ Измаилъ-бей изъ военнаго министерства. «Это новое вспомогательное войско оттоманской арміи,—говорится далѣе,—должно экипироваться на собственный счетъ и получаетъ отъ государства только оружіе и аммуницію»; это означаетъ, что армія въ 30.000 курдовъ, получивши свое вооруженіе отъ правительства, должна жить на счетъ армянскихъ христіанъ.

30-го марта 1891 г. оффиціальный журналъ сообщаетъ слѣдующее о прибытіи партіи въ Константинополь: «Вчера прибыли изъ Требизонда офицеры и рядовые новаго полка, сформированнаго изъ кочевыхъ племенъ. Его величество султанъ принялъ ихъ въ Кіоскѣ, по сосѣдству со дворцомъ, и послалъ Дервишъ-пашу передать имъ привѣтствіе монарха. Онъ приказалъ помѣстить ихъ въ новыхъ казармахъ и слѣдить, чтобъ они ни въ чемъ не терпѣли ни малѣйшаго недостатка».

3-го апрѣля 1891 г. *) одинъ турецкій журналъ, стоящій близко къ султану, сообщаетъ интересное извѣстіе, что «иниціативой этой счастливой идеи и большимъ успѣхомъ, которымъ, конечно, увѣнчается ея исполненіе, мы обязаны мудрости и предусмотрительности Его императорскаго величества султана». Тотъ же журналъ дальше

*) Turkey, № 1 (1892), p. 38.

Digitized by Google

увѣдомляетъ своихъ читателей, что «число полковъ, которые будутъ сформированы, равняется 24 и что всѣ они будутъ набраны изъ племенъ, живущихъ въ Эрзерумскомъ и Битлисскомъ вилайетахъ (тамъ, гдѣ была произведена послѣдняя рѣзня) и что недавно въ Ильдизѣ (султанскомъ дворцѣ) была учреждена коммиссія подъ предсѣдательствомъ маршала Шакиръ-паши, главнаго адъютанта султана, для выработки устава новыхъ эртогрульскихъ кавалерійскихъ полковъ; этотъ уставъ былъ представленъ на разсмотрѣніе султана и былъ одобренъ имъ.

Между тѣмъ британскіе консулы въ Арменіи продолжаютъ предупреждать британскаго посланника, а онъ—британское правительство, объ опасности, которой можетъ угрожать этотъ новый шагъ со стороны султана.

4-го апрѣля 1891 г. эрзерумскій консулъ пишетъ *): «Я могу только повторить вашему превосходительству, что эта мѣра, вводящая военную организацію среди курдовъ, возбуждаетъ среди всѣхъ христіанъ и иностранцевъ, равно какъ и среди многихъ турокъ, величайшее опасеніе и безпокойство».

Эти страхи были въ достаточной степени основательны. Чтобъ успокоить опасенія армянъ и подозрѣніе посольствъ, оффиціальный органъ заявилъ, что цѣль султана заключается въ томъ, чтобы ввести кочующія племена въ нѣдра цивилизаціи и дисциплинировать ихъ орды. Еслибы цѣль была дѣйствительно такова, то султанъ, очевидно, озаботился бы поставить эти дикія орды подъ начальство надежныхъ офицеровъ. Что же случилось на самомъ дѣлѣ? Пусть читатель вернется и снова прочтетъ исторію Гуссейнъ-аги, патносскаго мудира, который «пользовался покровительствомъ властей» въ своихъ гнусныхъ дѣяніяхъ. По полученіи увѣдомленія о поступкахъ этого человѣка, лордъ Салисбюри немедленно телеграфировалъ британскому посланнику, поручая ему «побудить великаго визиря принять мѣры» къ удаленію этого негодяя отъ должности. Согласно этому предписанію, посланникъ довелъ до свѣдѣнія великаго визиря «серьезныя обвиненія противъ Гуссейнъ-аги, въ качествѣ патносскаго мудира, и настаивалъ передъ его высочествомъ на необходимости отставить Гуссейна отъ должности и отозвать въ Эрзерумъ. Его высочество отвѣтилъ, что онъ сначала намѣренъ обратиться съ запросомъ къ эрзерумскому, ваннскому и

*) Ibid., p. 37.

Digitized by Google

битлисскому валіямъ, изъ которыхъ послѣдніе два выражаютъ желаніе, чтобы Гуссейнъ судился въ ихъ вилайетахъ»*).

Итакъ, предъ нами отъявленный преступникъ, занимающій отвѣтственный постъ мудира и пользующійся своимъ оффиціальнымъ положеніемъ, чтобы совершать гнусныя жестокости надъ подвластными ему христіанами. Его преступленій никто не оспаривалъ: они такъ открыты и ужасны, что ваннскій и битлисскій валіи оспариваютъ другъ у друга честь судить его. И однако онъ удерживается на своемъ посту и его преступленія остаются безнаказанными, «такъ какъ никто не осмѣливается поднять голосъ противъ него, полагая, что ему протежируютъ власти».

Что же вышло изъ обѣщанія великаго визиря «разслѣдовать дѣло»? Это обѣщаніе было дано 24-го марта. Одиннадцать дней спустя (4-го апрѣля) британскій консулъ пишетъ своему посланнику: «Патносскій Гуссейнъ-ага, о преступленіяхъ котораго я писалъ вашему превосходительству нѣсколько разъ, вскорѣ послѣдуетъ за ними»**). За кѣмъ это—за ними? Оказывается, что за той самой отборной бандой курдовъ, которая была почтена приглашеніемъ посѣтить султана, лично отвезена въ Константинополь двумя высшими придворными офицерами, получала угощенія на пути, была принята султаномъ въ его кіоскѣ и помѣщена въ «новыхъ казармахъ» съ приказомъ, «чтобы она ни въ чемъ не терпѣла ни малѣйшаго недостатка», сдѣланнымъ самимъ султаномъ—этимъ кроткимъ и простодушнымъ монархомъ, который очаровываетъ наивныхъ британскихъ туристовъ своими гуманитарными пошлостями и мягкими манерами. Позволю себѣ процитировать еще нѣсколько словъ по поводу вышеупомянутаго преступника. 31-го января 1891 года британскій посланникъ сказалъ великому визирю, что, «согласно полученнымъ нами свѣдѣніямъ, этотъ субъектъ представляется такимъ же чудовищемъ, какъ Мусса-бей, и что повидимому со стороны мѣстныхъ властей въ Эрзерумѣ замѣчается нѣкоторое стремленіе или склонность обѣлить и защитить его отъ многочисленныхъ обвиненій, выставленныхъ противъ него. Его высочество сказалъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ этотъ человѣкъ находится подъ надзоромъ полиціи въ Эрзерумѣ, и выражаетъ съ своей стороны полную готовность отвѣтить на всѣ обвиненія, какъ скоро обвинители представятъ ихъ, и явиться на судъ.

---

*) Turkey. № 1 (1892), p. 29.
**) Turkey, № 1 (1892), p. 37.

Digitized by Google

Что британскій посланникъ имѣлъ очень большое основаніе называть Гуссейнъ-агу «чудовищемъ», съ этимъ читатели согласятся, ознакомившись съ нижеслѣдующею депешей:

Консулъ Гамисонъ сэру В. Уайту.
Эрзерумъ, 16 января 1891 г.

«Сэръ, имѣю честь представить вашему превосходительству краткій обзоръ нѣкоторыхъ главнѣйшихъ фактовъ изъ біографіи Гуссейнъ-аги, патносскаго мудира, который въ настоящее время задержанъ въ Эрзерумѣ мѣстнымъ валіемъ.

«Я уже сообщалъ о всѣхъ этихъ фактахъ по частямъ консулу Ллойду во время его пребыванія въ Константинополѣ и онъ посовѣтовалъ мнѣ соединить ихъ во-едино въ депешѣ.

«Гуссейнъ-ага не принадлежитъ къ числу важныхъ курдскихъ вождей, такъ какъ онъ состоитъ только помощникомъ начальника Гайдеранлійскаго племени въ Алашгертскомъ округѣ; хотя онъ еще молодой человѣкъ, между 30—35 годами, однако онъ своими дерзкими преступленіями пріобрѣлъ безпримѣрную извѣстность и репутацію въ качествѣ разбойника. Ванскій валій заявилъ вице-консулу Деви, что Гуссейнъ-ага въ случаѣ необходимости можетъ выставить 2.000 человѣкъ. Это, вѣроятно, преувеличеніе, но навѣрное онъ можетъ выставить значительный отрядъ людей, снабженныхъ хорошими лошадьми и вооруженныхъ ружьями Мартини».

Вице-консулъ Деви говоритъ о Гуссейнъ-агѣ:

«Онъ совершилъ всевозможныя преступленія на собственный страхъ. Шесть лѣтъ тому назадъ Кіазимъ-бей, баязедскій мутессарифъ, старался изловить извѣстнаго курдскаго разбойника и убійцу Авани изъ Алашгерта, что ему наконецъ и удалось. Авани былъ заключенъ въ Баязедѣ въ тюрьму на три или четыре года, но ему удалось освободиться путемъ подкупа. Кіазимъ-бей, желая снова поймать его, подговорилъ патносскаго мухтара Гуссейнъ-агу вмѣстѣ съ другими гайдеранлійскими агами разграбить деревню, въ которой жилъ Авани, причемъ было угнано много скота. Авани подалъ жалобу на Гуссейнъ-агу въ Ванъ, и Гуссейнъ былъ подвергнутъ тюремному заключенію на 4—5 мѣсяцевъ.

«Потому ли, что преступленіе было совершено сравнительно давно или потому, что Гуссейнъ далъ взятку, но онъ снова былъ выпущенъ.

«Исторія его преступленій, заключенія въ тюрьму и послѣдующія событія были слѣдующимъ образомъ разсказаны тремя курдами изъ Алашгерда изъ которыхъ одинъ былъ братъ вышеупомянутаго Авани.

«Въ продолженіе пяти-шести лѣтъ Гуссейнъ-ага былъ предметомъ ужаса для алашгертскихъ жителей, какъ христіанъ, такъ и мусульманъ. Позапрошлою зимой патносскіе христіане чувствовали себя настолько не безопасными отъ его насилій, что всѣ они выселились въ Кара-Килиссу. Тогда Гуссейнъ и его курды окружили домъ мѣстнаго христіанскаго епископа, но когда онъ далъ обѣщаніе не возбуждать жалобы, удалились и поселяне вернулись въ Патносъ.

«Однако, мусульманскій улемъ въ Патносѣ, шейхъ Нури пожаловался

Digitized by Google

на поведеніе Гуссейна эрзерумскому валію и баязедскому мутессарифу; услыхавши объ этомъ, Гуссейнъ-ага послалъ своихъ курдовъ, которые убили Нури, и такъ напугали его невѣстку, что она умерла. Тогда братъ этой послѣдней, шейхъ Абдулла (одинъ изъ трехъ курдовъ, передавшихъ эту исторію), пожаловался айнтабскому каймакаму, который арестовалъ четырнадцать изъ людей Гуссейна, но Гуссейнъ при помощи взятокъ добился ихъ освобожденія черезъ три мѣсяца.

«Относительно заключенія Гуссейна въ ванскую тюрьму извѣстно, что четыре или пять лѣтъ тому назадъ Гуссейнъ занимался разбоями и грабежами, что онъ сжегъ девять деревень, убилъ десять человѣкъ и сверхъ того еще одиннадцати отрѣзалъ правыя руки, носы, уши; многіе изъ этихъ людей могутъ лично засвидѣтельствовать эти факты. Онъ угналъ болѣе 2.600 овецъ, девять лошадей, много рогатаго скота и награбилъ всевозможнаго добра. Изъ дома брата Авани (который присутствовалъ при этомъ разсказѣ) онъ укралъ различной собственности на 500 фунтовъ стерлинговъ и ослѣпилъ его мать выстрѣломъ изъ ружья. Это дѣло было доведено до свѣдѣнія ванскаго валія лишь въ прошломъ году. Гуссейнъ былъ заключенъ въ тюрьму на нѣсколько мѣсяцевъ, но отпущенъ подъ предлогомъ болѣзни и, какъ говорятъ, по наущенію теперешняго эрзерумскаго валія, участвовавшаго тогда въ слѣдственной коммиссіи въ Ванѣ. На обратномъ пути изъ Вана, около конца августа 1890 г., Гуссейнъ убилъ двухъ курдовъ, Абдуллу и Иссу, въ деревнѣ Арджишъ за то, что они осмѣлились критиковать его поведеніе.

«Годъ тому назадъ Гуссейнъ увезъ и изнасиловалъ пять христіанскихъ дѣвушекъ изъ Патноса.

«По возвращеніи въ Ванъ онъ продолжалъ жить по-прежнему и въ продолженіе сентября и октября мѣсяцевъ собралъ, при помощи вымогательствъ до 300 фунтовъ стерлинговъ въ Патносскомъ округѣ. Стоя во главѣ шайки приблизительно изъ 40 человѣкъ, снабженныхъ хорошими лошадьми и хорошо вооруженныхъ, онъ держитъ въ страхѣ всю мѣстность, какъ христіанъ, такъ и мусульманъ, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы поддерживать въ нихъ угнетенное состояніе духа. Со времени эрзерумскихъ волненій 20 іюня 1890 г. онъ въ особенности угнеталъ христіанъ.

«Въ началѣ прошлаго ноября Гуссейнъ былъ вызванъ валіемъ вмѣстѣ съ своими курдами въ Эрзерумъ. Всѣ были отпущены за исключеніемъ Гуссейна, который былъ задержанъ здѣсь вслѣдствіе обилія жалобъ противъ него, какъ говоритъ самъ валій, или чтобы *спасти его отъ суда, какъ говорятъ битлисскій и ванскій вали, которые оба требуютъ выдачи имъ Гуссейна, чтобы наказать его за преступленія, совершенныя въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ. Говорятъ, что Гуссейнъ не пожалѣлъ никакихъ издержекъ, чтобы снискать благосклонность здѣшнихъ властей, и извѣстно, что онъ далъ предсѣдателю апелляціоннаго суда и самъ получилъ отъ него различные цѣнные подарки.*

«Какъ бы то ни было, Гуссейнъ-ага до сихъ поръ здѣсь, на свободѣ, но безъ права выѣзда. Но нижеслѣдующіе факты показываютъ, что онъ и теперь ухитряется совершать преступленія черезъ своихъ приближенныхъ.

«Около конца ноября братъ и сынъ Гуссейна вмѣстѣ съ другими род-

Digitized by Google

ственниками и съ шайкою въ 100 всадниковъ напали на три деревни въ Айнтабской нахіе, пробыли въ нихъ цѣлый день и угнали 300 овецъ, 150 головъ рогатаго скота, 5 лошадей, увезли много ковровъ и пр.

«Недѣлю спустя Гуссейнъ послалъ своему брату приказаніе достать ему денегъ. Послѣдній сдѣлалъ нашествіе на 21 деревню въ Айнтабскомъ округѣ, собралъ съ христіанскаго населенія до 350 фунтовъ стерлинговъ деньгами и 200 батмановъ масла и послалъ Гуссейну въ Эрзерумъ. Одинъ патносскій христіанинъ, Гачо, отказался дать 5 фунтовъ стерлинговъ, которыхъ требовали у него. Тогда четверо изъ слугъ Гуссейна пришли ночью въ домъ Гачо. Такъ какъ послѣдній находился въ отсутствіи, то они смертельно ранили молодую жену его сына и убили двухъ его сыновей 6 и 7 лѣтъ. Гачо вернулся на другой день и засталъ свою невѣстку при смерти; однако она была еще въ состояніи назвать имена убійцъ. Гачо былъ предупрежденъ, что если онъ заявитъ о случившемся, то самъ будетъ убитъ.

«Авани, о которомъ было упомянуто въ началѣ этой депеши, что онъ подавалъ жалобу противъ Гуссейна въ Ванъ, недавно пріѣхалъ сюда съ тѣмъ же намѣреніемъ. Однако, весьма вѣроятно, что дѣло будетъ замято и что самъ Авани будетъ вынужденъ потушить эту исторію».

Подписано: «*Чарльзъ С. Гампсонъ*».

Мнѣ очень пріятно упомянуть, къ чести лорда Салисбюри, что онъ представилъ эту депешу не только кабинету, но и «королевѣ» *). Между тѣмъ, прослѣдимъ дальнѣйшія похожденія этого «чудовища». 16-го января онъ былъ задержанъ въ Эрзерумѣ «подъ надзоромъ полиціи», по словамъ великаго визиря; «вслѣдствіе многихъ жалобъ на него», по заявленію эрзерумскаго губернатора; «чтобы защитить его отъ правосудія», какъ заявляютъ ванскій и битлисскій вали; ибо, въ виду того, что насилія Гуссейна касались какъ мусульманъ, такъ и христіанъ, улики были возможны, и два турецкіе губернатора, которыхъ онъ, очевидно, не захотѣлъ подкупить, сильно желали наказать его. Но онъ подкупилъ высшія власти въ Эрзерумѣ—губернатора и предсѣдателя апелляціонаго уголовнаго суда. Теперь послушаемъ продолженіе исторіи. Отъ 7-го марта консулъ въ Эрзерумѣ пишетъ **):

«Изъ достовѣрнаго источника я узнаю, что ожиданіе смятенія, вслѣдствіе возвращенія Гуссейна-аги, мудира патносскаго, въ этотъ округъ, оказалось слишкомъ основательнымъ (см. мои депеши отъ 16-го и 23-го января).

«Въ качествѣ мудира, Гуссейнъ заключилъ болѣе двадцати армянъ въ тюрьму безъ всякой вины, или по смутнымъ обвиненіямъ въ спо-

*) Turkey, № 1 (1892), стр. 6.

**) Ibid, p. 25.

Digitized by Google

шеніяхъ съ русскими армянами. Послѣ своего возвращенія онъ силою собралъ около тысячи овецъ изъ окрестныхъ деревень, а также семь паръ буйволовъ изъ Патноса и Кизилькали. Эти животныя, повидимому, были отняты у христіанъ и мусульманъ, и Гуссейнъ уже ведетъ сношенія съ однимъ купцомъ изъ этого города относительно продажи ихъ. Онъ присвоилъ себѣ цѣнную лошадь, собственность одного армянина (Манука) изъ Кизилькали, въ намѣреніи, какъ говорятъ, подарить ее сыну Измаила эффенди, предсѣдателя аппелляціоннаго уголовнаго суда въ Эрзерумѣ, съ которымъ онъ въ наилучшихъ отношеніяхъ» (см. мою депешу отъ 16-го января).

И этого-то грабителя гуманный султанъ, отлично знающій его похожденія, въ видѣ особеннаго почета, приглашаетъ въ свой дворецъ на Босфорѣ и поручаетъ ему высшее начальство надъ разбойничьей толпою курдовъ, главою которыхъ онъ былъ до своего назначенія патносскимъ мудиромъ. Такимъ способомъ султанъ вводитъ курдовъ «въ лоно цивилизаціи». Въ послѣднее время этотъ атаманъ разбойниковъ, какъ заботливо отмѣчаетъ консулъ, злодѣйствовалъ только надъ христіанами; представитель королевы доносилъ о немъ Портѣ, какъ о «чудовищѣ»,—но такого рода факты обыкновенно имѣютъ послѣдствіемъ почетъ и покровительство преступникамъ.

Посмотримъ на предшествующую жизнь другаго офицера, которому султанъ поручилъ высшее начальство надъ курдскою кавалеріей, чтобы ввести курдовъ «въ лоно цивилизаціи». Его похожденія кратко обрисованы британскимъ вице-консуломъ въ Діарбекирѣ *). Имя его—Мустафа-ага; онъ «могущественный глава миранскихъ кочевыхъ курдовъ»:

«Предшествующая жизнь этого человѣка не возбуждаетъ въ общественномъ мнѣніи большой надежды на почтенный образъ дѣйствій съ его стороны. Его обвиняли въ поджогахъ, въ убійствѣ, въ грабежѣ и во всевозможныхъ преступленіяхъ; и лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ онъ похитилъ много сотенъ головъ мелкаго скота, принадлежащаго купцу изъ Орфы, и когда на него была принесена жалоба, онъ не явился въ судъ на вызовъ мардинскаго губернатора; также оказались безполезными угрозы генералъ-губернатора, и мнѣ говорили, что теперь онъ испрашиваетъ у мѣстнаго управленія полнаго прощенія, предлагая за это сформировать полкъ драгунъ.

«Не могу утверждать, что я знакомъ съ намѣреніями правительства

*) Turkey, № (1892), стр. 36.

Digitized by Google

относительно сформированія, обязанностей и дисциплины названнаго войска, но народъ вообще и христіане въ особенности встрѣчаютъ осуществленіе этого проекта съ большимъ страхомъ.

«Они основательно указываютъ на то, что такъ какъ эти шайки всегда были ужасомъ и бичомъ мирнаго населенія какъ мусульманскаго, такъ и христіанскаго, то никому не извѣстно, что могутъ сдѣлать они въ качествѣ вооруженнаго войска. Къ этому можно также прибавить, что если ихъ не подчинятъ строжайшей дисциплинѣ, то можно опасаться, что въ концѣ концовъ они причинятъ серьезныя заботы самому правительству».

Теперь позволительно припомнить, что султанъ единственно отвѣтственъ за вооруженіе этихъ дикихъ шаекъ подъ начальствомъ ихъ вождей-разбойниковъ. Сошлюсь опять на оффиціальное извѣщеніе объ этомъ фактѣ:

«Иниціатива этой счастливой идеи и великій успѣхъ, которымъ, конечно, увѣнчается ея исполненіе, принадлежатъ мудрости и предусмотрительности Его Величества султана».

Осуществивъ свою «счастливую идею», султанъ пустилъ своихъ курдовъ на несчастныхъ армянъ съ обдуманною цѣлью насилія и кровопролитія. Сами курды заявляли объ этомъ фактѣ и никто не отвергалъ его. Ужасъ армянъ—сошлюсь снова на слова британскаго консула въ Эрзерумѣ—«сильно возросъ вслѣдствіе поведенія самихъ курдовъ, изъ которыхъ многіе открыто заявляютъ, что имъ предписано подавить армянъ, и что имъ обезпечена безотвѣтственность передъ судомъ за всевозможныя насилія надъ христіанами». Въ то же время гражданскія власти—валіи, мудиры, кадіи и т. п.—начали, безъ сомнѣнія, по наущенію высшихъ властей, мучить христіанъ съ возрастающею жестокостью. Интеллигентныхъ представителей народа, — архіепископовъ, епископовъ, священниковъ, учителей, профессоровъ, купцовъ— цѣлой массой бросали въ тюрьмы и предавали пыткамъ, или безъ всякой вины, или на основаніи такихъ ничтожныхъ обвиненій, что они показались бы комичными, еслибы не были столь трагичны. Для примѣра приведемъ одинъ изъ безчисленныхъ случаевъ, происшедшій въ одномъ округѣ. О немъ разсказываетъ британскій консулъ въ Эрзерумѣ слѣдующее:

«Относительно столкновенія между курдами и армянами въ Вартеннисѣ, о которомъ сообщено въ депешѣ консула Ллойда отъ 21-го прошлаго августа и въ приложенной къ ней депешѣ консула Деви отъ 19-го августа, — столкновенія, возникшаго, вслѣдствіе попытки

Digitized by Google

курдовъ похитить армянскую дѣвушку-невѣсту и стоившаго жизни двумъ курдамъ и одному армянину, въ настоящее время имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство, что изъ армянъ, арестованныхъ и заключенныхъ въ тюрьму въ Мушѣ по поводу этого дѣла, семнадцать были приговорены къ пятнадцати-лѣтнему тюремному заключенію. Для наказанія курдовъ, участвовавшихъ въ нападеніи, ничего не было сдѣлано.

«Изъ семнадцати армянъ девять изъ Купри-Кеви и семь или восемь изъ Алашгерта пробыли здѣсь въ тюрьмѣ три или четыре послѣднихъ мѣсяца, по смутному обвиненію въ возмущеніи.

«Чтобы указать вашему превосходительству, на основаніи какихъ смѣшныхъ обвиненій христіане заключаются въ тюрьму, я приведу слѣдующій случай:

«Молодой армянинъ, недавно вернувшійся изъ русскихъ предѣловъ, находится теперь въ тюрьмѣ, единственно по обвиненію въ томъ, что при немъ найдена была бумага, съ написанными въ ней названіями деревень, въ которыхъ онъ останавливался во время своего путешествія».

Подумайте только! Семнадцать армянъ приговорены къ пятнадцатилѣтнему заключенію за то, что они пытались спасти невѣсту-христіанку отъ обезчещенія толпою разбойниковъ курдовъ, и «ничего не было сдѣлано для наказанія курдовъ, участвовавшихъ въ нападеніи».

И вся жизнь наполнена подобными притѣсненіями. Слѣдующій случай, приводимый британскимъ консуломъ въ Эрзерумѣ, можетъ служить образчикомъ. «Мои теперешнія донесенія вашему превосходительству, говоритъ онъ,—представляютъ неприкрашенные неоспоримые факты. Вотъ они:

«1. Въ постановленіяхъ («Tanzimat») 1255 года, утвержденныхъ въ 1293 (1875) году, объявлено, что мусульмане и христіане равно могутъ быть назначаемы на общественныя должности,—включая сюда, разумѣется, и полицейскія должности,—и въ качествѣ чиновниковъ и пр., въ присутственныхъ мѣстахъ и судахъ.

«Вопреки этому постановленію найдется, я полагаю, не болѣе трехъ христіанъ—заптіевъ среди полицейскихъ Эрзерумскаго округа.

«Что касается до христіанъ, занимающихъ правительственныя должности, то за исключеніемъ членовъ совѣта и судебныхъ мѣстъ, въ которыхъ по закону обязательно извѣстное число христіанъ, въ Эрзерумѣ нѣтъ ни одного христіанина чиновника, исключая Михаила-эффенди, драгомана вилайета, и Крикоръ-эффенди Шабаніана, завѣ-

Digitized by Google

дующаго общественными податями, съ двумя подчиненными чиновниками изъ Константинополя.

«Такимъ образомъ постановленіе, по которому мусульмане и христіане равно могутъ быть назначаемы въ полицію и на общественныя должности, на практикѣ остается мертвою буквой.

«*Къ этому я могу прибавить, что въ продолженіе пятилѣтняго завѣдыванія общественными податями Крикора эффенди доходы этого учрежденія выросли почти втрое.*

«2. Число мусульманскихъ семействъ въ Эрзерумѣ относится къ христіанскимъ, приблизительно, какъ два къ одному. Несмотря на это обстоятельство, сумма подоходнаго налога («вергу»), взимаемаго въ названномъ городѣ съ христіанъ въ размѣрѣ одного процента, равняется суммѣ подоходнаго налога съ мусульманъ.

«3. Дальнѣйшая сумма, составляющая пять процентовъ взимаемаго такимъ образомъ подоходнаго налога, собирается равно съ мусульманъ и христіанъ. Этотъ сборъ, называемый «ма'арифіанесси», назначается на содержаніе школъ. *Однако ни одного піастра изъ этой суммы не даютъ въ пособіе христіанскимъ школамъ.* Все цѣликомъ употребляется на мусульманскія школы, въ которыя нѣтъ доступа христіанамъ. На школы назначена также сумма, составляющая $^1/_2$% десятины, но и она идетъ на мусульманскія школы.

«4. До послѣдняго времени, если какой-либо городской житель намѣренъ былъ отправиться въ путешествіе, то для полученія необходимыхъ бумагъ отъ мѣстныхъ властей достаточно было представить письменное удостовѣреніе въ благонадежности отъ начальника общины, мусульманину—отъ окружнаго уммы, протестанту, католику, или православному армянину, отъ миллетъ баши, или своего епископа. Въ настоящее время христіанинъ для полученія паспорта обязанъ представить бумаги не только отъ начальника своей общины, *но и получить еще удостовѣреніе отъ мусульманскихъ властей своего округа.* Такое требованіе весьма оскорбительно для начальниковъ христіанскихъ общинъ.

«Означенные пункты, которые я осмѣлился довести до свѣдѣнія вашего превосходительства, могутъ показаться сами по себѣ незначительными, но не таковы они въ глазахъ христіанъ этого округа; и всѣ они, а особенно первый, оказываютъ очень замѣтное вліяніе на положеніе и чувства христіанъ по отношенію къ правительству.

«Между тѣмъ неудовольствія между мусульманами и христіанами день ото дня возрастаютъ. Первые выказываютъ презрѣніе къ по-

Digitized by Google

слѣднимъ и злоупотребляютъ своимъ положеніемъ, отказываясь платить долги и подвергая побоямъ и обидамъ христіанина, осмѣливающагося жаловаться или требовать свой долгъ. Христіане съ своей стороны обнаруживаютъ мрачное недовольство и заявляютъ, что, по крайней мѣрѣ, они не позволятъ безъ сопротивленія умертвить себя. Дѣйствительно, нужна очень маленькая искра, чтобы пламя охватило весь край. Я еще надѣюсь, что вали, при своей энергіи, предотвратитъ возможный взрывъ, и что въ случаѣ, если спокойствіе продлится мѣсяцъ или два, взаимное довѣріе постепенно возстановится; но дѣло находится въ критическомъ положеніи, и для успокоенія неудовольствія было бы весьма важно уничтожить такія очевидныя причины его, на которыя я указалъ въ началѣ депеши».

Теперь я утверждаю, что въ фактахъ, изложенныхъ мною на предшествующихъ страницахъ, на основаніи донесеній нашихъ консуловъ въ Арменіи, ясно усматривается обдуманное и мало скрываемое намѣреніе, со стороны султана и его министровъ, подстрекнуть армянъ къ какимъ либо враждебнымъ дѣйствіямъ, которыя могли бы послужить для властей обычнымъ оправданіемъ всеобщей рѣзни. Это и случилось. Въ Сасунскомъ округѣ армяне съ нѣкоторымъ успѣхомъ отразили нападеніе курдовъ. Тогда поднялся крикъ объ армянскомъ возмущеніи и султанъ отдалъ регулярнымъ войскамъ приказъ «разгромить армянскихъ разбойниковъ». Произошло то, что обыкновенно происходитъ въ такихъ случаяхъ: регулярныя войска обнаружили большую безчеловѣчность, чѣмъ курды, и всего безчеловѣчнѣе оказались офицеры, командующіе регулярными войсками. Нѣкоторая доля человѣчности сохранилась еще въ груди курдовъ и отдѣльныхъ солдатъ. Кое-гдѣ курды укрывали христіанскихъ женщинъ и дѣтей, а нѣкоторые отдѣльные солдаты обнаруживали гуманное нежеланіе повиноваться приказаніямъ офицеровъ убивать хладнокровно христіанъ, сдававшихся подъ условіемъ, что ихъ жизнь будетъ пощажена. Но никакого проблеска жалости къ мужчинѣ, женщинѣ или ребенку не проявилъ никто изъ офицеровъ султана. Въ нихъ оказалось меньше человѣческаго чувства, чѣмъ въ мясникахъ на бойняхъ, ибо мясники, по крайней мѣрѣ, не причиняютъ убиваемымъ животнымъ намѣренныхъ мученій.

И теперь я спрашиваю, не вправѣ ли былъ я, на основаніи приведенныхъ доказательствъ, возложить отвѣтственность за армянскія убійства на султана и его совѣтниковъ? Онъ подлежитъ отвѣту предъ судомъ христіанства и ему это извѣстно. Отсюда ссылки однихъ

Digitized by Google

важныхъ свидѣтелей и тюремное заключеніе и смерть другихъ. Отсюда и его нежеланіе позволить британскому консулу въ Эрзерумѣ и американскому консулу сопровождать коммиссію, въ качествѣ делегатовъ отъ ихъ правительствъ. Они знали слишкомъ много и могли бы провѣрить купленныя и вынужденныя свидѣтельскія показанія, которыхъ безотвѣтственные тираны могутъ всегда достать ad libitum. По той же причинѣ султанъ рѣшительно отказался позволить спеціальнымъ корреспондентамъ независимыхъ газетъ—Times, Daily Telegraph, Daily News и т. п. отправиться въ Арменію. Кто повиненъ въ темныхъ дѣлахъ, тотъ естественно избѣгаетъ свѣта. И, однако, существуютъ люди настолько легковѣрные, что они считаютъ необходимымъ отложить сужденіе до тѣхъ поръ, пока донесеніе коммиссіи, посланной главнымъ преступникамъ, не придумаетъ доводовъ для предвзятаго заключенія! А докладъ коммиссіи необходимо приведетъ къ такому заключенію. Султанъ спокойно рѣшилъ вопросъ по существу, давая членамъ коммиссіи инструкцію «изслѣдовать дѣйствія армянскихъ разбойниковъ».

VII.

Избіенія христіанъ совершаются періодически.

Раньше я сказалъ, что избіенія христіанъ въ Оттоманской имперіи совершаются періодически, не какъ взрывы мѣстнаго фанатизма, но какъ политическіе акты, связанные съ извѣстною системой и совершающіеся неизмѣнно или по приказанію или по внушенію султана и его совѣтниковъ. Мѣстный фанатизмъ проявляется помимо того, а отдѣльные случаи убійства, всегда безнаказанные, составляютъ постоянное явленіе въ жизни христіанъ подъ властію турокъ. Но теперь я хочу доказать, что послѣднія ужасныя событія въ Арменіи принадлежатъ къ разряду оффиціальныхъ убійствъ, — убійствъ по приказанію или по внушенію свыше. Магометанскіе правители съ самаго начала отказывались признать равноправность христіанъ. Они всегда обращались къ мечу, а не къ разсудку. Боясь равенства, они всегда обезоруживали христіанъ, всегда преграждали имъ доступъ къ равноправности—или, въ сущности, къ какимъ бы то ни было правамъ—передъ закономъ; и всякій разъ, когда христіане, несмотря на свою беззащитность, перегоняли мусульманское населеніе въ отношеніи численности, образованія и благосостоянія, магометанскіе правители, слѣдуя политикѣ фараона по отношенію къ

Digitized by Google

порабощеннымъ израильтянамъ, «уменьшали населеніе» по болгарскому и сасунскому способамъ и возлагали на оставшихся въ живыхъ еще болѣе невыносимыя тяготы. Ошибочно думаютъ, что быстрое распространеніе ислама зависѣло отъ обращенія въ магометанство христіанъ и представителей другихъ религій. Больше всего оно зависѣло отъ истребленія народностей, порабощенныхъ воинствующею религіей. Относительно этого пункта ограничусь ссылкой на слѣдующія мѣста изъ сочиненій Финлея, признаннаго знатока въ этой области:

«Успѣхъ магометанской религіи при первыхъ халифахъ не соотвѣтствуетъ успѣхамъ арабскаго оружія. Изъ туземныхъ народностей покоренныхъ странъ одни сирійскіе арабы приняли немедленно религію своихъ соплеменниковъ; но огромное большинство туземныхъ племенъ въ Сиріи, Месопотаміи, Египтѣ, Киренаикѣ и Африкѣ твердо держались своей религіи, и упадокъ христіанства во всѣхъ этихъ странахъ должно скорѣе приписать истребленію, чѣмъ обращенію христіанскаго населенія. Уменьшеніе числа христіанъ неизмѣнно сопровождалось уменьшеніемъ количества населенія и зависѣло очевидно отъ угнетеній, которыя они терпѣли отъ магометанскихъ правителей этихъ странъ, отъ тираннической системы, которая въ концѣ концовъ дошла до того, что цѣлыя провинціи превратились въ безлюдныя пустыни, готовыя пріютить, въ качествѣ преемниковъ истребленныхъ христіанъ, рабское населеніе почти въ кочевомъ состояніи... Вообще, успѣхи магометанства ограничивались обращеніемъ невѣжественныхъ и варварскихъ народностей; болѣе же цивилизованныя народности сохраняли свою религію, пока было обезпечено ихъ національное существованіе. Этотъ фактъ представляетъ замѣчательный контрастъ съ успѣхами христіанства. Въ одномъ случаѣ успѣхъ зависѣлъ исключительно отъ нравственнаго вліянія; въ другомъ — главнымъ образомъ отъ матеріальной силы» *).

Утвердивъ свою власть въ Европѣ, магометане усвоили ту же политику «уменьшенія народонаселенія» и уничтоженія, какъ и повсюду, мѣстной цивилизаціи. Послушаемъ опять Финлея:

«Политическая проницательность привела арабовъ къ убѣжденію, что для уничтоженія греческаго вліянія имъ необходимо истребить греческую цивилизацію. Готы, которые стремились только оградить Римскую имперію, могли пощадить греческія библіотеки; но магоме-

*) History of Greece, I, стр. 368.

Digitized by Google

тане, имѣвшіе цѣлью столько же обращеніе, сколько и подчиненіе, считали своею обязанностью искоренять все, что представляло какое-либо препятствіе для полнаго успѣха ихъ стремленія насадить магометанскую цивилизацію» *).

Далѣе:

«Настоящая аристократія греческаго народа была истреблена османскимъ завоеваніемъ. Ея представители были или убиты турками, или отправились въ изгнаніе, или были принуждены принять магометанство. Многіе отступники изъ знатныхъ греческихъ семействъ получили высшія мѣста на службѣ султану. Магометъ II намѣренно предавалъ смерти каждаго грека, имѣвшаго какое-либо политическое вліяніе, считая это простѣйшимъ способомъ водворить спокойствіе въ Греціи; и онѣмѣлое состояніе греческаго общества въ теченіе многихъ поколѣній свидѣтельствуетъ о цѣлесообразности его сатанинской политики» **).

Ничто такъ не устрашало султановъ, какъ распространеніе образованія среди ихъ христіанскихъ подданныхъ, ибо имъ извѣстно, что знаніе есть сила и неизбѣжно должно вести къ недовольству и враждѣ, при той адской системѣ, которую я описалъ, и возбуждать непреодолимое стремленіе къ свободѣ. Когда болгары начали обнаруживать умственную дѣятельность и покрывать свою страну сѣтью школъ, турки забили тревогу и султанъ отправилъ войска, чтобы «уменьшить населеніе», по примѣру Батака ***). Интеллектуальные вожди—учителя, учительницы и профессора — были первыми жертвами.

То, что, по разсказу Финлея, происходило въ Греціи, что, по документамъ Синей книги, было въ Болгаріи, теперь происходитъ въ Арменіи. Населеніе было «уменьшено» ****), и интеллектуальные вожди поражены—убиты, заключены въ тюрьмы или изгнаны. На практикѣ даже элементарное образованіе въ туземныхъ школахъ запрещено.

---

*) History of Greece, I, стр. 366.

**) History of the Greck Revolution, by J. Finlay, I, стр. 13.

***) Я доказывалъ это на основаніи Синей книги. См. Thres years of the Eastern Question, гл. IV, гдѣ всякое утвержеиіе подкрѣплено ссылками на оффиціальные документы.

****) Число убитыхъ указывается различно. Наименьшее число, приводимое спеціальными корреспондентами Times'а, равняется 6000, а наибольшее 16.000. Самъ корреспондентъ полагаетъ, что 10.000 не будетъ преувеличеніемъ.

Digitized by Google

Въ школахъ, руководимыхъ американскими миссіонерами, или находящихся подъ покровительствомъ Франціи, допускается нѣсколько большая свобода, такъ какъ Порта боится вмѣшательства великой державы. Однако и въ этихъ полупокровительствуемыхъ школахъ турецкія власти обыкновенно ставятъ всевозможныя препятствія на пути образованія. Вотъ недавній примѣръ изъ Синей книги:

Консулъ Ллойдъ сэру В. Уайту (получено въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ 7-го марта).

Эрзерумъ. 19-го февраля 1890 года.

«Сэръ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года директоръ здѣшней французской школы, о которомъ я имѣлъ случай составить самое лестное мнѣніе, выписалъ съ образовательною цѣлью нѣсколько атласовъ, которые вмѣстѣ съ другими книгами были захвачены мѣстнымъ управленіемъ и отданы для пересмотра цензору. Такъ какъ карты Малой Азіи содержали провинцію Арменіи, то нашли, что онѣ не могутъ быть употребляемы въ школахъ. Сообщено было объ этомъ дѣлѣ для зависящихъ распоряженій въ Константинополь и недавно отъ Порты получено было распоряженіе о передачѣ книгъ школьному директору, съ условіемъ отослать ихъ обратно во Францію, куда онѣ дѣйствительно и были возвращены.

«На этой недѣлѣ армянскія школьныя власти въ Эрзерумѣ предполагали дать любительскій спектакль въ пользу школъ. Было спрошено, какъ того требуетъ формальность, разрѣшеніе мѣстныхъ властей, но полученъ отказъ на томъ основаніи, что представленіе предполагалось на армянскомъ языкѣ. Привожу эти два случая, какъ образчикъ тѣхъ принциповъ, которыми руководится турецкое правительство въ дѣлахъ, касающихся Арменіи. Примите и пр.»

(Подписано) «Клифф оръ Ллойдъ».

Удивительно ли, что при такой системѣ полковникъ Чермсайдъ, въ бытность британскимъ консуломъ въ Эрзерумѣ, писалъ своему посланнику *):

«Образованіе въ послѣдніе годы тайныхъ обществъ и комитетовъ близъ Эрзерума и въ другихъ округахъ, предположенія и попытки достать оружіе, событія послѣднихъ лѣтъ въ Ванѣ и около него — все указываетъ на настоящее чувство недовольства. Дѣйствительно, чего-либо иного странно было бы и ожидать».

---

*) Turkey, № 1 (1890), стр. 18.

Digitized by Google

Не смотря на безконечныя несправедливости, армяне принадлежали бы къ самымъ вѣрнымъ подданнымъ султана, если бы только имъ была дарована болѣе или менѣе сносная жизнь. У нихъ можетъ-быть и есть мечты о независимости въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ; теперь же они предпочитаютъ остаться подъ властью султана и требуютъ только, чтобъ имъ были обезпечены жизнь, честь, религія и собственность. Но Оттоманская имперія находится въ такомъ печальномъ положеніи, что ей, по выраженію римскаго историка, «не подъ силу ни ея пороки, ни лѣкарства отъ нихъ» *). Даровать христіанамъ равноправность,—какъ это обѣщали сдѣлать султанъ за султаномъ и безцеремонно заявляли, что сдѣлали,—было бы гибельно для системы управленія, основанной на неизмѣнномъ законѣ, который представляетъ постоянную преграду для прогресса и имѣетъ основнымъ пунктомъ вѣчное рабство христіанскихъ подданныхъ. Съ другой стороны, безконтрольное господство правящаго класса заразило его характеристически пороками Содома и Гоморры, вслѣдствіе чего онъ вымираетъ, и численное равновѣсіе между христіанами и мусульманами можетъ поддерживаться только посредствомъ постояннаго гнета и періодическихъ избіеній. Это одна изъ ужасныхъ сторонъ христіанской жизни въ Турціи, которая неизвѣстна англійскому обществу и съ которой трудно—во всей ея гнусной правдѣ даже невозможно—познакомить его. Миловидному мальчику или юношѣ въ христіанской деревнѣ гораздо опаснѣе попасться на глаза турку, чѣмъ хорошенькой дѣвушкѣ. Объ этомъ предметѣ у меня имѣются письма, которыхъ я не могу здѣсь привести, отъ христіанъ, прожившихъ въ Турціи цѣлые годы, причемъ нѣкоторые изъ нихъ офицеры англійской арміи. И Турки нимало не стыдятся говорить объ этомъ совершенно открыто, что я могу удостовѣрить на основаніи личнаго опыта. Покойный Кобденъ болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ обращалъ всеобщее вниманіе на эту фазу турецкаго общества и въ печати и въ рѣчахъ, обращенныхъ къ палатѣ общинъ. Вотъ выдержка изъ письма, прочитаннаго Кобденомъ въ палатѣ общинъ, отъ одного англичанина изъ Турціи, за правдивость котораго Кобденъ ручался:

«Немногіе изъ васъ, живущихъ въ Англіи, знаютъ настоящее бѣдствіе этой страны... Одинъ англичанинъ, которому приходится имѣть дѣло со множествомъ турокъ, насчитываетъ непричастныхъ этому

*) Ad haec tempora, quibus nec vitia, nec remedia pati possumus, perventum est—Ливій.

Digitized by Google

ужасному пороку двухъ изъ сотни. А турецкій учитель говорилъ одному европейцу, что изъ тысячи найдется два человѣка, неповинныхъ въ немъ».

Сейчасъ передо мною лежитъ письмо одного англійскаго джентльмена, строгаго консерватора въ дѣлѣ политики, который цѣлые годы своей жизни посвятилъ устройству школъ въ различныхъ частяхъ Турціи. Беру на себя смѣлость привести выдержку изъ его письма:

«Богатый и вліятельный человѣкъ (наприм., губернаторъ, судья или муфти) пошлетъ къ какому-нибудь христіанину, имѣющему миловиднаго сына, съ приказаніемъ, чтобы послѣдній пришелъ къ нему. И христіанское населеніе, вѣками гнуснѣйшаго и жесточайшаго гнета, доведено до такого состоянія презрѣннаго страха и униженія, что почти никто не рѣшается на отказъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ, подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ, вся семья будетъ разорена, а можетъ быть и истреблена».

На основаніи письма моего сирійскаго корреспондента, я долженъ сдѣлать слѣдующую оговорку относительно простого сельскаго населенія:

«Прошу не думать, что эти обвиненія направлены противъ поселянъ и феллаховъ, гауранскихъ друзовъ, кочевыхъ арабовъ, или горцевъ, съ которыми такъ часто приходилось мнѣ сталкиваться во время моихъ странствованій отъ Дуная до «Египетской рѣки». Мое обвиненіе касается городовъ имперіи, гдѣ утвердились турки и ввели свои «нравственныя правила». Какъ хотѣлось бы мнѣ, чтобы мои соотечественники узнали объ этихъ фактахъ! Можетъ-быть, какая нибудь распространенная газета возьмется обнаруживать ихъ? Но въ такомъ случаѣ необходимо строго скрывать мое имя, занятіе и мѣстожительство, или иначе скоро нашли бы, что я кончилъ жизнь самоубійствомъ, а можетъ-быть и того хуже»...

Не дальше, какъ нѣсколько недѣль тому назадъ, лондонскія газеты сообщили о турецкомъ беѣ, приговоренномъ къ тюремному заключенію съ каторжными работами за «оскорбленіе» британскаго мичмана, приглашеннаго имъ въ албанское помѣстье на охоту. У меня находятся въ рукахъ подробности судебнаго процесса; но φονεύεντα ρωνέτρωξί. Если бы жертва не находилась подъ покровительствомъ англійскаго флота, совсѣмъ не было бы никакого судебнаго процесса; и если-бы британскому консулу этого округа поручено было произвести разслѣдованіе, то, вѣроятно, оказалось бы, что турецкій бей и не думаетъ заниматься каторжною работой въ тюрьмѣ, а преспокойно живетъ въ своемъ помѣстьѣ.

Digitized by Google

Консулъ Блентъ, послѣ многочисленныхъ изслѣдованій въ разныхъ частяхъ Турціи, сообщилъ г. Нассау Старшему слѣдующій результатъ своихъ наблюденій:

«Среди простого турецкаго народа я встрѣчалъ иногда правдивость, честность, признательность; въ среднемъ классѣ онѣ встрѣчаются рѣдко; въ высшемъ никогда. Даже низшій классъ измѣнился къ худшему. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ вы могли довѣрить кошелекъ съ деньгами на небольшомъ разстояніи носильщику, на большое возницѣ; такъ обыкновенно и дѣлали. Теперь никто не рискнетъ на это. Между тѣмъ раса быстро вымираетъ. Турецкая женщина рѣдко имѣетъ больше двухъ дѣтей» *).

Такъ было болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ, но съ тѣхъ поръ дурное быстро превратилось въ худшее. И нѣтъ ни малѣйшей надежды на возрожденіе. Да и не можетъ быть никакого возрожденія тамъ, гдѣ женщина унижена и соперничаетъ съ мужчиною въ противоестественномъ порокѣ **). Пусть читатель припомнитъ вторую и шестую сатиры Ювенала и онъ найдетъ вѣрное изображеніе язвы, разъѣдающей общественную жизнь турецкихъ мусульманъ. Она охватываетъ всѣ сословія и оба пола.

Jamque eadem summis pariter minimisque libido,
Nec melior silicem pedibus quae conterit atrum
Quam quae longorum vehitur cervice Syrorum ***).

Зачѣмъ я указываю на эти печальныя явленія? По двумъ причинамъ: во-первыхъ потому, что я хочу познакомить британское общество съ тою нравственною пыткою, которой правящій классъ подвергаетъ турецкихъ христіанъ, въ добавокъ къ другимъ бѣдствіямъ, и во-вторыхъ потому, что сознаніе турками своего вымиранія и невозможности соперничать съ христіанами на равныхъ условіяхъ объясняетъ намъ непрестанный гнетъ надъ христіанами и періодическія избіенія ихъ, являющіяся единственными средствами отсрочить приговоръ, который, какъ знаютъ это сами турки, неизбѣжно постигнетъ

*) Nassau Senior's *Tourney in Turkey and Ireece*, стр. 190.

**) „Можетъ-быть неизвѣстно, что прекрасная обитательница гарема, которую мы представляемъ бесѣдующею съ любовникомъ на изящнѣйшемъ и утонченнѣйшемъ языкѣ, полномъ самыхъ прекрасныхъ выраженій, обыкновенно употребляетъ такія словечки, которыя поразили бы слухъ наиболѣе развращенныхъ между нами. Лейардъ: *Nineveh and its Remains*. Abridged edition, стр. 71.

***) Juv... Sat VI, 349.

Digitized by Google

ихъ владычество и приближеніе котораго они смутно чувствуютъ *). Вотъ чѣмъ объясняются недавнія убійства въ Арменіи. Ихъ значеніе заключается въ томъ, что ими иллюстрируется традиціонная политика султановъ, которой я представлю нѣсколько типическихъ примѣровъ.

Въ 1822 году отъ тридцати до сорока тысячъ христіанъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей были избиты на островѣ Хіосѣ, по приказанію султана, не считая множества проданныхъ въ рабство, хотя «несчастные обитатели острова вообще были безоружны» и не принимали никакого участія въ войнѣ за независимость. Помимо того султанъ «приказалъ казнить хіосскихъ заложниковъ въ отмщеніе за возмущеніе. По приказанію Порты въ Константинополѣ повѣсили четырехъ заложниковъ и многихъ торговцевъ, а въ Хіосѣ были казнены архіепископъ и еще семьдесятъ пять человѣкъ» **). Такимъ образомъ на одномъ островѣ болѣе 50.000 жителей, да кромѣ того избіенія происходили и въ различныхъ частяхъ Греціи.

Въ 1828 году Робертъ Пиль объявилъ въ палатѣ общинъ, что, въ добавленіе къ ужаснымъ убійствамъ, «турки намѣревались увести изъ Мореи женскую часть населенія и дѣтей, съ цѣлью продать ихъ въ рабство въ Египетъ. Тогда Ибрагиму-пашѣ ясно дали понять, что столь жестокое примѣненіе своихъ правъ, — если только это можетъ быть названо правами,— поступокъ, столь противный установившимся среди просвѣщенныхъ народовъ обычаямъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть позволено Его Величествомъ, и что эта страна безъ сомнѣнія воспротивится всякой попыткѣ привести въ исполненіе такой планъ».

Британскому обществу было бы въ настоящее время пріятно услышать подобную мужественную рѣчь, вмѣсто обычая, утвердившагося со времени Крымской войны, говорить о султанѣ и его варварскомъ управленіи

...„на рабскомъ языкѣ
Съ дыханьемъ робкимъ, шепотомъ смиреннымъ“.

Сэръ Генри Лейардъ, въ политическомъ отношеніи ярый туркофилъ, опишетъ намъ слѣдующую рѣзню, на которую я обращу вниманіе читателя:

«Скоро мы увидѣли слѣды избіенія. Сначала черепъ одиноко катив-

*) Интересно замѣтить, какъ рано магометанскіе властители Константинополя признали, что ихъ владычество въ Европѣ временное. Они всегда хоронили своихъ покойниковъ на англійскомъ берегу Босфора.

**) Финлей: History of the Greek Rev., стр. 231, 314.

Digitized by Google

шійся вмѣстѣ съ щебнемъ, потомъ груды бѣлѣющихъ костей; дальше обрывки гнилаго тряпья. При движеніи впередъ чаще начали встрѣчаться подобные остатки; скелеты, почти совершенно цѣлые, еще висѣли на низкихъ кустахъ. Мнѣ скоро пришлось отказаться отъ попытки сосчитать ихъ. Когда мы приблизились къ отвѣсу скалы, покатость оказалась вся покрытой костями, въ перемежку съ длинными, заплетенными въ косы женскими волосами, съ потерявшимъ свой первоначальный цвѣтъ бѣльемъ, съ изношенными башмаками. Здѣсь были черепа всевозможныхъ возрастовъ, начиная отъ неродившагося на свѣтъ ребенка, до беззубаго старика. Подвигаясь впередъ, мы невольно наступали на нихъ и скатывали ихъ въ долину вмѣстѣ съ камнями. «Это еще ничего, воскликнулъ мой проводникъ, замѣтивъ, что я съ изумленіемъ смотрю на эти несчастныя груды:—это только останки тѣхъ, которые бросились внизъ или пытались спастись отъ убійства, прыгая со скалы. Слѣдуйте за мною».

Лейардъ послѣдовалъ за проводникомъ на самый край передъ пропастью «шириною едва ли больше моей руки», пока можно были идти. «Но онъ прошелъ достаточно для того, чтобъ увидѣть мелькомъ открытое мѣсто, заваленное человѣческими останками». Туда скрылась толпа бѣглецовъ отъ одного изъ періодическихъ избіеній, которыя происходятъ съ правильностью закона природы въ исторіи турецкаго управленія, «надѣясь такимъ образомъ ускользнуть отъ вниманія курдовъ или быть въ состояніи защититься въ этомъ, почти недоступномъ убѣжищѣ противъ какой угодно толпы».

«Женщины и маленькія дѣти, вмѣстѣ съ мущинами скрылись тамъ, куда съ трудомъ проникаютъ горныя козы. Бедеръ-ханъ-бей скоро открылъ ихъ убѣжище; но, будучи не въ состояніи овладѣть имъ, окружилъ мѣсто своими людьми и ожидалъ, пока осажденные будутъ принуждены сдаться. Погода была жаркая и душная; христіане не запаслись въ достаточномъ количествѣ водою и съѣстными припасами; по истеченіи трехъ дней обнаружился недостатокъ, и они предложили сдаться. Согласно условіямъ, назначеннымъ Бедеръ-ханъ-беемъ и подкрѣпленнымъ клятвою на Коранѣ, христіанамъ даровалась жизнь, а они должны были отдать оружіе и имущество. Тогда курдовъ пустили на площадку. Обезоруживъ своихъ плѣнниковъ, они начали поголовное истребленіе, пока, уставъ дѣйствовать оружіемъ, они не столкнули немногихъ оставшихся въ живыхъ со скалы въ рѣку Забъ. Изъ тысячи человѣкъ, которые приблизительно, какъ говорятъ, находились здѣсь, спасся только одинъ.

Digitized by Google

«Я долженъ упомянуть о героическомъ поступкѣ десяти Тиіарскихъ дѣвушекъ изъ деревни Серспесто, которыя въ то время, когда курды вели ихъ черезъ мостъ, возвращаясь послѣ этой рѣзни, предпочли смерть плѣну и совращенію и, бросившись въ рѣку Забъ, всѣ утонули въ ней».

Жертвами рѣзни были несторіанскіе христіане и число безвинно убитыхъ, по Лейарду, простиралось до 10.000 человѣкъ, причемъ всѣ «убиты были хладнокровно», не считая большого числа женщинъ и дѣтей, обращенныхъ въ рабство» *).

Разсказъ Лейарда объ этой рѣзнѣ, mutatis mutandis, съ замѣчательною точностью повторяется въ донесеніяхъ о недавнихъ убійствахъ въ Арменіи. И здѣсь такое же вѣроломное обѣщаніе пощады за добровольную сдачу и затѣмъ такая же измѣна; а «колодезь смерти», въ который бросили избитыхъ армянъ, нѣкоторыхъ живыхъ, соотвѣтствуетъ «площадкѣ, покрытой человѣческими останками» въ пропасти надъ Забомъ, въ мутныя воды котораго бросали живыхъ, такъ какъ оружіе вѣроломныхъ убійцъ устало пожинать свои жертвы. Во всѣхъ этихъ избіеніяхъ замѣчается странное родственное сходство.

Въ разсказѣ объ отправленіи изъ Трапезунда отряда курдовъ, о чемъ сообщено выше, консулъ Лонгвортъ опровергаетъ слухъ о томъ, что одинъ изъ сопровождавшихъ этотъ отрядъ офицеровъ былъ «сынъ извѣстнаго курда, Бедеръ-ханъ-паши, ужасные поступки котораго съ несторіанскими христіанами подробно разсказаны сэромъ Генри Лейардомъ въ его сочиненіи о «Ниневіи и ея развалинахъ». Но изъ послѣдующей депеши мы узнаемъ, что этотъ отпрыскъ гнуснаго племени являлся къ султану во главѣ втораго отряда курдовъ и взялся вмѣстѣ съ шахомъ Гуссейномъ «снабдить государство тридцатью двумя полками кавалеріи, отъ 500 до 600 человѣкъ въ каждомъ»,—

---

*) См. Лейарда Nineveh, стр. 24, 127, 134—5, 169, 175, 201, гдѣ разсказывается о многихъ другихъ звѣрствахъ. Напр., въ Тхомскомъ округѣ „произошло отчаянное избіеніе. Женщинъ привели къ вождю (Бедеръ-ханъ-бею) и хладнокровно убили. Пытавшихся убѣжать зарѣзали. Триста женщинъ и дѣтей убѣжавшихъ въ Базъ, убиты были въ описанномъ мною проходѣ. Важнѣйшія села съ ихъ садами были разорены и церкви разграблены. Около половины населенія пали жертвою ярости курдскаго вождя. Во время этого избіенія погибли ученѣйшіе представители несторіанскаго духовенства“. И понятно, Порта всегда избирала первыми жертвами интеллигентныхъ представителей христіанскаго населенія. Послѣ такой кровавой услуги государству Бедеръ-ханъ-бей былъ возведенъ султаномъ въ званіе паши.

Digitized by Google

опять довольно ясное указаніе на то употребленіе, которое султанъ намѣревался сдѣлать изъ курдской кавалеріи.

Сирійскія избіенія въ 1860 году совершились на памяти многихъ изъ моихъ читателей, и потому нѣтъ надобности долго останавливаться на нихъ. Но необходимо коснуться ихъ настолько, чтобы обнаружить родственное сходство во всѣхъ турецкихъ мѣстностяхъ. Въ то время первымъ министромъ былъ лордъ Пальмерстонъ, а министромъ иностранныхъ дѣлъ лордъ Россель. Послѣдній отправилъ на мѣсто Кирила-Грагама, англійскаго джентльмена, занимавшаго видное положеніе, съ порученіемъ донести объ этихъ фактахъ. Дѣлаю слѣдующее извлеченіе изъ донесенія Грагама министерству иностранныхъ дѣлъ.

«Многіе христіане, которыхъ я распрашивалъ, клялись мнѣ, что они видѣли солдатъ, принимавшихъ участіе въ рѣзнѣ, а послѣдовавшее за тѣхъ обращеніе грубыхъ солдатъ съ женщинами было до крайности звѣрско. Раны, которыя я видѣлъ какъ у живыхъ, такъ и у мертвыхъ, обнаруживаютъ, повидимому, въ высшей степени систематическую жестокость... Женщинъ друзы не убивали и въ большинствѣ случаевъ, думается мнѣ, не совершали надъ ними насилій; это предоставлено было туркамъ и мусульманамъ, которые и не отказывались отъ этого. Не было пощады маленькимъ четырехъ-и пятилѣтнимъ мальчикамъ; ихъ отнимали у матерей и разбивали о землю, или разрывали на части передъ ихъ глазами, а когда тѣ слишкомъ крѣпко держали ихъ, они убивали ихъ въ рукахъ матерей; и иногда, чтобъ избѣжать дальнѣйшихъ непріятностей, мать и дитя были убиваемы вмѣстѣ. Многія женщины увѣряли меня, что турецкіе солдаты брали ихъ дѣтей руками за обѣ ноги и разрывали на двѣ части».

Это происходило въ Гасбейѣ, большомъ городѣ у подошвы горы Гермона, и такія же сцены происходили по всему Ливану. Сидонъ былъ разграбленъ «и многіе дни продолжалась рѣзня. Ни одинъ христіанинъ внѣ города не былъ въ безопасности. Взрослыхъ мужчинъ и мальчиковъ убивали; съ женщинами поступали самымъ звѣрскимъ образомъ». Друзы смотрѣли на это и восклицали: «однако мусульмане прекрасно умѣютъ расправляться». «И, несмотря на то,—прибавляетъ Грагамъ,—сидонскій губернаторъ не обнаружилъ никакой попытки вмѣшаться, хотя въ виду того, что Сидонъ окруженъ стѣною, стоило ему только затворить ворота и не впускать друзовъ». Но онъ не только не сдѣлалъ этого, но еще выпустилъ ввѣренныя ему войска на беззащитныхъ и безоружныхъ христіанъ, такъ что друзы стояли

Digitized by Google

и удивлялись превосходству оттоманскихъ войскъ въ искусствѣ рѣзать христіанъ.

Въ повѣствованіи о турецкихъ жестокостяхъ исторія всегда повторяется. Подобно тому, какъ теперь султанъ вооружилъ курдовъ и пустилъ ихъ на беззащитныхъ армянъ, а его регулярныя войска явились и дали курдамъ урокъ утонченной жестокости, такъ и во время ливанскихъ убійствъ тогдашній султанъ, впослѣдствіи пользовавшійся расположеніемъ въ Лондонѣ, сперва вооружилъ друзовъ и направилъ ихъ противъ христіанъ, между тѣмъ какъ его войска, видя какъ неискусны друзы, сравнительно съ турками въ насиліяхъ и мучительствѣ, сами взялись за это дѣло, предоставивъ друзамъ восклицать: «однако мусульмане прекрасно умѣютъ расправляться».

Городъ Деиръ-Эль-Камаръ былъ театромъ подобной же трагедіи. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, губернаторъ сперва обезоружилъ христіанскихъ жителей, а потомъ предоставилъ ихъ на произволъ своихъ мягкосердечныхъ войскъ. Всѣхъ мужчинъ перебили, а женщинъ пощадили для худшей участи. Снова ссылаюсь на Грагама»:

«Нѣсколько дюжинъ женщинъ, бывшихъ тамъ, живо описывали мнѣ все происшедшее. Онѣ разсказали мнѣ, какъ передъ ихъ глазами рубили на куски ихъ мужей, отцовъ, братьевъ и дѣтей и этими кусками швыряли имъ въ лицо, какъ ругались надъ ними турецкіе солдаты»...

Заботливо сличивъ всѣ разсказы, я имѣю достаточное основаніе вѣрить, что отъ 1100 до 1200 мужчинъ дѣйствительно погибло въ одинъ этотъ день... Почти всѣ дома были сожжены и улицы покрыты трупами; многіе изъ труповъ были раздѣты и изуродованы всевозможными способами. Мой путь лежалъ черезъ городъ и по нѣкоторымъ улицамъ на лошади было невозможно проѣхать, такъ какъ они были буквально загромождены мертвыми тѣлами... Я видѣлъ трехъ четырехлѣтнихъ дѣтей, распростертыхъ на землѣ и стариковъ съ сѣдыми бородами. Въ однихъ мѣстахъ вы видите выраженіе предсмертной муки, въ другихъ—крайняго отчаянія. Одинъ несчастный былъ убитъ въ тотъ моментъ, когда онъ на колѣняхъ умолялъ своихъ убійцъ о пощадѣ. Я видѣлъ тѣла безъ головъ и головы, валяющіяся отдѣльно отъ тѣлъ; все это оставлено безъ погребенія не съѣденіе гіенамъ и другимъ дикимъ звѣрямъ».

И всѣ эти ужасы были обдуманнымъ дѣломъ губернатора провинціи, паши, пользующагося довѣріемъ султана, и по приказанію отъ Порты, причемъ, по словамъ Грагама, «обнаруживается такая степень вѣро-

Digitized by Google

ломства, какую здравомыслящему европейскому государственному человѣку почти невозможно вообразить въ должностномъ лицѣ, занимающемъ высокій постъ губернатора большой провинціи». Грагамъ справедливо утверждаетъ, что это былъ заботливо начертанный планъ «преднамѣреннаго истребленія христіанскаго населенія». И главнымъ виновникомъ тогда, какъ и теперь, была Высокая Порта. Тогда, какъ и теперь, она послала войска подъ командою довѣренныхъ офицеровъ съ порученіемъ грабежа и убійства, и султанъ осыпалъ ихъ почестями и наградами, если они выполняли свою задачу, подобно тому, какъ онъ награждалъ и украшалъ героевъ убійствъ, совершенныхъ недавно въ Арменіи, или Шевкета-пашу и его товарищей за ихъ подвиги въ Болгаріи восемнадцать лѣтъ тому назадъ.

„Оттоманскія войска,—говоритъ Грагамъ,—обнаружили рвеніе въ избіеніи христіанъ и въ насиліяхъ надъ женщинами. Османъ-бей, вѣроломный гасбійскій мясникъ, нѣсколько дней тому назадъ явился въ Дамаскъ и встрѣченъ почестями, подобающими герою-завоевателю. Не можетъ быть ничего гнуснѣе поведенія Ахмеда-паши и всѣхъ его должностныхъ лицъ».

Я долженъ сдѣлать еще выписку изъ, полной грустнаго интереса, Синей книги, а именно изъ депеши капитана службы Ея Величества Пейнтера къ вице-адмиралу Мартину. Великодушному капитану удалось спасти «отъ ужасовъ голода, убійства и насилія свыше 2.200 женщинъ и дѣтей»:

«Всѣ онѣ получили огнестрѣльныя раны или сабельные удары въ то время, когда бѣжали изъ города, послѣ того какъ ихъ мужья и дѣти мужскаго пола были избиты... Поведеніе Османа-бея дѣйствительно, повидимому, безпримѣрное для нашего времени. Прежде всего онъ убѣдилъ христіанъ выдать оружіе. Потомъ размѣстилъ несчастныхъ на дворахъ Сераля и восемь дней кормилъ ихъ лишь настолько, чтобы сохранить ихъ жизнь. И когда физическая слабость лишила ихъ возможности сопротивляться, онъ отворилъ ворота и позволилъ друзамъ ворваться и избить ихъ въ количествѣ 800 человѣкъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Немногіе избѣжавшіе этой участи спаслись, скрываясь между трупами, и убѣжали подъ прикрытіемъ темноты“.

Правительство лорда Пальмерстона между тѣмъ отправило лорда Дюфферина въ качествѣ спеціальнаго уполномоченнаго разслѣдовать дѣло и придумать средства, и не лишне указать на свидѣтельство лорда Дюфферина въ пользу Кирилла Грагама:

Digitized by Google

«Ваше лордство вполнѣ можете положиться на точность всѣхъ фактическихъ сообщеній мистера Грагама, такъ какъ знаніе имъ арабскаго языка и личное знакомство съ друзами и маронитами, въ связи съ другими благопріятными обстоятельствами при посѣщеніи мѣстностей, гдѣ произошли эти трагическія событія, дали ему особенную возможность разузнать истину".

Дальнѣйшее и послѣднее избіеніе, о которомъ я долженъ сказать (хотя это и не единственное избіеніе съ 1860 года, такъ какъ происходили таковыя убійства на остротѣ Критѣ и въ другихъ мѣстахъ), это великое избіеніе въ Болгаріи въ 1876 году. Оно настолько еще свѣжо въ памяти общества, что мнѣ необходимо остановиться лишь на двухъ фактахъ, которые недавно оспаривались: на размѣрахъ избіенія и на участіи въ немъ султана.

Относительно перваго пункта я представлю слѣдующее свидѣтельство. Скайлеръ, американскій консулъ въ Константинополѣ, послѣ тщательнаго изслѣдованія на мѣстѣ, доноситъ:

«Для названныхъ мною округовъ я склоненъ положить, самое меньшее, 15.000 человѣкъ».

Берингъ, принадлежавшій къ британскому посольству въ Константинополѣ, посланъ былъ правительствомъ лорда Биконсфильда изслѣдовать причины и обстоятельства болгарской рѣзни. Указавъ данныя для своего исчисленія, онъ приходитъ къ слѣдующему заключенію:

Принявъ во вниманіе всѣ эти обстоятельства, я, не опасаясь обвиненія въ преувеличеніи или въ желаніи рисовать все черпѣе, чѣмъ оно есть на самомъ дѣлѣ, удерживаю указанную мною раньше цифру *), т.-е. утверждаю, что около 12.000 человѣкъ погибло въ Филиппопольскомъ санджакѣ».

Нужно замѣтить, что Скайлеръ и Берингъ въ своемъ начинаніи ограничиваются округомъ, который они лично посѣтили, именно Филиппопольскимъ санджакомъ. Но хотя въ названныхъ округахъ и произошли наиболѣе жестокія избіенія, однако христіане подвергались нападенію и были избиваемы въ большомъ числѣ и въ другихъ округахъ. Такъ какъ возникли сомнѣнія въ точности сообщеній Беринга, то онъ снова былъ посланъ въ Болгарію, чтобы провѣрить свои прежнія цифры. Онъ исполнилъ порученіе и, подвергнувъ тщательному изслѣдованію небрежный и невѣрный разсчетъ своихъ критиковъ, въ заключеніе говоритъ:

*) Эта выдержка изъ втораго донесенія, сдѣланнаго послѣ вторичнаго изслѣдованія въ отвѣтъ на обвиненіе въ преувеличеніи со стороны критиковъ.

Digitized by Google

„Такимъ образомъ моя первоначальная цифра человѣческихъ жертвъ вѣрна».

Въ этомъ донесеніи онъ указываетъ на то ложное основаніе, на которое опирались его критики въ своихъ исчисленіяхъ. Сравнивая число жителей въ мѣстностяхъ, гдѣ происходило избіеніе, съ прежнимъ числомъ населенія, они находили, что если вычесть указываемое число убитыхъ, то пробѣлъ будетъ гораздо замѣтнѣе, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ. На основаніи этого они опрометчиво вывели заключеніе, что указываемое Берингомъ число сильно преувеличено. Но это противорѣчіе, по мнѣнію Беринга, объясняется очень просто. Оффиціальные представители христіанъ въ турецкихъ городахъ и деревняхъ отвѣтственны предъ правительствомъ за правильное поступленіе налоговъ, а такъ какъ налоги очень тяжелы, о чемъ я уже писалъ, и хищными сборщиками возмогаются по нѣскольку разъ, то христіане систематически представляютъ ложныя свѣдѣнія о числѣ жителей.

Вообще населеніе вдвое, а иногда вчетверо, больше количества, указываемаго оффиціальною статистикой. Такая уловка угнетенныхъ подданныхъ — немусульманъ всегда была характеристическою чертою мусульманскаго владычества. Дози *) представляетъ любопытный примѣръ изъ эпохи мавританскаго господства въ Испаніи. Оцѣнивъ значеніе христіанской церкви, мусульманскіе правители хотѣли превратить ее въ орудіе угнетенія. Съ этою цѣлью они низложили всѣхъ епископовъ, не захотѣвшихъ стать послушнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ, и поставили на вакантныя каѳедры своихъ креатуръ — иногда явныхъ мусульманъ, кощунственно проходившихъ всѣ обряды рукоположенія и посвященія. Одинъ изъ этихъ мусульманскихъ епископовъ, по имени Гортегисъ, получивъ приказаніе исправить оффиціальную статистику своего діоцеза, пустилъ въ ходъ слѣдующій остроумный способъ. Когда наступило время ежегоднаго объѣзда имъ діоцеза, онъ объяснилъ клиру, что ему необходимо знать поименно всѣхъ подвѣдомственныхъ ему христіанъ, чтобъ имѣть пріятную возможность молиться за своихъ пасомыхъ, лично и поименно, въ теченіе года. Очень многіе изъ клира попались въ ловушку, вслѣдствіе чего подати, которыми обложенъ былъ діоцезъ, на слѣдующій годъ удвоились.

Нѣкоторые мало освѣдомленные критики, разсуждая объ армянскихъ убійствахъ, относительно числа убитыхъ, впадали въ ту же самую ошибку, которую дѣлали критики Берлинга въ отношеніи жертвъ

*) „Histoire des musulmans d'Espagne", т II, стр. 47.

Digitized by Google

турецкихъ жестокостей въ Болгаріи. Въ примѣръ можно привести статью Дози изъ февральской книжки *Fortnightly Review*, гдѣ утверждается, безъ всякаго знакомства съ мѣстными условіями и съ подробностями турецкаго управленія, что число убитыхъ въ Сасунскомъ округѣ «не достигаетъ 2.000 человѣкъ, и ни въ какомъ случаѣ не 10.000, такъ какъ это число, вѣроятно, превосходитъ все населеніе округа».

То же самое, что и относительно числа христіанъ, убитыхъ во время болгарской рѣзни. Для всей страны тогда указывали самое большее 25.000 человѣкъ *). Мы, вѣроятно, будемъ близки къ правдѣ, если укажемъ 20.000 человѣкъ.

Потомъ намъ слѣдуетъ установить отвѣтственность за убійства.

Прежде всего, главными виновниками были не иррегулярныя войска, а регулярныя, посланныя для этой цѣли прямо изъ Константинополя. Въ другомъ мѣстѣ я уже приводилъ неоспоримыя оффиціальныя данныя для такого утвержденія **).

Здѣсь достаточно слѣдующихъ фактовъ. Турецкая коммиссія, отправленная, чтобы доложить о событіяхъ, сдѣлала слѣдующее заключительное признаніе:

«Болгарское возстаніе, разразившееся въ Филиппопольскомъ округѣ и въ Базарджикской казѣ, быстро подавлено *императорскими войсками* ***).

*) Такая цифра была названа болгарскимъ экзархомъ и болѣе, чѣмъ подтверждаема турками, принимавшими участіе въ убійствахъ. Одинъ изъ послѣднихъ сообщилъ бимбаши (майору) такія свѣдѣнія. Бимбаши спросилъ его, „случалось ли имъ находить винтовки у убитыхъ". Тотъ отвѣтилъ, что „у нихъ не было даже мотыкъ, не то что винтовокъ". Тогда бимбаши сказалъ, что „въ такомъ случаѣ они убивали невинныхъ людей". Тотъ отвѣтилъ: „да, да; почти ни у кого не было оружія". Другой изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что „должно быть 5.000 или 6.000 человѣкъ погибли невинно. Тотъ отвѣтилъ: „если бы вы сказали 25.000 и 26.000 человѣкъ, не погрѣшили бы". При этомъ онъ прибавилъ: „это большой убытокъ для страны, *такъ какъ большая часть ихъ платили подати*". Депеша консула Рида лорду Дерби, напечатанная въ „Turkey", № 3 (1876), стр. 333—4. Не будь „большого убытка", о которомъ простодушно говорилъ этотъ турокъ, христіане давно были бы истреблены въ Турціи. Не одному султану приходило въ голову истребить христіанъ, но они были удерживаемы увѣреніями опытныхъ людей, что это повлечетъ за собою финансовое разореніе Оттоманской имперіи. Они обязаны своимъ существованіемъ тому обстоятельству, что являются рабочими пчелами, дающими возможность трутнямъ жить въ роскоши и развратѣ. Поэтому, въ силу традиціонной политики, ихъ ослабляютъ періодическими избіеніями.

*) Three years of the Eastern Question, гл. IV.

**) „Turkey" № 1 (1877), стр. 143, 176.

Digitized by Google

Въ дѣйствительности не было ничего такого, что можно было назвать возстаніемъ въ Болгаріи въ 1876 году, и еще меньше въ Арменіи въ 1894 году. Опять ссылаюсь на оффиціальныя свидѣтельства:

«Между тѣмъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что поведеніе адріанопольскаго вали, произведшаго общее вооруженіе мусульманъ, повело къ собранію шаекъ убійцъ и грабителей, которые, подъ предлогомъ подавленія возстанія, совершили, по правдивому описанію Беринга, гнуснѣйшія преступленія, запятнавшія исторію настоящаго столѣтія» *).

Чьи что слова? Выдержка взята изъ оффиціальной депеши, отправленной британскому послу въ Константинополѣ лордомъ Дерби, министромъ иностранныхъ дѣлъ въ премьерство лорда Биконсфильда. Но адріанопольскій вали дѣйствовалъ по приказанію изъ Константинополя, и регулярныя войска во́-время явились смѣнить неискусныхъ баши-бузуковъ и вести дѣло «уменьшенія населенія» самымъ артистическимъ способомъ, обыкновенно практикуемымъ регулярною арміею и офицерами султана. Турецкій корреспондентъ полуоффиціальной константинопольской газеты «Turquie» 8-го мая 1876 года пишетъ изъ Филиппополя:

«Регулярныя войска прибыли изъ Константинополя съ пушками. Они двинулись въ свою экспедицію, въ сопровожденіи многихъ тысячъ редифовъ и баши-бузуковъ, собранныхъ по сосѣдству для преслѣдованія инсургентовъ» **).

«Для преслѣдованія инсургентовъ», которые, по свидѣтельству одного изъ преслѣдователей, «не имѣли при себѣ даже мотыкъ» и были такъ безпомощны, что тотъ же самый очевидецъ, по словамъ консула Рида, хвастливо говорилъ: «если я вамъ скажу, что даже наши школьники убивали по пяти или шести болгаръ, то что, по вашему мнѣнію, слѣлалъ я?»

Такимъ образомъ регулярныя войска, подъ командою регулярныхъ офицеровъ, въ подавляющемъ количествѣ явились 8-го мая среди безоружнаго и безпомощнаго населенія. Теперь обозначимъ время избіеній. Избіеніе въ Клиссурѣ происходило 7-го мая; въ Батакѣ, руководимое Ахметомъ-агой, 9-го мая; въ Перуштиццѣ, устроенное

---

*) Ibid, стр. 237.

**) Свѣдѣніе, сообщаемое этимъ корреспондентомъ, подтверждается депешею сэра Генри Элліота лорду Дерби отъ 7-го мая. „Около 5.000 солдатъ,— говоритъ посланникъ,—отправлены отсюда въ Болгарію“.

Digitized by Google

Рашидомъ-пашей, 13-го мая; въ Байаджикѣ, Шевкетомъ-пашей, 30-го мая.

Итакъ, мы видимъ, что, за исключеніемъ одного, всѣ главнѣйшія и притомъ наиболѣе варварскія избіенія произошли послѣ прибытія регулярныхъ войскъ. Самымъ худшимъ изъ всѣхъ, въ отношеніи хитрости, вѣроломства и хладнокровной жестокости, свѣжій примѣръ которыхъ мы видѣли въ «колодцѣ смерти» въ Арменіи, было избіеніе подъ предводительствомъ Шевкета-паши. Берингъ говоритъ о немъ слѣдующее:

«Особенно отвратителенъ поступокъ Шевкета-паши потому, что здѣсь не было никакого подобія возмущенія. Жители были вполнѣ мирные, и нападеніе на нихъ было жестокимъ и безпричиннымъ въ высшей степени... Только Нана-Саибъ, мнѣ кажется, можетъ соперничать съ ними (съ Ахметомъ-агой и Шевкетомъ-пашей) своими дѣяніями. За свой героическій подвигъ Шевкетъ-паша получилъ важное мѣсто при дворѣ» *).

Кабинетъ лорда Биконсфильда предписалъ лорду Дерби заявить о преступныхъ убійствахъ Шевкета-паши и его помощниковъ султану «отъ имени королевы» и потребовать достойной кары. Султанъ принялъ отвѣтственность на себя, наградивъ Шевкета-пашу и давъ ему «важное мѣсто при дворѣ»; а самъ Шевкетъ отвѣтилъ на обвиненіе лорда Дерби вызывающимъ письмомъ, которое и было напечатано въ оффиціальномъ органѣ турецкаго правительства. Спеціальный корреспондентъ газеты *Times* въ Константинополѣ слѣдующимъ образомъ передаетъ вкратцѣ содержаніе этого письма:

«Шевкетъ доказываетъ, что онъ являлся въ Болгаріи, въ качествѣ военнаго, только исполнителемъ полученныхъ имъ приказаній и притомъ не отъ Абдулъ-Азиса, а отъ настоящихъ правителей. Такъ онъ пишетъ и никто не смѣетъ оспаривать это, такъ какъ и онъ самъ и другіе убійцы (Ахметъ-ага-Тимбрикли, Ахметъ-ага-Баконтуліули и Рашидъ-паша) хвалятся, что у нихъ въ карманахъ находятся предписанія министра убивать, жечь, терроризировать, и если понадобится, то они ихъ представятъ» **).

Сэръ Генри Элліотъ въ своей депешѣ къ лорду Дерби подтверждаетъ сообщеніе газеты *Times*:

«Я говорилъ военному министру о томъ, какъ Порта дискредити-

---

*) См. *Донесеніе* Берингa.

**) *Times* 6-го ноября 1876 года.

Digitized by Google

руетъ себя, оставляя такъ долго безъ изслѣдованія обвиненія противъ Шевкета-паши, и при этомъ я сказалъ ему, что такъ какъ названный генералъ утверждаетъ, что у него въ карманѣ имѣются предписанія, которыми можно доказать, что онъ не выходилъ изъ предѣловъ данныхъ ему инструкцій, что продолжающаяся его безнаказанность можетъ повести къ увѣренности въ справедливости его словъ» *).

Въ справдливости словъ Шевкета-паши нѣтъ никакого сомнѣнія. Онъ и теперь живетъ въ почетной отставкѣ въ Дамаскѣ; по крайней мѣрѣ я видѣлъ его тамъ два года тому назадъ, сѣдоволосаго, съ добродушнымъ видомъ, бѣгло говорящаго по-французски. Онъ продолжаетъ утверждать, и я совершенно вѣрю ему, что все совершенное имъ въ Болгаріи было въ строгомъ согласіи съ приказаніями его государя.

Теперь я спрошу читателей, которые слѣдовали до сихъ поръ за мною: не справедливо ли было мое утвержденіе въ началѣ этого изслѣдованія, что всегда можно безошибочно полагаться на такія извѣстія объ убійствахъ, которыя недавно мы получили изъ Арменіи?

Дальше предметомъ нашего разсмотрѣнія будетъ

VIII.

Отвѣтственность Англіи передъ Арменіей.

Отвѣтственность Англіи передъ Арменіей засвидѣтельствована троякими узами обязательства. Вмѣстѣ съ Франціей, вслѣдствіе Крымской войны, она взяла на себя спеціальное обязательство по отношенію ко всѣмъ христіанскимъ подданнымъ Порты. До того времени Россіи, съ согласія европейскихъ державъ, принадлежалъ протекторатъ надъ турецкими христіанами. Парижскій трактатъ 1856 года лишилъ Россію этого протектората и помѣстилъ райю подъ коллективное покровительство великихъ европейскихъ державъ. Этого-то и нужно было Портѣ.

Лицомъ къ лицу съ одною Россіей султанъ подлежалъ отвѣтственности за притѣсненія, такъ какъ опытъ научилъ Порту, что войны съ Россіей всегда кончались злополучно для Ислама.

Между тѣмъ представленія шести великихъ державъ, вмѣсто одной, было совсѣмъ другое дѣло. Общая обязанность была ничьею обязан-

*) Turkey № 1 (1877), стр. 729.

Digitized by Google

ностью, и Порта съ проницательностью полагалась на правило: divide et impera. Сверхъ того, Крымская война убѣдила Порту; что цѣлость и независимость Оттоманской имперіи имѣетъ безусловно существенное значеніе для политическаго равновѣсія въ Европѣ. Спасши на этотъ разъ Турецкую имперію отъ погибели, мы не заслужили благодарности турокъ. Султанъ и его паши были увѣрены, что, воюя съ Россіей, Франція и Англія преслѣдовали исключительно свои эгоистическія цѣли, а невѣжественное магометанское простонародіе вѣрило и до сихъ поръ вѣритъ, что христіанскія державы, въ качествѣ вассаловъ султана, обязаны были по его приказанію явиться къ нему на помощь, чтобъ отразить нашествіе мятежной Россіи. Порта, съ тою хитростію, которую восточные люди столь часто принимаютъ за государственную мудрость, немедленно воспользовалась дипломатическимъ преимуществомъ, которое дала ей политика Крымской войны. Въ замѣчательно ловко составленной депешѣ отъ великаго визиря, Аали-паши, къ турецкому посланнику въ Лондонѣ, лѣтомъ 1855 года, Порта возражаетъ противъ установленія коллективнаго контроля великихъ державъ взамѣнъ единичнаго контроля Россіи.

Депеша полна самой безстыдной лжи, вродѣ того, напримѣръ, что султанъ всегда «пользовался своею властью для покровительства и поддержки религіи покоренныхъ народовъ, даруя ей никогда ненарушаемыя привилегіи», что «мусульманскія власти никогда не пытались совратить силою не мусульманскихъ подданныхъ»; и что «улучшенія» въ положеніи христіанъ, обѣщанныя султаномъ, «приведены въ исполненіе». Лучшимъ отвѣтомъ на эту послѣднюю циническую ложь служитъ выписка изъ государственнаго документа, принадлежащаго преемнику Аали-паши, великому визирю Фуаду-пашѣ и написаннаго годъ спустя:

«Императорскій фирманъ отъ 18 февраля 1856 года является только подтвержденіемъ и развитіемъ акта гуль-хане, которымъ торжественно установлялся *режимъ* равенства и открывалась эра реформъ въ Оттоманской имперіи. Но актъ гуль-хане былъ самъ по себѣ просто признаніемъ правъ и обѣщаніемъ реформъ, которыя могли остаться безплодными. Наступило время привести обѣщаніе въ исполненіе,—другими словами, ввести ихъ въ учрежденія страны».

Фуадъ-паша здѣсь допускаетъ, что реформы, которыя, по словамъ его предшественниковъ, приведены въ исполненіе, находились еще въ туманной области неисполненныхъ обѣщаній, а нынѣшній великій

Digitized by Google

визирь то же самое могъ бы сказать о пышной декларацiи Фуада-паши. Ни одна реформа, обѣщанная тогда въ пользу христiанскихъ подданныхъ султана, не была приведена въ исполненiе. Въ Турцiи «человѣкъ нигдѣ не бываетъ, но всегда долженъ быть счастливъ», особенно если онъ христiанинъ.

При этомъ я хочу указать на то убѣжденiе, которое Крымская война поселила въ умахъ султана и Порты. Избавившись отъ русскаго вмѣшательства въ пользу христiанъ, благодаря помощи Францiи и Англiи, Порта возражала теперь противъ всякаго вмѣшательства на слѣдующемъ основанiи:

«Несправедливо, чтобы дружественныя и союзныя съ высокою Портою державы, которыя, поддерживая султана въ законной защитѣ имъ своей верховной власти, рѣшились поднять за него оружiе и отправили свои войска умирать рядомъ съ его войсками, въ доблестной борьбѣ за утвержденiе нравственной и матерiальной цѣлости имперiи, *объявленной навсегда необходимой для политическаго равновѣсiя въ Европѣ*, — несправедливо, чтобы эти самыя державы, во имя дружбы, потребовали отъ Высокой Порты такой же уступки иностранному влiянiю, которое они считали, и до сихъ поръ считаютъ, столь опаснымъ въ рукахъ Россiи...

«Справедливость, здравый смыслъ и благоразумiе въ одинаковой мѣрѣ противятся требованiю, которое было бы опасно внести въ европейское международное право» *).

Однако, къ счастiю, великiя державы на конгрессѣ въ Парижѣ настойчиво потребовали отъ султана обязательства привести въ исполненiе обширную систему реформъ въ пользу его христiанскихъ подданныхъ; но, къ несчастью, онѣ не настояли на включенiе этого обязательства въ трактатъ. Султанъ сослался на свою «честь» и просилъ державы положиться на его императорское слово, что онъ исполнитъ всѣ свои обязательства. На этомъ основанiи они согласились не брать на себя посредничество между нимъ и его подданными; но въ этомъ согласiи само собою ясно подразумѣвалось право вмѣшательства въ томъ случаѣ, если султанъ не исполнитъ своего обѣщанiя. Лордъ Пальмерстонъ, бывшiй тогда первымъ министромъ, ясно выразилъ это, во время обсужденiя трактата въ палатѣ общинъ **). И когда, четыре года спустя, сирiйскiя убiйства послужили такою

*) Eastern Capers (1856), стр. 10, 11.
**) Hansard, т. CXLII, 124—6.

Digitized by Google

мрачною иллюстраціей цѣнности султанскихъ обѣщаній и чести, правительство лорда Пальмерстона вмѣстѣ съ французскимъ правительствомъ, признавъ обязательство, лежавшее прежде всего на двухъ державахъ, которыя лишили турецкихъ христіанъ покровительства Россіи, произвели давленіе на султана и не только принудили его наказать руководителей убійствъ, но кромѣ того дать Ливанскому округу конституцію, составленную лордомъ Дюфферином и одобренную его французскимъ сотоварищемъ. Эта конституція оставляетъ желать многаго, ибо лордъ Дюфферинъ дѣйствовалъ несвободно. Но, по крайней мѣрѣ, она дѣлаетъ жизнь сносною и представляетъ ту неоцѣненную заслугу, что освобождаетъ ливанскій народъ отъ прямаго владычества Порты.

Слѣдующимъ основаніемъ для нашихъ обязательствъ по отношенію къ армянамъ служитъ Англо-Турецкая конвенція 1878 года, по которой Англія взяла на себя двойную обязанность: военную, заставляющую ее защищать армянскую границу противъ Россіи, и гражданскую, дающую ей право и возлагающую на нее долгъ наблюдать за тѣмъ, чтобы въ управленіи этою провинціею были произведены дѣйствительныя реформы. Согласно статьѣ 1-й, эти реформы «должны быть предметомъ соглашенія между Англіею и Портою».

Съ того времени Англія ничего не сдѣлала для исполненія своего торжественнаго обязательства, принятаго на основаніи этой конвенціи. А между тѣмъ армяне вели ту ужасную жизнь, которую рисуютъ консульскія донесенія. И еслибы Россія отправила свои войска въ турецкія владѣнія, чтобы положить конецъ совершающимся теперь беззаконіямъ, султанъ имѣлъ бы право на основаніи конвенціи обратиться къ христіанской Англіи съ приглашеніемъ прислать достаточно войскъ для того, чтобъ обезпечить ему возможность безпрепятственно убивать и мучить своихъ христіанскихъ подданныхъ. Несправедливо предполагать, что наше обязательство защищать азіатскую границу Турціи противъ Россіи обусловливается введеніемъ обѣщанныхъ султаномъ административныхъ реформъ. Такого условія нѣтъ. Наше обѣщаніе защищать территорію султана и его обѣщаніе ввести реформы — не обоюдныя. Они независимы одно отъ другаго. Мы рѣшились удерживать Кипръ и защищать владѣнія султана въ Малой Азіи, пока Россія не возвратитъ Карсъ и Батумъ, т.-е. до Греческихъ Календъ. Изъ этого видно, что отказъ султана выполнить обѣщанныя реформы въ Арменіи не только не освобождаетъ насъ отъ нашего обязательства, но дѣлаетъ его еще настоятельнѣе, ибо

Digitized by Google

чѣмъ же хуже становится положеніе дѣлъ въ Арменіи, тѣмъ вѣроятнѣе вмѣшательство со стороны Россіи и слѣдовательно тѣмъ вѣроятнѣе, что отъ насъ потребуютъ воспротивиться силой оружія вмѣшательству Россіи. Прилично ли, почетно ли для великаго народа, подобнаго англійскому, занимать такое положеніе? Еслибы Россія послала сейчасъ войска въ Арменію, чтобы положить конецъ царящему тамъ террору, то осмѣлилось ли бы правительство, какое бы то ни было правительство, двинуть хоть одинъ корабль или полкъ противъ нея? Напротивъ, русское вмѣшательство въ данный моментъ было бы встрѣчено съ благодарностью и одобреніемъ во всемъ королевствѣ.

Третьимъ основаніемъ для нашего обязательства по отношенію къ Арменіи является Берлинскій трактатъ. Согласно 61-й статьи Берлинскаго трактата, Порта должна произвести реформы и всеобщее улучшеніе, вызываемыя мѣстными потребностями, въ провинціяхъ, населенныхъ армянами. Порта согласилась на это и гарантировала безопасность армянъ отъ черкесовъ и курдовъ и султанъ сверхъ того обязался «доставлять періодическія свѣдѣнія о предпринятыхъ съ этою цѣлью мѣрахъ державами, которыя будутъ слѣдить за ихъ исполненіемъ». Но эта статья Берлинскаго трактата осталась мертвою буквой. Порта никогда не сообщала державамъ никакихъ свѣдѣній о мѣрахъ къ исполненію договорныхъ обязательствъ, по той весьма основательной причинѣ, что никакихъ мѣръ и не предпринималось. И державы спокойно примирились съ такимъ циническимъ и наглымъ нарушеніемъ Портой — не скажу чести, ибо правительство не можетъ нарушить того, чего оно не имѣетъ, но обязательствъ санкціонированныхъ международнымъ трактатомъ. За этотъ, въ высшей степени позорный фактъ, главнымъ образомъ и больше всего отвѣтственна Англія.

Въ Санъ-Стефанскомъ договорѣ была статья, которая обязывала султана ввести и выполнить дѣйствительныя реформы въ Арменіи, а русскія войска должны были оставаться въ странѣ до тѣхъ поръ, пока эти реформы не будутъ вполнѣ приведены въ дѣйствіе. Англія была единственнымъ государствомъ, настаивавшимъ, чтобы Санъ-Стефанскій договоръ былъ подвергнутъ пересмотру со стороны европейскаго конгресса. На этомъ конгрессѣ статья Санъ-Стефанскаго договора, проектировавшая вполнѣ дѣйствительныя мѣры для приведенія въ исполненіе реформъ въ Арменіи, по вліянію Англіи была вычеркнута въ пользу 61-й статьи Берлинскаго трактата, сущность которой я только что изложилъ. И когда этотъ трактатъ обсуждался въ пар-

Digitized by Google

ламентѣ, армяне были успокоены министерскими увѣреніями въ томъ, что установленіе коллективной гарантіи шести великихъ державъ, взамѣнъ единичной гарантіи одной державы, какъ это увидятъ въ Англіи, не повредитъ армянамъ. Въ палатѣ общинъ я слышалъ своими собственными ушами, какъ помощникъ государственнаго секретаря по колоніальнымъ дѣламъ, лордъ Сандонъ, нынѣ лордъ Гарроуби, толковалъ въ дифирамбическомъ тонѣ о благахъ, которыми Англія, какъ изъ рога изобилія, будетъ осыпать армянъ. Благодаря Англо-Турецкой конвенціи, дававшей возможность Англіи обнаруживать благодѣтельный протекторатъ въ Малой Азіи, дикая страна должна будто бы процвѣсти подобно розѣ, и убійственные выстрѣлы курдскихъ ружей должны замѣниться свистомъ пароваго плуга, и такъ быстро разовьются-де богатства этихъ странъ подъ покровительственнымъ вліяніемъ Англіи, что новые и выгодные рынки должны открыться для англійскихъ товаровъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ его лордство путешествовалъ, по его словамъ, въ Малой Азіи, и онъ всюду замѣтилъ горячее ожиданіе со стороны многострадальнаго населенія англійскаго вмѣшательства, для введенія лучшаго управленія, и ему часто предлагали вопросъ: «когда мы придемъ?».

Въ самомъ дѣлѣ, когда? Вотъ уже ровно семнадцать лѣтъ эти розовыя надежды поддерживаются у терпѣливыхъ армянъ; а между тѣмъ, что сдѣлала Англія для исполненія обѣщаній, данныхъ предъ лицомъ Всевышняго? Она оставила ихъ въ описанномъ выше положеніи и не двинула пальцемъ, чтобы помочь имъ, если не считать случайныхъ и ничтожныхъ представленій, съ которыми къ правительству султана такъ же можно обращаться, какъ къ глухой ехиднѣ съ закрытыми ушами. Покойный лордъ Шербрукъ въ 1878 году въ своей рѣчи въ Кройдонѣ заявилъ, что англійская политика «замкнула выходъ изъ ада» для турецкихъ христіанъ. Выраженіе было сильное, но было ли оно преувеличеніемъ? Развѣ армянскіе христіане своимъ положеніемъ, описаннымъ въ томъ апокалипсисѣ ужасовъ, который я изложилъ на этихъ страницахъ, не напоминаютъ *заключенныхъ въ аду?* Не самыя избіенія, совершающіяся въ Турціи періодически, дѣлаютъ это положеніе столь ужаснымъ. Избіеніе можетъ произойти при всякомъ правительствѣ, вовсе не доказывая тѣмъ его неспособности къ управленію. Изібенія бывали во многихъ христіанскихъ государствахъ, но эти избіенія не вытекали необходимо изъ системы. Они въ такой же степени связаны были съ сущностью государственнаго тѣла, въ какой оспа съ сущностью человѣческаго

Digitized by Google

организма. Между тѣмъ избіенія, происходившія въ Турціи, какъ я уже показалъ, *тѣсно связаны съ системой управленія*. Они составляютъ одно изъ проявленій обдуманной политики, которая систематически преслѣдуется каждымъ султаномъ. Они похожи на вулканическія изверженія, обнаруживающія предъ взоромъ всѣхъ, тотъ внутренній огонь, который вѣчно пылаетъ съ яростною силой надъ поверхностью земли. Всего ужаснѣе кажется мнѣ повседневное положеніе христіанъ въ продолженіе круглаго года. Но Европа никогда объ этомъ не знаетъ. Пусть читатель, помимо всякихъ другихъ ужасовъ, попытается вообразить себѣ все, что можетъ случиться при полной необезпеченности жизни, религіи, собственности, чести; пусть онъ постарается почувствовать, какъ чувствуетъ каждый армянскій глава семьи, что вокругъ него

«День не пройдетъ,
Чтобъ сердце не разбилось чье-нибудь»;

пусть онъ вообразитъ жизнь подобную существованію затравленныхъ звѣрей, дрожащихъ при каждомъ порывѣ вѣтра, который шелеститъ вокругъ нихъ листьями. Мужья и братья утромъ отправляются обрабатывать свои поля или пасти стада по склонамъ горы, съ трепетомъ ожидая, что по возвращеніи они найдутъ женъ и дочерей обезчещенными; а жены и дочери разстаются съ мужчинами съ боязливымъ предчувствіемъ, что онѣ никогда ихъ больше не увидятъ въ живыхъ. Осуществляется ли эта боязнь или нѣтъ, но только она отравляетъ жизнь всего населенія. Притомъ же ужасное осуществленіе вовсе нерѣдко. Одинъ изъ спеціальныхъ корреспондентовъ, посланный недавно въ Арменію, послѣ тщательнаго изслѣдованія заявилъ, что, по его мнѣнію, безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что едва ли въ Арменіи найдется хоть одна христіанская женщина, которая не была бы обезчещена до брака. Читатели, познакомившіеся съ приведенными мною доказательствами, не найдутъ въ этомъ сообщеніи ничего невѣроятнаго. Я не виню въ данномъ случаѣ одну политическую партію больше другой и ссылался на лорда Гарроуби не съ тѣмъ, чтобъ упрекать его. Я знаю, что онъ добрый и религіозный человѣкъ и что онъ искренно говорилъ, когда рисовалъ блестящую картину реформъ въ Малой Азіи по внушенію и вліянію Англіи. Но даже онъ долженъ теперь видѣть совершенную невозможность какихъ бы то ни было реформъ по непосредственной инициативѣ и подъ контролемъ Порты. Всѣ партіи пренебрегли своею обязанностью въ этомъ дѣлѣ. Если Англо-Турецкая конвенція и

Digitized by Google

Берлинскій трактатъ были дѣломъ консервативнаго правительства, то слѣдующее либеральное правительство согласилось съ ними и не сдѣлало ничего для исполненія своихъ обѣщаній и обязательствъ, данныхъ и взятыхъ на себя всею націей. Никакая партія не вправѣ бросить камнемъ въ другую. Мы всѣ виновны, и наша вина коренится главнымъ образомъ въ нашемъ невѣжествѣ. Очень немногіе у насъ пріобрѣли серьезное знакомство съ турецкою системой управленія. Еще меньше такихъ, которые изучили Синія книги. Многіе ли изъ замѣчательныхъ людей, которые въ различное время завѣдывали министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, для исполненія своихъ обязанностей пріобрѣли какое-нибудь знакомство съ исторіей и неизмѣнными пріемами турецкаго управленія? Они ошибочно поступали съ Портой, какъ поступали бы они съ цивилизованными европейскими государствами, не зная того, что султанъ по рукамъ и по ногамъ связанъ оковами религіознаго закона, и не въ его власти измѣнить этотъ законъ въ какой-либо степени. Ни одно политическое распоряженіе султана не имѣетъ ни малѣйшей законной силы, пока оно не получитъ санкціи шейкъ-уль-ислама. Несомнѣнно, что ни одной изъ реформъ, обѣщанныхъ различными султанами въ теченіе послѣднихъ шестидесяти лѣтъ, не получили санкціи шейкъ-уль-ислама, если только эти реформы имѣли задачею какое-нибудь измѣненіе въ положеніи христіанъ, предписанномъ священнымъ закономъ. Мнѣ часто приходилось читать и слышать, что турецкіе законы прекрасны, если только исполнять ихъ. Дѣйствительно, Оттоманская имперія была бы однимъ изъ наилучше управляемыхъ государствъ въ мірѣ, еслибы исполнялись законы, обѣщанные султанами и включенные въ договоры съ христіанскими государствами. Ошибка заключается въ томъ, что проекты реформъ принимаются за «законы». Юридически они равносильны съ биллями, внесенными въ парламентъ, но не получившими королевскаго одобренія. Ни одинъ турецкій мусульманинъ, напр., не считаетъ гаттигумайюнъ 1856 г. документомъ, имѣющимъ какую-либо законную силу. Находящееся въ немъ обѣщаніе уравнять христіанъ съ мусульманами *нарушаетъ* нѣкоторыя *основныя* предписанія неизмѣннаго священнаго закона. Слѣдовательно, онъ никогда не получалъ, да и не могъ получить, санкцію шейкъ-уль-ислама и со времени обнародованія до настоящаго дня оставался de jure и de facto мертвою буквой. Это слѣдуетъ тщательно помнить при обсужденіи вопроса.

Digitized by Google

IX

Что должно быть сдѣлано?

Прежде всего не нужно полагаться на какія бы то ни было обѣщанія, хотя бы самыя торжественныя, султана или Порты. Турецкія должностныя лица, начиная съ султана, самые многообѣщающіе люди въ мірѣ. Ихъ дипломатическое искусство состоитъ въ щедрыхъ обѣщаніяхъ, которыя они и не думаютъ исполнять, въ проволочкахъ, доведенныхъ до высокой степени совершенства, и въ лживости, настолько привычной, что она превратилась во вторую природу. Они будутъ обѣщать что-либо, но если ихъ не принудятъ, ничего не исполнятъ. Для всякаго, знакомаго съ фактами, это неоспоримая истина. Solvitur ambulando. По этому вопросу я тщательно познакомился съ Синими книгами (я склоненъ думать, что я единственный человѣкъ въ Англіи, который можетъ похвалиться этимъ, исключая, быть-можетъ, герцога Арджильскаго), и я бьюсь объ закладъ, что никто не можетъ назвать ни одного исполненнаго обѣщанія султана или Порты по вопросу объ уравненіи христіанъ съ подданными мусульманами.

Поэтому должно слѣдовать Ливанскому прецеденту (съ большею щедростью, надѣюсь я, по отношенію къ христіанамъ). Конституція для Арменіи должна быть составлена кѣмъ-нибудь, дѣйствующимъ отъ лица всѣхъ великихъ державъ, или тѣхъ изъ нихъ, которыя уже прежде вмѣшивались въ это дѣло; какъ minimum, эта конституція должна настоять на назначеніи христіанскаго губернатора Арменіи, снабженнаго извѣстною силой для поддержанія порядка: губернаторъ долженъ быть назначаемъ или непосредственно державами, или съ ихъ одобренія; онъ не долженъ быть смѣняемъ безъ ихъ согласія.

Что-либо меньшее этого было бы комедіей, и если Англія не хочетъ идти такъ далеко, то ей лучше умыть свои руки во всемъ этомъ дѣлѣ и откровенно отказаться отъ договорныхъ обязательствъ, которыхъ она не можетъ исполнить. Ея настоящее положеніе въ высшей степени позорное и унизительное. И въ такомъ унизительномъ положеніи, позволю себѣ повторить, находится вся нація, а не та или другая политическая партія.

Но мнѣ скажутъ, что исполненіе моего предложенія представляетъ трудности. Конечно. И для чего же существуетъ и политика, какъ не для того, чтобы разрѣшать или преодолѣвать трудности? Притомъ

Digitized by Google

же, когда мы станемъ лицомъ къ лицу съ трудностями, онѣ, вѣроятно, окажутся менѣе страшными въ дѣйствительности, чѣмъ въ области тревожнаго воображенія. Возьмемъ, напримѣръ, вопросъ о смѣшанныхъ расахъ и религіяхъ. И что же? Въ дѣйствительности, всѣ расы и религіи жестоко страдаютъ отъ дурнаго турецкаго управленія, на столько сильно, по крайней мѣрѣ, что одно курдское племя нѣсколько времени тому назадъ предложило наиболѣе смѣлымъ и воинственнымъ изъ армянскихъ христіанъ соединиться вмѣстѣ для ниспроверженія турецкой тиранніи. Христіанскій губернаторъ, дѣйствуя самостоятельно отъ султана, можетъ поступать справедливо по отношенію ко всѣмъ религіямъ и расамъ. Мусульманскій же губернаторъ не можетъ; онъ обязанъ поступать сообразно съ предписаніями священнаго закона, отрицающаго равноправность не-мусульманъ. Іезиды, языческое племя въ Малой Азіи, такъ же безправны, какъ и христіане и подвергаются такимъ же избіеніямъ и насиліямъ. Они сердечно были бы рады христіанскому губернатору.

Разумѣется, Порта будетъ противодѣйствовать этому. Она сошлется на фанатизмъ мусульманскаго населенія по отношенію къ христіанскому губернатору и отправитъ эмиссаровъ, чтобы возбудить тотъ фанатизмъ, который предсказываетъ. Это ея традиціонное оружіе въ подобныхъ случаяхъ. Она пыталась разстроить англо-французскую политику на Ливанѣ въ 1860 году, угрожая магометанскимъ фанатизмомъ; но Франція и Англія знали тогда своихъ людей и не поддались вліянію аргумента, ложность котораго была имъ извѣстна,

«Тувенель (французскій министръ иностранныхъ дѣлъ) счелъ невозможнымъ для себя допустить то разсужденіе, что великія державы должны отказаться отъ мѣры, которая представляется имъ необходимою для будущаго спокойствія страны,—отказаться на томъ основаніи, что турецкій министръ опасается безпорядковъ, могущихъ произойти въ Константинополѣ, въ случаѣ высадки иностранныхъ войскъ въ Сиріи. Если допустить такое разсужденіе, то на него можно будетъ опираться всякій разъ, когда предстоитъ необходимость устранить какое-либо злоупотребленіе въ Турціи» *).

Тотъ же самый аргументъ былъ употребленъ Портою для того, чтобы воспрепятствовать казни зачинщиковъ рѣзни и ратификаціи Ливанской конституціи, но французы и англичане отвергли всѣ эти доводы и твердо заявили Портѣ, что если произойдутъ какіе-либо

*) Переписка, относящаяся къ сирійскимъ дѣламъ (1860—61), стр. 14.

Digitized by Google

безпорядки, то отвѣтственность за нихъ падетъ на султана. Нѣтъ надобности говорить, что ни въ Константинополѣ, ни въ Сиріи не было никакихъ безпорядковъ. Такая политика увѣнчается подобнымъ же успѣхомъ и въ Арменіи. Истинная политика по отношенію къ Портѣ требуетъ смѣлыхъ и рѣшительныхъ мѣръ. Британскіе посланники въ Парижѣ и въ Константинополѣ рекомендовали тогда робкую политику компромисса, но лордъ Россель, будучи истиннымъ государственнымъ человѣкомъ и христіаниномъ, не послѣдовалъ этому совѣту. Британскіе посланники въ Парижѣ и въ Константинополѣ въ настоящее время едва ли посовѣтуютъ такую трусливую и неразумную политику,—они слишкомъ хорошо знаютъ Порту и ея образъ дѣйствій. Не дальше какъ въ 1880 году сэръ Генри Лейардъ, въ качествѣ посланника при Портѣ, высказываетъ два очень тяжкихъ обвиненія: лично султана онъ обвиняетъ въ томъ, что тотъ солгалъ ему, а Порту онъ считаетъ «главнымъ образомъ отвѣтственною» за фанатическое сопротивленіе усиліямъ посланника спасти жизнь турецкаго профессора, осужденнаго на смерть, вопреки договорнымъ обязательствамъ, за то, что онъ просмотрѣлъ, съ чисто-литературными цѣлями, турецкій переводъ нѣсколькихъ страницъ англійскаго «Общаго служебника *). Стоитъ только заявить Портѣ, что на султана падетъ отвѣтственность за всякіе безпорядки въ Арменіи, по поводу введенія реформъ, которыя державы сочтутъ необходимыми, — никакихъ безпорядковъ не будетъ. «Рыба начинаетъ гнить съ головы», заявила мусульманская знать въ Болгаріи консулу Кальверту, по поводу болгарскихъ жестокостей. При совершеніи злодѣяній въ провинціяхъ подстрекательницею является Порта. Сельскіе курды и турки обладаютъ нѣкоторыми прекрасными качествами, которыя быстро развились бы при надлежащемъ управленіи. Не разъ приходилось мнѣ удивляться замѣчательнымъ качествамъ простаго турецкаго солдата, не только его храбрости, но терпѣнію и покорности, несмотря на дурное содержаніе, получаемое имъ отъ правительства: мундиръ у него грязный и въ лохмотьяхъ, а недостатокъ съѣстныхъ припасовъ ему предоставляется пополнять какъ угодно. Исключая константинопольскихъ войскъ, (которыя Ильдизъ-кіоскскій затворникъ, постоянно опасающійся низложенія или убійства, долженъ стараться привлекать къ себѣ) турецкимъ солдатамъ почти никогда не платятъ жалованья и если они грабятъ и обижаютъ населеніе, то порицанія заслужи-

*) Turkey № 6 (1880), стр. 13 и 14.

Digitized by Google

ваетъ безчестное правительство, которому они служатъ. А тѣ жестокости, которыя періодически приводятъ въ трепетъ Европу, они совершаются по приказанію офицеровъ. Fons et origo malorum усматривается въ проклятой системѣ и въ толпѣ развращенныхъ чиновниковъ-исполнителей. Стоитъ только повымести ихъ изъ Арменіи, какъ ихъ вымели изъ Болгаріи и Босніи, и ввести вмѣсто нихъ просвѣщенную администрацію,—христіане заживутъ съ мусульманами въ мирѣ. Само собою понятно, что христіане должны быть сравнены съ мусульманами въ правѣ носить оружіе.

Султанъ несомнѣнно будетъ противиться, онъ даже долженъ противиться какимъ бы то ни было правительственнымъ перемѣнамъ, направленнымъ къ соціальному и политическому уравненію христіанъ съ мусульманами, такъ какъ это было бы нарушеніемъ священныхъ постановленій ислама. Но тѣ же самыя постановленія, которыя возбраняютъ султану дѣлать какія-либо уступки добровольно, требуютъ ихъ отъ него въ томъ случаѣ, когда можно полагать, что его отказъ повлечетъ за собою какой либо вредъ для ислама. Поэтому только подчиненіе силѣ болѣе могущественной, чѣмъ его собственная, можетъ заставить султана произвести какую-либо перемѣну въ положеніи его христіанскихъ подданныхъ. Онъ не можетъ уступить безъ *фетвы* шейхъ-уль-ислама, а шейхъ-уль-исламъ даетъ свою *фетву* (она равносильна приказанію) не раньше того момента, когда онъ увидитъ, что какая нибудь великая держава или союзъ державъ дѣйствительно рѣшились принудить къ повиновенію. Въ 1877 году султанъ могъ принять объявленіе войны со стороны Россіи только по полученіи *фетвы* отъ шейхъ-уль-ислама; и когда Турція была повергнута къ ногамъ побѣдителя, Мидхатъ-паша въ *Ninetunth Century* и въ *Morning Post* и Серверъ-паша, министръ иностранныхъ дѣлъ, въ *Daily News* страстно заявляли, что шейхъ-уль-исламъ никогда не далъ бы своей *фетвы*, еслибы султана не увѣрили, что Англія двинетъ свои силы на помощь Турціи противъ Россіи.

Такъ какъ султанъ, безъ сомнѣнія, отвергнетъ предложенный ему планъ реформъ, то спрашивается: кто окажется рѣшительнѣе и возьмется принудить его? Возьму самый неблагопріятный случай, а именно, что Англіи одной приходится рѣшать эту задачу. Въ Берлинскомъ трактатѣ нѣтъ ничего препятствующаго ей дѣйствовать одной, если другія державы не помогутъ ей въ этой трудной задачѣ; а ея честь, какъ я уже показалъ, затронута здѣсь гораздо больше чѣмъ другихъ державъ, подписавшихъ трактатъ. Но можетъ ли Англія принудить

Digitized by Google

султана? Я думаю, что можетъ, не двинувъ ни одного солдата. Никакое государство въ мірѣ не уязвимо въ такой степени со стороны моря, какъ Турція. Занятіе главныхъ турецкихъ гаваней, не включая сюда Константинополя, и захватъ таможенныхъ пошлинъ скоро принудили бы султана и его пашей къ покорности безъ единаго пушечнаго выстрѣла. Мнѣ думается, что достаточно было бы захвата смирнскихъ пошлинъ.

Но это не единственная тетива, которою Англія можетъ воспользоваться для своего лука. Даже мусульманское населеніе Турціи полно раздраженія и недовольства, какъ это и естественно подъ властью такого отвратительнаго правительства; и никто не знаетъ этого лучше и не боится больше, чѣмъ султанъ. Онъ покрылъ имперію сѣтью шпіоновъ, которые посылаютъ ему тайныя донесенія обо всемъ происходящемъ, такъ какъ онъ не вѣритъ своимъ собственнымъ чиновникамъ. Арабы всегда находятся въ состояніи скрытаго мятежа, который часто превращается въ открытую войну. Только недавно внутри Аравіи было усмирено продолжительное и упорное возстаніе. Арабы ненавидятъ турокъ и не признаютъ султана главою правовѣрныхъ de jure, такъ какъ онъ принадлежитъ къ чуждому племени. Они рады были бы воспользоваться удобнымъ случаемъ свергнуть турецкое иго. Султанъ это знаетъ и потому возстаніе арабовъ особенно страшитъ его. Отсюда возникаетъ ревнивая подозрительность, съ которою турецкіе султаны смотрятъ всегда на меккскаго шерифа. Какъ природный арабъ и потомокъ пророка, онъ производитъ гораздо большее обаяніе на весь мусульманскій міръ, чѣмъ султанъ. Будучи безотвѣтственнымъ деспотомъ, султанъ подчиняется власти священнаго закона, и даже *фетва* шейхъ-уль ислама, разрѣшающая подданныхъ отъ повиновенія ему, вѣроятно можетъ положить конецъ Оттоманской династіи. «Даже Акбаръ (могущественнѣйшій и лучшій изъ мусульманскихъ правителей Индіи) едва не былъ свергнутъ съ высоты власти рѣшеніемъ джаунпурскихъ законовѣдовъ, объявившихъ законнымъ возмущеніе противъ него. Произошло затѣмъ возмущеніе въ Бенгаліи и съ тѣхъ поръ многіе землевладѣльцы въ нижнихъ провинціяхъ превратились скорѣе въ ленныхъ владѣльцевъ, чѣмъ въ подданныхъ» *). *Фетва*, направленная противъ султана шейхъ-уль-исламомъ, а еще болѣе меккскимъ шерифомъ, положила бы конецъ его царствованію, а можетъ быть и его династіи.

*) В. Гентеръ: „The Indian Musulmans", стр. 16.

Digitized by Google

Но какое отношеніе имѣетъ все это къ нашему вопросу? А вотъ какое. Еслибы британское правительство намекнуло султану, что въ случаѣ его несогласія на предлагаемую ему реформу армянскаго управленія, англійскій флотъ появится у береговъ Аравіи, то султанъ, отличающійся большою проницательностью, понялъ бы значеніе этой демонстраціи и отклонилъ бы ее своевременною уступкой.

Но я предположилъ самый крайній случай, вообразивъ, что Англіи одной придется настаивать на назначеніи христіанскаго губернатора въ Арменію. Ни Россія, ни Франція не допустятъ, чтобы одной Англіи принадлежала честь борьбы за интересы армянскихъ христіанъ. Россія никогда не отказывалась отъ права быть истинною защитницею турецкихъ христіанъ, и она не рискнетъ предоставить это положеніе Англіи. Что касается до Франціи, то она, начиная съ крестовыхъ походовъ вплоть до Наполеона, питала романтическій интересъ къ Сиріи. Она едва ли уступитъ Англіи право явиться предъ всѣмъ свѣтомъ въ роли единственной освободительницы армянъ, среди которыхъ, какъ и въ Сиріи, имѣется значительное число католиковъ, считающихъ Францію своею единственной покровительницей. Франція не рѣшится отказаться отъ этой роли. И такъ, если Англія предпочтетъ смѣлый образъ дѣйствій (а смѣлость въ политикѣ часто бываетъ самымъ трезвымъ благоразуміемъ), то ни Россія, ни Франція не захотятъ воздержаться отъ вмѣшательства.

Я высказалъ эти предположенія только для подкрѣпленія своихъ доводовъ. Я не могу допустить мысли, чтобы Франція или Россія отказались отъ святаго дѣла—страждущихъ армянъ. Я припоминаю краснорѣчивое обращеніе покойнаго французскаго императора во время смотра войскъ, посланныхъ въ Сирію, вмѣстѣ съ англійскими войсками, въ 1860 году, для освобожденія сирійскихъ христіанъ отъ такихъ же ужасовъ, о какихъ сообщали недавно изъ Арменіи. Въ моей памяти сохранилась одна фраза изъ этого обращенія: «когда развѣвается французское знамя, всѣ знаютъ, что ему предшествуетъ великое дѣло, а за нимъ слѣдуетъ великій народъ». Теперь предъ нимъ также великое дѣло и честь Франціи требуетъ, хотя не въ такой степени, какъ честь Англіи, защиты этого дѣла. Въ другой разъ Наполеонъ съ гордостью хвалился тѣмъ, что «Франція — единственная нація, которая боролась за идею». Можно, пожалуй, и оспаривать право на такую рыцарскую монополію; но нельзя отрицать того, что освобожденіе Италіи далеко не было единственнымъ дѣломъ, ради котораго Франція предприняла войну за идею.

Digitized by Google

Что касается до Россіи, то даже самые заклятые ея враги не откажутъ ей въ томъ, что она одна сдѣлала больше для христіанскихъ подданныхъ Порты, нежели всѣ другія европейскія державы вмѣстѣ. Главнымъ образомъ ей обязаны своею свободою Румынія и Сербія, всецѣло обязаны ей свободой Болгарія, Боснія, Герцеговина; благодаря ей увеличена территорія Греціи въ 1880 году; она охотно соединилась съ Англіей и Франціей для освобожденія Ливана въ 1860 году. Я нимало не сомнѣваюсь въ томъ, что Россія будетъ держаться традиціонной политики въ сообществѣ съ Англіей для освобожденія Арменіи, настолько, по крайней мѣрѣ, чтобы доставить христіанамъ сносную жизнь, поручивъ ихъ защитѣ христіанскаго губернатора (онъ не долженъ быть подданнымъ Порты или находиться подъ контролемъ султана), имѣющаго въ своемъ распоряженіи достаточное количество жандармеріи, хотя бы отчасти снабженной европейскими офицерами.

Само собою разумѣется, что султанъ отвергнетъ такой планъ. Онъ обязанъ такъ сдѣлать на основаніи священнаго закона, пока есть какая-нибудь надежда еще разъ обмануть Европу однимъ изъ тѣхъ великолѣпныхъ проектовъ турецкихъ реформъ, которые даже не относятся къ области «добрыхъ намѣреній», которыми, какъ говорятъ, вымощена дорога въ извѣстное мѣсто. Но если державы, отказавшись отъ всякихъ разсужденій, предложатъ султану ультиматумъ, то религіозный приказъ, запрещающій ему уступить убѣжденію, предпишетъ ему немедленно уступить превосходнѣйшей силѣ.

Меня иногда обвиняли въ фанатической ненависти противъ мусульманъ и турокъ, и нѣкоторые индійскіе мусульмане, живущіе въ Лондонѣ, не испытавъ и не изучивъ исламъ, какъ политическую систему, присоединились къ этому обыкновенію. Между тѣмъ въ дѣйствительности я не питаю никакой антипатіи или зложелательства по отношенію къ мусульманамъ, какъ таковымъ, или даже по отношенію къ туркамъ. Въ самомъ дѣлѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ я возбудилъ не малое неудовольствіе, высказавшись противъ несправедливаго лишенія компетентныхъ магометанскихъ судей, въ виду ихъ народности и религіи, права быть избираемыми на доходныя и видныя мѣста въ Мофуссильскихъ округахъ Индіи. Я тогда говорилъ и теперь повторяю, что лично я чувствовалъ бы себя столь же безопаснымъ въ рукахъ одного изъ тѣхъ почтенныхъ мусульманскихъ судей, которые творятъ британскій судъ въ Индіи, сколько и въ рукахъ любого европейскаго христіанина. Я не сомнѣваюсь, что турки, отличающіеся такою храбростью на войнѣ, обнаружатъ и въ гражданской жизни

Digitized by Google

такія же высокія качества, если только они будутъ пользоваться благами просвѣщеннаго управленія. Мои обвиненія, вполнѣ подтверждающіяся, по моему мнѣнію, предшествующими страницами, всегда касались только безчестной и развращающей системы управленія, при которой страдаютъ одинаково какъ мусульмане, такъ и христіане, хотя христіане страдаютъ въ высшей степени, такъ какъ политическая и соціальная безправность дѣлаетъ ихъ изгнанниками, лишенными покровительства законовъ, въ странѣ ихъ отцовъ. Одинъ изъ наименѣе увлекающихся и фанатическихъ государственныхъ людей, занимавшій постъ перваго англійскаго министра и имѣвшій продолжительное знакомство съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, «много странствовавшій тамъ, аѳинянинъ Абердинъ», писалъ слѣдующее:

«Несмотря на благопріятное мнѣніе многихъ, трудно вѣрить въ развитіе турокъ. Правда, подъ давленіемъ момента могутъ появиться благопріятныя распоряженія; но послѣднія не будутъ имѣть ровно никакого значенія, безъ контроля какого-либо дипломатическаго агента. Вся ихъ система—въ самомъ корнѣ испорченная и безчеловѣчная. Я не имѣю въ виду вымысловъ, которые могутъ появиться въ Петербургѣ или въ Вѣнѣ; но ссылаюсь на многочисленныя депеши самого лорда Стратфорда и нашихъ консуловъ, рисующихъ ужасную картину беззаконнаго угнетенія и жестокости.

Эти слова тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что они представляютъ благопріятный критическій отзывъ о весьма цѣнномъ въ политическомъ отношеніи меморандумѣ, представленномъ принцемъ-супругомъ на разсмотрѣніе кабинета лорда Абердина. Объемистый меморандумъ заключаетъ въ себѣ ясный, вразумительный и дальновидный очеркъ политики, къ которой должна была привести Крымская война. Это замѣчательный государственный документъ для чьего угодно пера, но особенно для человѣка такого молодаго, какимъ тогда былъ принцъ. Къ несчастію, ему не пришлось въ широкихъ размѣрахъ доказать обществу тѣ способности и мудрость, какія замѣчали въ немъ всѣ близко его знавшіе. Съ направленіемъ его политики можно познакомиться изъ слѣдующаго отрывка. Война, говорилъ принцъ, «должна быть ведена при свободѣ отъ какихъ бы то ни было обязательствъ по отношенію къ Портѣ, и, по всей вѣроятности, она приведетъ, при заключеніи мира, который долженъ быть цѣлью этой войны, къ установленію порядковъ болѣе сообразныхъ съ понимаемыми надлежащимъ образомъ интересами Европы, христіанства, съ свободою и цивилизаціей, чѣмъ возстановленіе невѣжественнаго, варвар-

Digitized by Google

скаго и деспотическаго ига мусульманъ надъ плодороднѣйшею и прекраснѣйшею частью Европы».

Этимъ принцъ предупредилъ на двадцать три года политику Гладстона, причемъ имѣлись въ виду не турки или мусульмане, какъ таковые, а отвратительное управленіе Порты. Но лордъ Пальмерстонъ представилъ въ дурномъ свѣтѣ мысль принца-супруга, какъ другіе впослѣдствіи представили въ такомъ же свѣтѣ мысль Гладстона. Этимъ хотятъ добиться,—говорилъ лордъ Пальмерстонъ,—изгнанія изъ Европы султана и двухъ милліоновъ его мусульманскихъ подданныхъ». Лордъ Пальмерстонъ имѣлъ большое значеніе въ кабинетѣ, и потому его недальновидная политика одержала верхъ надъ проницательною политикою принца-супруга, которая отчасти была осуществлена въ 1878 году Берлинскимъ трактатомъ.

Около того же времени королева обратилась къ кабинету черезъ лорда Кларендона съ письмомъ, но несмотря на всю его благовременность, на предостереженія этого письма не обратили должнаго вниманія, опять-таки вслѣдствіе вліянія лорда Пальмерстона. Вотъ выдержка изъ этого письма:

«По мнѣнію королевы, мы взяли на себя вмѣстѣ съ Франціею весь рискъ европейской войны, не связавъ Турціи никакими условіями относительно объявленія ея. Сто двадцать фанатическихъ турокъ, составляющихъ диванъ въ Константинополѣ, остаются единственными судьями того направленія, которое должна принять политика; и въ то же время они знаютъ, что Англія и Франція обязаны защищать турецкую территорію. Такимъ образомъ имъ довѣряется такая власть, которую парламентъ опасается предоставить даже британской коронѣ. Можно разсуждать о томъ, должна ли Англія воевать для защиты такъ-называемой турецкой независимости. Но если она начнетъ войну, то, безъ сомнѣнія, ей одной должно принадлежать сужденіе о томъ, въ чемъ состоитъ нарушеніе этой независимости».

Такъ какъ это въ высшей степени полезное предостереженіе не было принято во вниманіе, то туркамъ предоставленъ былъ выборъ мира или войны, и они, воспользовавшись благопріятнымъ случаемъ, намѣренно возбудили войну. При чтеніи этихъ поучительныхъ документовъ невозможно не пожелать, чтобы въ этотъ критическій моментъ королева была своимъ собственнымъ первымъ министромъ, а принцъ-супругъ—ея министромъ иностранныхъ дѣлъ. При этомъ условіи или Англія избавилась бы отъ увеличенія своего долга на сто милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, или, по крайней мѣрѣ,

Digitized by Google

христіане Европейской Турціи избавились бы отъ своего жестокаго рабства.

Подъ-вліяніемъ опыта лордъ Пальмерстонъ очень скоро потерялъ надежду на преобразованіе турецкаго правительства и практически доказалъ перемѣну своего взгляда энергическими дѣйствіями въ союзѣ съ Франціей по поводу сирійскихъ избіеній 1860 года.

Лордъ Салисбюри есть другой высоко-авторитетный человѣкъ, который, я увѣренъ, согласится съ моимъ взглядомъ на турецкое правительство. Уже въ 1858 году онъ въ блестящей рѣчи поддерживалъ предложеніе Гладстона въ пользу соединенія двухъ княжествъ, Молдавіи и Валахіи, въ одно. «Если бы,—говоритъ онъ,—Европа оказала энергическое содѣйствіе домогательствамъ турокъ, то княжества на этотъ разъ, вѣроятно, были бы переданы Турціи, т.-е. самому тиранническому и хищническому изъ всѣхъ правительствъ... Онъ вѣрилъ, что палата общинъ покажетъ себя защитницею свободы».

Сэръ Генри Лейардъ въ концѣ своей дипломатической карьеры, обозрѣвая поведеніе Порты въ теченіе предшествующихъ тридцати лѣтъ не замѣчаетъ никакой перемѣны. Ложь, коварство, нетерпимость султана и министровъ все однѣ и тѣ же. Это меланхолическое признаніе было сдѣлано въ депешѣ къ лорду Салисбюри, по поводу случая съ турецкимъ профессоромъ, который, вопреки неоднократнымъ увѣреніямъ многихъ султановъ, что Порта гарантируетъ религіозную свободу, былъ приговоренъ къ смерти за то, что просмотрѣлъ нѣсколько страницъ переведеннаго на турецкій языкъ англійскаго общаго служебника. Привожу одно мѣсто:

«Оглядываясь назадъ, на депеши, адресованныя лордомъ Стратфордомъ де-Редклиффъ лорду Абердину, въ которыхъ говорится о казни армянскаго юноши, обезглавленнаго въ 1843 году за отступничество отъ ислама, я сильно пораженъ былъ замѣчательнымъ сходствомъ обстоятельствъ этого дѣла съ дѣломъ Ахмеда-Тевфика-эффенди. Замѣнивъ имена главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ тогдашней трагедіи именами современныхъ турецкихъ государственныхъ дѣятелей, я, донося вашему лордству о настоящемъ случаѣ турецкаго фанатизма, могъ бы воспользоваться словами депешъ лорда Стратфорда».

Докторъ Деллингеръ говорилъ мнѣ въ 1876 году, что было злополучною ошибкою Парижскаго трактата въ 1856 году допустить въ первый разъ варварское турецкое правительство въ кругъ европейскихъ націй. Эта ошибка роковымъ образомъ возбудила въ туркахъ ложную увѣренность, что ихъ негодное управленіе «навсегда необхо-

Digitized by Google

димо для политическаго равновѣсія въ Европѣ», какъ выразился въ 1855 году великій визирь султана. Боркъ, съ тою прозорливостью, которою отличаются геніи, заранѣе подвергъ сужденію эту политику въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Прежде мнѣ не приходилось слышать, чтобы Турецкой имперіи придавали какое-нибудь значеніе въ политическомъ равновѣсіи Европы. Турки ненавидятъ и презираютъ всѣхъ христіанскихъ государей, какъ невѣрныхъ, и единственное желаніе ихъ—подчинить и истребить этихъ государей и ихъ подданныхъ. Для чего нуженъ европейскимъ державамъ этотъ худшій, чѣмъ дикари, народъ, который можетъ внести только войну, разрушеніе и чуму въ ихъ среду? Министры и политика, которые придадутъ этому народу какое-нибудь значеніе въ Европѣ, заслужатъ всевозможныхъ порицаній и проклятій потомства».

Теперь мои критики могутъ видѣть, что въ своемъ мнѣніи о турецкомъ правительствѣ я имѣю очень хорошихъ товарищей. Несомнѣнно, что большинство не знаетъ (и общее невѣжество, повидимому, раздѣляютъ немногіе индійскіе мусульмане, живущіе въ Лондонѣ) ,что Порта есть теократическое правительство—наихудшая изъ всѣхъ формъ управленія. Но изъ всѣхъ подобныхъ правительствъ, извѣстныхъ въ исторіи, Порта — наихудшее. Говорятъ о непогрѣшимости римскаго папы! По крайней мѣрѣ, органомъ этой непогрѣшимости является преемственный рядъ живыхъ людей, которые могутъ приноравливать свою политику къ обстоятельствамъ. Въ мусульманской религіи только одинъ папа, считаемый своими послѣдователями непогрѣшимымъ до такой степени, что о подобной непогрѣшимости не мечталъ ни одинъ римскій первосвященникъ; и этотъ папа, умершій болѣе двѣнадцати вѣковъ тому назадъ, не оставилъ преемника, который хотя сколько-нибудь могъ бы измѣнить его систему. Такимъ образомъ исламомъ владѣетъ «мертвая рука», и пока ей принадлежитъ верховная власть, исламъ неизмѣненъ. Мои мусульманскіе критики не знакомы съ нимъ, какъ съ политической системой. Отсюда ихъ ошибка. Пусть они одинъ разъ навсегда поймутъ, что я не требую для турецкихъ христіанъ ничего другаго, кромѣ той свободы, какою пользуются мусульмане въ Индіи, подъ властію христіанскаго правительства. Пусть они также поймутъ, что, будучи христіаниномъ, я такъ же горячо протестовалъ бы противъ подчиненія ихъ церковному христіанскому правительству, какъ теперь протестую противъ подчиненія христіанскихъ подданныхъ Порты духовному магометанскому правительству.

Digitized by Google

Почему у каждаго христіанскаго правительства Европы есть собственные консульскіе суды и почтовыя конторы въ Турціи? Потому, что они не только не могутъ довѣрить безкорыстію турецкихъ судей жизнь и честь послѣдняго нищаго среди своихъ подданныхъ, но даже довѣрить доставку почтою одного пенни честности турецкихъ чиновниковъ. И тѣмъ не менѣе система, пользующаяся полнымъ недовѣріемъ христіанскихъ странъ, которыя могутъ защитить своихъ подданныхъ, считается невѣжественными туркофилами достаточно хорошею для милліоновъ безоружныхъ и беззащитныхъ христіанскихъ подданныхъ султана. Распространители злорѣчивыхъ и безчеловѣчныхъ насмѣшекъ надъ этими жертвами жестокости и сластолюбія могли бы вспомнить по крайней мѣрѣ о томъ, что турецкая райя представляетъ міру примѣръ терпѣнія и героизма, которые ихъ порицателямъ не приходилось обнаруживать. Между христіанскими подданными султана нѣтъ мужчины или женщины, которые отреченіемъ отъ христіанства не могли бы сразу добиться равноправности съ своими притѣснителями. Ихъ жизнь въ продолженіе многихъ вѣковъ— непрерывное мученичество. Къ нимъ всего больше идетъ названіе: «благороднаго воинства мучениковъ».

Теперь моя задача исполнена, хотя и очень несовершенно, какъ самъ сознаю. Я писалъ своею кровью, кипѣвшей на остріѣ пера, но я старался (и думаю не безуспѣшно) сдержать выраженіе своихъ чувствъ въ границахъ умѣренности. Если я погрѣшилъ въ этомъ отношеніи, то я вѣрю, что мнѣ можно простить это, принявъ въ соображеніе, что этотъ очеркъ я долженъ былъ написать въ пять дней, торопясь окончить его къ 7-му мая для митинга въ С. Джемсъ-Голлѣ. Я не знаю, до какой степени полно подтверждены были газетныя извѣстія консульскими депешами, пока я не познакомился съ этими депешами по возвращеніи изъ Ирландіи двѣ недѣли тому назадъ. Я тщательно изучалъ этотъ вопросъ въ продолженіе восемнадцати лѣтъ и собственными глазами наблюдалъ дѣйствія турецкой системы въ Европѣ, Азіи и Африкѣ. Но я не навязывалъ читателямъ своихъ опыта и знанія. Я почти исключительно ограничивался оффиціальными свѣдѣніями и всякую мысль подтверждалъ точными ссылками. Поэтому моего дѣла нельзя поколебать безсодержательнымъ словоизверженіемъ и вульгарными нападками, съ которыми я достаточно знакомъ. Пусть мои критики представятъ доказательства, пунктъ за пунктомъ. Пусть они, излагая противныя показанія, подобно мнѣ,

Digitized by Google

дѣлаютъ въ достаточномъ количествѣ цитаты и ссылки или пусть лучше молчатъ.

Я старался писать безъ всякаго партійнаго пристрастія и допускалъ, что всѣ партіи, и либеральная не меньше другихъ, достойны порицанія. Послѣ сильной полемики съ противниками совѣсть разрѣшаетъ либеральной партіи дремать и спать, между тѣмъ какъ страдальческіе крики армянъ разносятся равнодушнымъ вѣтромъ.

Ни слова больше. Еслибы можно было намъ бросить всевѣдущій взглядъ на судьбу націй и индивидуумовъ, то, вѣроятно, можно было бы видѣть тотъ пограничный пунктъ, гдѣ рядъ дѣйствій, продолжающихся цѣлые годы, складывается въ неизмѣнный характеръ, и гдѣ уже нѣтъ мѣста раскаянію, хотя бы съ самыми искренними слезами. Римскій сатирикъ горько жаловался на то, что «сирійскій Оронтъ впалъ въ Тибръ и принесъ съ собою свой языкъ и нравы». Есть зловѣщіе признаки, что индійскій Гангъ впалъ въ Темзу и принесъ съ собою сластолюбіе имперіи, равнодушной къ нравственнымъ соображеніямъ, что составляетъ характеристическую черту Востока. Всѣмъ должно жертвовать ради «британскихъ интересовъ», какъ будто обязанности по отношенію къ Богу и человѣку не выше всѣхъ интересовъ. Часто ссылались на слова покойнаго лорда Дерби, что величайшій изъ британскихъ интересовъ есть миръ. Нѣтъ, величайшій изъ британскихъ интересовъ не миръ, потому что можно заключить миръ и съ позоромъ, и съ отреченіемъ отъ долга. Величайшій изъ британскихъ интересовъ заключается въ согласіи народа съ волею Того, Кто сказалъ:

«Мною цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду.
Для всякаго человѣка и народа наступаетъ моментъ,
Когда въ борьбѣ правды съ ложью необходимо стать на сторону
добра или зла;
Великое дѣло, какъ новый Мессія, предлагая каждому цвѣтъ
или ржавчину,
Отдѣляетъ налѣво козловъ и направо овецъ,
И навсегда происходитъ выборъ между тьмою и свѣтомъ.

М. Макколь.

Digitized by Google

Digitized by Google

Фридр. Дэв. Гринъ,
АМЕРИКАНСКІЙ МИССІОНЕРЪ.

АРМЯНСКІЙ КРИЗИСЪ
И
ВЛАДЫЧЕСТВО ТУРОКЪ.

(САСУНСКАЯ РѢЗНЯ).

ПЕРЕВОДЪ СЪ АНГЛІЙСКАГО

А. М.

Digitized by Google

Digitized by Google

Письмо Гладстона къ автору.

Гаварденскій Замокъ.
Честеръ.
20 апрѣля 1895 г.

Милостивый Государь!

Я съ удовольствіемъ узналъ, что Вашъ трудъ будетъ въ скоромъ времени выпущенъ въ свѣтъ гг. Годдеръ и Стаутонъ (Hoddet and Stoughton); я полагаю, что онъ окажетъ существенное содѣйствіе привлеченію общественнаго вниманія къ недавнимъ насиліямъ въ Арменіи, почти не допускающимъ описанія и навлекшимъ неизгладимый позоръ на турецкое правительство и его офицеровъ и солдатъ, участвовавшихъ въ ихъ совершеніи, отрицаніи и сокрытіи.

Остаюсь, М. Г., преданный Вашъ
В. Гладстонъ.

Его Преподобію
Ф. Д. Гриву.

Digitized by Google

Digitized by Google

Памяти жертвъ

Сасунской рѣзни

1894 года

посвящаю я это воззваніе къ цивилизованному міру во имя армянскаго народа и всѣхъ народовъ Турціи.

Digitized by Google

Digitized by Google

ВСТУПЛЕНІЕ.

Эта книга имѣетъ важное значеніе. Она касается жгучаго вопроса въ такой формѣ, которая заслужитъ общественное вниманіе и довѣріе.

Авторъ превосходно вооруженъ для своей задачи. Онъ родился, жилъ и путешествовалъ въ Турціи и такимъ образомъ лично познакомился съ дѣлами, которыя обсуждаетъ; при этомъ независимость его положенія даетъ ему возможность писать безъ стѣсненія и предубѣжденія. Послѣ четырехлѣтняго пребыванія, въ качествѣ миссіонера американской коммиссіи въ Вѣнѣ, т.-е. въ центрѣ Арменіи, онъ долженъ былъ, по приказу врача, вернуться въ Америку, не вызвавъ во время своего служенія никакого неудовольствія ни со стороны коммиссіи, ни со стороны турецкаго правительства. Прекративъ сношенія съ американскою коммиссіей, онъ не является представителемъ какого-либо религіознаго или политическаго общества и пишетъ, не имѣя ни съ однимъ изъ нихъ никакихъ связей. Выпуская эту книгу, онъ просто исполняетъ личное и непремѣнное обязательство, и такъ какъ онъ прямо заявляетъ о своемъ авторствѣ, то турецкому правительству нельзя будетъ подвергнуть отвѣтственности кого-либо другаго.

Авторъ показываетъ, что дѣло народовъ, подвластныхъ Оттоманской имперіи, безнадежно, что нѣтъ никакой надежды на внутреннюю реформу и что поэтому помощь должна явиться черезъ вмѣшательство европейскихъ державъ.

Ихъ дѣйствія зависятъ въ значительной мѣрѣ отъ поддержки общества. Въ виду этого, «нужно добиться, чтобы общественное мнѣніе, какъ сказалъ Гладстонъ въ нижней палатѣ 6 лѣтъ тому назадъ, оказало давленіе въ пользу этого дѣла». Съ тѣхъ поръ прибавилась новая глава звѣрствъ и требованіе рѣшительнаго дѣйствія во имя всего человѣчества сдѣлалось еще болѣе настоятельно. Факты, собранные въ этой книгѣ, должны возбудить общественное мнѣніе въ такой мѣрѣ, чтобъ оправдать и вызвать быстрое и дѣйствительное воздѣйствіе со стороны державъ.

Соединеннымъ Штатамъ нѣтъ надобности отступать отъ своей давно установленной иностранной политики, но они обязаны защищать свое достоинство, а также жизнь и собственность своихъ гражданъ.

І. Стронгъ.

Нью-Йоркъ, 1 марта 1895 г.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Авторъ очень давно занимается восточнымъ вопросомъ, но не претендуетъ на полное знакомство съ нимъ. Все, что ему удалось изучить относительно тѣхъ сторонъ этого предмета, которыхъ онъ касается здѣсь, пріобрѣтено имъ путемъ опыта, наблюденія, путешествія и личнаго ознакомленія, наконецъ путемъ изслѣдованій, произведенныхъ въ самой странѣ, а также чтенія и соотвѣтствующихъ занятій. Очень краткое время, которымъ авторъ располагалъ для выполненія этого скромнаго труда, было причиной поспѣшнаго и не полнаго обсужденія предмета въ ущербъ литературной формѣ. Авторъ не жалѣлъ усилій, чтобы обезпечить достовѣрность сообщаемыхъ свѣдѣній. Насколько возможно, въ книгѣ даются указанія на литературу предмета, но относительно значительной части фактовъ, почерпнутыхъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, пришлось воздержаться отъ ссылокъ. Это очень характерная черта нынѣшняго положенія Турціи: лица, находящіяся за тысячи миль отъ ея границъ и не имѣющія въ виду когда-либо вернуться въ ея предѣлы, все-таки не осмѣливаются публично констатировать факты изъ опасенія, чтобъ ихъ семьи и друзья, которыхъ могутъ достигнуть турецкія насилія и интриги, не подверглись мести. Еслибы султану были извѣстны истинныя данныя о разгромѣ прошлаго года и еслибъ онъ зналъ, какой позоръ падаетъ на турецкое имя, вслѣдствіе безпримѣрно жестокихъ дѣяній турецкихъ и курдскихъ солдатъ и офицеровъ, то, вопреки опыту, мы надѣялись бы, что виновные подверглись бы наказанію. Онъ, конечно, отнесся бы сочувственно къ этой книгѣ и употребилъ бы всѣ усилія, чтобы защитить всякаго, кто могъ бы содѣйствовать ему въ разъясненіи фактовъ и осуществленіи лучшаго порядка вещей. Да поможетъ ему Богъ и да сохранитъ всѣхъ его подданныхъ турокъ, арабовъ, курдовъ, христіанъ, евреевъ и язычниковъ, отъ бѣдствій такой системы управленія, которая не только „нездорова“, но мертва и гнила!

Я не проповѣдую крестоваго похода, — въ немъ нѣтъ надобности. Но давно пора, чтобы совѣсть Европы и Америки высказалась противъ этого преступленія относительно человѣчества; и нужно, чтобы высказалась не только «конконформистская совѣсть», но также совѣсть государственной церкви, православной, католической, агностической, совѣсть невѣрныхъ, словомъ совѣсть человѣчества. Если только эта совѣсть будетъ возбужде-

Digitized by Google

на, тогда безразлично, какія партіи будутъ находиться у власти или какъ будутъ расположены шахматы на дипломатической доскѣ; восточный вопросъ перестанетъ существовать и не будетъ больше служить угрозой европейскому миру: еще одно пятно исчезнетъ изъ лѣтописей міра.

Я озаглавилъ эту книгу «Кризисъ въ Турціи», потому что въ настоящее время *существуетъ* кризисъ въ исторіи одной изъ наиболѣе важныхъ народностей Турецкой Имперіи. Кризисъ *долженъ* разразиться во всей Турціи, и кризисъ *можетъ* возникнуть въ Европѣ, если эгоизмъ, зависть и лицемѣріе всегда будетъ подавлять всѣ соображенія гуманности, національнаго достоинства и—я краснѣю, прибавляя это слово—христіанства.

Чтобы оградить «британскіе интересы» въ теченіе двухъ десятилѣтій, не говоря о большемъ срокѣ, «христіанская» Англія стояла на стражѣ Высокой Порты, отстраняя всѣхъ, кто вздумалъ бы вмѣшаться въ ея дѣла. Защищая двери безпорядочнаго турецкаго дома, она предупредительно оповѣщала міръ, что ей вмѣстѣ съ другими державами удалось добиться отъ Турціи обѣщаній и даже гарантій, что дѣла будутъ вестись какъ слѣдуетъ. Между тѣмъ въ это же время министры Ея Величества, къ какой бы партіи они ни принадлежали, слышали горестные и отчаянные крики несчастныхъ созданій внутри того дома, который они охраняли. Эти министры съ 1881 года, за рѣдкими исключеніями, заботливо прятали въ архивы консульскіе отчеты, освѣдомлявшіе ихъ объ истинномъ положеніи вещей *). И при этомъ доля Англіи въ прибыляхъ отъ такого товарищества съ безподобными турками непрестанно притекала въ ея переполненные сундуки. Развѣ Кипръ ничего не значитъ? Развѣ проценты на турецкія бумаги не имѣютъ значенія? Разумѣется, кредиторъ извлекаетъ свой барышъ, хотя бы онъ выдавливался каплями крови подъ гнетомъ такого порядка, существованіе котораго поддерживалось усиліями Англіи и другихъ державъ.

Знаменитый лондонскій проповѣдникъ недавно сказалъ проповѣдь объ армянской тризнѣ, избравъ темой текстъ изъ Ездры IX, 3: «и когда я услышалъ это, я разодралъ одежды свои и свой плащъ и вырвалъ волосы на головѣ и изъ бороды и сѣлъ въ изумленіи». Да будетъ мнѣ позволено замѣтить, что давно пора выйти изъ состоянія простаго удивленія, какъ

*) „Мнѣ неизвѣстно, по какой причинѣ отчеты консуловъ не сообщаются съ 1881 года или приблизительно съ того времени. Предполагается, что консулы слѣдятъ за теченіемъ событій и сообщаютъ факты, касающіеся населенія, среди котораго они живутъ; и нельзя не признать совершенно новой идею, по которой ихъ отчеты разсматриваются какъ конфиденціальные документы. Стать на эту точку зрѣнія значитъ осудить консульскіе отчеты на вѣчное безплодіе, на полную безполезность. Почему консульскіе отчеты не составляются, и если они составляются, то почему ихъ не печатаютъ? Если въ этомъ отношеніи лично я, или кто-нибудь, дѣйствующій со мною, заслужилъ порицаніе, сообщите, въ чемъ дѣло; но не допускайте, чтобы частный случай въ данный опредѣленный моментъ времени былъ принятъ за признаніе вѣчнаго молчанія объ армянскихъ ужасахъ основнымъ принципомъ вашихъ дѣйствій“. Рѣчь Гладстона въ нижней палатѣ 28 мая 1889 года.

Digitized by Google

это сдѣлалъ еврейскій пророкъ. Если краснорѣчивый проповѣдникъ не нашелъ еще подходящаго текста для другой проповѣди передъ англійской аудиторіей, то онъ можетъ остановиться на 6-мъ стихѣ той же главы: «О Господь, я повергнутъ въ стыдъ и краснѣю, поднимая свое лицо къ тебѣ, Господь, ибо наши грѣхи переросли насъ и наши беззаконія доросли до неба».

Очень хорошо освѣдомленный корреспондентъ журнала *The Speaker* писалъ изъ Константинополя два мѣсяца тому назадъ: «Я боюсь, что относительно главныхъ фактовъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Мы имѣемъ уже оффиціальные отчеты отъ консуловъ въ Ванѣ, Эрзерумѣ, Сивасѣ и Діарбекирѣ; они еще не напечатаны, но, какъ намъ извѣстно, въ нихъ подтверждаются ужасныя сообщенія опубликованныя въ газетахъ. Мы имѣемъ извѣстіе отъ бѣглецовъ, армянъ, бывшихъ очевидцами этихъ событій. У насъ имѣются доклады, которые были доставлены сюда армянскому патріархату, а также сообщеніе католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, живущихъ около Сасуна. Кромѣ того, мы располагаемъ свѣдѣніями изъ самаго ужаснаго источника, именно, отъ турецкихъ солдатъ, принимавшихъ участіе въ рѣзнѣ. Эти солдаты.... говорили, совершенно не стѣсняясь, въ общественныхъ мѣстахъ и, обращаясь ко всѣмъ, кто хотѣлъ ихъ слушать, хвастались своими дѣяніями. Въ нашихъ рукахъ подробные отчеты изъ разныхъ мѣстъ о сообщеніяхъ, сдѣланныхъ сотнями солдатъ, и всѣ эти сообщенія совпадаютъ между собой въ главныхъ пунктахъ» *).

Автору извѣстны неоднократныя и серьезныя попытки обратить общественное вниманіе на Арменію,—попытки, произведенныя отдѣльными англичанами, какъ Джемсъ Брайсъ. Ихъ протесты поддерживали надежду армянъ на то, что Англія въ концѣ концовъ не отвергнетъ всѣхъ своихъ обязательствъ. Но безплодность этихъ самыхъ протестовъ сообщила также Высокой Портѣ смѣлость въ проведеніи своей политики угнетенія и истребленія Арменіи.

Разумѣется, ни та партія, которая находится у власти, ни ея преемники не будутъ дѣйствовать энергично, если не получатъ увѣренности, что на ихъ сторонѣ народъ, представителями которыхъ они являются. Если будетъ оказано достаточное давленіе со стороны общественнаго мнѣнія, то можетъ быть достигнуто нѣчто большее, чѣмъ назначеніе турецкой слѣдственной коммиссіи, которая при нынѣшнихъ условіяхъ физически и морально не въ состояніи составить достовѣрный подробный отчетъ**).

---

*) The Speaker, London 12, Jan. 1895.

**) „Относительно состава слѣдственной коммиссіи существуетъ значительное недоразумѣніе. Это не международная, а турецкая коммиссія, и если судить по опыту прошлаго, турецкія коммиссіи являются средствомъ для затемнѣнія истины и осложненія вопросовъ. Въ настоящемъ случаѣ благопріятнымъ обстоятельствомъ является то, что представители Великобританіи, Франціи и Россіи будутъ имѣть возможность не только присутствовать на засѣданіяхъ коммиссіи, но также разсматривать ея протоколы; британское министерство иностранныхъ дѣлъ заслуживаетъ благодарность за то, что эта уступка была

Digitized by Google

Турокъ теперь на скамьѣ подсудимыхъ и ему нужно предоставить возможность доказывать свою невинность; но въ судахъ преслѣдующихъ цѣли правосудія не принято дозволять подсудимому выступать также въ роли обвинителя и вызывать и допрашивать свидѣтелей. Какъ извѣстно, Высокая Порта приняла самыя строгія мѣры къ тому, чтобы на засѣданіяхъ слѣдственной коммиссіи въ Мушѣ не присутствовало ни одного представителя печати, и чтобы на мѣстѣ не предпринимались самостоятельныя изслѣдованія. Такія предосторожности едва ли необходимы, потому что всѣ свидѣтельства относительно избіенія армянъ уничтожены шесть мѣсяцевъ тому назадъ огнемъ и мечомъ. Если сами палачи выпустили изъ своихъ рукъ нѣсколько жертвъ, то шакалы, собаки и коршуны безъ сомнѣнія настигли ихъ съ того времени.

Въ настоящее время въ восточной Турціи погребено 50 природныхъ американскихъ гражданъ, не считая ихъ дѣтей. Взрывъ фанатизма, уничтожившій вокругъ нихъ тысячи жизней, можетъ еще коснуться ихъ. Президентъ Соединенныхъ Штатовъ давно уже отдалъ приказаніе американскому консулу представить докладъ о положеніи дѣлъ въ этомъ отношеніи. Докладъ этотъ предназначался исключительно для американскаго правительства, не имѣющаго оффиціальныхъ свѣдѣній о томъ, что происходитъ въ этой отдаленной странѣ. Тѣмъ не менѣе султанъ вмѣшался въ это дѣло и консулу Джюетту сказали, чтобъ онъ положилъ въ карманъ свои инструкціи, гдѣ онѣ лежатъ и по сей день *).

Что касается Франціи, татуирующей свою красивую физіономію словами: „Liberté, égalité, fraternité", которыя она помѣщаетъ всюду, гдѣ находится мѣсто, то очевидно она ограничиваетъ значеніе этихъ словъ одной собой. Говорятъ, что по заключеніи Берлинскаго трактата 1878 г. князь Бисмаркъ высказалъ свое мнѣніе, заявивъ, что онъ «не отдалъ бы даже одного померанскаго гренадера за Балканскій полуостровъ». Если это такъ, то, вѣроятно, онъ еще меньшимъ пожертвовалъ бы теперь ради Арменіи. Неужели германскій народъ не имѣетъ ничего сказать по этому поводу?

Россія такъ увѣрена, что армянскій народъ долженъ въ концѣ концовъ попасть въ ея лоно, что она не беретъ даже на себя труда потрясти вѣтку, забывая, что яблоко держится крѣпко, и что оно будетъ съѣдено и сгніетъ на стеблѣ. Австрія не отказалась бы взять на себя проведеніе реформъ, хотя бы въ Салоникахъ. Бѣдная Италія желаетъ быть полезной. Греція же заботится о томъ, чтобъ ее оставили въ сторонѣ. Всѣ онѣ хотятъ имѣть свою долю. Никто не ожидаетъ и не стремится обезпечить реформы, которыя исходили бы отъ турецкаго правительства,

---

сдѣлана по его иниціативѣ, но слѣдуетъ помнить, что полномочія международныхъ представителей будутъ строго ограничены, и что они не будутъ имѣть возможности оградить личную безопасность свидѣтелей". F. S. Stevenson, M. P. «Armenia»—въ Contemporary Review Febr. 1895.

*) См. приложеніе В.—Объ учрежденіи новыхъ американскихъ консульствъ въ вост. Турціи, также прил. А.—Объ американской дипломатіи.

Digitized by Google

хотя до сихъ поръ требуютъ отъ послѣдняго обѣщанія въ этомъ смыслѣ, и, конечно, подобныя обѣщанія всегда имѣются на-готовѣ при первомъ спросѣ.

Что касается оффиціальной Турціи, то надъ ея головой давно уже висить Дамокловъ мечъ, и когда бы ее ни постигъ ударъ судьбы, она преклонится передъ нимъ. Если этотъ ударъ будетъ достаточно силенъ и мѣтко направленъ, то она даже сойдетъ съ дороги. *Но не требуется пролитія ни одной капли крови.*

Въ чемъ заключается истинное затрудненіе Турціи? Есть ли это конфликтъ расы или религіи? Въ основѣ ни то, ни другое, хотя оба эти элемента осложняютъ дѣло. *Говоря коротко, сущность затрудненія заключается въ дурномъ управленіи.* Пусть васъ не вводитъ въ заблужденіе это очень мягкое слово и не старайтесь отдѣлаться отъ этого вопроса соображеніемъ, что «дурное управленіе существуетъ всегда». Дурное управленіе, существующее въ Турціи, представляетъ организацію, которая порождаетъ смерть и развращеніе. Эта болѣзнь, проникающая всю систему политическаго организма — болѣзнь наслѣдственная, хроническая, подрывающая жизненныя основы своей жертвы. Отъ нея не свободно ни одно вѣроисповѣданіе, она поражаетъ всѣ народности. Наиболѣе замѣтный результатъ ея представляютъ внѣшнее обѣднѣніе и матеріальное безсиліе. Болѣе опаснымъ и прискорбнымъ симптомомъ является моральное паденіе всѣхъ народностей, которыхъ она касается.

Я не защитникъ армянъ въ массѣ въ нынѣшнемъ ихъ положеніи, но я знаю великіе физическіе нравственные и умственные задатки этого народа. Глубина, до которой отдѣльная личность или народность можетъ пасть, указываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и высоту, до которой она можетъ подняться. Можно только удивляться, что народъ, обладающій такими выдающимися способностями, энергіей и умомъ, до сихъ поръ остается въ подвластномъ состояніи. Но если присмотрѣться, какъ присмотрѣлся я въ теченіе многолѣтняго пребыванія въ Константинополѣ и внутри страны, какъ скованъ каждый членъ и какъ всякое движеніе пальца всегда влечетъ за собою немедленное и страшное мщеніе, нужно удивляться только безумной смѣлости этихъ несчастныхъ, будто бы предпринимающихъ революцію. Въ дѣйствительности они ничего подобнаго не замышляютъ. Существуютъ отдѣльные агитаторы, но ихъ цѣль заключается единственно въ томъ, чтобъ обратить вниманіе цивилизованнаго міра на отчаянный вопль ихъ народа, котораго, какъ имъ кажется, не слышитъ даже Богъ.

Дѣло армянскаго народа требуетъ немедленнаго и серьезнаго вниманія. Но армянскій вопросъ не долженъ наполнять собою всего горизонта на Востокѣ. Въ настоящее время пламя поднимается изъ ихъ дома, но никто не можетъ сказать, что въ концѣ концовъ не вспыхнетъ всеобщаго пожара. Всѣ другіе христіанскіе и магометанскіе народы также заинтересованы въ этомъ дѣлѣ. Сама Европа находится въ опасности, какъ это хорошо извѣстно ея государственнымъ людямъ, и безопасность европейскихъ народовъ зависитъ отъ быстроты и единодушія ихъ дѣйствій.

Я видѣлъ гибельныя и, что еще хуже, деморализующія условія, въ которыхъ томятся армянскія и другія народности въ Турціи при мусульман-

Digitized by Google

скомъ владычествѣ. Я знаю, какъ быстро подвигались бы впередъ эти даровитые народы, еслибъ эти условія были измѣнены. Мое глубокое убѣжденіе заключается въ томъ, что такія измѣненія могутъ быть достигнуты въ настоящее время, если интересъ, уже возбужденный въ цивилизованномъ мірѣ, выразится въ разумномъ и рѣшительномъ дѣйствіи. Въ надеждѣ на такое дѣйствіе я выпускаю эту маленькую книгу. Если моя надежда не оправдается, то эта книга, какъ и вся агитація въ пользу жертвъ турецкаго владычества, приведетъ только къ усиленію гнета. Я не знаю, какимъ послѣдствіямъ могутъ подвергнуться мои многочисленные друзья и бывшіе сотрудники. Но я знаю ихъ и увѣренъ, что въ числѣ ихъ не найдется ни одного, который остановилъ бы мое перо изъ желанія защитить себя отъ опасности.

Читатель, вашъ голосъ и ваша помощь необходимы. «Тотъ вѣренъ Богу, кто вѣренъ человѣку; всюду, гдѣ творится зло самому малому и слабому подъ всеозаряющимъ солнцемъ, это зло творится тамъ; и тѣ самые презрѣнные рабы, которые любятъ справедливость только для себя, а не для всего человѣчества».

Лаузль.

Digitized by Google

ГЛАВА I.

Турецкія звѣрства. — Достовѣрныя свидѣтельства о рѣзнѣ въ Сасунѣ.

Мы, нижеподписавшіеся, удостовѣрились путемъ изслѣдованія и сопоставленія, что помѣщаемыя ниже сообщенія составляютъ слово въ слово отчеты, написанные въ тѣ числа, которыя выставлены на нихъ американскими гражданами, прожившими въ восточной Турціи въ теченіе періодовъ отъ 6 до 30 лѣтъ. Мы констатировали также, что эти отчеты составлены въ 6 различныхъ городахъ, находящихся другъ отъ друга въ разстояніяхъ отъ 100 до 200 миль, но образующихъ кругъ, въ центрѣ котораго происходило избіеніе. Ради личной безопасности авторовъ упомянутыхъ сообщеній названія этихъ городовъ не могутъ быть обнародованы. Помѣщаемые ниже документы представляютъ независимыя сообщенія изъ мѣстностей, въ которыхъ бѣглецы и отпущенные солдаты султана говорятъ о томъ, что они знаютъ. Мы вполнѣ увѣрены въ достовѣрности этихъ разсказовъ и считаемъ ихъ заслуживающими всеобщаго довѣрія.

Во имя страждущаго человѣчества мы настоятельно просимъ внимательно ознакомиться съ этими документами и рекомендуемъ всѣмъ читателямъ принять мѣры, чтобы негодованіе оскорбленнаго христіанскаго міра получило должное выраженіе. Мы стремимся предотвратить революцію среди этихъ безпомощныхъ турецкихъ подданныхъ, но стоимъ за то, чтобы единодушными усиліями дать почувствовать Турціи справедливое осужденіе со стороны нашего 70-ти-милліоннаго народа.

Фредерикъ Т. Гринэльджъ, губернаторъ Массачузетса (Frederic T. Greenhalge, governor of Massachusetts.)

Франсисъ Е. Уилларда, президентъ National W. C. T. U. (Frances E. Willard, president National W. C. T. U.).

В. Ллойдъ Гаррисонъ (W. Lloyd Garrison).

Digitized by Google

Самюэль Дж. Барроусъ, издат. *Christian Register* (Samuel J. Barrous, editor *Christian Register*).

Дж. К. Лоримеръ, пасторъ въ Tremout Temple въ Бостонѣ (G. C. Lorimer, pastor Tremout Temple, Boston).

В. Е. Бартонъ, пасторъ церкви Shawmut въ Бостонѣ (William E. Barton, pastor Shawmut Boston).

Г. М. Джюеттъ, бывш. консулъ Соед. Шт. въ Сивасѣ, Турція *) (H. M. Jewett, ex-U. S. Consul, Sivas, Turkey).

Марія А. Ливерморъ, писательница и лекторша (Mary A. Livermore, author and lecturer).

Алфеусъ Г. Гарди (Alpheus H. Hardy).

Фрэнсисъ Е. Кларкъ, презид. Соед. Общ. Christian Eudeavor (Francis E. Klark, pres. United Society Christian Eudeavor).

Эд. Эвереттъ Гэлъ, пасторъ нов. южн. конгр. церкви въ Бостонѣ (Edward Everett Hale, pastor New South Congregational Church, Boston).

Юлія Уордъ Говъ, писательница и лекторша (Julia Ward Howe, author and lecturer).

Фрэнсисъ А. Уокеръ, презид. Массач. технолог. школы (Francis A. Walker, pres. Mass. School of Techonology).

А. Е. Пильсбюри, бывш. ген. атторнэй въ Массач. (A. E. Pillsbury, ex-attorney-general of Massachusetts).

Изабелла Сомерсетъ (Isabel Somerset, Lady Henry Somerset).

К. Гэмлинъ, основатель Robert College (Cyrus Hamlin, founder of Robert College).

I. Дж. Лэнзингъ, пасторъ церкви въ Park street въ Бостонѣ (I. J. Lansting, pastor Park street Churchs, Boston).

Іосифъ Кукъ, писатель и лекторъ (Joseph Cook, author and lecturer).

В. Е. Россель, бывш. губернаторъ Массачузетса (Wn. E. Russell, ex-governor of Massachusetts).

Іонатанъ А. Лэнъ, презид. Бостонск. купеческой ассоціаціи (Jonathan A. Lane, Boston Merchams Association).

Объяснительная замѣтка автора.

Эти письма написаны людьми, которые не могутъ имѣть никакого мотива для искаженія фактовъ, относящихся къ далекому событію, между тѣмъ, съ другой стороны, каждый писавшій эти сообщенія,

*) Братъ и предшественникъ нынѣшняго консула Джюетта въ Сивасѣ.

Digitized by Google

подвергалъ себя личной опасности, предавая письму подобные факты и отправляя свои записи по почтѣ. Нѣкоторые изъ приведенныхъ здѣсь документовъ получены изъ Турціи окольными путями; иногда они доставлялись съ спеціальными посланными въ Персію и оттуда пересылались въ нашу страну. Въ другихъ случаяхъ авторы, не довѣряя турецкой почтѣ, отправляли свои сообщенія черезъ британскій почтамтъ въ Константинополѣ.

Нужно имѣть въ виду, что ни одинъ изъ авторовъ не былъ очевидцемъ избіенія; да и никто изъ нихъ не могъ быть свидѣтелемъ этихъ событій, потому что вся мѣстность, въ которой происходила рѣзня, была окружена военнымъ кордономъ въ то время, когда совершалось избіеніе, и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ послѣ этого. Письма въ значительной мѣрѣ основаны на показаніяхъ бѣглецовъ изъ мѣстности, подвергшейся разгрому, а также курдовъ и солдатъ, принимавшихъ участіе въ рѣзнѣ и безъ всякихъ стѣсненій разсказывавшихъ объ этомъ дѣлѣ и публично, и въ частныхъ разговорахъ въ теченіе долгаго времени послѣ самаго событія, пока возможность слѣдствія со стороны Европы не наложила печати на ихъ уста. Поэтому значительная часть показаній почерпнута изъ первыхъ рукъ, такъ какъ она получена была отъ очевидцевъ лицами, находившимися въ то время въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, безпристрастными, опытными въ дѣлѣ провѣрки восточныхъ свидѣтельствъ, хорошо знакомыми съ турецкимъ и армянскимъ языками и заслуживающими самаго высокаго довѣрія. Ни одно изъ писемъ не имѣло бы большого значенія взятое въ отдѣльности, потому что оно могло бы представлять подробный отчетъ о мелкомъ фактѣ. Но эти 16 писемъ написаны независимо одно отъ другаго, въ разное время и изъ 7 различныхъ городовъ, находящихся на далекомъ разстояніи другъ отъ друга; причемъ 5 изъ этихъ городовъ расположены вокругъ мѣста разгрома. Свидѣтельства совпадаютъ между собою и имѣютъ подавляющій характеръ.

Въ показаніяхъ существуетъ полнѣйшее единодушіе относительно того, что въ Сасунѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ около 1 сентября 1894 г. произошло гигантское и по своему ужасу не поддающееся описанію избіеніе армянъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, и что это избіеніе совершалось курдскими войсками, вооруженными турецкимъ султаномъ и солдатами регулярной арміи, посланными съ приказаніями изъ того же источника. Въ чемъ заключались эти приказанія, вѣроятно, никогда не обнаружится. Но ясно, что они приводились въ

Digitized by Google

исполненіе подъ личнымъ руководствомъ высшихъ турецкихъ офицеровъ. Не подлежитъ также никакому сомнѣнію (ибо оффиціальное придворное сообщеніе было напечатано въ константинопольскихъ газетахъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ), что командиръ 4-го армейскаго корпуса Зекки-паша, начальствовавшій надъ регулярными войсками во время разгрома, получилъ послѣ этого спеціальное отличіе отъ султана въ видѣ ордена и что султану кромѣ того угодно было отправить черезъ спеціальныхъ посланцевъ шелковыя знамена четыремъ главнымъ начальникамъ курдовъ.

Самый послѣдній по времени, наиболѣе точный и подробный документъ въ этой корреспонденціи напечатанъ подъ № 6; онъ основанъ на свидѣтельствахъ, собранныхъ съ особенною тщательностью въ ближайшемъ изъ доступныхъ пунктовъ, въ сосѣдствѣ съ мѣстомъ происшествія; этотъ документъ составленъ лицами, находящимися въ близкихъ отношеніяхъ съ европейскимъ чиновникомъ, который произвелъ первое разслѣдованіе на мѣстѣ въ истекшемъ октябрѣ, но отчетъ котораго до сихъ поръ еще не былъ преданъ гласности.

Письма расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Въ виду того, что названія городовъ, изъ которыхъ получены эти документы, должны быть въ настоящее время скрыты, города эти обозначены буквами. Отдѣльныя извлеченія также поставлены подъ номерами для того, чтобъ облегчить ссылки. Во избѣжаніе недоразумѣній всѣ объяснительныя замѣчанія автора заключены въ скобки.

Показанія.

№ 1.

(Читатель долженъ принять во вниманіе, что это первое письмо было написано слишкомъ за четыре мѣсяца до разгрома.)

Д.... 3 апрѣля 1894.

Повидимому, правительство намѣрено повергнуть всѣхъ, кто переживаетъ процессъ, въ состояніе пресмыкающейся бѣдности, когда люди не могутъ помышлять ни о чемъ, кромѣ добыванія насущнаго хлѣба. Существуетъ серьезное основаніе полагать, что армяне подвергнутся почти полному истребленію, если т. н. христіанскіе народы не протянутъ имъ руки помощи. Разумѣется, я отнюдь не сочувствую представителямъ крайняго направленія въ другихъ странахъ, старающихся обострить здѣсь положеніе дѣлъ. Я не согласенъ также и съ тѣми

Digitized by Google

газетами, которыя называютъ это движеніе совершенно безумнымъ, потому что нѣтъ надежды на успѣхъ. Если я правильно объясняю движеніе, происходящее въ этой странѣ, то сущность его заключается совсѣмъ не въ революціи, а въ отчаянномъ усиліи обратить вниманіе Европы на бѣдствія, которымъ подвергается армянское населеніе и всегда будетъ подвергаться при этомъ правительствѣ. Армяне сознаютъ, что имъ никогда не удастся достигнуть этой цѣли, если они не покажутъ, что отчаяніе ихъ настолько велико, чтобы заставить ихъ жертвовать жизнью. *Не существуетъ, однако, счета жизней, которыя гибнутъ не въ открытой рѣзнѣ, какъ въ Болгаріи,—правительство знаетъ болѣе искусные пріемы,—но тайными, безмолвными и невидимыми путями.* Чѣмъ скорѣе это сдѣлается извѣстнымъ, тѣмъ лучше. Здѣсь никогда не установится мирнаго порядка и благополучія, пока другіе не возьмутъ власть сильною рукой.

№ 2.

(Это первый отчетъ объ избіеніи).

Д.... 24 сентября 1894.

Въ обширной долинѣ возлѣ насъ были собраны войска. Между ними начались болѣзни, уносившія двѣ—три жертвы черезъ нѣсколько дней. Это былъ хорошій предлогъ для установленія въ округѣ карантина, съ его доходомъ отъ взятокъ, платежами и неизбѣжнымъ возвышеніемъ цѣны на дорогой и безъ того уже хлѣбъ. Я подозрѣваю, что одинъ изъ мотивовъ установленія карантина заключался въ томъ, чтобы скрыть причину, ради которой въ этой мѣстности были собраны всѣ эти войска. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что въ мѣстности лежащей за Мушемъ произошло то же, что имѣло мѣсто въ 1876 г. въ Болгаріи. Начинаютъ приходить удручающія подробности. Какъ и тогда, наиболѣе пострадали невинные. Говорятъ, 48 деревень совершенно истреблены.

№ 3.

(Усилія скрыть истину, когда вице-консулъ Голуордъ (Hallward) прибылъ на мѣсто происшествія, и попытки помѣшать слѣдствію).

Д.... 3 октября 1894.

Съ теченіемъ времени подтверждается, что избіеніе произошло въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ первоначально предполагалось. 6.000 низкая цифра, она, вѣроятно, должна быть повышена прибли-

Digitized by Google

зительно до 10.000. Новый англійскій консулъ въ Ванѣ Голуордъ отправился прямо на мѣсто и, говорятъ, другіе консулы въ Эрзерумѣ также отправились для разслѣдованія. Правительство пыталось найти здѣсь людей, которые подписали бы адресъ монарху съ выраженіемъ довольства его правленіемъ, заявленіемъ несочувствія армянамъ, «доведшимъ дѣло до крайности», признаніемъ, что тысячи людей, убитыхъ въ Тальворикѣ, понесли справедливую кару и что четыре иноземца, взятыхъ въ плѣнъ, должны быть немедленно наказаны, и наконецъ, съ изъявленіемъ сожалѣнія по поводу отправки консуловъ для слѣдствія, въ которомъ нѣтъ никакой надобности. Изъ этого документа мы узнаемъ, по крайней мѣрѣ, о нѣкоторыхъ фактахъ, составлявшихъ до сихъ поръ предположенія. Онъ состоялъ приблизительно изъ 2.000 словъ, и предполагалось, что его сообщатъ по телеграфу, по меньшей мѣрѣ съ 1.000 подписями. Здѣсь армяне еще не подписали этого документа, хотя въ четырехъ округахъ подобныя бумаги были получены съ должными печатями. *Впечатлѣніе такихъ документовъ на иностранцевъ будетъ значительно измѣнено, когда сдѣлаются извѣстны средства, при помощи которыхъ добывались подписи.*

Мечъ, голодъ, моръ—все это въ одно время,—горе этой бѣдной странѣ!

№ 4.

(Нижеслѣдующее сообщеніе получено изъ другаго источника).

А.... 31 октября 1894.

Мы получили изъ Битлиса извѣстіе, что избіеніе въ Сасунѣ, на югъ отъ Муша, было даже значительнѣе, чѣмъ предполагали. Краткое сообщеніе, полученное нами, говоритъ: «27 деревень въ Сасунѣ уничтожены. 6.000 мужчинъ, женщинъ и дѣтей умерщвлены войсками и курдами. Это ужасное событіе только теперь становится здѣсь извѣстнымъ, хотя избіеніе произошло въ началѣ сентября. Турки употребили всевозможныя мѣры, чтобы помѣшать распространенію вѣстей; они дошли даже до того, что выслали обратно изъ Трапезунда нѣсколько сотъ лицъ, прибывшихъ туда изъ Муша по дѣламъ. Это избіеніе было совершено по приказанію изъ Константинополя. Курды увели скотъ изъ нѣсколькихъ армянскихъ деревень; армяне преслѣдовали похитителей и пытались вернуть свою собственность, при этомъ произошла схватка, во время которой было убито 12 курдовъ. Убитые были «полуоффиціальные разбойники», т. е. были зачислены

Digitized by Google

въ войска и вооружены, какъ таковыя, но не находились подъ начальствомъ. Тогда власти телеграфировали въ Константинополь, что армяне «убили солдатъ изъ войскъ султана». Султанъ немедленно приказалъ, чтобы пѣхота и кавалерія подавили армянскій мятежъ, что и было исполнено; но не найдя никакого мятежа, войска очистили страну такъ, чтобы въ будущемъ не могло произойти возстанія.

№ 5.

(Изъ третьяго пункта).

Б.... 16 ноября 1894.

Въ прошломъ году въ Тальворикѣ армяне успѣшно отразили нападеніе сосѣднихъ курдовъ. Въ странѣ распространилась большая тревога. Въ нынѣшнемъ году правительство вмѣшалось и послало отряды регулярныхъ войскъ для того, чтобъ усмирить армянъ. Регулярнымъ войскамъ помогали курдскіе *гамидіэ* (*Hamediehs*—иррегулярныя войска). Армяне подверглись нападенію въ горныхъ укрѣпленіяхъ и въ концѣ концовъ должны были сдаться вслѣдствіе недостатка пищи и боевыхъ запасовъ. Около 20 деревень были уничтожены, населеніе умерщвлено и дома сожжены.

Нѣсколько молодыхъ, полныхъ силъ армянъ были взяты въ плѣнъ, связаны, покрыты хворостомъ и сожжены живыми. Нѣкоторое число армянъ, опредѣляемое различно, но не менѣе 100 человѣкъ, сдались и просили пощады. Многіе изъ нихъ были застрѣлены на мѣстѣ, а остальные зарѣзаны саблями и заколоты штыками. Группа женщинъ, опредѣляемая различно, отъ 60 до 160 человѣкъ, была заперта въ церкви и среди нихъ «были пущены» солдаты. Многія изъ этихъ женщинъ были замучены до смерти, а остальныя убиты саблями и штыками. Нѣсколько молодыхъ женщинъ были захвачены въ качествѣ военной добычи. О нихъ передается два разсказа: 1) что онѣ отведены въ гаремы мусульманъ, которые похитили ихъ, 2) что имъ предложили принять исламъ и поступить въ гаремы и, когда онѣ отказались, ихъ убили. Дѣтей ставили въ рядъ, одинъ за другимъ, и стрѣляли въ одинъ изъ концовъ ряда, очевидно, чтобы узнать, сколько человѣкъ можно убить одной пулей. Малолѣтнія и грудныя дѣти клались одинъ на другаго и головы ихъ отрубались. Солдаты окружали дома, зажигали ихъ и штыками заставляли людей возвращаться въ пламя, когда они пытались выбѣжать изъ него.

Но довольно объ этой рѣзнѣ. Счетъ человѣческихъ жертвъ отъ 3.000 до 8.000. Это—скромныя цифры. Смѣлые подсчеты опредѣляютъ

Digitized by Google

число убитыхъ въ 20.000—25.000. Все это произошло въ послѣднихъ числахъ августа и въ началѣ сентября. Прибытіе начальника 4-го армейскаго корпуса положило конецъ рѣзнѣ. Нужно замѣтить, что избіеніе совершалось регулярными солдатами, находившимися большею частью подъ командой офицеровъ высокаго ранга. Это придаетъ дѣлу въ высшей степени серьезное значеніе.

Христіанинъ не пользуется уваженіемъ, которое оказываютъ уличнымъ собакамъ. Если эта рѣзня пройдетъ незамѣченной, это будетъ просто объявленіемъ смертнаго приговора христіанамъ. Жизнь, собственность и честь христіанина не будутъ ограждены. Недѣлю тому назадъ, въ прошедшій вторникъ вечеромъ, на закатѣ солнца, турокъ похитилъ жену богатаго армянскаго купца, въ городѣ Ханоосъ Бертъ (Khanoos Pert). На слѣдующее утро люди, искавшіе ее, услышали ея крики и освободили ее изъ турецкаго дома. О какомъ-либо наказаніи виновнаго не можетъ быть рѣчи.

Ужасные слухи распространялись уже давно, но сообщенія, заслуживающія довѣрія, приходили медленно. Все было сдѣлано, чтобы подавить толки. Нѣкоторыя второстепенныя подробности разсказа, переданнаго мною, можетъ-быть, неточны, но я вполнѣ увѣренъ въ достовѣрности этого разсказа въ главныхъ пунктахъ. Во всякомъ случаѣ нельзя отвергать того, что произведено было жестокое, варварское и колоссальное избіеніе христіанъ регулярными солдатами съ помощью курдскихъ гамидіэ и подъ начальствомъ высшихъ и отвѣтственныхъ офицеровъ.

Что теперь сдѣлаетъ христіанскій міръ?

№ 6.

(Это самый полный отчетъ, составленный на мѣстѣ. Нижеслѣдующій документъ былъ тщательно написанъ сообща нѣсколькими лицами, причемъ подписи любаго изъ нихъ было бы достаточно, чтобы сообщить этому документу большой вѣсъ. Одно изъ этихъ лицъ, несущее значительную долю отвѣтственности за сообщенныя данныя, занимаетъ высокое положеніе и пользуется широкимъ вліяніемъ. Матеріалъ былъ собранъ съ величайшими трудностями и при постоянномъ шпіонствѣ со стороны турецкихъ чиновниковъ. Христіане армянскаго происхожденія, о прибытіи которыхъ въ то мѣсто, гдѣ находился составитель отчета, дѣлалось извѣстнымъ, подвергались аресту, и нѣкоторые изъ нихъ до сихъ поръ находятся въ тюрьмѣ, если только они уже не подверглись худшей участи. Документы были секрет-

Digitized by Google

но отправлены со спеціальными посланцами въ Персію и оттуда черезъ персидскую почту отправлены въ Соединенные Штаты. Эти документы высланы изъ Турціи около послѣднихъ чиселъ ноября 1894 года. Одного настоящаго отчета было бы достаточно, чтобы вызвать негодованіе христіанскаго міра).

Ц. . Ноябрь 1894.

Въ Битлисѣ господствуетъ безпокойство относительно безопасности этого города. Просмотръ почты турецкими властями продолжается и нѣкоторыя письма, адресованныя лицамъ, живущимъ въ Соединенныхъ Штатахъ и занимающихъ тамъ оффиціальное положеніе, не доходятъ по назначенію.

Солдаты гамидіэ, которые вербуются изъ курдовъ и попали въ войска въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, до нѣкоторой степени обмундированы, но оставлены въ своихъ домахъ. Они совершаютъ всякаго рода беззаконія. Правительство продолжаетъ взыскивать подати въ разграбленныхъ округахъ, посылаетъ заптіевъ (полицейскихъ), или турецкихъ солдатъ, жить въ деревняхъ и объѣдать населеніе до тѣхъ поръ, пока оно не добудетъ какимъ бы то ни было образомъ денегъ. Въ мѣстности Башкалло многіе по возвращеніи домой находятъ, что правительство завладѣло ихъ собственностью и отказывается вернуть имъ ихъ имущество или дозволить имъ остаться въ ихъ домахъ.

Власти принимали и принимаютъ всякія предосторожности, чтобы помѣшать распространенію во внѣшнемъ мірѣ свѣдѣній о знаменитомъ избіеніи въ Мушѣ. Англійскій консулъ Голлуордъ отправился на мѣсто событія. Онъ подвергался постоянному докучливому шпіонству и былъ лишенъ всякой возможности проникнуть въ разоренную мѣстность.

Въ какой мѣрѣ армянская агитація вызвала страшное избіеніе. трудно рѣшить. Въ теченіе года или болѣе того, одинъ армянинъ изъ Константинополя жилъ въ этой мѣстности въ качествѣ агитатора. Долгое время онъ искусно скрывался отъ тѣхъ, которые искали его, но подвергся, наконецъ, аресту и былъ препровожденъ въ Битлисъ. Онъ потребовалъ, чтобъ его отвезли въ Константинополь къ султану и въ настоящее время онъ, говорятъ, живетъ въ столицѣ и получаетъ большое жалованье отъ правительства. Очевидно, онъ сдѣлался свидѣтелемъ отъ властей.

Данныя, касающіяся рѣзни въ Сасунѣ около Муша.

Въ концѣ мая 1893 г. агитаторъ не изъ мѣстныхъ жителей, Даматіанъ, былъ арестованъ около Муша. Правительство подозрѣвало,

Digitized by Google

что въ Тальворикскихъ деревняхъ находили пріютъ такіе агитаторы, и отдало приказъ нѣкоторымъ курдскимъ вождямъ напасть на этотъ округъ; при этомъ оно приняло на себя отвѣтственность за всѣ убійства, которыя совершатъ курды, и обѣщало послѣднимъ всю добычу.

Вскорѣ послѣ того, какъ Даматіанъ былъ доставленъ въ Битлисъ, въ первую недѣлю іюня мѣсяца бакранлійскіе курды начали собираться за Тальворикомъ. Поселяне, видя, что курды прибываютъ съ каждымъ днемъ и достигаютъ уже нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, заподозрили ихъ намѣренія и стали готовиться. На восьмой день завязалась битва. Болѣе сильное положеніе поселянъ дало имъ возможность причинить значительный ущербъ непріятелю съ небольшими потерями съ своей стороны. Результатъ борьбы къ заходу солнца выразился въ томъ, что курды потеряли около 100 человѣкъ убитыми, а изъ поселянъ было убито только 6, въ томъ числѣ одна женщина, пытавшаяся спасти отъ курдовъ мула. Поселянамъ удалось уничтожить мостъ черезъ глубокую часть рѣки, прежде чѣмъ отрядъ курдовъ съ противоположной стороны успѣлъ аттаковать ихъ. Такимъ образомъ курды чувствовали себя побѣжденными и не могли произвести другаго нападенія въ это лѣто.

При такихъ обстоятельствахъ генералъ-губернаторъ выступилъ въ Мушъ съ войсками и двумя полевыми орудіями и вступилъ въ округъ вблизи Тальворика, но считалъ ли онъ свои силы недостаточными или получилъ приказаніе не нарушать спокойствія, только онъ не произвелъ нападенія и ограничился тѣмъ, что держалъ осаду. Прежде чѣмъ удалиться, онъ, отдавъ заложниковъ, устроилъ свиданіе съ наиболѣе вліятельными людьми въ Тальворикѣ и спросилъ ихъ, почему они не подчиняются правительству и не платятъ податей. Они отвѣчали, что не возстаютъ противъ правительства, но не могутъ платить подати два раза, курдамъ и правительству. Еслибы правительство защитило ихъ, они платили бы ему подати. Отъ переговоровъ ничего не послѣдовало и осада продолжалась до тѣхъ поръ, пока выпалъ снѣгъ. Во время зимы, когда въ вилайетѣ широко практиковалось мародерство, нѣкоторые богатые жители Тальворика получили приглашеніе посѣтить генералъ губернатора, но они не сочли удобнымъ принять это приглашеніе.

Раннею весной курдамъ нѣсколькихъ племенъ было отдано приказаніе произвести нападеніе на деревни Сасуна, между тѣмъ войска были отправлены изъ Муша и Битлиса; они захватили при этомъ военные запасы и провіантъ и десять муловъ, нагруженныхъ кероси-

Digitized by Google

номъ (80 жбановъ). Весь округъ былъ осажденъ курдами и войсками. Деревни, подвергшіяся такимъ образомъ осадѣ, отъ времени до времени производили вылазки, чтобы добывать себѣ пищу.

Однажды курды увели нѣсколько быковъ; владѣльцы послѣднихъ прослѣдили свой скотъ до курдскаго стана и увидѣли, что одинъ быкъ уже убитъ. Они потребовали выдачи остальныхъ, но имъ отказали въ этомъ; тогда поселяне удалились и черезъ нѣсколько времени вернулись съ нѣсколькими товарищами. Произошла стычка, въ которой двое или трое были убиты съ обѣихъ сторонъ. Курды сейчасъ же представили своихъ убитыхъ властямъ въ Мушѣ и сообщили, что вся мѣстность наводнена армянами и иностранными солдатами. Власти немедленно начали собирать солдатъ со всѣхъ концовъ и въ общемъ собрали отъ 8 до 10 таборовъ (полковъ). Курдовъ набралось до 20.000; кромѣ того около 500 человѣкъ кавалеріи гамидіэ прибыли въ Мушъ.

Образъ дѣйствій во время рѣзни и подробности послѣдней.

Сначала были выпущены курды, а войска не показывались. Поселяне вступили въ борьбу и полагая, что они имѣютъ дѣло только съ курдами, отбили ихъ нѣсколько разъ. Курды отказывались продолжать дѣйствія безъ помощи солдатъ. Нѣкоторыя части войскъ одѣлись въ курдскій костюмъ и помогали курдамъ съ большимъ успѣхомъ. Небольшіе отряды вступили въ нѣсколько деревень, заявляя, что пришли, чтобы защитить вѣрныхъ подданныхъ. Ихъ расквартировали по домамъ, но они поднялись ночью и перебили спавшихъ поселянъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей.

Между тѣмъ жители другихъ селеній начали понимать, что цѣль властей заключалась въ истребленіи армянъ, и въ отчаяніи рѣшили продать свою жизнь по возможно дорогой цѣнѣ. Тогда началась рѣзня, длившаяся около 23 дней, или, въ общемъ, съ середины августа до середины сентября. Ферикъ-паша (маршалъ Зекки-паша), поспѣшно прибывшій изъ Эрзинкіана, прочиталъ фирманъ султана объ истребленіи и затѣмъ, держа указъ на своей груди, увѣщевалъ солдатъ не уклоняться отъ исполненія своего долга. *Въ послѣд. день августа, т.-е. въ годовщину восшествія султана на престолъ, солдаты особенно увѣщевали отличиться, и они произвели въ этотъ день самую звѣрскую рѣзню.* Другой такой же день выдался нѣсколько раньше, когда пролетѣлъ удивительный метеоръ.

Во время разгрома не дѣлалось никакого различія между лицами

Digitized by Google

и селеніями, все равно, держались ли они спокойно и заплатили ли подати или нѣтъ. Было приказано произвести полную чистку. Въ одномъ селеніи священникъ со старѣйшинами явились къ офицеру, предъявляя ему квитанцію въ уплатѣ податей и заявляя о своихъ вѣрноподданническихъ чувствахъ и прося пощады; но селеніе было окружено и жители переколоты штыками. Староста одного селенія, рослый и сильный человѣкъ, былъ захваченъ курдами, которые схватили его, положили на землю и, приплясывая вокругъ него, изрѣзали его въ куски.

Въ Галогюзанѣ много молодыхъ людей были связаны по рукамъ и ногамъ, положены въ рядъ, покрыты хворостомъ и сожжены живыми. Другіе были схвачены и изрублены на куски. Въ другомъ селеніи были схвачены священникъ и нѣсколько старѣйшинъ; имъ обѣщали свободу, если они укажутъ, гдѣ укрылись остальные жители; когда же плѣнные отказались выдавать своихъ односельчанъ, всѣхъ ихъ, кромѣ священника, убили. Вокругъ шеи священника была надѣта цѣпь, которую тянули съ противоположныхъ сторонъ, онъ нѣсколько разъ почти былъ удушенъ, но его приводили къ жизни; затѣмъ поставлено было остріями вверхъ нѣсколько штыковъ, на которые подбросили несчастнаго.

Жители одного селенія, обратившись въ бѣгство, собрали женщинъ и дѣтей, числомъ около 500 человѣкъ, и помѣстили ихъ въ пещерѣ въ одномъ ущельѣ. Черезъ нѣсколько дней солдаты нашли ихъ и убили тѣхъ, которые не успѣли еще погибнуть отъ голода.

Въ другомъ селеніи выбрано было 60 молодыхъ женщинъ и дѣвушекъ,—ихъ заперли въ церковь и затѣмъ солдатамъ было разрѣшено поступить съ ними по своему желанію, послѣ чего заключенныя были убиты.

Въ третьемъ селеніи 50 избранныхъ женщинъ были пощажены; ихъ увѣщевали перемѣнить вѣру и сдѣлаться госпожами въ турецкихъ гаремахъ, но онѣ съ негодованіемъ отказались отречься отъ Христа, предпочитая подвергнуться участи своихъ отцовъ и мужей.

Народъ собирали въ дома и затѣмъ поджигали послѣдніе. Во время одного такого пожара изъ пламени выскочилъ маленькій мальчикъ; его посадили на штыкъ и бросили въ огонь.

Нерѣдко дѣтей поднимали за волосы и разрѣзали пополамъ или разрывали имъ челюсти. Беременнымъ женщинамъ вскрывали животы; старшихъ дѣтей оттаскивали за ноги. Красивая, недавно обвѣнчанная пара убѣжала на вершину холма; солдаты настигли молодыхъ людей

Digitized by Google

и сказали, что пощадятъ ихъ изъ-за красоты, если они примутъ исламъ, но мысль объ ужасной смерти, которая, какъ извѣстно было бѣглецамъ, должна была постигнуть ихъ, не помѣшала имъ исповѣдать Христа.

Послѣднее столкновеніе произошло на горѣ Андокъ (на югѣ отъ Муша), гдѣ нѣсколько тысячъ человѣкъ искали убѣжища. Курды посылались отрядами для нападенія на бѣглецовъ, но въ теченіе 10—15 дней не могли добраться до нихъ. Солдаты также направляли противъ армянъ свои горныя орудія и наносили ими нѣкоторый уронъ. Наконецъ, когда осажденные пробыли нѣсколько дней безъ пищи и ихъ военные запасы истощились, войскамъ удалось достигнуть вершины безъ всякаго урона для себя, и едва ли кто-нибудь изъ бѣглецовъ спасся.

Тогда все вниманіе было обращено на тѣхъ, которые были загнаны въ Тальворикскій округъ. Три или четыре тысячи осажденныхъ были оставлены въ этой маленькой долинѣ. Когда они увидѣли себя плотно окруженными со всѣхъ сторонъ турками и курдами, они подняли руки къ небу, моля умирающимъ голосомъ о спасеніи. Часть ихъ перебили ружейными выстрѣлами, а остальные были уничтожены саблями и штыками, такъ что въ концѣ концовъ отъ грудъ убитыхъ потекла настоящая рѣка крови.

Такимъ образомъ окончилась рѣзня, ибо своевременное прибытіе мушира (командира 4-го армейскаго корпуса въ Эрзинхіанѣ) спасло жизнь нѣсколькимъ плѣннымъ и помѣшало истребленію еще четырехъ селеній, находившихся въ спискѣ предназначенными къ уничтоженію, въ числѣ которыхъ было и протестантское соленіе Гаводорикъ (Havodorick). Такова была та страшная армія, для борьбы съ которой правительство собрало столько войскъ и курдовъ.

Насколько извѣстно, въ числѣ ихъ (армянъ?) было не болѣе 10 или 15 иноземцевъ, и всѣ говорятъ, что едва ли они (армяне?) имѣли болѣе 100 ружей, заряжающихся съ казенной части.

Число убитыхъ армянъ.

Если-бы даже кто-нибудь получилъ возможность посѣтить округъ, онъ могъ бы опредѣлить только приблизительно число жертвъ, потому что многіе трупы были свалены въ рвы и засыпаны землей, и теперь дождь уже смылъ слѣды ихъ могилъ. Тамъ, гдѣ такихъ рвовъ не существовало, тѣла убитыхъ, переложенныя дровами, складывались въ кучи, обливались керосиномъ и сжигались. Но, повидимому, несомнѣнно,

Digitized by Google

что селенія всего округа уничтожены. Одинъ Курдскій вождь, явившійся со своими людьми слишкомъ поздно, нашелъ, что ему ничего не осталось дѣлать и, повернувъ назадъ, овладѣлъ всей добычей, какой могъ, въ деревнѣ Мэнигъ (Maineeg), около Гаводарика.

Солдатъ, находившійся въ карантинѣ, сказалъ, что онъ убилъ 5 человѣкъ, и что онъ убилъ между тѣмъ меньше, чѣмъ кто-либо другой: Другой сообщилъ, что онъ убилъ 100 человѣкъ. Какой-то солдатъ поссорился на дняхъ съ армяниномъ на битлисскомъ рынкѣ и кричалъ, что они убили тысячи и тысячи и скоро обратятся къ армянамъ, живущимъ въ городѣ.

Повидимому, можно безъ опасеній сказать, что 40 деревень совершенно разрушены, и представляется вѣроятнымъ, что убито по меньшей мѣрѣ 16.000 человѣкъ. *Самая низкая цифра 10.000*, но многіе считаютъ гораздо больше.

Въ довершеніе всего генералъ-губернаторъ, посредствомъ арестовъ и застращиванія всякаго рода, заставилъ наиболѣе видныхъ людей во всей провинціи (за исключеніемъ одного города Битлиса) подписать благодарственный адресъ султану за то, что губернаторъ водворилъ порядокъ въ вилайетѣ!!

№ 7.

(Нижеслѣдующее составляетъ извлеченіе изъ частнаго письма, написаннаго лицемъ, имя котораго было бы узнано всѣми читателями, еслибъ имѣли возможность назвать его. Авторъ пользуется широкимъ вліяніемъ; но въ настоящее время по причинамъ, которыя мы не имѣемъ права открыть, онъ не можетъ выступить публично. О немъ, вѣроятно, еще будутъ говорить).

Ф... 10 ноября 1894 г.

Разгромъ, имѣвшій мѣсто нѣсколько недѣль назадъ,— я не помню въ точности числа,—произошелъ въ округѣ Тальворика, лежащемъ между Мушемъ и Діарбекиромъ. Это армянскій округъ, имѣющій 30 или 40 селеній и окруженный курдами.

Въ прошломъ году нѣсколько мѣстныхъ армянъ вооружились и защищались отъ курдовъ, дѣлающихъ постоянные набѣги на ихъ деревни и захватывающихъ ихъ имущество. Губернаторъ отправилъ солдатъ, которые убили нѣсколькихъ армянъ и получили отъ правительства медаль за усмиреніе великаго мятежа. Въ нынѣшнемъ году, говорятъ, среди этихъ армянъ было 10 или 15 революціонеровъ.

Digitized by Google

Одинъ курдскій начальникъ, желая выпутаться изъ нѣкоторыхъ затрудненій съ правительствомъ, затѣялъ безпорядки, захвативъ скотъ нѣкоторыхъ армянъ. Армяне старались отбить свой скотъ; при этомъ произошла схватка, во время которой было убито два курда и трое ранено. Курды немедленно привезли своихъ мертвыхъ въ Мушъ и представили ихъ въ мѣстное управленіе, заявляя, что армянскіе солдаты наводнили страну, убивая и грабя ихъ.

Это доставило правительству желанный предлогъ для того, чтобы стянуть войска со всѣхъ концовъ. Говорятъ, генералъ имѣлъ на груди приказъ изъ Константинополя, который онъ читалъ солдатамъ, приказывая имъ рѣзать армянъ безъ пощады и увѣщевая ихъ исполнить это повелѣніе, если они любятъ своего султана и свое правительство. Послѣдовала страшная рѣзня. Отъ 5 до 10 тысячъ христіанъ, говорятъ, были умерщвлены самымъ варварскимъ образомъ. Нѣкоторые солдаты утверждаютъ, что каждому изъ нихъ пришлось расправиться съ сотней армянъ; другіе жаловались, что на долю курдовъ выпало больше жертвъ.

При избіеніи не обращали вниманія ни на возрастъ, ни на полъ. Мужчины, женщины и дѣти подвергались одинаковой участи; но женщинамъ приходилось терпѣть еще позоръ, прежде чѣмъ быть убитыми. Имъ не даровали даже милости жить въ рабствѣ. Такъ, наприм., въ одной мѣстности 300 или 400 женщинъ, вынужденныя сначала послужить низкимъ цѣлямъ безжалостныхъ солдатъ, были затѣмъ приведены въ близъ лежащую долину и изрублены въ куски саблями и штыками. Въ другомъ мѣстѣ около 200 женщинъ съ плачемъ и воплями пали на колѣни предъ начальникомъ и молили о пощадѣ, но кровожадный негодяй отдалъ ихъ на изнасилованіе и затѣмъ приказалъ убить ихъ. Въ третьемъ случаѣ большая толпа со священникомъ во главѣ пала на колѣна предъ офицерами, заявляя, что не имѣютъ ничего общаго съ виновными, и прося о пощадѣ, но все было напрасно,—всѣ просившіе были убиты. Въ другомъ селеніи около 60 молодыхъ невѣстъ и красивыхъ дѣвушекъ были собраны въ маленькой церкви и, подвергшись насилію, были убиты, такъ что изъ дверей церкви потекла ручьями кровь. Нѣсколькимъ болѣе красивымъ женщинамъ въ одномъ селеніи была обѣщана пощада, если онѣ отрекутся отъ своей вѣры. «Зачѣмъ мы отречемся отъ Христа,—отвѣчали онѣ и, указывая на трупы своихъ мужей и братьевъ, лежавшіе передъ ними, благородно заявили:—мы ничѣмъ не лучше ихъ; убейте насъ такъ же, какъ и ихъ»,—и онѣ были умерщвлены.

Digitized by Google

Послѣ вышеупомянутыхъ событій губернаторъ пытался убѣдить и заставить армянъ подписать бумагу, въ которой выражалась благодарность султану и ему, губернатору, за то, что мятежники были подвергнуты наказанію!

№ 8.

(Изъ другаго города, въ которомъ вернувшіеся солдаты передавали, что они сдѣлали).

Е.... 6 декабря 1894 г.

Армяне, угнетаемые курдами и турками, заявили: «Мы не можемъ платить подати курдамъ и правительству». Они защищались отъ курдовъ, которые угнетали ихъ и грабили; нѣсколько человѣкъ было убито. Затѣмъ въ Константинополь были посланы ложныя сообщенія, что армяне вооружились и возстали. Тогда муширу (главному начальнику) въ Эрзинкіанѣ былъ данъ приказъ истребить армянъ. Приказъ, прочитанный предъ войскомъ, поспѣшно собраннымъ изъ всѣхъ главныхъ городовъ восточной Турціи, былъ таковъ: „Всякій, кто пощадитъ мужчину, женщину или ребенка, измѣнитъ — долгу вѣрноподданнаго».

Мѣстность была окружена регулярными солдатами и кромѣ того, говорятъ, тамъ же было собрано 20.000 курдовъ. Затѣмъ они двинулись къ центру, гоня народъ, какъ стадо овецъ, и подвигались такимъ образомъ нѣсколько дней. Никому не оказывали ни снисхожденія, ни пощады. Мужчины, женщины и дѣти умерщвлялись ружьями и саблями, какъ овцы. Вѣроятно, нѣкоторые, подвергшись такому нападенію, пытались спасти свою жизнь и защищались. Многіе, пользуясь возможностью, разбѣжались во всѣ стороны, но большинство было убито. По наиболѣе правдоподобному подсчету 15.000 было убито и 35 селеній разорено, сравнено съ землею и сожжено.

Женщины подвергались насилію и затѣмъ умерщвлялись; одинъ священникъ былъ изрубленъ на крышѣ своей церкви; молодыхъ людей клали на кучи дровъ, пропитанныхъ керосиномъ, и поджигали; значительное число женщинъ и дѣвушекъ сгонялись въ церкви, гдѣ ихъ держали нѣсколько дней, подвергая насилію грубыхъ солдатъ, и затѣмъ предавали смерти. Говорятъ, число этихъ жертвъ было такъ велико, что кровь текла изъ церковной двери. Три солдата заспорили изъ-за красивой дѣвушки. Они хотѣли оставить ее въ живыхъ, но и ей пришлось умереть.

Всѣ усилія употреблялись и будутъ употребляться, чтобы извра-

Digitized by Google

тить факты (извинить крайности, которыя являются между тѣмъ характерными чертами этой ужасной исторіи) и отвести глаза европейскимъ правительствамъ. Но въ концѣ концовъ кровавая повѣсть получитъ извѣстность, —повѣсть, какъ мнѣ кажется, самая ужасная изъ всѣхъ, которыя зналъ XIX вѣкъ. Въ подтвержденіе изложеннаго можетъ служить слѣдующее: на дняхъ нѣсколько сотъ солдатъ возвращались съ мѣста дѣйствій, и одинъ изъ нихъ разсказывалъ въ сосѣдней съ нами деревнѣ, что ему одному пришлось убить 30 беременныхъ женщинъ. Нѣкоторые изъ солдатъ, повидимому, стыдившіеся своихъ позорныхъ дѣяній, говорили: «Что мы могли сдѣлать? — мы дѣйствовали по приказанію".

№ 9.

(Позднѣйшее письмо изъ того же мѣста, какъ и предыдущее. Показаніе солдата регулярной арміи, помогавшаго убирать мертвыхъ).

Е..... 17 декабря 1894 г.

Солдаты, отправлявшіеся на мѣсто дѣйствія отсюда, говорятъ совершенно свободно о томъ, что происходило въ Сасунѣ. А. слышалъ на дняхъ одинъ изъ такихъ разсказовъ. Солдатъ говорилъ, что избіеніе было почти окончено, прежде чѣмъ прибыли войска, высланныя изъ Е. Во время разгрома происходили сильные грабежи, — похищались стада, табуны, домашнее имущество и пр., но главное дѣло упомянутыхъ войскъ заключалось въ уборкѣ грудъ и грудъ убитыхъ армянъ. Зловоніе было ужасное. Трупы клались въ опустѣвшіе дома и вмѣстѣ съ послѣдними сжигались. Солдаты разсказываютъ, что разрушеніе производилось гамидіэ, т. е. недавно организованными курдскими полками. Эти полки представляютъ теперь одинъ изъ главныхъ элементовъ опасности для страны.

№ 10.

(Изъ города, находящагося въ нѣкоторомъ разстояніи отъ мѣста происшествія).

Б..... 22 декабря 1894 г.

Вы можете вѣрить почти всему, что передаютъ газеты относительно горной мѣстности на западъ отъ Муша. Я писалъ вамъ, чтобы сообщить нѣкоторыя болѣе провѣренныя подробности. Надѣюсь, письмо дошло до васъ. Я передаю здѣсь главное содержаніе его. Въ августѣ было объяснено, что армяне находятся въ состояніи мятежа. Регулярныя

Digitized by Google

войска и гамидіэ получили приказъ выступить на мѣсто дѣйствія. Изъ Константинополя было приказано подавить возстаніе. Въ дѣло пущены были какъ регулярныя войска, тамъ и гамидіэ. Рѣзня началась во второй половинѣ августа, именно около 18 числа, и продолжалась, приблизительно, до 10 сентября. Достовѣрный подсчетъ опредѣляетъ число жертвъ около 4.000, не менѣе 3.500 и по всей вѣроятности болѣе 4.000.

Мужчины, женщины и дѣти умерщвлялись самымъ варварскимъ способомъ, неописуемыя звѣрства производились надъ всѣми. Сравнительно менѣе ужасныя жестокости были слѣдующія: люди прокалывались штыками и раненные сжигались или закапывались въ землю; женщины подвергались насилію и затѣмъ умерщвлялись штыками или саблями; беременнымъ женщинамъ распарывали животъ; малолѣтніе и дѣти насаживались на штыки или убивались саблями; дома предавались пламени и люди ввергались въ огонь.

Неизъяснимый ужасъ этихъ трехъ недѣль долженъ былъ многихъ свести съ ума. Разсказываютъ, что одинъ солдатъ нашелъ красиваго ребенка, и тронутый состраданіемъ, хотѣлъ спасти его. Мать нашли въ толпѣ бѣдныхъ женщинъ, но она находилась уже въ состояніи безумія; хотя несчастная призывала своихъ дѣтей, она не узнала ребенка, и солдатъ убилъ его.

№ 11.

(Усилія помѣшать коммиссіи и подготовить страну для слѣдствія путемъ освобожденія изъ тюремъ невинныхъ людей.)

В..... 29 декабря 1894 г.

Битлисскій губернаторъ требуетъ установленія кордона вокругъ Муша, потому что тамъ холера. Такимъ образомъ консульская коммиссія отсрочивается. Турецкая коммиссія въ настоящее время въ Мушѣ. Только президентъ ея отставленъ. Между тѣмъ бѣглецы изъ Сасуна разсѣялись по странѣ, прося подаянія. Ихъ разсказы вмѣстѣ съ разсказами солдатъ подтверждаютъ самыя ужасныя сообщенія о жестокостяхъ, производившихся надъ армянами.

При этомъ нужно помнить, что то же самое въ меньшемъ размѣрѣ происходитъ во всей странѣ.

Двѣ недѣли тому назадъ 36 человѣкъ были выпущены изъ Б....ской тюрьмы, въ которой они просидѣли 3 года и 3 мѣсяца. Нѣсколько болѣе 3 лѣтъ тому назадъ 3 армянина были убиты самымъ жесто-

Digitized by Google

кимъ способомъ въ Нарманскомъ округѣ, на сѣверъ отъ города Нармана и недалеко отъ русской границы. Къ слѣдствію привлечены были нѣсколько турокъ, которыхъ затѣмъ отпустили. Черезъ нѣкоторый промежутокъ времени были убиты и изуродованы три турка,— убійство совершено было, очевидно, изъ мести. Тогда всѣ взрослые жители двухъ селеній, въ числѣ 62 человѣкъ, были заключены въ тюрьму. Нѣкоторыхъ изъ нихъ приговорили къ смерти, другихъ—къ пожизненному заключенію, остальныхъ — къ заключенію на разные сроки. Часть этихъ лицъ, кажется, 15 человѣкъ, умерло въ тюрьмѣ. 36 были выпущены на дняхъ, а 11 человѣкъ до сихъ поръ находятся въ тюрьмѣ. Всѣ они испытали страшныя страданія въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ.

Въ какомъ состояніи освобожденные теперь найдутъ свои дома? Почти несомнѣнно, что никто изъ нихъ ничего не зналъ объ убійствѣ и не имѣлъ къ нему никакого отношенія. Говорятъ, что убійца хорошо извѣстенъ и находится въ Россіи. Этотъ случай — сасунская исторія, въ меньшемъ видѣ.

Ради Бога не давайте общественной совѣсти снова забыть объ этомъ царствѣ ужаса. Страна находится почти въ оцѣпенѣніи отъ ужаса и страха.

№ 12.

(Кризисъ и необходимость выяснить дѣло. Дѣйствительное объясненіе рѣзни.)

А..... 7 января 1895 г.

Важность настоящаго кризиса все болѣе и болѣе выростаетъ въ моихъ глазахъ. Во-первыхъ Турція готовится къ страшной катастрофѣ, подавляя армянъ и вооружая мусульманское населеніе въ Сивасѣ, Алеппо, Кастамуни и другихъ провинціяхъ; и во-вторыхъ, гнетъ усиливается всюду, за исключеніемъ трехъ провинцій, въ которыхъ коммиссія начинаетъ слѣдствіе.

Въ Ванѣ и Биглисѣ аресты и застращиванье свидѣтелей продолжались вплоть до пріѣзда туда слѣдственной коммиссіи. Тогда былъ данъ приказъ остановиться, и теперь эти провинціи обнаруживаютъ первые признаки спокойствія, котораго они не знали въ теченіе 3 лѣтъ.

Эта политика постоянной рѣзни и насилій находитъ благопріятную почву въ глубокомъ невѣжествѣ, господствующемъ всюду относительно дѣйствительнаго положенія дѣлъ въ Турціи. Полагаютъ, что Сасун-

Digitized by Google

скій разгромъ нѣчто исключительное, и что поэтому нѣтъ основанія для европейскаго вмѣшательства въ турецкія дѣла ради интересовъ христіанъ. Необходимо ввести во всеобщее сознаніе, что Турція поставила своей цѣлью *истребленіе* христіанъ во всей имперіи и что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ она проводитъ эту политику. Въ виду этого, если бы даже и не произошло послѣдняго разгрома, обязанность Европы не дать Турціи играть роль антихриста все таки была бы очевидна.

№ 13.

(Турки дѣлаются нервными, но не настолько, чтобы забыть о податяхъ.)

Б.... 5 января 1895 г.

Ужасныя извѣстія только подтверждаются. Разсказываютъ, что еще неродившіяся дѣти вырѣзывались изъ чрева живыхъ матерей и надѣвались на пики. Сами турки видятъ теперь, что зашли слишкомъ далеко, и такъ же, какъ христіане, испытываютъ гнетущее чувство напряженности. Между тѣмъ безпощадное взысканіе податей причиняетъ страшныя страданія.

№ 14.

(Виды слѣдственной коммиссіи и полная невозможность для нея улучшить хроническія неустройства страны.)

Б.... 12 января 1895 г.

Населеніе находится въ состояніи ужаса подъ впечатлѣніемъ разгрома. Уже нѣсколько времени назадъ начали ожидать коммиссію, и мѣстныя власти, безъ сомнѣнія, употребили всѣ силы, чтобы прикрыть свои грѣхи и еще болѣе терроризовать тѣхъ, которые, по всей вѣроятности, должны были выступить свидѣтелями. Тѣ, которыхъ увѣщеваютъ давать показанія, снова будутъ во власти турокъ послѣ того, какъ разойдется коммиссія. Я не питаю ни малѣйшаго сомнѣнія, что у нѣкоторыхъ хватитъ мужества давать показанія, но это будетъ источникомъ несчастій. Почти всѣ условія противъ полнаго успѣха дѣла коммиссіи или скорѣе благопріятнаго исхода работы европейскихъ делегатовъ. Было бы неправильно связывать судьбу Арменіи съ результатами, къ которымъ приведетъ коммиссія.

Слѣдуетъ особенно имѣть въ виду, что Сасунъ составляетъ продуктъ опредѣленной системы управленія. Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, какъ вамъ извѣстно, были сотни Сасуновъ во всей стра-

Digitized by Google

нѣ. Снисходительность Европы создала благопріятныя условія для того, чтобъ эта система безпощадно функціонировала во всей своей силѣ. Она возникла изъ религіозной и расовой ненависти и направлена къ истребленію христіанъ и уничтоженію христіанства.

Причина нынѣшняго положенія страны кроется не въ курдскихъ разбойникахъ, или въ голодѣ и въ холерѣ. Скорѣе разбой, голодъ и бѣдствія, худшія чѣмъ холера, навлекаются на страну дѣйствіемъ этой системы. Не только кровь 5 тысячъ мужчинъ, женщинъ, дѣтей и грудныхъ малютокъ взываетъ къ небу съ страшнымъ воплемъ, требуя справедливаго мщенія, но также ужасающія страданія, покинутые очаги, дикая жадность сборщиковъ податей и мелкихъ чиновниковъ и поруганная честь многихъ и многихъ взываютъ о томъ же.

Турки на скамьѣ подсудимыхъ. Пусть не одинъ Сасунъ принимается во вниманіе, помните, что тотъ же вопль раздается по всей странѣ.

(Сообщеніе очевидца, спасшагося благодаря своей профессіи. Очень немногимъ посчастливилось уцѣлѣть и разсказать о событіяхъ.)

Я бесѣдовалъ съ очевидцемъ нѣкоторыхъ эпизодовъ Сасунскаго разгрома. Онъ посѣтилъ три селенья. Всѣ они были въ развалинахъ и изуродованные трупы свидѣтельствовали объ ужасныхъ событіяхъ. Четыре или пять дней онъ провелъ въ одномъ селеніи. Каждый день группы разбѣжавшихся жителей приходили и предавали себя въ руки командующаго офицера. Приблизительно черезъ два часа послѣ захода солнца плѣнниковъ, собравшихся такимъ образомъ въ теченіе дня, выводили въ сосѣднюю долину, и воздухъ оглашался ихъ раздирающими криками. Разсказчикъ никогда не видѣлъ ихъ возвращенія. Онъ считаетъ, что во время пребыванія его въ этомъ селеніи погибло такимъ образомъ 500 человѣкъ.

Въ станъ было приведено отъ 200 до 300 женщинъ и дѣтей. Они также исчезли, но онъ не знаетъ какъ. Разсказчикъ — армянинъ, занимавшійся перевозкой войскъ. Его послали въ Мушъ, и онъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ—единственные очевидцы, съ которыми намъ пришлось говорить.

Другой бѣглецъ изъ одного селенья, расположеннаго на границѣ, разсказываетъ, какъ его мать, послѣ ужасныхъ страданій, бѣжала въ монастырь, въ которомъ этотъ молодой человѣкъ былъ слугою. Она сообщила о безпощадномъ избіеніи всѣхъ остальныхъ членовъ семьи и разрушеніи селенья. Ей удалось вмѣстѣ съ маленькимъ ребенкомъ добраться до монастыря, гдѣ она умерла черезъ нѣсколько дней отъ ранъ.

Digitized by Google

Страна напряженно ожидаетъ результата слѣдствія. Да простретъ Господь свою всемогущую длань для спасенья!

№ 15.

Б... 25 января 1895 г.

Отъ 8 до 10 тысячъ смертей, кажется, немало, но способы убійствъ не поддаются описанію. Нѣкоторые были посажены на колъ, другіе заживо похоронены, третьи сожжены въ домахъ при помощи керосина; беременнымъ женщинамъ распарывали животы, дѣтей поднимали за волосы и отсѣкали имъ головы, какъ будто это были никуда негодные чурбаны, сотни женщинъ подвергались изнасилованью со стороны грубыхъ солдатъ и затѣмъ были убиты.

№ 16.

(Это послѣднее письмо написано въ Соединенныхъ Штатахъ лицемъ, проведшимъ годы въ самомъ центрѣ несчастной страны.)

Нью-Йоркъ, 25 января 1895 г.

До мая мѣсяца 1894 г., когда я покинулъ Ванъ, все христіанское населеніе этой мѣстности находилось просто въ оцѣпенѣніи отъ ужаса; но среди армянъ не было никакихъ проявленій революціоннаго броженія. Еслибы подготовлялось возстаніе, то, конечно, признаки этого можно было бы скорѣе всего замѣтить въ вилайетахъ (провинціяхъ) Вана и Битлиса, гдѣ возбужденіе наиболѣе сильно.

(Получено еще много другихъ писемъ, не заключающихъ въ себѣ никакихъ новыхъ фактовъ, но подтверждающихъ во всѣхъ подробностяхъ то, что сообщено здѣсь. Извлеченія изъ нихъ не прибавили бы ничего къ сказанному.

Многіе, не сдѣлавшіе никакихъ сообщеній, но знающіе, что подобныя сообщенія были сдѣланы другими, говорятъ: «Вы вполнѣ можете вѣрить всему этому и даже большему, потому что страшныя подробности, о которыхъ передаютъ, становятся все ужаснѣе и ужаснѣе». «Никакіе разсказы объ этомъ чудовищномъ событіи не могутъ быть преувеличены» и т. д. и т. д.

Всѣ 16 сообщеній, напечатанныхъ выше, и оригиналы писемъ, изъ которыхъ они извлечены, подписаны тѣми 20 лицами, имена которыхъ приведены выше. Слѣдующія добавочныя письма, пришедшія слишкомъ поздно, чтобы подвергнуться засвидѣтельствованію вмѣстѣ съ помѣщенными выше, получены тѣми же путями и имѣютъ такое же значеніе).

Digitized by Google

№ 17.

(Это—извлеченіе изъ письма, присланнаго изъ одного города въ провинціи Эрзерумъ. Это письменное свидѣтельство чистой и благородной христіанки, являющейся только одной изъ сотенъ, дѣлающихся жертвами мусульманскаго сладострастія. Это письмо предназначалось для любимаго учителя бѣдной жертвы. Пусть Богъ и читатель судятъ, дурно ли поступаю я печатая его. Помните, что въ Сасунѣ царитъ молчаніе смерти, а въ другихъ мѣстностяхъ ужасъ сковываетъ языки. Письмо помѣчено 4 ноября 1894. с. ст. т. е. 16 ноября. Оно краснорѣчиво своимъ паѳосомъ отчаянія и характерно для состоянія страны, въ которой подобные факты составляютъ обычныя явленія и борьба противъ нихъ безнадежна.)

Ж.... 4 ноября 1894 г.

«Я умоляю и настоятельно прошу васъ вспомнить объ одной изъ вашихъ бывшихъ ученицъ и услышать мой вопль о сочувствіи и защитѣ. Я опозорена. О горе мнѣ, вѣчное страданіе и печаль моему молодому сердцу. Дурные и беззаконные люди лишили меня цвѣта и красоты моей чистой дѣвственности. Его зовутъ Г—бей; онъ сынъ каймакама (мѣстнаго турецкаго начальника, живущаго въ селеніи). Случилось это вечеромъ, между 6-ю и 7-ю часами. Я занята была своимъ домашнимъ дѣломъ и едва вышла за порогъ, какъ внезапно была схвачена четырьмя людьми. Они заглушили мои крики и грозили моей жизни и силой повели меня въ чужой домъ. О, какіе черные часы протекли для меня, пока снова показался дивный свѣтъ солнца! Хотя эти строки написаны чернилами, но, вѣрьте мнѣ, онѣ написаны кровью и слезами».

№ 18.

(Нижеслѣдующее письмо прислано изъ совершенно другой части Турціи, а не той, откуда предшествующія письма. Эта мѣстность расположена въ значительномъ отдаленіи отъ разгрома и тѣмъ не менѣе находится въ такихъ условіяхъ, которыя должны быть признаны удручающими. Авторъ не американецъ и не уроженецъ Турціи; онъ провелъ нѣсколько лѣтъ въ этой странѣ, и его имя, еслибы мы могли назвать его, служило бы полною гарантіей достовѣрности сдѣланнаго мнѣ сообщенія.)

Digitized by Google

Г... 11 января 1895 г.

Эти кордоны и карантинъ, въ связи съ чрезвычайными мѣрами предосторожности, принятыми со стороны турокъ, которые до того времени были совершенно неподвижны, будто бы въ виду холеры, находившейся пока еще очень далеко и въ совершенно другой сторонѣ, представляли для всѣхъ нѣчто таинственное, хотя всякій зналъ, что предлогъ, выставлявшійся для этихъ мѣръ, не былъ истинною причиной. Теперь, когда пришли извѣстія изъ Муша, тайна цѣлаго ряда кордоновъ между здѣшнею мѣстностью и Харпутомъ (Harpoot) объяснилась. Существуетъ серьезное основаніе предполагать, что мѣстныя власти задумали всеобщее избіеніе или рядъ избіеній христіанскаго населенія. Мало вѣроятія, чтобъ опредѣленное приказаніе въ этомъ смыслѣ было дано изъ столицы, но цѣлый рядъ недавнихъ событій показываетъ, что нескончаемыя преслѣдованія и угнетеніе христіанъ и вообще способы, къ которымъ прибѣгали раньше, чтобы сокрушить христіанское населеніе, признаны теперь недостаточными. Всюду власти обнаруживаютъ теперь дѣятельность, бдительность и энергію въ своемъ стремленіи окружить христіанъ и уничтожить ихъ имя и существованіе. Это указываетъ на возникновеніе новаго плана, который предполагается привести въ исполненіе въ возможно скоромъ времени. Горе злополучнымъ христіанамъ, остающимся еще въ этой странѣ, если только европейскія и американское правительства не обратятъ вниманія на послѣднія событія въ Турціи! Въ такомъ случаѣ христіанскіе народы, не принимая участія въ томъ, что безъ сомнѣнія рано или поздно послѣдуетъ, будутъ нести часть вины за пролитіе крови своихъ единовѣрцевъ...

Другой случай, къ которому я имѣлъ отношеніе, получилъ такой же исходъ. Послѣднею весной одна женщина протестантка въ И. подвергалась нападенію со стороны трехъ турокъ и была изнасилована. Ихъ судили въ Ф. и признали виновными; но этотъ гнусный судъ въ С., подъ вліяніемъ еще болѣе гнуснаго мутесарифа (губернатора) пересмотрѣлъ дѣло, отмѣнилъ рѣшеньс и оправдалъ виновныхъ. Никакого исхода не существуетъ. Нельзя апеллировать. Единственное, что можно было бы сдѣлать, это преслѣдовать С—скій судъ, но при настоящемъ положеніи вещей такой актъ былъ совершенно безполезенъ. Результатомъ подобныхъ условій должно быть то, что преступленія указаннаго характера будутъ повторяться все чаще и чаще, потому что преступники поощряются безнаказанностью своихъ дѣйствій.

Digitized by Google

Правительство какъ будто смотритъ въ настоящее время съ особенною подозрительностью на Г. «Вали» (генералъ-губернаторъ утверждаетъ, что здѣсь существуютъ тайныя общества. Я сказалъ ему, что теперь въ Г. нѣтъ ничего подобнаго. Несчастные жители боятся открыть ротъ или выходить изъ своихъ домовъ. Вы съ трудомъ можете представить себѣ, какія перемѣны произошли въ населеніи въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ мѣсяцевъ. Ужасъ и недоумѣніе такъ овладѣли жителями, что обнаруживаются даже въ ихъ манерахъ. На дняхъ здѣсь было отобрано у населенія всякое оружіе.

«Каймакамъ» (мѣстный начальникъ) и офицеры производятъ каждую ночь обходы по улицамъ и по дорогѣ въ К. Офицеры и солдаты пытались вовлечь христіанъ въ ссору, но это имъ до сихъ поръ не удавалось. Ночью на этой недѣлѣ «коммиссаръ» (начальникъ полиціи) безъ всякаго повода выстрѣлилъ три раза въ одного христіанина, но послѣдній не оказалъ никакого сопротивленія. Мусульманскіе офицеры захватываютъ имущество христіанъ и поступаютъ по своему произволу, не сообразуясь ни съ закономъ, ни со справедливостью...

Церковь и школа въ О. закрыты и въ теченіе двухъ мѣсяцевъ жителямъ не позволяли собираться для богослуженія. Имъ запрещаютъ даже совершать молитвы у себя на дому.

ГЛАВА II.

Общія свѣдѣнія о восточной Турціи.

Для того чтобъ обыкновенный читатель могъ составить себѣ представленіе о состояніи Арменіи, въ этой главѣ сообщаются свѣдѣнія о самой странѣ, ея управленіи, составныхъ элементахъ ея населенія и отношеніяхъ между ними.

Рѣзня происходила въ горномъ Сасунскомъ округѣ, какъ разъ къ югу отъ Муша, въ двухъ дняхъ ѣзды на западъ отъ Битлиса, большого города, въ которомъ имѣетъ пребываніе начальникъ провинціи и постоянно находится военная сила. Это недалеко отъ западной оконечности озера Вана, около 800 миль къ востоку отъ Константинополя, въ 250 миляхъ на югъ отъ Трапезунда, находящагося на берегу Чернаго моря, и всего въ 150 миляхъ отъ русской и персидской границъ съ Азіатскою Турціей. Эти разстоянія не представляются большими, если не принимать во вниманіе трудностей путешествія. Въ большинствѣ случаевъ дороги представляютъ узкія тропинки, по кото-

Digitized by Google

рымъ нельзя проѣхать въ экипажѣ, которыя не имѣютъ мостовъ, наводнены разбойниками и лишены заѣзжихъ домовъ. Поэтому приходится нанимать правительственныхъ проводниковъ и нагружать себя всѣми предметами, какіе могутъ понадобиться въ пути,—палатками, провіантомъ, кухонными принадлежностями и т. д., что въ свою очередь вызываетъ необходимость въ поварахъ, вьючныхъ лошадяхъ и прислугѣ. Снарядивши себя такимъ образомъ, можно путешествовать по странѣ, получивъ предварительно необходимыя пропускныя свидѣтельства отъ властей, что часто сопряжено бываетъ съ непріятными проволочками. Обычная быстрота передвиженія—отъ 20 до 30 миль въ день. На хорошемъ конѣ и безъ багажа я проѣхалъ 350 миль, отъ Харпута до Вана, въ 8 дней, но это былъ совершенно исключительный фактъ. Весною бурные потоки и грязи, лѣтомъ подавляющая жара, зимою бури—всѣ эти обстоятельства составляютъ серьезныя препятствія. Въ окрестностяхъ Битлиса телеграфные столбы иногда закрываются снѣгомъ и случается, что снѣжные сугробы не позволяютъ вывести лошадей изъ конюшни. Почта нерѣдко запаздываетъ приходомъ и отходомъ на цѣлыя недѣли и даже электрическій токъ въ Турціи какъ будто *yavash* (медлителенъ) и едва ползетъ по проволокамъ.

Турецкая Арменія (кстати, «Арменія»—слово запрещенное въ Турціи) представляетъ обширное плато четырехугольной формы съ площадью въ 600.000 кв. миль, т.-е. приблизительно такихъ размѣровъ, какъ Ява. На сѣверѣ она граничитъ съ Россіей по линіи отъ Чернаго моря до горы Арарата, на востокѣ—съ Персіей, на Югѣ — съ Месопотамскою долиной и на западѣ—съ Малой Азіей. На этомъ плоскогоріи живетъ 600.000 армянъ (см. выше стр. 100), составляющихъ только четвертую часть всего армянскаго населенія Турціи. Поверхность плато неровная; она представляетъ собою долины и равнины, лежащія на высотѣ отъ 4 до 6 тысячъ футовъ надъ поверхностью моря и раздѣленныя и окруженныя пиками и горными хребтами, отъ 10 до 17 тысячъ футовъ высотою, какъ напр. Араратъ. Древняя Арменія значительно измѣнялась по своимъ размѣрамъ въ разныя эпохи, и одно время достигала Каспійскаго моря и даже граничила съ Средиземнымъ моремъ во время крестовыхъ походовъ. Она включала въ свои границы южный Кавказъ, въ которомъ многочисленное развивающееся, благоденствующее и счастливое армянское населеніе живетъ подъ владычествомъ царя, дозволяющаго армянамъ свободно исповѣдывать религію ихъ отцовъ и допускающаго ихъ ко многимъ

Digitized by Google

высокимъ должностямъ въ гражданской и военной службѣ. Въ настоящее время насчитывается до 4 мил. армянъ, изъ которыхъ $2^1/_2$ мил. живутъ въ Турціи, 1 мил. 250 тысячъ—въ Россіи и 150.000—въ Персіи и другихъ частяхъ Азіи; 100.000 разсѣяны по Европѣ и 5.000 пребываютъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Природа Турецкой Арменіи, суровая вслѣдствіе недостатка зелени, величественна. По берегамъ большого озера Вана много мѣстностей чудной красоты. Климатъ умѣренный и воздухъ чистый и бодрящій. Почва суха и лишена растительности, но плодородна при орошеніи; она изобилуетъ минеральными богатствами и въ томъ числѣ углемъ. Благодаря первобытнымъ пріемамъ культуры и опасностямъ, которымъ подвергается земледѣлецъ при собираніи жатвы и даже посѣвѣ, только незначительная часть земли находится подъ обработкой, и послѣдствіемъ такого положенія вещей являются частыя голодовки. Минеральныя богатства совершенно нетронуты, потому что у турокъ нѣтъ ни капиталовъ, ни умѣнья для разработки ихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ турецкія власти не дозволяютъ иностранцамъ приняться за это дѣло, опасаясь открыть такимъ образомъ поле для надзора со стороны Европы и для вмѣшательства ея въ систему управленія страной.

Мѣстное управленіе фактически находится въ рукахъ «вали» или начальниковъ провинцій, назначаемыхъ изъ Константинополя въ качествѣ намѣстниковъ султана, передъ которымъ они только и отвѣтственны. Близорукая политика, которой слѣдуетъ нынѣшній султанъ, устраня немусульманъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей—въ почтовомъ, телеграфномъ, таможенномъ, финансовомъ, инженерномъ и другихъ вѣдомствахъ, уже приведено въ исполненіе въ широкихъ размѣрахъ во всей имперіи и въ особенности въ Арменіи. Частая смѣна турецкихъ чиновниковъ ведетъ къ тому, что дѣла ихъ находятся въ состояніи постояннаго безпорядка и разстройства, и побуждаетъ ихъ заниматься вымогательствами, пока они держатся на мѣстѣ. Трудно было бы привести примѣры въ которыхъ относительно большой доходъ, выжимаемый изъ населенія, употреблялся бы въ пользу страны.

Жители.

Вѣроятно, около половины населенія Турецкой Арменіи исповѣдываетъ мусульманство и состоитъ изъ турокъ и курдовъ. Первые живутъ большею частью въ большихъ городахъ и въ ихъ окрестно-

Digitized by Google

стяхъ, какъ наприм. Эрзинкіанѣ, Бэйрутѣ, Эрзерумѣ и Ванѣ, а также въ долинахъ въ сѣверной части страны. Курды живутъ въ горныхъ селеніяхъ по всей странѣ. Названіе Курдистана, которымъ турецкое правительство старается замѣнить историческое имя Арменіи, не подходитъ ни въ политическомъ, ни въ географическомъ отношеніи, такъ какъ оно относится къ гораздо болѣе обширной площади, по которой разсѣяны курды. Въ этомъ неопредѣленномъ смыслѣ оно обозначаетъ гористую страну приблизительно въ 1.500 миль длины, растянувшуюся между Эрзинкіаномъ и Малатіей и переходящую на востокѣ и на югѣ въ Персію до Кирманшаха.

Число курдовъ въ точности неизвѣстно. Ни султанъ, ни шахъ никогда не дѣлали попытки пересчитать ихъ; и такъ какъ они очень плохіе плательщики налоговъ, то окладныя вѣдомости, произвольно измѣняемыя по политическимъ соображеніямъ, не даютъ никакихъ указаній, которыя сколько-нибудь заслуживали бы довѣрія. По разсчетамъ британскихъ консуловъ, число турецкихъ курдовъ достигаетъ повидимому $1^1/_2$ милл., изъ которыхъ 600.000 живутъ въ вилайетахъ Эрзерума, Вана и Битлиса, а остальные—въ вилайетахъ Харпута, Діарбекира, Мосуля и Багдада. Это очень свободный подсчетъ. Предполагаютъ также, что въ Персіи до 750.000 курдовъ *).

Курды, склонные по своей природѣ къ пастушескому и хищническому быту, ведутъ осѣдлый или кочевой образъ жизни, смотря по условіямъ мѣстности и климата. Тамъ, гдѣ въ горахъ свирѣпствуютъ суровыя зимы, они живутъ исключительно въ селеніяхъ и даже составляютъ, наприм. въ Битлисѣ, значительную часть городского населенія. Но южныя племена, достигающія месопотамскихъ долинъ, предпочитаютъ кочевую жизнь, переходя по временамъ года то въ долины, то въ горы. Осѣдлыхъ курдовъ гораздо больше, чѣмъ кочевыхъ, но послѣдніе богаче, независимѣе и пользуются большимъ уваженіемъ. Между этими обоими классами существуетъ, вѣроятно, небольшое этнографическое отличіе.

Списокъ курдскихъ племенъ, относящійся къ XIV столѣтію, содержитъ много именъ, совпадающихъ съ именами могущественныхъ семействъ, претендующихъ на древнее происхожденіе. «До недавняго времени на Востокѣ нельзя было видѣть болѣе живописной картины какъ судъ крупнаго курдскаго вождя, который, подобно Саладину (также принадлежавшему къ курдамъ), управляетъ своимъ патріар-

*) Encyc. Britannica „Kurdistan“.

Digitized by Google

хальнымъ государствомъ, окруженный родовитою знатью, уважаемый и любимый своими соплеменниками и поддерживаемый личной гвардіей изъ молодыхъ курдскихъ воиновъ, одѣтыхъ въ кольчуги, съ красивыми шелковыми чалмами, и вооруженныхъ пиками, кинжалами и мечами, какъ было во времена крестовыхъ походовъ» *). Въ двухъ дняхъ ѣзды на юго-востокъ отъ Вана, я видѣлъ развалины четырехъ большихъ курдскихъ замковъ въ Шаддакѣ (Shaddakh), Нордузѣ (Norduz), Башкаллѣ (Baihkallah) и Кошэбѣ (Khoshab). Эти руины могли бы поспорить съ развалинами феодальныхъ замковъ по берегамъ Рейна. Жители армянскихъ и несторіанскихъ селеній находились въ гораздо лучшемъ положеніи, когда были врагами владѣтелей этихъ твердынь, чѣмъ теперь, когда они служатъ жертвами курдскихъ грабежей и турецкаго обложенія и гнета.

Курды отъ природы благородны и гостепріимны и, подобно многимъ другимъ азіатскимъ племенамъ, обладаютъ грубымъ, но строгимъ чувствомъ чести. Но съ тѣхъ поръ, какъ ихъ власть сломлена турками, замки ихъ разрушены и вожди изгнаны, исчезли и болѣе благородныя качества и рыцарскія чувства подъ давленіемъ извращеннаго принципа nobless oblige. Въ большинствѣ мѣстностей они выродились въ дикую, необузданную шайку разбойниковъ, заносчивыхъ, предательскихъ и жестокихъ. Традиціи ихъ былого положенія и могущества только питаютъ въ нихъ ненависть къ туркамъ, какъ къ виновникамъ ихъ упадка, и поддерживаютъ ихъ зависть и презрѣніе къ христіанамъ, которые въ теченіе поколѣній были ихъ рабами, и съ успѣхами и развитіемъ которыхъ они не могутъ примириться.

Тѣ, у кого есть любовь къ приключеніямъ и желаніе рисковать своей жизнью, могутъ отыскать среди курдовъ прекрасные экземпляры человѣческой породы — сильныхъ, ловкихъ и быстрыхъ людей, съ пристальнымъ, проницательнымъ взоромъ, холоднымъ, безстрастнымъ и жестокимъ, какъ у тигра. Я живо припоминаю впечатлѣніе, произведенное на меня однимъ курдомъ при обстоятельствахъ, подобныхъ положенію охотника, который внезапно очутился лицомъ къ лицу съ тигромъ.

Я тогда не почувствовалъ страха, но скорѣе испыталъ несомнѣнное наслажденіе и удивленіе при видѣ дивнаго созданія, которое было предо мною. Его тонкое птичье лицо, шея и руки были окрашены въ такой нѣжный коричневый цвѣтъ, какъ пѣнковая трубка, а вы-

*) Encyc. Britannica „Kurdistan“.

Digitized by Google

сокая грудь его покрыта была такими густыми волосами, что впечатлѣніе наготы совершенно исчезало. Въ теченіе нѣсколькихъ мгновеній онъ находился, повидимому, въ зловѣщемъ размышленіи, но въ концѣ концовъ спокойно удалился. Можетъ-быть ему просто хотѣлось папироски. Быть-можетъ, онъ удивился, что и у меня есть когти. Винчестерское ружье, висѣвшее у него за спиной, не ускользнуло отъ моего вниманія, и онъ также замѣтилъ оружіе у моего сѣдла. Едва ли нужно напоминать тѣмъ, которые хотятъ испытать случаи вродѣ описаннаго, что условія для наблюденій благопріятнѣе при отсутствіи свиты поваровъ, слугъ и заптіевъ.

Курдскіе костюмы всегда живописные, значительно разнообразятся по мѣстностямъ въ покроѣ и цвѣтѣ. Беи и ханы болѣе холоднаго сѣвера почти всегда предпочитаютъ тонкое сукно и не удовлетворяются лучшими и богатѣйшими матеріями, которыя привозятся спеціально для нихъ. Но свободныя, развѣвающіяся одежды шейховъ и богатыхъ кошерскихъ (kocher) кочевниковъ юга часто очень дешевы и напоминаютъ своей простотой и благородствомъ арабскій костюмъ. Несомнѣнно, что въ нѣкоторыхъ семействахъ не мало арабской крови, чѣмъ курды очень гордятся.

Курдскія женщины, въ противоположность магометанскому обычаю, не носятъ покрывалъ и пользуются широкою свободой, что не даетъ однако повода заподозрить ихъ добродѣтель. Ихъ мужество также внѣ всякаго упрека, и храбръ былъ бы мужчина, будь онъ турокъ или христіанинъ, который рѣшился бы вторгнуться въ ихъ горныя жилища, ввѣренныя защитѣ женщинъ. Въ общемъ курды, какъ племя, одарены тонкими способностями, гораздо болѣе высокими, чѣмъ способности индѣйцевъ Сѣверной Америки, съ которыми ихъ иногда невѣжественно сравниваютъ. При справедливомъ, разумномъ и твердомъ правительствѣ, отъ нихъ съ теченіемъ времени можно было бы ожидать многаго.

Курды строго сохраняютъ пламенную организацію, находясь въ подданническихъ отношеніяхъ къ своимъ шейхамъ, изъ которыхъ нѣкоторые до сихъ поръ могущественны и богаты, и ведутъ другъ съ другомъ ожесточенныя распри. Еслибъ оттоманское правительство рѣшило сокрушить и разоружить ихъ, они не могли бы устоять ни одной минуты. Но три года тому назадъ его величество призвалъ въ столицу курдскихъ начальниковъ, наградилъ ихъ отличіями, далъ имъ знамена, мундиры и военныя званія и послалъ ихъ назадъ, чтобъ они организовали свои племена въ кавалерійскіе полки, ко-

Digitized by Google

торымъ ему угодно было дать по своему собственному имени названіе «гамидіэ». Такимъ образомъ, искусно взывая къ племенной гордости курдовъ, султанъ организовалъ силу, которая одушевлена была въ мирное время стремленіемъ подавить развитіе и духъ армянъ и образовала вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію монарха, преграду противъ первыхъ волнъ русскаго нашествія. Во время послѣдней войны, какъ показалъ корреспондентъ *Times'a* г. Норманъ *), курдскій контингентъ былъ болѣе, чѣмъ безполезенъ.

Армяне, составляющіе важный элементъ населенія, вообще извѣстны какъ смышленые, практическіе и нравственные люди. Они одушевлены очень миролюбивыми стремленіями и совершенно неискусны въ употребленіи оружія, самое обладаніе которымъ составляетъ для христіанъ серьезное преступленіе, хотя курды хорошо вооружены современными ружьями и револьверами и всегда имѣютъ ихъ при себѣ. Ихъ крупный и основной недостатокъ, проявляющійся на протяженіи всей ихъ исторіи, заключается въ недостаткѣ единства, происходящемъ отъ преувеличеннаго индивидуализма. Они имѣли честь быть первымъ народомъ, принявшимъ христіанство: король Дрдатъ крестился въ 276 г. по Р. Х., т.-е. за 37 лѣтъ до того, какъ Константинополь рѣшился издать указъ о вѣротерпимости. Списокъ ихъ мучениковъ увеличивался съ каждымъ столѣтіемъ. То, что армянскій народъ вообще существуетъ еще въ настоящее время, служитъ доказательствомъ его удивительной живучести и прекрасныхъ качествъ. Въ теченіе трехъ тысячъ лѣтъ Арменія, благодаря своему географическому положенію, топталась разрушительными арміями и кочевыми ордами. Она была жертвой Навуходоносора, Ксеркса и Александра; римлянъ, пареянъ и персіанъ; византійцевъ, сарациновъ и крестоносцевъ; сельджуковъ, оттомановъ, курдовъ и др. Въ этой ужасной лѣтописи христіанская церковь, основанная Григоріемъ «просвѣтителемъ», служила единственнымъ объединительнымъ началомъ и источникомъ силы, и этимъ объясняется громадное значеніе Креста для всѣхъ армянъ, даже для самыхъ невѣжественныхъ крестьянъ.

ГЛАВА III.

Обычное состояніе Арменіи и Курдистана.

Многія сообщенія относительно положенія дѣлъ въ восточной Турціи подвергаются критикѣ, какъ слишкомъ рѣшительныя и обобщен-

*) Armenia and the campaign of 1877.

Digitized by Google

ныя, изъ чего заключаютъ, что они представляютъ преувеличенія, не основанныя на точномъ знаніи фактовъ. Въ виду этого въ настоящую главу включены только точные факты и цифры, и, несмотря на возможныя послѣдствія, приведены названія мѣстностей и имена. Эти свѣдѣнія были сообщены на мѣстѣ авторитетнымъ лицомъ, заслуживающимъ довѣрія, и уже напечатаны въ *Independent*, издающемся въ Нью-Йоркѣ, 17 января 1895 г., откуда я и привожу ихъ дословно.

Помѣщаемыя ниже свѣдѣнія характеризуютъ обычное положеніе дѣлъ во время т. н. мирныхъ отношеній между курдами и ихъ рабами-христіанами и показываютъ, на какую жизнь обречены христіане-армяне, якобиты и несторіанцы, когда не происходитъ избіенія. Изъ моихъ собственныхъ путешествій по Арменіи и моего пребыванія въ этой странѣ я знаю, что эти факты могли бы быть отнесены къ сотнямъ селеній; пришлось бы только измѣнить имена.

«*Частичный списокъ поборовъ, произведенныхъ въ 1893 г. съ деревни Мансуріэ въ Ботанѣ* (каймакамликъ Джезирэ) правительствомъ и Мустафой-пашой, курдскимъ кошеромъ или кочевымъ начальникомъ:

Итогъ:

1) Поборы правительства	Излишніе поборы правительства. . .	3.000 піастр. *)
	Сумма двойныхъ податей.	4.000 »
	Продукты, взятые жандармами . . .	2.000 »
		9.000 піастр.
2) Поборы М.-паши.	Излишекъ дохода отъ десятинъ. . .	1.500 »
	Ущербъ посѣвамъ.	2.000 »
		3.500 піастр.
Весь излишекъ, взысканный съ селенія въ 1893 г.		12.500 »
Сумма законныхъ податей, полученныхъ съ селенія въ томъ же году.		14.000 »

Селеніе жаловалось правительству на поборы Мустафы-паши, но никакихъ мѣръ не было принято, а Мустафа-паша, узнавъ о жалобѣ, нагналъ на поля овецъ, которыя и объѣли оставшіеся посѣвы, всего на 5 участкахъ земли, засѣянныхъ хлопкомъ, льномъ и т. п., въ общемъ на 2.000 піастровъ».

*) Піастръ — турецкая монета, составляющая приблизительно 5 центовъ или $2^1/_2$ пенса (около 8 к). Въ этой мѣстности поденщикъ получаетъ отъ 2 до 5 піастровъ.

Digitized by Google

«*Частичный списокъ поборовъ, произведенныхъ Агасомъ изъ Шернака* (одинъ день пути на сѣверъ отъ Джезирэ) съ Гассаны въ Боганѣ, въ періодъ 1891—93 гг.

Гассана имѣетъ 60 домовъ:

1893 г.

Работа 30 челов., перевозившихъ муку Магометъ-аги въ теченіе 2 дн.	150 п.
Для Магометъ-аги: деньгами 10 лир.	1.000 »
» » » 15 кусковъ сукна.	150 »
Для Тагеръ-аги: деньгами 14 лиръ	1.400 »
» » » взято отъ сельскаго священника деньгами 75 піастровъ, сѣдло—75 п. и часы—200 п. . . .	350 »
Для Садукъ-аги: деньгами 2 лира.	200 »
» Магомета.	120 »
» Коршида	57 »
» Магомета-аги: уборка жатвы 500 чел. по 3 п. .	1.500 »
» » » поправка его дороги, 50 чел. 3 дн.	487 »
» » » приготовленіе вваренной пшеницы на зиму, 450 чел. и 14 животн.	1.160 »
» » » постройка дома въ Дадерѣ, 150 чел.	375 »
» » » 2.000 палокъ для обшивки, 10 столб.	554 »
» » » 4 большихъ дерева для стропилъ по 50 піастровъ	200 »
Всего за 1893 г. .	8.708 п.

Эти данныя были занесены въ записную книжку въ то время, къ которому они относятся, сельскимъ священникомъ, лично удостовѣрившимся въ ихъ справедливости, но они не заключаютъ въ себѣ значительной части поборовъ, производившихся шернакскими курдами, о которыхъ упомянутый священникъ не имѣлъ свѣдѣній.

Еще одна добавочная повинность, которую необходимо прибавить къ перечисленному: весь хлопокъ Магометъ-аги изъ Шернака выбивается, прядется, сучится и ткется поселянами, которые обязаны вернуть его въ видѣ ткани, на что требуется много дней труда, кромѣ двухъ дней, употребляемыхъ на дорогу; при этомъ должна быть возмѣщена всякая потеря въ вѣсѣ, происшедшая при обработкѣ.

Эксплуатація армянъ усиливается съ каждымъ годомъ. Упомянутый выше священникъ отмѣтилъ, что въ теченіе 1880—82 гг. ага получилъ въ видѣ поборовъ 4.141 піастръ и кромѣ того пользовался

Digitized by Google

трудомъ 90 штукъ скота, оцѣнивающимся въ 450 п., и 314 человѣкъ, составляющимъ по стоимости 785 п. Общій итогъ за три года— 5.376 п.; между тѣмъ въ теченіе 1891—93 гг. сумма поборовъ достигла 10.973 п.

«Письменное показаніе одного христіанина изъ округа Берверъ (Berwer), относительно угнетенія христіанскаго населенія курдами, чему онъ лично былъ свидѣтелемъ; приведенные факты относятся къ тремъ деревушкамъ и произошли въ недавнее время. Свидѣтель сообщилъ названія мѣстъ и имена дѣйствующихъ лицъ какъ курдовъ, такъ и христіанъ. Мы подводимъ итогъ этимъ показаніямъ.

Убійства. 8 человѣкъ, названныхъ по именамъ; о другихъ упоминается безъ обозначенія именъ.

Грабежи. Деньгами 9 лиръ; еще 10 лиръ; еще 15 лиръ; болѣе мелкія суммы берутся постоянно.

Отвѣтственность за эти поборы падаетъ въ значительной мѣрѣ на Магометъ-Вега изъ Бервера и его родичей; они виновны также въ ограбленіи двухъ домовъ въ Ина д'Нуни (Ina d'Noony).

Въ теченіе поколѣній христіане засѣвали поля этихъ курдовъ, снимали для нихъ жатву, производили молотьбу, обводняли поля, косили и свозили траву для прокормленія овецъ зимою и кромѣ того несли много всякой другой работы безъ какого бы то ни было вознагражденія». (Все это, конечно, сопровождается ругательствами и побоями).

«Нѣкоторыя христіанскія селенія, расположенныя далеко въ горахъ, подвергаются даже еще болѣе суровому гнету. Жители буквально *покупаются и продаются*, какъ рабы. Въ другихъ округахъ покупка и продажа христіанъ курдами составляетъ обычное явленіе. . остается покинутымъ цѣлыми мѣсяцами, благодаря вымогательствамъ сборщиковъ податей. Многіе жители проводятъ зиму въ горныхъ пещерахъ.

«Авторъ былъ въ Нарванѣ, когда каймаканъ пріѣхалъ изъ Джезирэ для производства дознанія объ убійствѣ, совершенномъ за нѣсколько недѣль до этого. Дознаніе сопровождалось такимъ гнетомъ, что христіане рады были заявить, что ничего не случилось, лишь бы избавиться отъ дальнѣйшихъ допросовъ. Даже старуха, мать убитаго, была запугана до того, что сказалась ничего не знающей и заявила, что не имѣетъ никакихъ претензій противъ кого бы то ни было.

Digitized by Google

«Каннибалаверъ, Каймакамликъ въ Амадіи. Въ теченіе 1893—94 гг. это селеніе нѣсколько разъ подвергалось нападкамъ со стороны гужирскихъ и сендирскихъ курдовъ изъ Каймакамлика въ Джезирэ. Они увели сотню головъ скота, полевыя орудія, домашнюю утварь, постели, шерсть и пряжу, весь запасъ чернильныхъ орѣховъ и сушеные продукты, привезенные для продажи. При послѣднемъ ихъ посѣщеніи вся движимость была увезена и населеніе покинуло жилища. Одинъ изъ старѣйшинъ этого селенія, по имени Джегу, былъ схваченъ курдами, увезенъ за нѣсколько миль и тамъ безжалостно убитъ. Шайка состояла приблизительно изъ сотни курдовъ и находилась подъ предводительствомъ Арно, брата Гассу изъ Укруля и Керрувана. Главные представители этого селенія курдовъ Шеррифу и Гассу, на которыхъ и падаетъ отвѣтственность за описанный грабежъ.

«Въ городѣ Мосулѣ, гдѣ живетъ вали, христіанъ грабятъ и убиваютъ совершенно открыто. Въ подтвержденіе сказаннаго въ излагаемомъ показаніи приведены три случая. Въ прошломъ году молодой человѣкъ протестантскаго вѣроисповѣданія, занимавшій въ городѣ видное положеніе, въ качествѣ купца, стоялъ у дверей своего дома, когда два молодыхъ курда высокаго званія проходили мимо; одинъ изъ нихъ безъ всякаго вызова ни въ этотъ моментъ, ни раньше, просто изъ удальства, ударилъ купца кинжаломъ и убилъ бы его, еслибъ ему не помѣшали. Семья раненаго, одна изъ наиболѣе вліятельныхъ среди христіанскаго населенія города, не посмѣла все-таки принести жалобу на курда, зная, что единственнымъ результатомъ этого было бы дальнѣйшее кровопролитіе.

«Одинъ старый миссіонеръ, хорошо знакомый въ теченіе ряда лѣтъ съ мѣстностью между Ботаномъ и Амадіей, говоритъ, что такія насилія возрастаютъ въ числѣ, и если не будетъ предпринято чего-нибудь въ скоромъ времени, всѣ христіанскія селенія этихъ различныхъ округовъ скоро попадутъ въ руки курдовъ, какъ это уже случилось въ Забурѣ.

«Приведенные примѣры насилій составляютъ только немногое изъ того, что можно было бы еще сообщить по этому предмету. Въ дѣйствительности наиболѣе серьезное значеніе для христіанъ имѣютъ не такія выдающіяся событія, какъ крупные грабежи и убійства. Ежедневныя, непрерывныя вымогательства и насилія отравляютъ ихъ жизнь».

Гнетъ, производимый правительственными чиновниками при распредѣленіи и взиманіи податей, могъ бы составить предметъ цѣлой главы. Зло это имѣетъ общій характеръ и касается всей Турціи. Мы

Digitized by Google

приводимъ, какъ это обыкновенно дѣлается, краткій перечень этихъ злоупотребленій. При крайней нищетѣ страны даже законные налоги составляютъ въ высшей степени тяжелое бремя, одинаково гнетущее и мусульманъ и христіанъ, но это бремя значительно усиливается, благодаря перечисляемымъ ниже злоупотребленіямъ.

Перечень злоупотребленій.

I. Несправедливое и недобросовѣстное распредѣленіе податей.

1. Жители вынуждены бываютъ давать чиновникамъ взятки для того, чтобъ они не оцѣнивали слишкомъ высоко предметы, подлежащіе обложенію.

2. Чиновники, желая получить побольше взятку, выражаютъ готовность произвести пониженную оцѣнку, что въ свою очередь создаетъ поводъ къ дальнѣйшимъ вымогательствамъ со стороны новыхъ чиновниковъ.

II. Неправильное и строгое собираніе податей.

1. Сборщики, какъ и чиновники, распредѣляющіе подати, имѣютъ средства для вымогательства у жителей подарковъ и взятокъ.

2. Сборщики обыкновенно являются въ селенья по воскресеньямъ, потому что въ этотъ день жители у себя дома. Они нерѣдко прерываютъ христіанское богослуженіе и выказываютъ неуваженіе къ христіанскимъ церквамъ и молитвеннымъ мѣстамъ.

3. Собираніе податей сопровождается ненужными насиліями и оскорбленіями и даже иногда безцѣльнымъ разрушеніемъ имущества.

4. Не обращается вниманія на бѣдность населенія. Даже послѣ нѣсколькихъ неурожаевъ, слѣдовавшихъ одинъ за другимъ, когда голодъ былъ такъ силенъ, что многіе существовали на средства благотворителей, подати взимались полностью съ обычною суровостью. Сборщики брали у плательщиковъ вмѣсто податей запасы пищи, постели, домашнюю утварь и земледѣльческія орудія. Многіе вынуждены были занимать деньги подъ огромные проценты, подъ залогъ своихъ полей и будущаго урожая. Безчестные чиновники и курды, въ интересахъ которыхъ создавались такія условія, такимъ образомъ захватили въ свои руки христіанскія селенія, жители которыхъ фактически сдѣлались съ этого времени ихъ рабами.

5. Сборщики представляютъ подложные отчеты о взысканныхъ ими

Digitized by Google

податяхъ. Чиновникъ въ городѣ получаетъ взятку, и дѣло сохраняется въ тайнѣ, пока должность не замѣщается новымъ лицомъ. Вновь назначенный чиновникъ отправляетъ сборщиковъ за полученіемъ недостающихъ податей. Поселяне тщетно заявляютъ, что уплатили сполна. У нихъ нѣтъ росписокъ, потому что они не смѣютъ требовать ихъ; или же старшина, который ведетъ счета, за взятку дѣлаетъ ложныя записи. Такимъ образомъ подати собираются вторично, причемъ народъ терпитъ сильную нужду.

6. Книги въ правительственномъ управленіи въ Каймакамликѣ часто неточны вслѣдствіе ошибокъ или злонамѣренныхъ неправильностей, и вслѣдствіе этого уплачиваются подати за несуществующихъ лицъ или за такихъ, которыя умерли нѣсколько лѣтъ назадъ.

III. Откупъ податей.

«Подати нерѣдко сдаются на откупъ тому, кто предлагаетъ самую высокую цѣну, обыкновенно какому-нибудь могущественному курдскому вождю. Благодаря своему вліянію, или при помощи взятокъ, онъ обезпечиваетъ себя отъ вмѣшательства властей. Онъ собираетъ сумму, слѣдуемую правительству, и затѣмъ беретъ себѣ сколько вздумаетъ; его собственное желаніе или истощеніе средствъ у плательщиковъ служатъ единственными границами для его жадности.

«Пока онъ состоитъ сборщикомъ, селенія, отданныя ему на откупъ, считаются какъ бы его собственностью. Въ теченіе года его приближенные часто посѣщаютъ селенія. Они невѣжественны и грубы и во время такихъ посѣщеній, какъ и при сборѣ податей, они обращаются съ поселянами съ крайнею жестокостью».

«IV. Всѣ упомянутые податные чиновники и сборщики (а ихъ много, по отдѣльному лицу для каждаго вида податей, личныхъ, на недвижимость, на овецъ, на табакъ и пр). при посѣщеніи селеній приводятъ съ собой *свиту слугъ и солдатъ, которые со своими лошадьми содержатся на счетъ селенія, обременяя такимъ образомъ жителей очень тяжелыми добавочными расходами.* Солдаты и слуги, отправляемые къ поселянамъ для сбора податей, конечно, берутъ кое-что и для себя».

Все сказанное относится къ мѣстностямъ, въ которыхъ преобладаютъ якобиты и несторіанцы, что доказываетъ, что страдаютъ отнюдь не одни армяне.

Такое же положеніе вещей констатировала г-жа Бишопъ, производившая разслѣдованія на мѣстѣ 5 лѣтъ назадъ.

Digitized by Google

«Въ общемъ среди армянъ господствуетъ такое же состояніе тревоги, какое я замѣчала раньше среди сирійскихъ *) райа. Это больше, чѣмъ тревога, это — *страшный ужасъ* и не лишенный серьезнаго основанія. Говоря прямо, общее беззаконіе господствуетъ надъ значительной частью этой мѣстности. Караваны останавливаются разбойниками и подвергаются грабежу; путешествіе по странѣ для армянъ безусловно опасно; овцы и скотъ уводятся и насилія, о которыхъ было бы неприлично разсказывать, постоянно совершаются. Почти всѣ селенія приведены въ крайнюю бѣдность; между тѣмъ въ то же время изъ нихъ выжимаютъ подати, которыя курды оставили имъ безъ средствъ къ уплатѣ.

Репрессивныя мѣры, послѣдовавшія всюду за «эрзерумскими безпорядками» въ іюнѣ 1890 г.—отобраніе оружія, безнаказанные грабежи курдовъ, гнетъ со стороны курдскихъ беевъ, дерзко ссылающихся относительно своихъ насилій на санкцію правительства, отсутствіе безопасности для женщинъ и страхъ еще худшаго будущаго— все это привело населеніе въ жалкое состояніе» **).

Благодаря содѣйствію британскаго посла въ Константинополѣ, г-жа Бишопъ получила дозволеніе лично сообщить о положеніи дѣлъ въ Арменіи великому визирю; вернувшись въ Англію, она представила подробный докладъ въ *Foreign Office* и также парламентскій комитетъ.

Что послѣднія насилія въ Сасунѣ выдаются по своимъ размѣрамъ, а не по характеру, видно изъ слѣдующаго факта, который сдѣлался извѣстенъ автору на мѣстѣ во время происшествія. Въ іюнѣ 1893 г. четыре молодыхъ армянина со своими женами, живущіе всего въ двухъ миляхъ отъ города Вана, гдѣ находится губернаторъ и расположена значительная военная сила, собирали травы по склону холма. Они изъ предосторожности держались вмѣстѣ и предполагали вернуться до наступленія ночи. Ихъ замѣтила проѣзжавшая мимо шайка курдовъ, которые среди бѣлаго дня напали на армянъ, убили мужчинъ, а что касается женщинъ, то едва ли нужно говорить о томъ, чему они подверглись. Поселяне нашли на другой день четыре трупа, изрѣзанныхъ и изуродованныхъ почти до неузнаваемости, и рѣшили сдѣлать отчаянное усиліе, чтобы предать гласности свои бѣдствія.

*) Часто называемыхъ несторіанцами.

**) Mrs. Isabella Bird Bishop: *Journeys in Persia and Kurdistan*, vol. II, стр. 374, 375.

Digitized by Google

Поспѣшно запрягши воловъ въ четыре арбы, они положили на каждую по трупу и посадили рядомъ обезумѣвшую вдову съ остриженными волосами въ знакъ ея позора. Печальная процессія скоро достигла окрестностей города, гдѣ ее встрѣтили солдаты, посланные, чтобы вернуть ее. Безоружные поселяне не оказали сопротивленія, но заявили, что готовы погибнуть, если ихъ не выслушаютъ. Солдаты не рѣшились на крайнія мѣры, которыя могли бы вызвать безпорядки среди 30.000 армянъ, живущихъ въ Ванѣ и быстро собиравшихся вокругъ процессіи. Турецкіе штыки отступили передъ обнаженной грудью поселянъ. Въ возраставшемъ числѣ, но безъ шума, процессія прошла передъ дверьми британскаго и россійскаго вицеконсульствъ, персидскаго генеральнаго консула, начальника полиціи и другихъ высшихъ чиновниковъ и остановилась, наконецъ, передъ губернаторскимъ домомъ.

Здѣсь Бари-паша, до сихъ поръ занимающій должность губернатора, высунулъ голову изъ окна втораго этажа и сказалъ: «Я вижу. Отвратительно! Увезите ихъ и похороните. Я сдѣлаю, что нужно». Черезъ два дня было приведено нѣсколько курдовъ, въ числѣ которыхъ женщины положительно признали нѣкоторыхъ изъ шайки; но такъ какъ курды отрицали свою вину, то ихъ немедленно отпустили и они скрылись. Полная безнадежность добиться какой-нибудь справедливости была такъ очевидна и опытъ такъ часто показывалъ, какъ опасно вызывать курдовъ на дальнѣйшія жестокости попытками подвергнуть ихъ наказанію, что дѣло было оставлено и скоро забылось при томъ притупленіи гуманныхъ чувствъ, которое явилось послѣдствіемъ частаго повторенія подобныхъ событій. Система осмотра почты (всѣ письма подданныхъ должны быть передаваемы почтовому вѣдомству незапечатанными) настолько дѣйствительна и опасность, сопряженная съ корреспондированіемъ, такъ велика, что я сомнѣваюсь, чтобы сообщеніе объ этомъ фактѣ когда-нибудь дошло до цивилизованнаго міра. Этотъ случай безъ сомнѣнія былъ занесенъ въ докладъ британскаго вице-консула, если только онъ не былъ занятъ охотой или по обыкновенію погруженъ въ архивы министерства иностранныхъ дѣлъ «ради государственныхъ цѣлей».

Одинъ иностранный врачъ, не бывшій никогда миссіонеромъ и теперь находящійся внѣ страны, заявилъ мнѣ, что во все время своей обширной практики въ Арменіи, длившейся $1^1/_2$ года, онъ употреблялъ всегда всѣ усилія для поддержанія жизни больныхъ, помнитъ только одинъ случай, когда онъ жалѣлъ о печальномъ концѣ болѣзни,—такъ

Digitized by Google

ужасна судьба живущихъ. Слѣдующій фактъ пояснитъ это странное заявленіе. Его пригласили къ молодому человѣку, отправленному умирающимъ домой изъ тюрьмы. Онъ не могъ говорить и долженъ былъ въ теченіе долгаго времени подвергаться искусственному питанію, потому что его желудокъ не въ состояніи былъ удержать пищу. Постоянный и искусный уходъ въ теченіе мѣсяца вернулъ его къ жизни изъ того состоянія, въ которое привели его отвратительная, темная, лишенная вентиляціи, тюремная камера и скудная пища. Какъ только полиція узнала объ его неожиданномъ выздоровленіи, онъ былъ снова арестованъ и посаженъ въ тюрьму, хотя онъ былъ единственнымъ сыномъ, поддерживавшимъ мать и сестру. Когда въ послѣдній разъ о немъ получено было извѣстіе, онъ все еще «ожидалъ суда». Такое заключеніе въ тюрьмѣ составляетъ излюбленное средство для запугиванья и вымогательства въ случаяхъ невинности обвиняемаго и для наказанія виновныхъ, безъ затраты денегъ и труда на доказательство ихъ вины и полученіе судебнымъ порядкомъ приговора.

Изъ моего собственнаго дома въ Ванѣ въ ноябрѣ 1893 года были украдены вещи значительной цѣны. Хотя я имѣлъ серьезныя улики противъ виновныхъ и былъ бы радъ получить назадъ свое имущество, я счелъ нужнымъ употребить всѣ предосторожности, чтобъ это дѣло *не* дошло до ушей полиціи, потому что она воспользовалась бы этимъ случаемъ, какъ предлогомъ для производства обысковъ въ домахъ многихъ невинныхъ армянъ, въ надеждѣ найти у нихъ письмо, книгу или какого рода оружіе, которыя могли бы дать поводъ для арестовъ. Такой образъ дѣйствій съ моей стороны подвергъ меня дальнѣйшимъ посѣщеніямъ воровъ и вызвалъ необходимость въ ночномъ сторожѣ.

Почему эти факты неизвѣстны?

Неосвѣдомленность и недовѣріе общества составляютъ въ высшей степени знаменательный признакъ существующаго положенія. Но объяснить этотъ фактъ не трудно. По характеру нынѣшнихъ условій въ отчетахъ о населеніяхъ, жертвы которыхъ или ихъ близкіе находятся еще въ когтяхъ у турокъ, всѣ имена и нерѣдко самое названіе мѣстности должны быть скрыты. Такія анонимныя сообщенія естественно вызываютъ мало интереса и, конечно, не могутъ быть провѣрены. Бывшій британскій генеральный консулъ въ Эрзерумѣ, г. Клиффордъ Ллойдъ, показывалъ мнѣ множество такихъ сообщеній,

Digitized by Google

присланныхъ ему членами парламента для провѣрки. Но, не имѣя возможности провѣрять ихъ, онъ заявилъ, что они даютъ вѣрное представленіе положеній страны. Въ это же самое время, въ октябрѣ 1890 г., г. Ллойдъ въ оффиціальной депешѣ, обнародованной въ «Синихъ книгахъ», обратилъ вниманіе на слѣдующее: 1) необезпеченность жизни и имущества армянъ; 2) необезпеченность ихъ личности и отсутствіе свободы мысли и дѣйствій; 3) неравенство въ положеніи христіанъ въ глазахъ правительства по сравненію съ мусульманами.

Существуетъ пять путей для полученія свѣдѣній. Во-первыхъ, консульскіе отчеты, тощіе и недоступные. Соединенные Штаты не имѣютъ въ Арменіи консуловъ и слѣдовательно лишены всякихъ «оффиціальныхъ» свѣдѣній объ ея положеніи. Европейскіе консулы не должны сообщать ничего, въ чемъ бы они не были безусловно увѣрены, и имъ даютъ понять и ихъ собственныя правительства и турецкое, что они не должны быть назойливыми въ поискахъ за свѣдѣніями. Въ лучшемъ случаѣ они пассивны, пока къ нимъ не обращаются за помощью, и въ случаяхъ послѣдняго рода вызываютъ въ просителяхъ тревогу, отказываясь обратить вниманіе на ихъ дѣло, если имъ не будетъ разрѣшено открыть имена заинтересованныхъ лицъ. Во вторыхъ, миссіонеры, на устахъ которыхъ лежитъ печать. Они явились бы наилучше освѣдомленными свидѣтелями и наиболѣе заслуживали бы довѣрія. Но они считаютъ первымъ своимъ долгомъ охранять великіе благотворительные и воспитательные интересы, ввѣренные имъ, не возбуждая противъ себя подозрительности и вражды правительства. Положеніе ихъ щекотливое, обусловленное ихъ нейтральностью, подобно положенію членовъ общества Краснаго Креста во время войны. Въ-третьихъ, случайные путешественники; первыя впечатлѣнія ихъ часто бываютъ и послѣдними и спѣшныя замѣтки такихъ лицъ могутъ быть очень интересны, но вмѣстѣ съ тѣмъ и невѣрны. Это замѣчаніе, впрочемъ, не относится къ г-жѣ Изабеллѣ Бердъ Бишопъ, съ которой я имѣлъ удовольствіе встрѣтиться въ Арменіи и которая сообщила результаты своихъ внимательныхъ наблюденій въ статьѣ, озаглавленной «Тѣнь курда» въ *Contemporary Review* *). Въ-четвертыхъ, американскіе источники, которые нерѣдко подвергаются несправедливымъ упрекамъ за то, что они будто бы сообщаютъ преувеличенія, если не измышленія «революціонеровъ, преслѣдующихъ политическія цѣли». Въ-пятыхъ, турецкіе оффиціальные отчеты, нерѣдко со-

*) Май и іюнь 1891 г.

Digitized by Google

ставляемые подъ вліяніемъ подкупа и насилія или сочиняемые сообразно обстоятельствамъ. Хотя финансовый кредитъ оттоманскаго правительства давно исчерпанъ, но турецкія заявленія и обѣщанія до сихъ поръ находятъ вѣру въ нѣвоторыхъ благорасположенныхъ людяхъ.

Что можно сдѣлать?

Объемъ этой книги не позволяетъ входить въ обсужденіе армянской фазы восточнаго вопроса дальше простаго упоминанія о трехъ возможныхъ въ этомъ случаѣ рѣшеніяхъ. Первымъ изъ нихъ представляется присоединеніе къ Россіи—мѣра, о которой просятъ сами армяне и которую Россія готова выполнить при первой возможности. Еслибъ это былъ единственный выходъ изъ нынѣшняго положенія, къ такому рѣшенію армянскаго вопроса всѣ отнеслись бы съ сочувствіемъ. Когда авторъ проѣхалъ изъ Турецкой Арменіи на Кавказъ, то это былъ переходъ отъ пустыни въ садъ, отъ опасности—къ полной безопасности, отъ нужды и скорби къ довольству и благоденствію.

До послѣдняго времени тысячи турецкихъ армянъ имѣли обыкновеніе переходить черезъ русскую границу весною, чтобы получить порядочный заработокъ въ теченіе лѣта и возвратиться на зиму къ своимъ семьямъ. Это открыло имъ глаза на различіе двухъ странъ и расположило ихъ сердца въ пользу Россіи.

Второе рѣшеніе: это—автономія Арменіи по образцу Болгаріи,—завѣтная мечта тѣхъ, которые не понимаютъ ни орографическихъ трудностей, ни характера и распредѣленія населенія, и незнакомы съ настроеніемъ Россіи и другихъ державъ, которымъ придется устанавливать и поддерживать новый порядокъ.

Единственный другой путь—это коренныя и серьезныя реформы управленія, иниціатива которыхъ должна была бы принадлежать европейскимъ державамъ и о которыхъ онѣ дѣлали бы представленіе Турціи, а не наоборотъ, какъ это установлено LXI ст. Берлинскаго трактата. Эти «христіанскія націи» въ теченіе 16 лѣтъ нарушали священныя обязательства трактата, и кромѣ того, Англія не выполнила своего спеціальнаго ручательства за исполненіе реформъ. Несмотря на трудности, это—наиболѣе желательное рѣшеніе и въ пользу него высказываются—значительная часть армянъ во всей Турціи, Англо-Армянская ассоціація *), основанная членомъ парламента проф. Джемсомъ Брайсомъ, и Филармянскимъ обществомъ въ этой странѣ (Соединен-

*) The casefor the armenians. London: Anglo-Armenian Association.

Digitized by Google

ныхъ Штатахъ) *). Истинный духъ и истинныя цѣли армянскаго народа, какъ цѣлаго, къ сожалѣнію, затемняются для общественнаго мнѣнія заявленіями и дѣйствіями нѣсколькихъ безотвѣтственныхъ армянъ горячихъ головъ, проникшихся въ Европѣ революціонными идеями и старающихся очень грубымъ образомъ примѣнить ихъ.

ГЛАВА IV.

Оттоманскія обѣщанія и ихъ выполненіе.

Императорскіе эдикты о вѣротерпимости и обѣщанія реформъ со стороны Высокой Порты были очень многочисленны и служили Турціи въ качествѣ хорошихъ политическихъ средствъ. Значеніе ихъ заключалось въ томъ, что они служили пылью, которую бросали въ глаза Европѣ, когда нужны были ея помощь или снисходительность. Такъ какъ всѣ эти реформы обѣщаны были подъ давленіемъ, то отъ нихъ и отказывались также быстро и въ такой мѣрѣ, какъ ослаблялось давленіе. Во многихъ случаяхъ происходило даже значительное движеніе назадъ. Вымытая свинья всегда идетъ валяться въ грязи. Относительно «больного человѣка» также справедливо, какъ относительно человѣка, изъ котораго было изгнано семь бѣсовъ, что его позднѣйшее состояніе хуже первоначальнаго. Это безусловно примѣнимо къ свободѣ печати, ограниченію религіозныхъ и учебно-воспитательныхъ привилегій и безопасности жизни и собственности въ Турціи.

Нижеслѣдующее представляетъ частичный перечень турецкихъ обѣщаній, нарушенныхъ цѣликомъ или отчасти при измѣненіи обстоятельствъ, при которыхъ они были даны:

1. Въ 1829 г. на основаніи Андріанопольскаго трактата, заключеннаго по окончаніи войны съ Россіей, Турція обѣщала измѣнить свое отношеніе къ православнымъ христіанамъ и признала право Россіи вмѣшиваться въ ихъ интересахъ **).

2. Въ 1839 г. султанъ Абдулъ Меджидіэ, желая заручиться симпатіями и помощью Европы, когда побѣдоносная египетская армія подъ предводительствомъ Ибрагима-паши угрожала Константинополю, издалъ императорскій указъ, *hatti-sherif*, въ которомъ обѣщалъ ог-

---

*) An appeal to the christian of America by the Christians of Armenia. New-Iork: Phil-Armenie Society.

**) Morfills': „Russia", стр. 287. Putnam.

Digitized by Google

радить жизнь, честь и собственность всѣхъ своихъ подданныхъ независимо отъ расы и религіи.

3. Въ 1844 г. тотъ же султанъ Абдулъ Меджидіэ далъ торжественное обѣщаніе, что впредь ни одинъ отщепенецъ отъ магометанства, *бывшій раньше христіаниномъ*, не будетъ подвергнутъ смерти. Это обѣщаніе было вызвано у султана посломъ Великобританіи, при поддержкѣ другихъ державъ, послѣ публичной казни одного молодого армянина, Овагима, перешедшаго въ магометанство, но затѣмъ мужественно исповѣдавшаго христіанскую вѣру въ виду пытокъ и смерти. Съ тѣхъ поръ многіе мусульмане также переходили въ христіанство и въ большинствѣ случаевъ подвергались смерти.

4. Въ 1850 г. тотъ же султанъ, по требованію тѣхъ же державъ, въ виду непрестаннаго и жестокаго преслѣдованія протестантскихъ подданныхъ Порты, даровалъ послѣднимъ хартію, гарантировавшую имъ свободу совѣсти и всѣ права самостоятельной гражданской общины, принадлежавшія другимъ христіанскимъ общинамъ въ имперіи. Но и донынѣ многочисленные протестанты Стамбула не могли добиться позволенія воздвигнуть себѣ хоть одну церковь, хотя у нихъ было куплено мѣсто и собраны необходимыя средства и они ходатайствовали въ теченіе 15 лѣтъ объ изданіи фирмана на постройку *). Греки протестанты въ Орду (Ordoo) имѣютъ церковь, но имъ не позволяютъ совершать въ ней богослуженія. Существуетъ и много другихъ вопіющихъ нарушеній этой хартіи.

5. Въ 1856 году, послѣ Крымской войны, султанъ Абдулъ-Меджидъ, желая предупредить требованія, которыя, какъ ему извѣстно было, должны были войти въ парижскій трактатъ, составлявшійся въ то время, издалъ императорскій указъ, извѣстный подъ названіемъ «гатти гюмэйунъ» (hattihumayoun). Этотъ указъ не только обѣщалъ всѣмъ подданнымъ Порты равныя гражданскія права, но заключалъ еще слѣдующее объявленіе: «Такъ какъ всѣ религіозныя исповѣданія пользуются и будутъ впредь пользоваться въ моихъ владѣніяхъ свободой, то ни одинъ подданный моей имперіи не долженъ встрѣчать препятствій въ исповѣданіи религіи, къ которой онъ принадлежитъ, и не долженъ въ этомъ отношеніи терпѣть какія бы то ни было стѣсненія». Но такъ какъ толкованіе и примѣненіе этого эдикта безусловно оставалось въ рукахъ турецкаго правительства, то безполезно прибавлять, что онъ остался мертвою буквой **).

*) Rev. H. O. Dewight: *The Independent*. New Iork, January 17, 1895.

**) Лордъ Эбердинъ сказалъ во время Крымской войны: „Несмотря на благо-

Digitized by Google

6. Въ 1878 г. англо-турецкая конвенція, заключенная какъ разъ передъ Берлинскимъ трактатомъ, заключала слѣдующія слова въ первой своей статьѣ: «Его Императорское Величество султанъ обѣщаетъ Англіи ввести необходимыя реформы, о которыхъ впослѣдствіи состоится соглашеніе между обѣими державами, съ цѣлью преобразованія существующей реформы управленія и защиты христіанъ и другихъ подданныхъ Порты въ этихъ областяхъ Арменіи. Чтобы дать возможность Англіи принять необходимыя мѣры къ выполненію принятыхъ ею на себя обязательствъ (защиты Арменіи отъ Россіи) Его Императорское Величество султанъ соглашается на оккупацію острова Кипра и управленіе имъ Англіей». Комментаріи излишни.

7. Въ іюлѣ 1878 г. Берлинскій трактатъ въ отдѣльныхъ своихъ статьяхъ гарантировалъ религіозную свободу и свободное отправленіе всѣхъ вѣроисповѣданій народамъ Болгаріи, Восточной Румеліи, Черногоріи, Сербіи, Румыніи и, наконецъ, всѣмъ подданнымъ Порты во всѣхъ частяхъ Оттоманской имперіи. Случаи явнаго попранія религіозной свободы можно найти въ приложеніи С.—о цензурѣ по дѣламъ печати.

Статья 61-я того же трактата гласитъ: «Высокая Порта обязуется немедленно провести улучшенія и реформы, требуемыя мѣстными условіями въ провинціяхъ, населенныхъ армянами, и оградить ихъ отъ кавказскихъ горцевъ и курдовъ. О мѣрахъ, которыя будутъ принимаемы въ этомъ направленіи, Порта обязуется періодически сообщать державамъ, которыя будутъ имѣть наблюденіе за ихъ примѣненіемъ».

Въ какомъ состояніи по прошествіи трехъ лѣтъ находилась не только Арменія, но и вообще Малая Азія, видно изъ доклада британскаго генеральнаго консула въ Анатоліи, г. Вильсона:

«Вѣроятно, никогда еще престижъ суда не падалъ такъ низко и примѣненіе правосудія не находилось въ такой зависимости отъ про-

---

пріятное мнѣніе, котораго держатся многіе, трудно повѣрить въ совершенствованіе турокъ. Правда, подъ давленіемъ обстоятельствъ могутъ быть издаваемы благіе указы; но если послѣдніе не находятся подъ контролемъ какого-нибудь иностраннаго представителя, то совершенно не примѣняются. Вся система турецкаго управленія несостоятельна въ самомъ корнѣ и безчеловѣчна. Я говорю не о басняхъ, которыя могутъ быть изобрѣтаемы въ С.-Петербургѣ или Вѣнѣ, но о многочисленныхъ депешахъ самого лорда Страфорда (de Radcliffe) и нашихъ собственныхъ консуловъ, описывающихъ страшную картину незаконнаго гнета и жестокости" (Sir Theodore Martin'sa: *Life of the Prince Consort*, vol. II, стр. 528). Цит. у Canon. Mac-Coll Contemporary Review, January, 1895.

Digitized by Google

дажности и подкупности. Совершенно открытое и безсовѣстное взяточничество практикуется какъ на высшихъ ступеняхъ, такъ и на низшихъ; суда скораго и равнаго какъ для богатыхъ, такъ и для бѣдныхъ не существуетъ; приговоръ постановляется въ пользу той стороны, которая наиболѣе искусно помѣщаетъ свои деньги; заключеніе въ тюрьму и дарованіе свободы во многихъ мѣстахъ является вопросомъ взятки: арестованные грабители пользуются покровительствомъ судей, съ которыми дѣлятъ добычу; простымъ приказомъ можно заключить невиннаго человѣка въ тюрьму на цѣлые мѣсяцы; преступленія не преслѣдуются и всѣ виды насилія и несправедливости совершаются безнаказанно. Кади (судьи) въ особенности въ провинціальныхъ округахъ (каза) вообще невѣжественные люди, не получившіе никакого образованія, плохо знакомые съ закономъ за предѣлами приказовъ (шери), на которыхъ они основываютъ свои рѣшенія и кромѣ которыхъ они иногда ровно ничего не знаютъ. Что касается членовъ, то достаточно сказать, что почти всѣ они совершенно невѣжественны въ законахъ и что изъ нихъ вѣроятно, не болѣе 25% умѣютъ писать по-турецки или могутъ прочитать приговоры, къ которымъ прилагаютъ свои печати. Въ коммерческихъ судахъ предсѣдатели часто совершенно не понимаютъ обязанностей, къ исполненію которыхъ они призваны. Плохое жалованье судей, короткій, двухлѣтній, срокъ, въ теченіе котораго они занимаютъ свои мѣста, и способы, при помощи которыхъ они получаютъ ихъ, все это дѣлаетъ для нихъ взятки почти необходимостью. Первая мысль кади, купившаго себѣ назначеніе въ провинціи, заключается въ томъ, чтобы окупить свои затраты, вторая—чтобы накопить деньги, необходимыя для покупки новаго мѣста по окончаніи его служебнаго срока. Даже при такой системѣ находятся люди, отказывающіеся отъ взятокъ; и есть такіе, которые, уступая соблазну, сожалѣютъ о необходимости поступать такимъ образомъ» *).

Результаты Берлинскаго трактата описаны въ слѣдующей главѣ.

Нарушеніе оттоманскихъ обѣщаній относительно христіанскихъ подданныхъ и частныя избіенія послѣднихъ составляютъ точное исполненіе оффиціальной молитвы Ислама, которая повсемѣстно употребляется въ Турціи и ежедневно повторяется въ Азарскомъ (Azhar) университетѣ въ Каирѣ десятью тысячами магометанскихъ студентовъ изъ всѣхъ странъ. Нижеслѣдующее представляетъ ея переводъ съ араб-

*) Report of Mr. Wilson, *Blue-Book*, Turkey, № 8 (1881), стр. 57, № 48.

Digitized by Google

скаго: «Прибѣгаю къ тебѣ, Аллахъ, отъ сатаны, отъ проклятаго (rejeem). Во имя Аллаха всеблагаго и милосерднаго! О Господь всего сущаго! О Аллахъ! Сокруши невѣрныхъ и многобожниковъ, твоихъ враговъ, враговъ религіи! О Аллахъ! Сдѣлай дѣтей ихъ сиротами и оскверни ихъ жилища! Сдѣлай, чтобы ноги ихъ оступались; отдай ихъ самихъ и ихъ семьи, ихъ дома и ихъ женъ, ихъ дѣтей и ихъ свойственниковъ, ихъ братьевъ и ихъ друзей, ихъ владѣнія и ихъ племя, ихъ богатство и ихъ земли въ добычу мусульманамъ, о Господь всего сущаго!» *)

Всѣ, непризнающіе Магомета, причисляются къ «невѣрнымъ», о которыхъ говорится въ молитвѣ.

ГЛАВА V.

Результатъ Берлинскаго трактата.

Совершенно безполезно говорить, что въ послѣднія 15 лѣтъ Турція вмѣсто того, чтобы сдѣлать что-нибудь для улучшенія жизни армянскаго населенія, сдѣлала многое для того, чтобъ ее ухудшить. Теперь возникаетъ вопросъ, что же сдѣлали державы подписчицы, чтобы принудить Высокую Порту къ проведенію «улучшеній и реформъ», выговоренныхъ 61-й статей? И какіе шаги кромѣ того были приняты Великобританіей для выполненія добавочнаго обязательства относительно измѣненія къ лучшему условій Арменіи, принятаго на себя британскимъ правительствомъ въ силу т. н. Кипрской конвенціи?

Мы видѣли, что въ ноябрѣ 1879 г. Англія, убѣдившись, что положеніе дѣлъ въ Малой Азіи все ухудшается, отправила, наконецъ, въ Архипелагъ англійскую эскадру для производства морской демонстраціи. Турецкое правительство было очень встревожено и сдѣлало всякія обѣщанія, лишь бы добиться отмѣны отданнаго приказа.

Но Англія не была единственной державой, вступавшейся въ это дѣло. 11 іюня 1880 года общая нота великихъ державъ требовала осуществленія тѣхъ статей Берлинскаго трактата, которыя оставались безъ примѣненія. Въ заключеніе этой ноты совершенно ясно высказано, что *интересъ и Европы, и Оттоманской имперіи требуетъ выполненія 61-й статьи Берлинскаго трактата, и что совмѣстныя и непрестанныя дѣйствія державъ составляютъ единственное средство для достиженія этой цѣли.*

---

*) The Mohammedan Missionary Problem, стр. 31. Jessup. Philadelphia, Presb. Pub. Soc.

Digitized by Google

5-го іюля турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ разослалъ отвѣтную ноту представителямъ державъ. «Эта нота отличается большой длиной и малымъ внутреннимъ значеніемъ, если не считать, что она замѣчательно комбинируетъ отличительныя черты оттоманской дипломатіи, именно: во-первыхъ, большое умѣнье усвоивать административный и конституціонный жаргонъ цивилизованныхъ странъ; во-вторыхъ, удивительное искусство скрывать подъ обманчивой внѣшностью варварскую дѣйствительность поступковъ и намѣреній; въ-третьихъ, наглая смѣлость въ дачѣ обѣщаній, къ выполненію которыхъ нѣтъ ни силы, ни охоты; и, наконецъ, отеческій, слащавый тонъ, имѣющій цѣлью произвести впечатлѣніе, будто турецкое правительство является жертвой несправедливыхъ предубѣжденій и низкой клеветы».

Какъ только получился отвѣтъ Порты, лордъ Грэнвилль послалъ копіи турецкой ноты британскимъ консуламъ въ Малой Азіи, приглашая ихъ представить свои замѣчанія. Восемь подробныхъ отвѣтовъ на этотъ запросъ обнародованы въ Синей книгѣ *). Всѣ они являются уничтожающимъ осужденіемъ оттоманскаго правительства.

Эти заключенія, выраженныя умѣренно и расплывчато дипломатическою фразеологіей, отразились въ коллективной нотѣ, посланной Высокой Портѣ послами великихъ державъ 11 сентября 1880 г. 3-го октября Порта, не дѣлая никакого упоминанія объ осужденіи, высказанномъ ей, и даже давая видъ, что совершенно игнорируетъ коллективную ноту, только сообщила державамъ въ высокомѣрномъ тонѣ, что она намѣрена предпринять. Циркуляромъ отъ 12 января 1881 г. лордъ Грэнвилль снова пытался побудить остальныхъ пять державъ къ совмѣстнымъ представленіямъ Высокой Портѣ по этому предмету. Но другія державы, повидимому, держались того мнѣнія, что дипломатическая комедія зашла достаточно далеко, и дали уклончивые отвѣты. Кн. Бисмаркъ заявилъ, что «возбужденіе армянскаго вопроса сопровождалось бы серьезными неудобствами», а Франція укрылась за Германію. Такой образъ дѣйствій былъ предвѣщенъ британскимъ посломъ въ Константинополѣ г. Гошеномъ, который до этого писалъ уже лорду Грэнвиллю: «Если онѣ (т.-е. державы) отвѣтятъ отказомъ или окажутъ лишь слабую поддержку, то прави-

*) Blue-Book, Turkey, № 6, 1881, reportr. of Wilson, Bennett, Chermiide, Trotter, Stewdart, Clayton, Everett and P. Cotti.

Digitized by Google

тельство Ея Величества не будетъ нести отвѣтственности». Вся переписка была просто дѣломъ формальности *).

Я составилъ этотъ сжатый очеркъ событій, слѣдовавшихъ послѣ заключенія Берлинскаго трактата, на основаніи книги «Арменія, армяне и трактаты» **); при этомъ я держался возможно ближе изложенія автора, Ролэнъ-Жекмена, являющагося высокимъ авторитетомъ по международному праву.

Съ 1881 г. до настоящаго времени Англія съ своей стороны почти совершенно умалчиваетъ въ Синихъ книгахъ объ условіяхъ жизни своихъ protégés, находящихся вмѣстѣ съ тѣмъ подъ покровительствомъ остальной Европы. Ея энергія, повидимому, была направлена главнымъ образомъ не на то, чтобы спасти армянъ или помочь имъ, а чтобы заглушить крикъ отчаянія, доносившійся изъ Арменіи съ возраставшею силой. Другія державы только менѣе виновны, потому что онѣ сравнительно съ Англіей меньше содѣйствовали дальнѣйшему существованію оттоманскаго владычества и въ меньшей степени выказывали наружную симпатію къ угнетеннымъ и желаніе помочь имъ. Фримэнъ говоритъ объ Англіи: «Проведя на свои средства войну отъ имени Турціи, подписавъ трактатъ, который оставилъ на произволъ турокъ народы юго-восточной Европы и Малой Азіи, поддерживая многими путями одряхлѣвшую турецкую державу, мы причинили большое зло народамъ, находящимся подъ ея началомъ и нашъ долгъ уничтожить то зло, которое нами же создано» ***).

Изъ всего сказаннаго совершенно ясно, что ни 61-я ст. Берлинскаго трактата, ни Кипрская конвенція не имѣли никакого значенія въ смыслѣ обезпеченія армянамъ какихъ бы то ни было реформъ, настоятельность которыхъ была между тѣмъ признана тогда и выполненіе которыхъ было гарантировано. Ясно также, что положеніе Арменіи и вообще Турціи даже *значительно хуже* и безнадежнѣе, чѣмъ 20 лѣтъ тому назадъ.

Я утверждаю къ тому же, что это положеніе въ значительной мѣрѣ слѣдуетъ прямо приписать упомянутымъ трактатамъ и дальнѣйшему образу дѣйствій державъ, которыя ихъ подписали.

Говорятъ, что армяне сами навлекли на себя бѣды, раздраживъ

*) Blue-Book, Turkey, 1881, стр. 242.

**) Armenia, the Armenians, and the Treaties, by M. F. Rolin Jacquemyns, published by John Heywood. London, 1891, стр. 82—89. Переводъ этой статьи помѣщенъ выше.

***) Freeman: The Turks in Europe.

Digitized by Google

турокъ. Но я спрашиваю, что же раздражило армянъ? Прежде всего 61-я ст. Берлинскаго трактата. Много разъ въ дикихъ мѣстностяхъ Курдистана мнѣ приходилось слышать объ этомъ драгоцѣнномъ параграфѣ въ бесѣдахъ съ простыми ремесленниками и необразованными поселянами изъ армянъ. Они привѣтствовали его какъ второе откровеніе и вѣрили слову Англіи, какъ Писанію. *Именно эта статья вывела ихъ изъ вѣковаго безчувствія.* Они видѣли, что Болгарія освободилась отъ крови и позора и вступила на путь самосознанія и благоденствія подъ эгидой европейскаго покровительства. Можно ли удивляться тому, что надежды и ожиданія снова возникли въ сердцѣ армянскаго народа, который ни въ какомъ отношеніи не стоитъ ниже болгаръ и во многихъ отношеніяхъ даровитѣе ихъ?

Я рѣдко испытывалъ затрудненія, когда старался убѣдить интеллигентныхъ армянъ въ неосуществимости автономной Арменіи. Но мнѣ никогда не удавалось убѣдить кого-нибудь изъ нихъ, что образъ дѣйствій Англіи и другихъ державъ относительно выполненія обязательствъ, принятыхъ ими на себя въ силу трактатовъ, представлялъ что-нибудь, кромѣ эгоизма, завистливаго соперничества и позора.

Въ теченіе четырехлѣтняго своего пребыванія въ восточной Турціи я замѣтилъ явное и быстрое охлажденіе армянъ къ Англіи въ пользу Россіи, которая теперь представляется *единственнымъ* источникомъ помощи. Въ Англіи они видятъ только собаку, забравшуюся въ ясли.

Берлинскій трактатъ и образъ дѣйствій державъ имѣли еще другое послѣдствіе, именно вліяніе, которое они оказали на самихъ турокъ. Природная вражда и презрѣніе мусульманскихъ правителей и населенія къ подданнымъ христіанамъ значительно усилились, благодаря давленію, которое иностранныя державы отъ времени до времени оказывали на турокъ въ пользу христіанъ. Безъ сомнѣнія, единственная надежда на помощь можетъ быть возлагаема на иностранныя державы. Но давленіе ихъ не должно быть слабымъ, нерѣшительнымъ и производить только царапины. Это хуже, чѣмъ ничего. *Необходимо быстрое, рѣшительное и окончательное дѣйствіе.*

При настоящемъ положеніи дѣлъ въ такомъ дѣйствіи лежитъ единственная надежда предупредить страшную катастрофу, которая затмитъ даже сасунскій разгромъ. Колесо прогресса не пойдетъ назадъ, если только его не разобьютъ. Христіане Арменіи могутъ быть истреблены, но прошло время, что они могли обратиться въ рабство или перейти въ магометанство. Они могутъ быть избиты какъ овцы, но

Digitized by Google

всѣ они не умрутъ, какъ собаки. Революціонное движеніе, какъ его называютъ, представляется ничѣмъ инымъ какъ слѣпымъ движеніемъ червя. Къ нему относятся несочувственно; оно лишено средствъ къ дѣйствію, безразсудно и чуждо истинному духу, цѣлямъ и стремленіямъ армянъ на турецкой почвѣ. Нельзя отрицать, что въ Европѣ существуетъ извѣстное число армянъ, пришедшихъ въ отчаяніе и, за недостаткомъ лучшаго руководства, проникшихся нигилистическими взглядами, которые они пытаются примѣнить очень грубыми способами. Большинство армянъ въ Турціи ненавидитъ ихъ. Они имѣютъ такое же отношеніе къ армянскому вопросу, какое имѣли къ соціальному тѣ, которые портили поѣзда и жгли экипажи во время чикагскихъ безпорядковъ въ истекшемъ іюлѣ мѣсяцѣ; и армянскіе революціонеры заслуживаютъ такого же обращенія съ собой. Турки довольно успѣшно стараются привлечь къ нимъ общественное вниманіе для того, чтобы прикрыть свои собственныя дѣйствія. Турецкое правительство и его сторонники, желая скрыть истинный характеръ сасунскаго разгрома, широко, упорно и безчестно воспользовались письмомъ перваго президента Robert College въ Константинополѣ д-ра Cyurs Hamlin, написаннымъ 23 декабря 1894 г. Сильный и негодующій протестъ д-ра Hamlin'а можно найти въ прил. С.

Идея армянской революціи представляетъ новое явленіе въ исторіи этого мирнаго народа, который покорно несъ турецкое иго въ теченіе столѣтій. Но это естественный результатъ страшнаго положенія Арменіи со времени берлинскаго трактата, и этотъ недугъ будетъ дѣлаться все ядовитѣе и заразительнѣе до тѣхъ поръ, пока европейскіе врачи не прибѣгнутъ къ сильнымъ и радикальнымъ средствамъ относительно «больного человѣка». Трудно предполагать, чтобы какое-нибудь средство, кромѣ хирургической операціи, могло оказаться дѣйствительнымъ. Ножъ часто употреблялся въ теченіе нынѣшняго столѣтія при лѣченіи этого неизлѣчимаго больного, и всегда съ превосходными результатами, какъ наприм. въ случаяхъ, касавшихся Греціи, Ливана, Болгаріи, Босніи и Герцеговины и Египта.

Положеніе, во многихъ отношеніяхъ напоминавшее Арменію, существовало до послѣдняго времени въ Босніи и Герцеговинѣ. Какъ быстро и радикально была разрѣшена эта трудная задача, разсказываетъ Бловицъ въ октябрской книжкѣ *The Nineteenth Century* за 1894 г., изъ которой я дѣлаю краткія извлеченія. Приказы объ отдачѣ и уничтоженіи оружія, данные послѣ присоединенія страны, получили повсемѣстное примѣненіе. Тѣмъ не менѣе до побѣдоноснаго вступленія

Digitized by Google

австрійцевъ каждый босніецъ и герцеговинецъ былъ ходячимъ арсеналомъ.

Теперь оружіе и засады—дѣло романтическаго прошлаго. Достаточно было 12-ти лѣтъ подъ управленіемъ Каллая для того, чтобы не только уничтожить всѣ характерныя черты дикой, негостепріимной, недоступной Босніи, о которой я говорилъ, но чтобы даже изгладить изъ памяти самое воспоминаніе объ этихъ мрачныхъ дняхъ упорной борьбы и вырвать изъ сердецъ и побѣдителей, и побѣжденныхъ всякій слѣдъ ненависти, которая одушевляла ихъ раньше. Въ 1882 г. высшее управленіе обѣихъ провинцій (Босніи и Герцеговины) перешло въ руки министра финансовъ Австро Венгерской имперіи, которымъ былъ въ то время и остается до сихъ поръ Каллая. Съ этого момента все измѣнилось. Полномочія, данныя новому правителю, почти неограниченны. Гражданскій элементъ былъ введенъ вмѣсто военнаго и умиротвореніе послѣдовало за покореніемъ. Всѣ усилія употребляются къ тому, чтобъ успокоить умы. Ни одинъ минаретъ не исчезъ и ни одинъ муэдзинъ не лишенъ своихъ доходовъ».

Недавно одинъ авторъ справедливо замѣтилъ: «для того, чтобъ армянскій вопросъ былъ вообще когда-нибудь рѣшенъ, онъ долженъ быть вырванъ изъ рукъ Турціи, все равно желаетъ она этого или нѣтъ... И мы имѣемъ теперь случай, который можетъ-быть никогда больше не представится,—случай разрѣшить затрудненіе, грозящее, если ему дадутъ возможность развиваться далѣе, оказаться зловреднѣе всѣхъ затрудненій, съ которыми намъ приходилось имѣть дѣло при нынѣшнемъ поколѣніи и даже раньше *).

Спеціальный корреспондентъ *The London Times*, С. Б. Норманъ (C. B. Norman), высказалъ въ своей книгѣ «Арменія и компанія 1877 г.» **) слѣдующія слова, которыя даже справедливѣе въ настоящее время. Я сокращаю:

«Во время своего пребыванія здѣсь я имѣлъ много, очень много случаевъ бесѣдовать съ офицерами и людьми другаго званія изъ турокъ о т.-н. восточномъ вопросѣ, и результатомъ было слѣдующее: прибывъ въ страну рѣшительнымъ сторонникомъ турокъ, глубоко убѣжденнымъ въ необходимости охранять «цѣлость имперіи» ради «британскихъ интересовъ», теперь я готовъ воскликнуть съ г. Фри-

*) „Diplomatist". „The Armenianer question" Нап. въ New-Review, January 1895 г.

**) Armenia and the Campaign of 1877. London: Cassell, Peter & Galpin, стр. 158—9.

Digitized by Google

мэномъ: «скорѣе пусть гибнутъ британскіе интересы и наши индійскія владѣнія, чѣмъ чтобы мы оказали поддержку злу въ ущербъ справедливости *)...

«На свѣтѣ,—продолжаетъ Норманъ,—не существуетъ лучшаго народа, чѣмъ чистокровные турки. Они мужественны, честны, дѣятельны, правдивы, трезвы, добродушны и гостепріимны; всѣ *знающіе* Османли, хорошо отзываются о немъ.

«Благодаря дурному управленію, онъ подвергается такому же гнету, какъ и его собратья, подданные христіане; и еслибы члены «Ассоціаціи по восточному вопросу» (Eastern Question Association) были одарены чувствомъ справедливости въ такой же степени, въ какой они одарены любовью къ писанію, то они давнымъ давно вычеркнули бы изъ своихъ длинныхъ документовъ слово «христіанинъ» и направили бы свои стремленія къ тому, чтобъ улучшить положеніе низшихъ классовъ турецкаго населенія, угнетаемыхъ ничтожною частью магометанской расы, выродившейся умственно, физически и имущественно послѣ соприкосновенія съ западной цивилизаціей.

«Я отнюдь не думаю отрицать, что существуютъ честные, энергическіе турки, способные употреблять свои дарованія на пользу своей страны; но эти люди безсильны. Жизненныя силы націи настолько подорваны дурнымъ управленіемъ, длившимся цѣлые вѣка, умы большинства такъ проникнуты убѣжденіемъ, что всѣ мысли, родившіяся не въ мусульманскихъ мозгахъ и не санкціонированныя мусульманскимъ обычаемъ, ложны и должны быть презираемы, что благорасположенный человѣкъ, который достигъ бы власти и попытался бы бороться съ нынѣшнею системой дурнаго управленія, не остался бы у власти и одной недѣли. Прекрасная статья капитана Гамбье о жизни Митхадъ-паши (Life of Midhat pasha) **) укрѣпляетъ меня въ этомъ убѣжденіи».

ГЛАВА VI.

Султанъ и Высокая Порта.

Церковь и государство составляютъ въ Турціи одно нераздѣльное цѣлое. Султанъ имперіи является вмѣстѣ съ тѣмъ и калифомъ магометанскаго религіознаго міра. Онъ не можетъ снять съ себя одну изъ этихъ обязанностей, не снявъ тѣмъ самымъ и другое. Въ дѣйстви-

*) Рѣчь произнесенная въ St. James's Hall, December 1876 г.

**) The Nineteenth Century. January, 1878 г.

Digitized by Google

тельности, въ этомъ фактѣ лежитъ секретъ нынѣшней политики султана, представляющейся самоубійствомъ съ точки зрѣнія общихъ принциповъ управленія. Съ одной стороны онъ расточителенъ въ постройкѣ и обновленіи мечетей и въ сооруженіи мусульманскихъ школъ въ своихъ владѣніяхъ. Съ другой стороны онъ нарушилъ и игнорировалъ древнія права и привилегіи христіанскихъ патріарховъ, гарантированныя Магометомъ II и считавшіяся до сихъ поръ священными. Онъ воспрепятствовалъ учрежденію новыхъ христіанскихъ школъ и постройкѣ церквей и даже поправкѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя приходили въ упадокъ. Въ прежнее время на гражданской службѣ были тысячи чиновниковъ не мусульманской вѣры, добросовѣстно служившихъ правительству; при новомъ же режимѣ ихъ систематически устраняютъ и удаляютъ. И почему же все это дѣлается? Потому что султанъ, судя по всему, добрый магометанинъ. Но еслибъ онъ даже не былъ вѣрующимъ человѣкомъ, онъ все-таки былъ бы вынужденъ держаться того же образа дѣйствія изъ соображенія внутренней политики. Мусульманское населеніе смотритъ на него какъ на защитника вѣры, опоясаннаго мечомъ пророка. Онъ сознаетъ настоятельную необходимость во что бы то ни стало вернуть себѣ пошатнувшійся престижъ въ глазахъ своихъ фанатическихъ подданыхъ, и въ особенности эта необходимость обнаруживается на югѣ, гдѣ ропотъ недовольства и непокорности имѣетъ зловѣщій характеръ *).

Будемъ благоразумны и практичны. Зачѣмъ продолжать добиваться и принимать отъ султана обѣщанія, которыхъ онъ не можетъ давать безъ ущерба для своей совѣсти и своего сана и которыхъ онъ не въ состояніи выполнить, не подвергая опасности свой тронъ? Это все равно, что требовать отъ папы отреченія отъ принциповъ свѣтской власти и непогрѣшимости, имѣющихъ для него основное значеніе.

---

*) Отъ одного изъ потомковъ Дагира-Биллаха (Daher Billah), 35-го багдадскаго калифа, султанъ Селимъ I „добился уступки его правъ и пріобрѣлъ право считать себя тѣнью Господа на землѣ. Съ тѣхъ поръ оттоманскій падишахъ признается наслѣдникомъ правъ Омара и Гаруна и законнымъ вождемъ правовѣрныхъ и, въ качествѣ таковаго, пользуется въ мусульманскомъ мірѣ верховною властью, какъ свѣтскій и духовный владыка“ (Freeman: *The Saracens*, стр. 158. Цит. по книгѣ Jessop: *The Mohammedan Missionary Problem*, стр. 21. Philadelphia: Presbyterian Board of Publication, 1879). Персы и мавры, однако, отвергли это притязаніе султана и по окончаніи русско-турецкой войны многіе арабскіе муфтіи объявили, что султанъ лишился калифата, вслѣдствіе своего позорнаго пораженія и что права калифа вернулись къ арабской фамиліи Когейшъ.

Digitized by Google

Если положеніе дѣлъ въ Турціи таково, что необходимо предпринять что-нибудь, и если остальной цивилизованный міръ несетъ какую-нибудь отвѣтственность въ этомъ отношеніи, то пусть практическіе государственные дѣятели приступятъ къ дѣлу. Вся надежда на реформу извнутри зависитъ отъ недовѣрчиваго, смущеннаго и ослѣпленнаго султана, который при существующихъ условіяхъ, очевидно, является безпомощнымъ и жалкимъ существомъ. Но нельзя допускать, чтобы онъ стоялъ на пути освобожденія Турціи, какъ нельзя было допустить, чтобы папа служилъ помѣхой объединенію Италіи. «Узникъ Ватикана» и теперь имѣетъ обширное поприще для своихъ великихъ и благотворныхъ начинаній въ области духовныхъ интересовъ; точно также и плѣннику Ильдизскаго дворца, каковымъ въ теченіе ряда лѣтъ является султанъ, также можетъ быть отведена сфера, въ которой его личныя добродѣтели и способности будутъ сіять, не затемненныя тучами и мглою, которыя окружаютъ ихъ теперь. Онъ, конечно, будетъ чувствовать себя лучше; и вмѣстѣ съ тѣмъ улучшится и положеніе его подданныхъ—и мусульманъ, и христіанъ.

Раздирающіе крики 10.000 армянъ, подвергшихся избіенію, заглушаютъ въ настоящій моментъ стоны другихъ. Но не нужно забывать, что всѣ народы Турціи страдаютъ подъ тѣмъ же игомъ и что настоящій моментъ представляетъ благопріятный случай, чтобы помочь и имъ наравнѣ съ армянами.

Согласно Корану, составляющему основаніе и высшій авторитетъ магометанскаго права, несмотря на кодексъ Наполеона, требованія трактатовъ и императорскіе «прадэ», все немусульманское населеніе Турціи стоитъ *внѣ закона*. Милліоны древнихъ коренныхъ жителей страны, грековъ, армянъ, несторіанцевъ, якобитовъ, евреевъ и сирійцевъ, считаются иноземцами. По своему юридическому положенію они военно-плѣнные съ соотвѣтствующими правами и обязанностями *). Никто изъ нихъ не долженъ и не имѣетъ права служить въ арміи. Немусульмане, услуги которыхъ необходимы правительству, въ рѣдкихъ случаяхъ назначаются на гражданскія должности, особенно финансовыя, для замѣщенія которыхъ трудно найти могаметанина достаточно честнаго и способнаго.

Нельзя отрицать того, что все сказанное выше справедливо въ теоріи, и несомнѣнно также, что эта теорія приводится въ исполненіе настолько, насколько это допускается страхомъ вмѣшательства со стороны христіанскихъ націй.

*) Hughes: „Notes on Mohammadanism", стр. 209, 210

Digitized by Google

Но и въ настоящій моментъ, когда наши сердца подавлены участью нашихъ единовѣрцевъ, находящихся подъ владычествомъ полумѣсяца, не будемъ забывать, что мусульманское населеніе почти въ такой же мѣрѣ подвергается гнету и разоренію со стороны турецкаго правительства, благодаря негодной системѣ управленія, обременительности налоговъ и продажности чиновниковъ. Мусульмане также выпиваютъ горькую чашу почти до дна, оставляя только горчайшій осадокъ въ видѣ религіознаго преслѣдованія, которое предназначается исключительно для христіанъ. Подавленное состояніе мусульманскихъ подданныхъ султана, ихъ природная неподвижность и безпрекословное повиновеніе исламу, основной принципъ котораго составляетъ покорность *), объясняютъ, почему они не являются факторомъ проблемы, о которой теперь идетъ рѣчь. Тѣмъ не менѣе иногда и мусульмане тайно ходатайствуютъ о томъ, чтобы Европа обнаружила также участіе и къ нимъ. Пусть же не забываютъ о нихъ во имя человѣколюбія и христіанства.

«Житель востока», написавшій изъ Константинополя въ январской книжкѣ *The Contemporary Review* за 1895 годъ статью: «Султанъ Абдулъ-Гамидъ», даетъ прекрасный разборъ политики и положенія султана, обнаруживая при этомъ большое уваженіе къ этому монарху, какъ человѣку. Публика не имѣетъ достаточно яснаго представленія о положеніи султана и его отношеніяхъ къ Высокой Портѣ, и едва ли можно лучше разъяснить, чѣмъ это сдѣлано въ нижеслѣдующихъ выдержкахъ:

«Насколько мы можемъ судить, султанъ искренній и честный магометанинъ, дѣйствительно считающій себя истиннымъ калифомъ, т.-е. преемникомъ пророка и верховнымъ заступникомъ вѣры, судьбы которой находятся въ рукахъ Всевышняго. Онъ несомнѣнно сдѣлалъ все, что могъ, для того чтобы примирить интересы калифата съ интересами имперіи...

«Въ одномъ отношеніи политика султана одинаково вызываетъ осужденіе какъ со стороны наиболѣе просвѣщенныхъ магометанъ, такъ и со стороны христіанъ. Его попытка сосредоточить въ своихъ рукахъ всю государственную власть привела къ установленію двойнаго правительства—дворца и Порты. Весь правительственный механизмъ сосредоточенъ въ Портѣ. Онъ состоитъ изъ министерствъ и вполнѣ организованныхъ вѣдомствъ, изъ государственнаго совѣта и

*) Hughes: „Notes on Mohammadanism", стр. 10.

Digitized by Google

совѣта министровъ. Предполагается, что всѣ дѣла проходятъ черезъ эти органы управленія и что администрація вполнѣ подчинена имъ. Надъ всѣмъ, конечно, господствуетъ верховная воля султана, но его оффиціальные совѣтники и агенты находятся въ Портѣ.

«Въ дѣйствительности, однако, существуетъ другое правительство въ Ильдизскомъ дворцѣ, —правительство, болѣе могущественное, чѣмъ то, которое существуетъ оффиціально. Оно состоитъ изъ придворныхъ, муллъ, евнуховъ, астрологовъ и др. и поддерживается тайною полиціей, которая не щадитъ никого, начиная съ великаго визиря. Общая политика имперіи опредѣляется этимъ правительствомъ, и важнѣйшіе государственные вопросы часто обсуждаются и рѣшаются безъ вѣдома высшихъ сановниковъ Порты. Едва ли нужно прибавлять, что Порта и дворецъ — на ножахъ и что они всѣми силами препятствуютъ другъ другу дѣйствовать...

«Султанъ, очевидно, считаетъ себя независимымъ отъ обоихъ этихъ правительствъ и самолично рѣшаетъ всѣ вопросы и крупные, и мелкіе. *Формально* онъ дѣйствуетъ самостоятельно, но ни одинъ человѣкъ не можетъ не зависѣть отъ тѣхъ *источниковъ*, изъ которыхъ онъ черпаетъ свои свѣдѣнія, и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ личнаго вліянія окружающихъ его. При нынѣшней системѣ султанъ несетъ отвѣтственность за каждое противозаконное дѣйствіе и всякую несправедливость, совершающіяся въ имперіи, но три видныхъ великихъ визиря, высказавшихъ ему это мнѣніе, подверглись немилости. Султанъ, повидимому, не имѣетъ никакого понятія о причинахъ, вызывающихъ среди его матометанскихъ подданныхъ глубокое неудовольствіе его правленіемъ. Турки наравнѣ съ христіанами осуждаютъ также законы, ограничивающіе личную свободу,—законы, строгость которыхъ усиливается съ каждымъ годомъ. Во многихъ отношеніяхъ эти законы стѣснительнѣе для турокъ, чѣмъ для христіанъ...

«Съ этою системой связано другое зло, которое можетъ повести къ серьезнымъ затрудненіямъ съ иностранными державами. Предполагается, что всѣ внѣшнія сношенія находятся въ вѣдѣніи министра иностранныхъ дѣлъ или великаго визиря, но эти сановники лишены власти и пользуются незначительнымъ вліяніемъ. Они ничего не могутъ ни обѣщать, ни исполнить. Между тѣмъ всѣ такіе дипломатическіе вопросы существенно важно обсуждать съ отвѣтственными представителями государственной власти, и притомъ обсуждать ихъ такъ, какъ невозможно вести обсужденіе съ самимъ монархомъ. Существующая система наноситъ серьезный вредъ Турціи. Она возбу-

Digitized by Google

дила враждебное отношеніе со стороны всѣхъ посольствъ и привела ихъ къ убѣжденію, которое они высказываютъ въ донесеніяхъ своимъ правительствамъ,—убѣжденію, что безполезно дѣлать какія-нибудь попытки для спасенія Турецкой имперіи, что она безнадежно испорчена и что тѣмъ лучше будетъ для міра, чѣмъ она скорѣе погибнетъ. Въ Константинополѣ не предпринимается теперь европейскими державами никакихъ попытокъ для того, чтобы совмѣстными усиліями содѣйствовать улучшенію условій, въ которыхъ живетъ турецкое населеніе...

«Еслибы султанъ Абдулъ-Гамидъ освободился изъ своего дворца, возстановилъ полную отвѣтственность Порты, распустилъ свою тайную полицію, довѣрялъ бы своимъ магометанскимъ подданнымъ и оказалъ бы простую справедливость христіанамъ, его жизнь находилась бы въ гораздо большей безопасности, чѣмъ теперь при всѣхъ принимаемыхъ предосторожностяхъ; его народъ и весь міръ признали бы за нимъ великія и благородныя качества, которыхъ они теперь не знаютъ, и привѣтствовали бы въ немъ мудрѣйшаго и лучшаго изъ султановъ...

«Печально, что онъ никогда не сдѣлаетъ этого. Теперь слишкомъ поздно. Вліяніе дворцовыхъ фаворитовъ черезчуръ сильно, и Абдулъ Гамидъ не явится въ исторіи спасителемъ имперіи, но будетъ считаться султаномъ, который могъ спасти имперію, но не спасъ ея».

ГЛАВА VII.

Предшествовавшія дѣйствія турецкой трагедіи.

Въ этой главѣ *) я не буду касаться событій, происходившихъ во время законнаго введенія военныхъ дѣйствій, когда убиты были иноземные враги или мятежные подданные султана съ оружіемъ въ рукахъ, отказавшіеся покориться вопреки приказанію. «Мятежники», какъ называетъ ихъ Порта, во всѣхъ этихъ случаяхъ состояли изъ мужчинъ, женщинъ, дѣтей и младенцевъ и по странному совпаденію всегда бывали не мусульманской вѣры.

Во всѣхъ погромахъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, турецкія военныя и свѣтскія власти имѣли въ своихъ рукахъ начальство и ру-

*) Нѣкоторыя части этой главы взяты изъ статьи „Замѣтки объ армянскомъ разгромѣ", напечатанной въ *The Independent*, New-Iork, 31 January, 1895, и принадлежащей высокоавторитетному автору, который вынужденъ былъ подписаться „Изслѣдователь современной исторіи".

Digitized by Google

ководили кровавою расправой, какъ это видно изъ указаній источниковъ, о которыхъ здѣсь упоминается. Но кромѣ того было много другихъ разгромовъ, съ числомъ жертвъ менѣе 10.000, совершавшихся черезъ такіе промежутки, которые, по выраженію Бедеръ-хана въ Мозулѣ (см. *Nineveh* Лайярда), подкрѣпляли вполнѣ турецкій принципъ, что «армянъ становится слишкомъ много и нужно сократить ихъ число».

Итогъ турецкихъ отчетовъ только за послѣднія 75 лѣтъ даетъ слѣдующія цифры:

Безоружные подданные-христіане, умерщвленные въ Турціи въ періодъ отъ 1820 по 1894 г.:

Въ 1822 г.	греки, особенно въ Хіосѣ	50,000	[1]
» 1850 »	несторіанцы и армяне въ Курдистанѣ.	10,000	[2]
» 1860 »	марониты и сирійцы въ Ливанѣ и Дамаскѣ	11,000	[3]
» 1876 »	болгары въ Болгаріи	10,000	[4]
» 1894 »	армяне въ Арменіи, Сасунѣ . . .	12,000	[5]
	Итого. . . .	93,000	

Эти цифры указываютъ на размѣры упомянутыхъ разгромовъ. Нижеслѣдующія извлеченія объясняютъ поводъ, по которому они произошли, и способы, которыми они приведены были въ исполненіе.

Первое извлеченіе касается грековъ и приводится ниже въ переводѣ съ французскаго г. Роберта Штейна.

«Ударъ былъ задуманъ заранѣе. Султанъ Махмудъ имѣлъ обыкновеніе отвѣчать на каждый успѣхъ греческихъ повстанцевъ приказаніемъ, чтобы въ беззащитныхъ мѣстностяхъ, гдѣ не было никого, кромѣ женщинъ, дѣтей и безобидныхъ купцовъ, произведенъ былъ разгромъ; при этомъ жители подвергались насиліямъ и уводились въ рабство. Послѣ первой побѣды Канариса, мирный торговый городъ Сидонія былъ немедленно сожженъ. Турецкій адмиралъ былъ разбитъ въ Самосѣ; по этой причинѣ на Кипрѣ въ теченіе 30 дней произво-

[1]) Latham, *Russian and Turk*, стр. 417. London. W. H, Allech, 1878.

[2]) Layard's Nineveh.

[3]) Colonel Churchill: *Druses and Maronites*, стр. 219. London. Quaritch, 1862.

[4]) Eugene Schuyler and Correspondent Mac Gachan, цит. въ *the Independent* 10 January, 1895.

[5]) Гл. I той же книги.

Digitized by Google

дилась рѣзня. Когда Паликаръ взялъ городъ Триполицу въ Мореѣ, жители Кассандры во Ѳракіи были отданы шайкамъ арнаутовъ. Султанъ пожелалъ принять новыя репрессивныя мѣры, чтобы терроризировать «райа» (христіанскихъ подданныхъ) и заставить призадуматься европейскія націи. Онъ имѣлъ осторожность не остановить своего выбора на Критѣ, потому что тамъ его низамъ былъ бы встрѣченъ ружейными выстрѣлами. Хіосъ представлялъ легкую добычу; населеніе острова ничего не подозрѣвало, потому что всегда находилось въ хорошихъ отношеніяхъ съ Портой и даже отказалось принять участіе въ возстаніи Эллады и островов.-Хіоты всегда были самыми услужливыми, покорными и боязливыми изъ всѣхъ райа. Тайныя общества, пытавшіяся поднять греческій народъ, не удостоили даже сообщить этимъ островитянамъ свои проекты народнаго возстанія. 8 мая 1821 года неустрашимый Томбазисъ, съ 15 бригами изъ Гадры и 10 шкунами изъ Псары, появился передъ островомъ, но такъ какъ его патріотическія предложенія были дурно приняты, то онъ удалился. Жители Хіоса, желая дать новыя доказательства своей покорности, послали туркамъ большія суммы денегъ, много заложниковъ и все свое оружіе: у нихъ были отобраны даже маленькіе ножи, которыми они рѣжутъ хлѣбъ.

«Въ это именно время, на Пасху 1822 г., капитанъ-паша бросилъ якорь въ бухтѣ, съ 7 судами и 8 фрегатами. Такъ какъ множество жителей испуганныхъ видомъ этого флота убѣжало въ горы, то ихъ вернули, обѣщая имъ безопасность и отправивъ къ нимъ нѣкоторыхъ консуловъ, которые были настолько просты, что добросовѣстно позволили вовлечь себя въ этотъ гнусный обманъ. Турецкій адмиралъ привелъ съ собой палачей, именно баши-бузуковъ изъ Румеліи, зейбековъ и юруковъ (Zeibeks and Yuruks) изъ Малой Азіи, самыхъ свирѣпыхъ и коварныхъ, какихъ только можно было найти въ имперіи. Собралось также не мало искателей приключеній, привлеченныхъ жаждой добычи и богатствами страны, изобилующей хлѣбомъ и золотыми монетами и славящейся женщинами. Въ назначенный для этого день весь этотъ сбродъ сѣлъ въ лодки, вооруженный пистолетами и ножами, и затѣмъ началась рѣзня. Цѣлые полки мужественно осаждали деревни съ тремя сотнями жителей. Для многихъ турокъ это избіеніе являлось не болѣе какъ грандіозною шуткой, исполинскимъ «бакшишемъ». Они рѣзали и жгли цѣлый день, а вечеромъ подсчитывали цѣну рабовъ, овецъ и козъ, загнанныхъ вмѣстѣ въ поруганныя церкви. Дѣти и женщины избѣгали смерти; молодость и красота спасали ихъ отъ

Digitized by Google

избіенія, чтобъ обречь или позорному насилію или постыдной участи гаремнаго существованія. Ихъ уводили длинными вереницами, выставляли на рынкахъ и продавали на базарахъ Смирны, Константинополя и Бруссы. Всѣ оказывавшія сопротивленіе безпощадно убивались. Въ Местѣ одна молодая дѣвушка кричала и боролась съ арнаутомъ; негодяй схватилъ ее за распустившіеся волосы, откинулъ назадъ голову и отдѣлилъ ее саблей отъ туловища. Лицо, описывавшее мнѣ эту сцену, было ея очевидцемъ» *).

Относительно избіенія несторіанцевъ въ 1850 году Лайярдъ говоритъ, что, по умерщвленіи 9.000 человѣкъ, «1.000 мужчинъ, женщинъ и дѣтей спрятались въ горныхъ мѣстахъ. Бедеръ-ханъ-бегъ, офицеръ, занимавшій видный постъ на службѣ у султана, не будучи въ состояніи взять приступомъ укрѣпленіе, окружилъ его и выждалъ, пока осажденные подъ давленіемъ жажды и голода не оказались вынужденными сдаться. Тогда онъ предложилъ имъ пощаду подъ условіемъ сдачи оружія и имущества; это условіе было закрѣплено клятвой на Коранѣ, и послѣ этого на сцену были выпущены курды. Обезоруживъ плѣнниковъ, они начали безъ разбору умерщвлять ихъ и занимались убійствомъ, пока не утомились; тогда немногихъ оставшихся еще въ живыхъ они сбросили со скалы въ рѣку Забъ. Изъ 1.000 человѣкъ спасся только одинъ» **).

Относительно избіенія маронитовъ и сирійцевъ въ 1860 г. анонимный авторъ въ The *Independent* сообщаетъ слѣдующее:

«Послѣ разгрома въ іюнѣ и іюлѣ 1860 г. въ Ливанѣ и Дамаскѣ, производившагося подъ предводительствомъ Тагиръ паши въ Дейръ-ель-Комръ, Османъ-бега въ Гасбейѣ, Куршидъ-паши — въ Ливанѣ и Ахмедъ-паши въ Дамаскѣ, въ Парижѣ 3-го августа собралась конференція изъ представителей Великобританіи, Австріи, Франціи, Пруссіи, Россіи и Турціи. Въ виду избіенія 11.000 христіанъ европейскіе представители обратили вниманіе султана на обѣщаніе, данное имъ и включенное въ Парижскій трактатъ отъ 30-го марта 1856 года,—обѣщаніе, что «будутъ приняты серьезныя административныя мѣры для улучшенія условій христіанскаго населенія всѣхъ вѣроисповѣданій въ Оттоманской имперіи...» И затѣмъ, въ присутствіи и съ согласія пяти поименованныхъ выше христіанскихъ представителей, собравшихся съ спеціальною цѣлью принять мѣры противъ пролитія

*) M. Gaston Deschamp: En Turquie — L'île de Chio". *Revue des Deux Mondes* стр. 167; января 1893.

**) Layard' *Nineveh* стр 24—201.

Digitized by Google

христіанской крови въ Сиріи, вызваннаго гнуснымъ и предумышленнымъ дѣйствіемъ агентовъ турецкаго управленія, вступившихъ между собою въ заговоръ, было сознательно сочинено слѣдующее постановленіе, составляющее оскорбленіе здраваго смысла, чувствъ и мыслей христіанской Европы: «Уполномоченный Высокой Порты принимаетъ къ свѣдѣнію это заявленіе представителей высокихъ державъ, вступившихъ между собою въ договоръ, и беретъ на себя передать его своему правительству, причемъ онъ указываетъ на то, что *Высокая Порта употребляла и продолжаетъ употреблять свои усилія въ смыслѣ выраженнаго выше желанія*» (Чорчилль, стр. 220, 221).

Полковникъ Чорчилль говоритъ далѣе (стр. 222): «Нежибъ-паша, назначенный губернаторомъ Дамасскаго пашалыка, по возвращеніи Сиріи султану въ 1840 году, заявилъ одному негласному агенту британскаго консульства въ этомъ городѣ, не зная положенія этого лица, что «турецкое правительство можетъ поддержать свое владычество въ Сиріи только истребляя христіанское населеніе». То, что Неджибъ-паша высказалъ въ качествѣ теоретическаго положенія, Куршидъ-паша примѣнилъ на практикѣ черезъ 20 лѣтъ послѣ приведеннаго (заявленія)».

Авторъ статьи *Independent* прибавляетъ:

«И такъ Неджибъ-паша въ 1840 г., Бедеръ-ханъ въ 1850, Куршидъ-паша въ 1860, Шефкетъ-паша въ 1876 и Цекки-паша въ 1894 г. послѣдовательно работали надъ благородной и гуманною задачей освобожденія Турецкой имперіи отъ излишка ея христіанскаго населенія!»

Нижеслѣдующіе факты относятся къ ужасающимъ жестокостямъ, совершеннымъ баши-бузуками въ Болгаріи весной 1876 г. Я привожу дословную выписку изъ предварительнаго доклада *) американскаго генеральнаго консула Евг. Шюллера представителю Соединенныхъ Штатовъ, въ Константинополѣ, Горацію Мэйнару:

Филиппополь, 10 авг. 1876 г.

«М. Г., относительно жестокостей и рѣзни, произведенныхъ турками въ Болгаріи, имѣю честь донести вамъ, что я посѣтилъ города Адріанополь, Филиппополь и Татаръ-Базарджикъ, а также селенія въ сосѣднихъ округахъ. На основаніи того, что я лично видѣлъ, узналъ путемъ произведеннаго мною разслѣдованія и почерпнулъ изъ полученныхъ свѣдѣній, я установилъ слѣдующіе факты:

«Мятежныя селенія оказывали очень незначительное сопротивленіе

*) Ст. г. Саваджа (Savage), *The Independent* January, 1894.

Digitized by Google

или вовсе не сопротивлялись. Во многихъ случаяхъ они сдавали оружіе по первому требованію. Почти всѣ селенія, атакованныя баши-бузуками, были сожжены и подвергнуты разграбленію: такая же участь постигла и тѣ селенія, которыя были покинуты жителями. Населеніе нѣкоторыхъ деревень было избито, подвергшись самымъ ужаснымъ жестокостямъ; при этомъ были совершены насилія не только надъ женщинами и дѣвушками, но и надъ лицами другаго пола. Эти преступленія совершались какъ регулярными войсками, такъ и баши-бузуками (не регулярными). Число сожженныхъ селеній въ округахъ Филиппополя, Роптча и Татаръ-Базарджика достигаетъ по крайней мѣрѣ 65.

«Особенное вниманіе было обращено войсками на церкви и школы, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ были разрушены при помощи керосина и пороха.

«Трудно опредѣлить число болгаръ, убитыхъ въ нѣсколько дней во время безпорядковъ; но я склоненъ считать не менѣе 15.000 для тѣхъ округовъ, которые были поименованы мною... Эта деревня, не произведя ни одного выстрѣла, сдалась баши-бузукамъ, которыми командовалъ начальникъ сельской полиціи Ахмедъ-ага. Жителямъ была обѣщана пощада, тѣмъ не менѣе, какъ только оружіе было сдано, Ахмедъ-ага приказалъ разрушить селеніе и безъ разбора убивать жителей; около 100 дѣвушекъ были пока оставлены въ живыхъ для того, чтобъ удовлетворить сладострастіе побѣдителя, прежде чѣмъ подвергнуться смерти. Въ этой прекрасной долинѣ теперь не осталось ни одного дома. Изъ 8.000 жителей, сколько извѣстно, не осталось въ живыхъ и 2.000 человѣкъ.

«Ахмедъ-ага, руководившій рѣзней, получилъ потомъ орденъ и произведенъ въ *yuz-bashi*.

«Эти жестокости были совершенно излишни для подавленія мятежа, который, если и былъ, то имѣлъ ничтожные размѣры; къ тому же поселяне вообще сдавались по первому требованію.

«Примите увѣреніе и пр.

Г. Горацію Мэйнару и пр. *Евг. Шюилеръ.*

«Британское правительство истолковывало эти ужасныя событія и пыталось прикрыть ихъ, а премьеръ Дизраэли хотѣлъ отдѣлаться отъ нихъ насмѣшкой. Но факты, разоблаченные консуломъ Шюйллеромъ, потрясли британскій народъ, какъ подземный ударъ и едва не привели къ министерскому кризису...

Digitized by Google

Подобное же слѣдованіе было произведено въ томъ же округѣ блестящимъ корреспондентомъ лондонской газеты *Daily News*, г. I. A. Макъ-Гаханомъ, подтвердившимъ все, что описалъ г. Шюйлеръ, въ спеціальной депешѣ въ *Daily News*, отправленной изъ Филиппополя 28 іюля 1876 г.

Обстоятельства и характеръ армянскаго погрома 1894 г. описаны въ первой главѣ этой книги. Авторъ цитованной выше статьи въ *The Independent* отъ 17 января спрашиваетъ:

«Повторится ли эта исторія въ 1895 г.? Будутъ ли оставшіеся въ живыхъ армяне Сасуна такъ терроризованы, что откажутся давать показаніе передъ коммиссіей?—Безъ сомнѣнія.

«Если ужъ извѣстные факты не заставятъ Европу подчинить восточную часть Малой Азіи христіанскому намѣстнику, то мало надежды, чтобы какіе-нибудь новые факты могли оказать вліяніе. Мертвые не говорятъ, а живые боятся говорить, чтобы не сдѣлаться жертвами гуманныхъ теорій Бедеръ-хана и Неджибъ-паши.

«Будетъ ли Англія настаивать на защитѣ христіанъ? — Она *нравственно обязана это сдѣлать. Четыре раза она спасала* Оттоманскую имперію отъ разрушенія, и цивилизованный міръ ждетъ, чтобъ она выполнила свою высокую миссію на Востокѣ.

«Пусть британское общественное мнѣніе побудитъ къ дѣйствію британскихъ общественныхъ дѣятелей!»

Для того, чтобъ эта глава содержала болѣе полный справочный матеріалъ, я присоединяю еще бѣглое описаніе трехъ погромовъ, не вошедшихъ въ приведенный выше списокъ, потому что въ него не включены избіенія, число жертвъ которыхъ не достигало за одинъ разъ 10.000 человѣкъ.

Насилія на Критѣ въ 1866—67 гг.

21 іюля 1867 г. британскій, русскій, французскій и итальянскій консулы въ Канеѣ на о. Критѣ отправили своимъ правительствамъ слѣдующую тождественную телеграмму: «Внутри острова произошло избіеніе женщинъ и дѣтей. Власти не могутъ ни подавить безпорядковъ, ни прекратить эти жестокости. Во имя человѣколюбія настоятельно необходимо немедленно остановить враждебныя дѣйствія или перевезти женщинъ и дѣтей въ Грецію».

Digitized by Google

Насиліе въ Арменіи въ 1877 г.

Согласно этому заявленію было послано къ Криту четыре французскихъ судна, три русскихъ, два итальянскихъ, три австрійскихъ и одно прусское *).

С. Б. Норманъ, спеціальный корреспондентъ *The London Times*, говоритъ въ своемъ предисловіи къ цитованной уже книгѣ:

«Я принялъ за правило сообщать въ своихъ корреспонденціяхъ въ *Times* только то, что я лично наблюдалъ, или же факты, подтвержденные европейскими свидѣтелями.

«Мнѣ невозможно было составить исчерпывающее описаніе, но со всѣхъ сторонъ, какъ съ турецкой, такъ и съ армянской, я слышу жалобные разсказы объ отчаяніи, царящемъ во всемъ Курдистанѣ: селенья покинуты, города брошены, торговля въ застоѣ, жатва готова для серпа, но некому собрать ее, мужья носятъ трауръ по своимъ обезчещеннымъ женамъ, дѣти—по убитымъ родителямъ; и это не есть дѣло державы, аггрессивной политики которой никто не можетъ защищать: это—мрачныя дѣянія турецкихъ регулярныхъ войскъ надъ самыми мирными жителями Турціи,—дѣянія, совершители которыхъ хорошо извѣстны и тѣмъ не менѣе остаются безнаказанными...

«Простой пересказъ ужасовъ, совершенныхъ этими демонами, достаточенъ для того, чтобы привлечь виновныхъ къ достойному наказанію. Предметъ этотъ слишкомъ тягостенъ, для того чтобы нужно было еще сгущать краски, еслибы мое слабое перо и могло это сдѣлать».

Приводимъ нѣсколько случаевъ изъ цѣлаго ряда, о которыхъ сообщаетъ г. Норманъ:

«Эта шайка также атаковала селенье Корджотцъ; женщинъ изнасиловали, а дѣвушекъ отвели въ холмы; войдя въ церковь, они сожгли библію и священныя изображенія и, поставивъ на алтарь чашу для причастія, по очереди оскверняли ее; церковную посуду они подѣлили между собою...

«Люди шейка Обайдула соревновали съ своими товарищами подъ флагомъ Джелалудина; они дѣйствовали между Ваномъ и лагеремъ Фанкъ-паши. Они атаковали и разграбили селенія Шакбабжи и Аднаганцъ, уведя съ собой всѣхъ мальчиковъ и дѣвушекъ. Въ Кушарцѣ

*) U. S. Counsul Stillman's *The Cretan Insurrection* of 1866–67–68. Henry Holt & Co, 1874.

Digitized by Google

они произвели то же самое и, убивъ 500 овецъ, оставили ихъ гнить на улицахъ и тогда зажгли селеніе. Хоспъ, Ярашинъ, Аствадзадзинъ, Богацъ и Арегъ подверглись той же участи; церкви были разграблены и осквернены, могилы разрыты, молодежь обоихъ половъ уведена, хлѣбъ, который они не могли захватить съ собой, былъ уничтоженъ, а жители выведены голыми въ поля, откуда они съ ужасомъ видѣли свои дома, объятые пламенемъ» *)

Избіеніе езидовъ около Мосула въ 1892 г.

„Езиды представляютъ остатокъ языческой секты, которая никогда не была обращена въ мусульманскую вѣру.

«Ихъ священное мѣсто расположено недалеко отъ города Мосула, всего въ разстояніи одного дня ѣзды; тамъ же находятся и главныя ихъ селенія. Лѣтомъ 1892 года султанъ спеціально отправилъ въ Мосулъ офицера, по имени Ферикъ-паша, которому поручено было исправить нѣкоторые недостатки управленія, собрать недоимки и обратить въ мусульманство езидовъ. Онъ пользовался неограниченною властью, и мѣстный губернаторъ былъ подчиненъ ему.

«Всѣ говорили, что ему обѣщана была опредѣленная сумма за каждаго обращеннаго езида.

„Онъ прежде всего послалъ къ нимъ учителей, чтобъ они обратили ихъ въ «истинную вѣру». Когда эта попытка окончилась неудачей, паша предложилъ езидамъ выбиратъ между Кораномъ и мечомъ. Но такъ какъ езиды все-таки не покорялись, то противъ нихъ подъ начальствомъ сына паши отправлены были войска, которыя предали мечу всѣхъ не успѣвшихъ спастись бѣгствомъ и отказавшихся принять магометанство. Селенія езидовъ были сожжены; многіе изъ нихъ безжалостно убиты, нѣкоторые подверглись пыткѣ, женщины и молодыя дѣвушки подверглись насилію и были уведены въ гаремы; при этомъ совершены были и другія жестокости, слишкомъ ужасныя, чтобъ описывать ихъ.

«Тѣ, которые убѣжали, пробрались въ горы Синжаръ, гдѣ они вмѣстѣ съ своими единоплеменниками-горцами, укрѣпились и успѣшно защищались противъ правительственныхъ войскъ до весны 1893 года.

«Объ этомъ разгромѣ французское правительство получило донесеніе отъ г. Сіуффи (Siouffi), бывшаго въ то время консуломъ въ Мо-

---

*) C. B. Norman: *Armenia and the campaign of 1887*, стр. 293—298. London: Cassell, Peter & Galpin, 1879.

Digitized by Google

сулѣ, а англійское правительство—отъ г. Парри, который находился въ этой мѣстности по порученію архіепископа Кантербюрійскаго.

«Къ езидамъ, оставшимся въ своихъ селеніяхъ въ равнинѣ, были посланы мусульманскіе учители для наставленія ихъ истинной вѣрѣ. Езидовъ заставляли присутствовать при богослуженіи и они номинально сдѣлались магометанами, но втайнѣ они продолжали держаться своихъ обрядовъ и заявляютъ, что они до сихъ поръ остаются езидами» *).

Послѣ избіенія езидскихъ поселянъ въ 1892 году одной высокопоставленной англійской лэди, посѣтившей Мосулъ, паша не разрѣшилъ путешествовать по Езидскому округу, чтобъ она не увидѣла ужасныхъ слѣдовъ разгрома **).

Авторъ статьи въ *The Independent* отъ 31 января дѣлаетъ слѣдующее поясненіе:

«Причина, по которой въ Турціи повторяются разгромы, заключается въ фанатической нетерпимости мусульманскаго населенья и его ненависти къ христіанству, не только не умѣряемой, но часто даже раздуваемой представителями власти.

«Лордъ Стратфордъ де-Редклиффъ, самый достойный и лучшій другъ, какого когда-либо имѣла Турція,—человѣкъ, полагавшій, что «Англія должна сблизиться съ Турціей, чтобы реформировать ее», говоритъ***):

«Турція слаба, фанатична и дурно управляется Восточный вопросъ—фактъ, дѣйствительность, безконечно длящаяся. Подобно вулкану, онъ остается спокоенъ въ извѣстные промежутки времени; но его взрывы часты, поводы, по которымъ они происходятъ, неопредѣленны и вліяніе ихъ разрушительно (стр. 6).

«Развѣ рѣзня, бывшая въ Сиріи въ 1860 г,, не явилась для насъ неожиданностью?... Имѣемъ ли мы какую-нибудь серьезную увѣренность въ томъ, что не повторятся такіе же ужасы, такая же неизбѣжность и такой же случай (стр. 79)?

«Положеніе Оттоманской имперіи опредѣляется ея естественнымъ движеніемъ къ состоянію полнаго безсилія (стр. 97).

«Горе странѣ, въ которой не существуетъ ни сильной власти, ни доброжелательнаго сердца (стр. 104).

«Соединенная коммиссія собирается теперь разслѣдовать сасунскій

---

*) *The Independent* 17 January 1895.

**) Ibid. January 1895.

***) The Eastern Question.

Digitized by Google

разгромъ. Произойдетъ ли отсюда что-нибудь хорошее?—Сомнительно. Лордъ Стратфордъ говоритъ (стр. 117):

«Мы не знаемъ, скоро ли и гдѣ коршуны снова будутъ собраны рѣзней или мятежомъ...

«Такія случайныя собранія (какъ коммиссіи) имѣютъ свою долю неудобства и риска. Ихъ неудача дискредитируетъ подобныя разслѣдованія; значеніе же ихъ результатовъ въ случаѣ успѣха въ лучшемъ случаѣ имѣетъ преходящій и частичный характеръ. Бѣдствія, которыя предполагается исправить этимъ путемъ, сами представляютъ слѣдствіе одного преобладающаго зла, источникъ котораго—въ Константинополѣ».

ГЛАВА VIII.

Исламъ, какъ одинъ изъ элементовъ вопроса.

Я неохотно приступаю къ этой сторонѣ вопроса. Не желательно, чтобы предметъ осложнялся или обострялся религіозною враждой. Но, къ несчастью эта вражда существуетъ и всегда составляла первостепенный и важный фактъ во всѣхъ отношеніяхъ турокъ съ турецкими подданными-христіанами. Писатель, подписывающійся «Дипломатомъ» въ послѣдней своей статьѣ *), представляющей прекрасное обозрѣніе, однимъ почеркомъ пера отдѣлывается отъ этой стороны предмета, характеризуя ее просто, какъ «лунное сіяніе». Но истинные дипломаты не такъ легко отдѣлываются отъ этого вопроса, и крупные историки также не считаютъ его луннымъ сіяніемъ. Фанатическій блескъ, который я подмѣтилъ въ глазахъ турокъ и курдовъ, никогда не напоминалъ мнѣ мягкихъ лучей луннаго диска, но скорѣе представлялся сіяніемъ политическаго полумѣсяца, печальное вліяніе котораго господствуетъ надъ Востокомъ.

Вопросъ не касается теоретическихъ достоинствъ Магомета и магометанства. Я питаю глубокое уваженіе къ пророку Аравіи. Я готовъ принять высокое представленіе о магометанскомъ идеалѣ, такъ искусно изображенномъ г. Р. Бозвортомъ-Смитомъ въ лекціяхъ, читанныхъ имъ въ Королевскомъ Институтѣ Великобританіи.

Но всѣ эти соображенія неважны для настоящаго вопроса, который заключается въ томъ, какое практическое значеніе имѣетъ исламъ въ вопросѣ о преобразованіи или перестройкѣ Турціи?

Оттоманскій правительственный режимъ, какъ было показано въ главѣ VI, представляетъ *политико-религіозную систему*. Это необхо-

*) *New Review* January 1895.

Digitized by Google

димая организація всякаго магометанскаго государства, но идея лежащая въ его основѣ, имѣетъ особенную жизненность и силу въ Турціи, государь которой считается преемникомъ Магомета и такимъ образомъ калифомъ магометанскаго міра. Все зданіе Турецкой имперіи покоится на религіозной основѣ; и послѣдняя представляетъ не только религіозный принципъ, присущій человѣку, но является спеціальною формой религіи, основанной Магометомъ.

Въ какой же мѣрѣ исламъ входитъ въ это политическое строеніе? Изслѣдованіе показываетъ, что онъ составляетъ плоть и кровь организма, который изъ учтивости называется въ Турціи государствомъ, вслѣдствіе нѣкотораго сходства его съ тѣмъ, что носитъ это названіе въ другихъ странахъ. Турецкая армія исключительно магометанская, національныя празднества—магометанскія, оффиціальный календарь и мѣсячный и годовой—магометанскій, законы основаны на Коранѣ и магометанскомъ преданіи, толкователями закона являются магометанскіе судьи и даже свидѣтельство на судѣ составляетъ религіозный актъ, къ совершенію котораго по самому свойству его допускаются только истинно вѣрующіе. Это не значитъ, чтобы христіанамъ запрещалось *давать* показанія въ турецкихъ судахъ, но отсюда не слѣдуетъ, чтобы судъ придавалъ *значеніе* этимъ показаніямъ, особенно когда подсудимымъ является магометанинъ. На это указываютъ даже различно въ формулахъ, употребляемыхъ при передачѣ свидѣтельскихъ показаній. Когда свидѣтель магометанинъ, его слова заносятся въ протоколъ такъ: «господинъ такой-то засвидѣтельствовалъ передъ Богомъ»; христіанскія же показанія передаются, наприм., слѣдующимъ образомъ: «г. Бланкъ показалъ».

Въ ст. 63 Берлинскаго трактата мы читаемъ слѣдующее торжественное (трудно при этомъ удержаться отъ улыбки) обѣщаніе Турціи европейскимъ державамъ относительно правъ христіанъ передъ закономъ: *„Всѣ безъ различія вѣроисповѣданія должны быть допускаемы къ дачѣ показанія передъ судомъ“*. Практическое значеніе этой статьи видно изъ оффиціальныхъ донесеній британскихъ консуловъ *).

Г. Вильсонъ, генеральный консулъ въ Анатоліи, пишетъ: «Въ значительной части Анатоліи христіанскія показанія хотя и принимаются, но не имѣютъ никакой силы. Когда показанія мусульманина и

*) Эти выдержки сдѣланы изъ *Blue Book*, Turkey, № 8 (1881) стр. 57—110 по цитатамъ высокоавторитетнаго Rolin-Jacquemyns въ его книгѣ *Armenia, the Armenians, and the Treaties*, стр. 74—76. London. Iohn Heywood, 1891. (Переводъ см. выше).

Digitized by Google

христіанина противорѣчатъ другъ другу, то послѣднимъ не придается значенія. Наприм. три христіанина путешествуютъ вмѣстѣ и одинъ изъ нихъ подвергается грабежу со стороны лица, хорошо извѣстнаго всѣмъ имъ; на судѣ грабителю стоитъ только установить свое *alibi* при помощи двухъ лжесвидѣтелей мусульманъ, и онъ будетъ оправданъ».

Г. Чермсайдъ, вице-консулъ въ Сивашѣ, говоритъ слѣдующее:

«Въ теоріи христіане допускаются свидѣтелями во всѣхъ низамскихъ судахъ. Но выслушивать только показанія или выслушивать ихъ и придавать имъ относительное значеніе, на которое они имѣютъ право по своему содержанію и своей силѣ, двѣ вещи совершенно различныя; и нѣтъ никакого сомнѣнія, что традиціи, симпатіи и воспитаніе предрасполагаютъ «гакима» *) (*Hakim*), особенно въ гражданскихъ дѣлахъ, въ пользу мусульманъ;—впрочемъ сентиментальныя соображенія не имѣютъ значенія передъ страстью къ наживѣ».

Несправедливость, которой подвергаются христіане даже въ коммерческихъ сношеніяхъ, отмѣчается трапезундскимъ консуломъ Билотти:

«Въ городѣ Трапезундѣ показанія христіанъ допускаются судами, но меня увѣряли, что въ провинціи, хотя и признается тотъ же принципъ, ни одинъ мусульманинъ никогда не подвергался осужденію на основаніи христіанскихъ свидѣтельствъ; и это въ такой мѣрѣ справедливо, что христіане имѣютъ обыкновеніе искать поручителей по своимъ обязательствамъ среди мусульманъ».

Много говорятъ о правдивости турокъ. Генеральный консулъ Вильсонъ говоритъ: «Благодаря особенному значенію, которое имѣютъ показанія мусульманъ, большинство лжесвидѣтелей турки».

Такимъ образомъ мы видимъ, что фактически милліоны христіанъ въ Турціи не считаются и не могутъ считаться гражданами государства, просто потому что они не принадлежатъ къ религіи завоевателей, которые господствуютъ надъ ними. Никакія вѣрноподданническія чувства не могутъ открыть немусульманамъ доступъ въ армію. Христіане съ теченіемъ времени устраняются также отъ самыхъ скромныхъ должностей въ гражданскомъ вѣдомствѣ; исключенія допускаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда мусульмане признаются неспо-

---

*) *Hakim*, являющійся членомъ религіознаго общества „улемовъ“ (Ulemas), предсѣдательствуетъ въ низшемъ судѣ (Bidaijet), существующемъ въ каждой *caza* (сотнѣ), а также *Sandjak*'ѣ или окружномъ судѣ.

Digitized by Google

собными для данныхъ обязанностей. Положеніе христіанъ передъ закономъ является въ отношеніи къ ихъ собственнымъ интересамъ положеніемъ чужеземцевъ, въ отношеніи же къ интересамъ магометанъ—положеніемъ рабовъ.

И тѣмъ не менѣе говорятъ, что турки отличаются терпимостью относительно другихъ вѣроисповѣданій. Это вѣрно въ томъ же смыслѣ, въ какомъ можно сказать, что желудокъ относится «терпимо» къ извѣстнымъ легко усвояемымъ предметамъ пищи. Да, до тѣхъ поръ пока христіане покоряются всѣмъ видамъ гнета и не требуютъ себѣ правъ, вообще считающихся принадлежностью всѣхъ людей, ихъ охотно терпятъ.

Что непріязненное отношеніе къ подданнымъ христіанамъ обусловливается ихъ религіей, совершенно ясно вытекаетъ изъ того, что магометане, отпадающіе отъ оффиціальной религіи, тотчасъ лишаются и своихъ спеціальныхъ привилегій и даже подвергаются наказанію, какъ преступники. Отпаденіе отъ магометанства составляетъ измѣну султану. Новообращенные въ христіанство подвергаются аресту и заключаются въ тюрьму. Въ рѣдкихъ случаяхъ, когда иностранныя правительства рѣшаются обратиться съ запросомъ по поводу такихъ фактовъ, оттоманскія власти кратко заявляютъ, что онѣ не обращаютъ вниманія на вѣроисповѣданіе подданныхъ, но что данное лицо должно было подвергнуться аресту за «уклоненіе отъ военной службы» или за какой-нибудь другой фиктивный проступокъ. Затѣмъ арестованнаго препровождаютъ на какой-нибудь отдаленный военный постъ или заживо погребаютъ въ неизвѣстной темницѣ.

Такова политико-религіозная организація, называемая оттоманскимъ государственнымъ управленіемъ. Можетъ ли быть расторгнутъ этотъ союзъ между церковью и государствомъ?—Нѣтъ, не можетъ. Связь, соединяющая ихъ, согласно магометанской доктринѣ, такъ же жизненна, какъ связь сіамскихъ близнецовъ.

Такъ какъ союзъ этотъ не можетъ быть расторгнутъ, то единственная надежда должна заключаться въ улучшеніи здоровья обоихъ организмовъ, неразрывно соединенныхъ между собою. Къ несчастью, нельзя надѣяться на перемѣну ни въ этой, ни въ другой части этого двойнаго паціента. Въ концѣ концовъ нужно признать, что *магометанство было уродствомъ по рожденію* и что оно останется таковымъ, даже если будетъ возвращено къ полному здравію. По убѣжденію каждаго правовѣрнаго магометанина, Коранъ составляетъ «высшее откровеніе Божьей воли, совершенное и окончательное» и «исламъ является вполнѣ самостоятельной и исключительною религіей».

Digitized by Google

Въ виду того, что по этому вопросу часто стараются распространить противоположное мнѣніе, я привожу слова президента Robert College въ Константинополѣ Джоржа Уашборна, безпристрастнаго изслѣдователя ислама, наблюдавшаго его практическое дѣйствіе въ Оттоманской имперіи въ теченіе 35 лѣтъ. На конгрессѣ религіи, происходившемъ въ 1893 году въ Чикаго, онъ прочиталъ докладъ «о точкахъ соприкосновенія и различія между христіанствомъ и магометанствомъ». Все его изложеніе отличается замѣчательнымъ безпристрастіемъ и можетъ быть рекомендовано читателю, который пожелалъ бы получить краткое, ясное и вѣрное представленіе объ исламѣ.

На вопросъ, подверглось ли магометанство со времени пророка какимъ бы то ни было измѣненіямъ вслѣдствіе соприкосновенія съ христіанствомъ, каждый правовѣрный магометанинъ, по мнѣнію д-ра Уашборна, отвѣтилъ бы отрицательно. «Очень важно имѣть въ виду,— прибавляетъ упомянутый авторъ, что существуютъ магометане-тейсты и на ряду съ ними пантеисты типа Спинозы. Существуетъ также нѣсколько маленькихъ сектъ раціоналистовъ, но по образцу стараго англійскаго деизма, а не современнаго раціонализма. Деистическій раціонализмъ изложенъ въ интереснѣйшемъ произведеніи судьи эмира Али «Духъ ислама». Онъ говоритъ о Магометѣ, какъ Ксенофонтъ— о Сократѣ, и почитаетъ также Христа, но отрицаетъ, чтобы въ жизни и ученіи того и другаго было что-нибудь сверхъестественное: онъ полагаетъ, Ганифэ и другіе имамы извратили исламъ. Эта книга въ такой же слабой мѣрѣ даетъ представленіе о магометанствѣ, въ какой книга Ренана «Жизнь Христа» представляетъ ученіе христіанства. Маленькія раціоналистическія секты считаются правовѣрными мусульманами худшею ересью».

Хотя о писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта упоминается въ Коранѣ 131 разъ, но изъ нихъ приводятся только двѣ выдержки. Основныя доктрины христіанства, какъ воплощеніе, Троица, искупленіе и воскресеніе Христа въ особенности отвергаются въ Коранѣ.

Такимъ образомъ реформа ислама, какъ системы, не представляется возможной. Какъ же обстоитъ дѣло съ реформой оттоманскаго управленія?

По этому вопросу я предоставляю поле великому историку Е. А. Фриману, словами котораго мы и закончимъ наше изложеніе*):

«Нѣкоторые говорятъ, что турки, безъ сомнѣнія, очень нехороши, но что и христіане въ Турціи также плохи и что они производили

*) The Turks in Europe.

Digitized by Google

такія же жестокости, какъ турки. Фактически это, однако, невѣрно; но еслибъ это и было справедливо, то служило бы лишнимъ доводомъ въ пользу освобожденія турецкихъ христіанъ: если они такъ же дурны, какъ турки, то виноваты въ этомъ послѣдніе. Въ то время, какъ другіе народы совершенствовались, турки мѣшали прогрессу христіанъ. Отнимите у турокъ христіанъ въ Турціи, и послѣдніе будутъ прогрессировать наравнѣ съ другими народами. Рабъ никогда не можетъ имѣть добродѣтелей свободнаго человѣка; онъ можетъ пріобрѣсти ихъ только на свободѣ.

«Когда мы указываемъ на бѣдственныя послѣдствія турецкаго владычества, нѣкоторые говорятъ намъ, что христіанскіе правители въ прежнія времена совершали дѣянія столь же дурныя, какъ и дѣянія турокъ. Это отчасти вѣрно, но не вполнѣ. Ни одно христіанское управленіе не держалось такъ долго при столь плохой правительственной системѣ, какая существуетъ теперь въ Турціи. Справедливо однако, что христіанскія правительства совершали въ прежнія времена дѣянія, которыя были столь же дурны, какъ дѣянія турокъ. Но этотъ аргументъ имѣетъ силу и въ противоположномъ направленіи, потому что христіанскія правительства перестали совершать подобныя дѣянія, между тѣмъ какъ турки продолжаютъ. Худшее христіанское управленіе въ настоящее время лучше, чѣмъ оно было 100 или 500 лѣтъ тому назадъ; турецкое же владычество теперь хуже. Это значитъ, что худшій христіанскій режимъ можетъ улучшаться, а турецкій не можетъ.

«Иногда говорятъ, что мы не должны давать свободу турецкимъ христіанамъ изъ опасенія, чтобъ они не причинили зла магометанамъ, которые останутся въ странѣ. Если бы дѣйствительно вопросъ ставился такъ, должно ли меньшинство угнетать большинство или наоборотъ, то пришлось бы признать, конечно, послѣднее меньшимъ зломъ. Но такое опасеніе не имѣетъ никакого основанія. Никто и не думаетъ угнетать мусульманъ, живущихъ мирно и не причиняющихъ зла христіанамъ. Никто не хочетъ, чтобы магометане только изъ-за своей религіи находились въ худшемъ положеніи или лишены были какихъ-либо правъ сравнительно съ христіанами. Нѣтъ никакого повода ожидать этого. Магометанская религія, хотя и не повелѣваетъ преслѣдовать христіанъ, предписываетъ тѣмъ не менѣе обращаться съ ними какъ съ подданными магометанъ. Между тѣмъ христіанская религія не заключаетъ въ себѣ никакихъ подобныхъ предписаній. Христіане и магометане не могутъ пользоваться равноправіемъ при магометан-

Digitized by Google

скомъ управленіи, потому что это было бы противно исламу, но такое равноправіе вполнѣ возможно при христіанскомъ режимѣ. Мы видимъ это на примѣрахъ Англіи и Россіи. Небольшое число магометанъ остающихся въ Греціи и Сербіи, не терпятъ никакихъ стѣсненій; мечети существуютъ и въ Халкѣ, и въ Бѣлградѣ. Но безразсудно утверждать, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, будто возможность для приверженцевъ различныхъ религій жить рядомъ при христіанскомъ правительствѣ доказываетъ возможность такого же существованія при магометанскомъ правленіи; смыслъ и природа магометанской религіи убѣждаютъ, что такое сожительство *неосуществимо*...

«Турки явились въ Европу и утвердились на ея почвѣ какъ чужеземцы и варвары. По истеченіи шести вѣковъ они остаются чужеземцами и варварами въ странѣ, которая и теперь такъ же мало является ихъ отечествомъ, какъ въ то время, когда впервые въ немъ былъ Каллиполисъ. Турецкое владычество въ теченіе этого періода было владычествомъ чужеземцевъ надъ порабощенными народами у нихъ на родинѣ. Это было господство жестокости, вѣроломства и грубаго сладострастія; это было не управленіе, а организованный грабежъ. Въ то время какъ другіе народы дѣлаются лучше и лучше, турки становятся все хуже; и когда главныя европейскія державы соединяются, чтобы потребовать отъ Турціи какихъ-нибудь реформъ, турецкое правительство безстыдно отказывается сдѣлать въ этомъ направленіи что бы то ни было. Если до послѣдней конференціи можно было сказать что-нибудь въ пользу турокъ, то теперь въ ихъ пользу нельзя сказать ровно ничего. Противъ зла, которое невозможно измѣнить къ лучшему, существуетъ только одно средство—это искоренить его. Справедливость, разсудокъ, человѣколюбіе требуютъ, чтобы владычеству турокъ въ Европѣ былъ положенъ конецъ; и теперь наступило время для этого».

Это было написано 17 лѣтъ тому назадъ, противъ дальнѣйшаго существованія оттоманскаго владычества въ Европѣ. Не приложимы ли тѣ же доводы къ вопросу о прекращеніи того же режима въ Арменіи?

ГЛАВА IX.

Гладстонъ объ армянскомъ погромѣ и турецкомъ владычествѣ.

Въ день 85-лѣтней годовщины рожденія г. В. Э. Гладстона, 29 декабря 1894 г., депутація изъ представителей національной армянской церкви передала его сыну, Ст. Гладстону, состоящему священ-

Digitized by Google

никомъ въ Гавардскѣ, серебряную чащу для церковнаго употребленія въ память сочувствія и поддержки, кторыми пользовался армянскій народъ со стороны бывшаго премьера. По этому случаю г. Гладстонъ произнесъ длинную и прекрасную рѣчь, въ которой, поблагодаривъ депутацію за выраженныя ему чувства симпатіи и признательности, сказалъ слѣдующее:

«Теперь, г. Стевенсонъ, я обращаюсь спеціально къ вамъ и моимъ соотечественникамъ, ко всякому изъ нихъ, кто остановитъ свое вниманіе на этой депутаціи. Я сказалъ, что, по моему мнѣнію, манифестація армянскаго общества въ Англіи и Парижѣ была мною совершенно незаслужена. Я ничего ни сдѣлалъ для васъ въ этихъ чрезвычайно трудныхъ обстоятельствахъ, но, повѣрьте мнѣ, это произошло не отъ того, чтобъ я не хотѣлъ ничего сдѣлать. Я объясню вамъ причину въ нѣсколькихъ словахъ. Возникли слухи, которые все болѣе и болѣе подтверждались, объ ужасномъ и не поддающемся описанію положеніи Арменіи. Побужденіе каждаго человѣка при такихъ условіяхъ заключается въ томъ, чтобы дать просторъ взрыву сильнаго чувства, но я раздѣляю убѣжденіе, что въ такихъ важныхъ случаяхъ лучшимъ и самымъ подходящимъ представителемъ народа является его правительство, служащее органомъ націи и имѣющее право авторитетно говорить отъ ея имени.

«И пусть мнѣ не говорятъ, что одинъ народъ не имѣетъ власти надъ другимъ. Каждый народъ, а если нужно, то каждый человѣкъ, имѣетъ власть *во имя гуманности и справедливости. (Слушайте! Слушайте!)* Эти принципы присущіе человѣчеству, и нарушеніе ихъ можетъ открыть, въ подобающій моментъ, уста самому малому изъ насъ. Но въ такихъ случаяхъ, какъ настоящій, мы должны опасаться, чтобы не совершить какой-либо несправедливости и чѣмъ ужаснѣе слухи, тѣмъ строже обязаны мы воздерживаться отъ поспѣшнаго признанія ихъ достовѣрности; нашъ долгъ ожидать разслѣдованія дѣла и слѣдить за тѣмъ, чтобы все, что мы говоримъ, основывалось на провѣренныхъ фактахъ.

«Да, мм. гг., 18 лѣтъ тому назадъ на мою долю, я полагаю—на мое счастіе, выпало принять на себя активную роль по поводу другихъ насилій, о которыхъ сначала распространились только слухи, но которыя затѣмъ также были ужаснымъ образомъ подтверждены; это—насилія, совершенныя въ Болгаріи. Я однако не выступилъ по этому поводу до тѣхъ поръ, пока, во-первыхъ, достовѣрность и характеръ упомянутыхъ слуховъ не были установлены безспорнымъ

Digitized by Google

авторитетомъ; во-вторыхъ, пока я самъ не утратилъ всякой надежды на то, что правительство, находившееся тогда у власти, явится вѣрнымъ выразителемъ британскаго общественнаго мнѣнія. Вы видите, что мой образъ дѣйствій въ настоящемъ случаѣ не противорѣчитъ моимъ поступкамъ по поводу болгарскихъ событій *(Слушайте! Слушайте!)* и, несмотря на мою старость, не можетъ служить доказательствомъ того, что чувства мои зачерствѣли въ отношеніи къ столь ужаснымъ фактамъ, какъ тѣ, о которыхъ говорятъ теперь. *(Рукоплесканія)*.

«Я хранилъ до сихъ поръ молчаніе потому, что имѣлъ полную увѣренность, что правительство королевы исполнитъ свой долгъ, и сохраняю эту увѣренность и теперь. Власть и вліяніе правительства значительны и въ то же время ограничены. Эта страна, дѣйствуя одиноко, не можетъ выступать представительницей всего человѣчества и подвергать достойному наказанію даже самыхъ грубыхъ злодѣевъ; но существуетъ совѣсть человѣчества, какъ единаго цѣлаго, — совѣсть, которая не ограничена даже предѣлами христіанства. (*Слушайте! Слушайте!)* И великая сила въ соединенномъ голосѣ оскорбленнаго человѣчества! Что произошло въ Болгаріи? Султанъ и его правительство безусловно отрицали, чтобы совершено было что-нибудь дурное. Да, но ихъ отрицаніе было поколеблено силою фактовъ. Истина обнаружилась на глазахъ всего міра. Я сказалъ тогда: «наступило время, чтобы турки и всѣ ихъ приверженцы ушли разъ навсегда изъ Болгаріи». Слова эти были сочтены за сумасбродство, но въ концѣ концовъ турки удалились не только изъ Болгаріи, но также изъ цѣлаго ряда другихъ мѣстъ. Не одно чувство законности, справедливости и человѣколюбія, но и здравый смыслъ и благоразуміе должны были научить ихъ не повторять тѣхъ адскихъ дѣяній, которыя опозорили Турцію въ 1876 году (*Рукоплесканія*).

«Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что слѣдствіе еще не закончено, и я не скажу ничего, что могло бы давать основаніе утверждать, что слухи оправдаются. Въ то же время я не могу сказать, чтобы не было никакого основанія ожидать неблагопріятнаго исхода начатаго слѣдствія. Напротивъ, свѣдѣнія, достигшія до меня, клонятся въ пользу такого заключенія, которое, какъ я надѣюсь еще, можетъ не оправдаться, но которое однако въ общемъ сводится къ тому, что насилія, сцены и звѣрства, происходившія въ 1876 году въ Болгаріи, повторились въ 1894 году въ Арменіи. Какъ я сказалъ, я надѣюсь, что это не такъ, и я буду надѣяться до послѣдней возможности; но

Digitized by Google

если высказанное предположеніе оправдается, то наступило время, чтобъ единодушный крикъ проклятія не противъ людей, а противъ дѣяній, — крикъ, направленный противъ злодѣйствъ, — вырвался у оскорбленнаго человѣчества и достигъ до слуха турецкаго султана и далъ бы ему почувствовать, — если онъ вообще можетъ чувствовать,—безуміе такого порядка вещей.

«Исторія Турціи—мрачная и тяжелая исторія. Народъ этой страны не лишенъ нѣкоторыхъ замѣчательныхъ и въ извѣстныхъ отношеніяхъ прекрасныхъ качествъ, но съ слишкомъ многихъ точекъ зрѣнія онъ является для міра бичомъ, безъ сомнѣнія, ниспосланнымъ волею Провидѣнія за грѣхи. Если окажутся справедливыми разсказы объ убійствахъ, насиліяхъ и противозаконіяхъ, то ихъ нельзя оставить безъ вниманія, къ нимъ нельзя отнестись слегка. Я дожилъ до того, что Турецкая имперія въ Европѣ сократилась на половину противъ того, чѣмъ она была, когда я родился; и почему же это?—Просто благодаря ея злодѣяніямъ—великое знаменіе, начертанное рукою Всевышняго, въ котораго турки, какъ магометане, вѣрятъ, и вѣрятъ твердо, начертанное въ осужденіе несправедливости, грѣха и ужасающей жестокости; я надѣюсь, я увѣренъ, что правительство королевы сдѣлаетъ все, что можетъ быть сдѣлано для того, чтобы разоблачить эту тайну и сообщить міру истинные факты, и если, по счастью, я говорю съ надеждой вопреки надеждѣ, свѣдѣнія, полученныя нами до сихъ поръ, будутъ опровергнуты или ослаблены, тогда возблагодаримъ Бога; но если, напротивъ, они подтвердятся, то міръ получитъ убѣдительнѣйшее доказательство того, что нѣкоторымъ народамъ никакой урокъ, какъ бы онъ ни былъ суровъ, не можетъ внушить благоразуміе, чувство долга и сознаніе, что необходимо, хотя бы въ нѣкоторой степени, соблюдать законы приличія, гуманности и справедливости; если свѣдѣнія, распространенныя въ настоящее время, получатъ подтвержденіе, то будетъ такъ же несомнѣнно, какъ еслибъ это было записано желѣзными буквами въ лѣтописяхъ міра, что правительство, способное поддерживать и покрывать совершеніе подобныхъ злодѣяній, является прежде всего оскорбленіемъ пророка магомета, къ послѣдователямъ котораго оно себя причисляетъ, что оно составляетъ поруганіе цивилизаціи во всемъ ея цѣломъ и служитъ проклятіемъ человѣчества *(Рукоплесканія)*.

«Это сильныя выраженія; но такія выраженія должны быть употребляемы, когда сильны факты, и они не должны употребляться безъ этого условія. Я совѣтовалъ всѣмъ пока воздержаться отъ сужденій

Digitized by Google

и хранить ихъ про себя, но по мѣрѣ того, какъ доказательства усиливаются и положеніе дѣлъ представляется мрачнѣе, мои надежды меркнутъ и угасаютъ; и до тѣхъ поръ, пока я буду имѣть голосъ, я надѣюсь, что этотъ голосъ въ случаѣ необходимости будетъ раздаваться во имя человѣколюбія и истины» *(Рукоплесканія)* *).

Въ замѣчательномъ произведеніи «Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ», вызванномъ звѣрствами 1876 года, Гладстонъ даетъ слѣдующую сжатую характеристику турецкаго народа и владычества **).

«Позвольте мнѣ въ очень краткихъ и общихъ чертахъ изобразить, чѣмъ былъ турецкій народъ и что онъ представляетъ изъ себя въ настоящее время. Это не только вопросъ о магометанствѣ, но о магометанствѣ осложненномъ спеціальными расовыми чертами. Турокъ нельзя причислить ни къ мирнымъ магометанамъ Индіи, ни къ рыцарямъ-саладинамъ Сиріи, ни къ культурнымъ маврамъ Испаніи. Въ общемъ, съ того роковаго дня, когда турки вступили въ Европу, они представляютъ изъ себя крупный антигуманный отпрыскъ человѣчества. Всюду, гдѣ бы они ни появлялись, за ними остается большой кровавый слѣдъ, и по всему пространству ихъ владѣній исчезаетъ цивилизація. Они вездѣ являлись представителями управленія посредствомъ силы, въ противоположность управленію посредствомъ закона. Руководителемъ ихъ жизни былъ неуклонный фатализмъ, вознагражденіемъ за земное существованіе—чувственный рай.

«Турки были гигантскимъ воплощеніемъ военной силы. Этотъ надвигавшійся бичъ грозилъ всей Европѣ. Его наступательное движеніе было остановлено, и притомъ въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній, исключительно геройствомъ европейскаго населенія тѣхъ именно странъ, которыя являются въ настоящее время театромъ военныхъ дѣйствій и тревожнымъ объектомъ дипломатическихъ переговоровъ. Въ древнія времена весь западный христіанскій міръ симпатизировалъ этой борьбѣ противъ общаго врага; и даже въ періодъ горячихъ и ожесточенныхъ столкновеній, сопровождавшихъ реформацію, въ англійскихъ церквахъ, если не ошибаюсь, возносились молитвы за успѣхъ императора, т.-е. главы римско-католической власти и вліяніе, въ его борьбѣ съ турками.

«Но хотя турки представляли силу въ противовѣсъ закону, тѣмъ не менѣе даже режимъ силы не можетъ держаться безъ помощи ин-

---

*) *The London Times*. Weekly edition. 14 Jan. 1895.

**) Перепечатано изъ *The Christian Register*. Bostn. 1 Dec. 1894.

Digitized by Google

теллектуальнаго элемента, какимъ турецкое правительство не обладало. Отсюда возникла извѣстнаго рода терпимость среди жестокости, тиранніи и хищничества. Многимъ христіанамъ была оказана унизительная пощада, многія изъ подчиненныхъ функцій управленія были возложены на епископовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ Константинополь было привлечено цѣлое греческое населеніе, которое постепенно восполнило въ извѣстныхъ предѣлахъ недостатокъ умственнаго элемента въ турецкомъ исламѣ, и къ составу котораго принадлежитъ и нынѣшній посолъ въ Лондонѣ, пользующійся долголѣтней извѣстностью и, я долженъ прибавить, высокимъ уваженіемъ. Затѣмъ отъ времени до времени, хотя рѣдко, появлялись государственные люди, которыхъ мы слишкомъ поспѣшно принимали за образцы того, чѣмъ Турція могла бы быть, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности они были скорѣе *lusus naturae* въ благопріятномъ смыслѣ, т.-е. уроды добродѣтели и ума. Кромѣ того, по странѣ были разсѣяны и существуютъ теперь люди, которыхъ нельзя собственно назвать настоящими гражданами, но которые обнаружили истинно гражданскія качества и сдѣлались бы гражданами, еслибы вокругъ нихъ существовала гражданственность. Наконецъ, независимо отъ всѣхъ этихъ условій, Турція постепенно была поставлена подъ надзоръ Европы, противъ которой она не была уже въ силахъ бороться; и центральное турецкое управленіе, по-неволѣ сообразуясь во многомъ съ формами и традиціями цивилизаціи, иногда случайно заимствовало кое-что изъ ихъ духа...

«Я умоляю своихъ соотечественниковъ, вліяніе которыхъ въ данномъ случаѣ можетъ быть гораздо сильнѣе, чѣмъ какого-либо другого европейскаго народа, требовать и настаивать, чтобы наше правительство, работающее въ одномъ направленіи, начало работать въ другомъ и употребило всю свою силу на то, чтобы сообща съ другими государствами Европы добиться уничтоженія турецкой правительственной власти въ Болгаріи. Пусть турки устранятъ свои злоупотребленія единственнымъ пригоднымъ для этого путемъ, именно—устранивъ самихъ себя. Ихъ заптіи и мудиры, бимбаши и юзбаши, каймакамы и паши должны, я полагаю, съ чадами и домочадцами, очистить страну, которую они приводили въ отчаяніе и подвергали поруганію. Эта коренная чистка, это благословенное освобожденіе представляютъ единственное средство оказать возмездіе во имя памяти о многихъ и многихъ, претерпѣвшихъ убійство; во имя поруганной чистоты матерей, дѣвушекъ и дѣтей; во имя цивилизаціи, которая была оскорблена и опозорена; во имя закона Бога, или, если

Digitized by Google

хотите, аллаха; во имя нравственнаго чувства всего человѣчества. Нѣтъ преступника въ европейскихъ тюрьмахъ, нѣтъ каннибала на южно-океанскихъ островахъ, которые не пришли бы въ негодованіе и не вскипѣли бы гнѣвомъ, слушая разсказъ о злодѣяніяхъ, которыя были совершены и слишкомъ поздно подверглись разслѣдованію, но до сихъ поръ остаются не отмщенными, которые оставили послѣ себя всѣ низкія и дикія страсти, послужившія ихъ причиной, и снова могутъ произойти во время другой убійственной жатвы на почвѣ, насыщенной и дымящейся кровью, и въ атмосферѣ, пропитанной міазмами всяческихъ преступленій и злодѣйствъ. *То, что эти дѣянія совершены были, составляетъ позоръ и безчестіе для той части человѣчества, которая ихъ совершила; но если будетъ оставлена возможность повторенія подобныхъ событій, то позоръ и безчестіе распространятся на все человѣчество* *). Мы можемъ справедливо сказать султану, что предпочтительнѣе претерпѣть любое стѣсненіе, всякій ущербъ и всякое затрудненіе, связанныя съ потерей Болгаріи, чѣмъ подвергаться позору и ненависти.

«Мы можемъ перерыть лѣтописи міра, но я не знаю, какіе поиски могутъ доставить намъ такой чудовищный примѣръ преступнаго злоупотребленія властью, установленной Богомъ «для наказанія злодѣевъ и вознагражденія тѣхъ, которые творятъ добро». Никакое правительство никогда не совершало столько зла и не оказывалось въ такой мѣрѣ неисправимымъ,—другими словами, не обнаруживало такой неспособности къ реформамъ. Если можно допустить, чтобы исполнительная власть Турціи во время этого великаго кризиса продолжала существовать въ Болгаріи съ дозволенія и санкціи Европы, то въ такомъ случаѣ не было со времени существованія гражданскаго общества такого протеста противъ дурного управленія, не было такого удара, нанесеннаго ненавистной тиранніи, которые отнынѣ не должны клеймиться преступленьями».

ГЛАВА X.

Кто такіе армяне?

То обстоятельство, что поле, столь богатое для историка, энтолога и лингвиста, какъ Арменія и Курдистанъ, оставалось до сихъ поръ такъ малоизслѣдованнымъ, объясняется, конечно, тремя причина-

*) Тѣмъ не менѣе Англія въ силу Кипрской конвенціи обязалась употребить всѣ силы къ тому, чтобы *эта возможность существовала*, и дѣйствительно произошло повтореніе болгарскихъ звѣрствъ. *Авторъ*.

Digitized by Google

ми [1]): прежде всего видимымъ упадкомъ значенія армянской націи, представляющейся обломками корабля, выброшеннаго на берегъ послѣ крушенія потокомъ исторіи; вторая причина заключается въ географической обособленности этой мѣстности и въ трудностяхъ, сопряженныхъ съ путешествіемъ по этой странѣ [2]); наконецъ, третье обстоятельство, мѣшающее изученію Арменіи и Курдистана, заключается въ языкѣ.

Объ армянахъ имѣется такъ мало ясныхъ и точныхъ свѣдѣній, что нижеслѣдующій краткій очеркъ, какъ надѣется авторъ, удовлетворитъ потребности настоящаго момента.

Исторія. Армянскій народъ принадлежитъ къ Іафетовой вѣтви человѣческой семьи той же категоріи, подъ которую подходятъ жители Индіи и Персіи, являющіеся арійцами Азіи. Армянскій языкъ доказываетъ это своей близостью съ индо-германскими языками. По физіономіи и физическому строенію армяне принадлежатъ къ лучшимъ типамъ кавказскаго племени. По образу жизни, обычаямъ и религіознымъ вѣрованіямъ во времена язычества они приближались къ ассиріянамъ и халдеямъ, къ индійцамъ и персамъ и въ болѣе поздній періодъ къ парфянамъ.

Армяне называютъ себя «Гайкъ», по имени самаго знаменитаго изъ своихъ царей Гайка, а свою землю зовутъ Гайастанъ. Ихъ народныя легенды, подкрѣпляемыя, по ихъ мнѣнію, Библіей, производятъ Гайка отъ Ашкеназа или Торгома, дѣтей Гомера, одного изъ патріарховъ Іафетова колѣна [3]). Иноземцы назвали ихъ армянами по имени царя Арама, который, какъ говорятъ, былъ потомкомъ Гайка и совершилъ обширныя завоеванія [4]).

Самымъ раннимъ упоминаніемъ объ этой странѣ въ Библіи является сообщеніе, что ковчегъ «остановился на горахъ Араратскихъ», подъ которыми, очевидно, нужно разумѣть скорѣе плоскогоріе, чѣмъ горную вершину [5]). Другое письменное упоминаніе связано съ Сен-

---

[1]) „Курдистанъ изобилуетъ древностями самаго разнообразнаго и интереснаго вида. . Дѣйствительно можно утверждать, что на Востокѣ въ настоящее время нѣтъ другой мѣстности, которая заслуживала бы болѣе тщательнаго изученія и обѣщала бы болѣе богатую жатву археологу, чѣмъ земли, населенныя курдами отъ Эрзерума до Кирманшагана". Ген.-маіоръ Раулинсонъ (Maior-General H. C. Raulinson): *Encyc. Britannica*, статья о «Курдистанѣ».

[2]) M-rs Isabella Bird Bichop: *Journeys in Persia and Kurdistan*, a vols. New-York: Putnanis, 1891. London. John Murray.

[3]) Книга Бытія, X, 2, 3.

[4]) Моисей Хоренскій. Исторія, кн. I, гл. 12.

[5]) Книга Бытія, VIII, 4.

Digitized by Google

нахерибомъ, сыновья котораго послѣ отцеубійства, говорятъ, бѣжали, въ 681 г. до Р. Х. «въ страну Арменію» [1]). Езекіиль также упоминаетъ объ Арменіи подъ именемъ Земли Торгома, снабжавшей Тиръ лошадьми и мулами, которыми она славится до сихъ поръ [2]). Говорятъ, Тигранъ I былъ союзникомъ великаго Кира, когда онъ низвергъ вавилонянъ и, такимъ образомъ, въ 538 г. до Р. Х. освободилъ евреевъ послѣ 70-лѣтняго плѣненія. Предсказаніемъ этого событія, вѣроятно, являются слова пророка Іереміи: «соберите противъ него царства Арарата, Минни и Ашкеназа... чтобы повергнуть землю вавилонскую въ отчаяніе и обезлюдить ее». [3]). Въ знаменитыхъ надписяхъ Ахеменида, въ Персеполѣ и Бегистунѣ (Behistun), названіе Арменіи встрѣчается въ различныхъ видахъ, и армянскіе данники слѣдуютъ за каппадокійцами для поклоненія великому царю [4]).

Геродотъ упоминаетъ о поглощеніи армянскаго царства имперіей Дарія въ 514 г. до Р. Х. и говоритъ, что на армянъ была наложена дань въ 400 талантовъ [5]).

Разсказъ Ксенофонта объ отступленіи 10 тысячъ черезъ эти горныя мѣстности въ серединѣ зимы и при постоянныхъ нападеніяхъ враговъ, цѣненъ не только какъ дань блестящей дисциплинѣ и мужеству грековъ, но также по тому свѣту, который онъ бросаетъ на древнихъ армянъ и курдовъ: устройство ихъ жилищъ, домашній бытъ и занятія во многихъ отношеніяхъ остались неизмѣнными до настоящаго времени [6]).

На Арменію распространились завоеванія Александра, и впослѣдствіи она была подчинена сирійскому Селевкиду. Въ 190 г. до Р. Х., когда Антіохъ Великій былъ разбитъ Сципіономъ, Арменія возстала подъ предводительствомъ Артаксеса (Artaxias), давшаго убѣжище изгнанному Ганнибалу. Около 150 г. до Р. Х. великій парѳянскій царь, Митридатъ I, утвердилъ въ Арменіи своего брата Вагаршаку. Самый знаменитый царь этого колѣна земли Аршакидовъ былъ Тигранъ II, который находился въ союзѣ съ Митридатомъ Понтійскимъ и былъ разбитъ Помпеемъ. Тацитъ говоритъ, что послѣ

---

1) Евр. Араратъ. 2 Царя, XIX, 37; Исаія, XXXVII, 38.

2) Езекіиль XXVII, 14; также XXXVIII, 6.

3) Іеремія, ст. 27—28; также с., 9, 41, 42.

4) Christian Lassen: «Die Altpersischen Keil-juschriften von *Persepolis*, Bonne, 1836, pp. 86, 87.

5) Исторія, кн. III, гл. 93.

6) Anabasis, кн. IV.

Digitized by Google

этого армяне почти непрерывно вели войну то съ римлянами изъ ненависти, то съ парѳянами изъ зависти *). Государи изъ этого колѣна продолжали однако царствовать до тѣхъ поръ, пока Аршакиды не были низвергнуты съ персидскаго трона Сассанидомъ Ардаширомъ. Хотя Арменія часто подвергалась завоеванію со стороны царей этой династіи, тѣмъ не менѣе ей также часто удавалось возвращать себѣ свободу при содѣйствіи римскаго оружія.

Когда Тиридатъ принялъ христіанство въ 276 г. по Р. Х., борьба получила болѣе острый характеръ, благодаря введенію религіознаго элемента, такъ какъ персы были ревностными поклонниками Зороастра. Это положеніе разрѣшилось тѣмъ, что въ 390 г. по Р. Х. при Ѳеодосіи Великомъ страна была подѣлена между римлянами и персами.

Послѣ паденія Сассанидовъ въ VII ст. Арменію раздѣлили между собою сарацины и греки; но отъ 859 по 1045 г. ею снова управляла династія могущественныхъ армянскихъ государей—Багратидовъ. Ея правленію былъ положенъ конецъ благодаря подозрительной и близорукой политикѣ византійскихъ императоровъ; одинъ изъ нихъ, Константинъ IX, низвергъ, наконецъ, армянское царство, открывъ такимъ образомъ всю восточную границу для нападенія сельджукскихъ турокъ, которые незадолго передъ этимъ начали производить набѣги и съ которыми мужественные горцы могли бы успѣшно бороться. Исходъ оказался роковымъ и для Арменіи, которая была покорена, и для Греческой имперіи: послѣ битвы при Манзикертѣ въ 1071 г. по Р. Х., когда Романъ IV потерпѣлъ пораженіе и попалъ въ плѣнъ къ Альп-Арслану, вся Малая Азія была отдана на произволъ сельджуковъ **).

Рубенъ, родственникъ послѣдняго царя изъ Багратидовъ, убѣжалъ въ Киликію и основалъ рубеніанскую династію которая просуществовала до смерти Льва VI къ 1393 г.: онъ умеръ изгнанникомъ въ Парижѣ и былъ послѣднимъ армянскимъ царемъ. Рубеніаны вступили въ союзъ съ крестоносцами, привѣтствовали монгольскую орду при Чингисъ-ханѣ въ началѣ XIII вѣка и подверглись мести мамелюковъ въ 1375 году.

Ѳома Медзопскій оставилъ намъ картинное изображеніе жестокостей Тимура Татарскаго, опустошившаго Арменію въ концѣ XIV вѣка. Послѣднее великое бѣдствіе, обрушившееся на армянъ, произошло въ

*) Annales, кн. II, гл. 56.

**) *Tozer*, The Church and the Eastern Empire, стр. 22, 56.

Digitized by Google

1605 году, когда шахъ Аббасъ насильно переселилъ 12.000 семействъ въ Испагань (Персія).

Армянская церковь—древнѣйшая изъ *всѣхъ* церквей. Ея преданія гласятъ, что Господь удостоилъ откровенія царя Авгара изъ Эдессы или Ура и что апостолы Ѳадей или Варѳоломей проповѣдывали армянамъ слово Божіе. Но историческимъ основателемъ армянской церкви былъ Григорій «Просвѣтитель» *), Аршакидскій князь, состоявшій въ родствѣ съ царемъ Тиридатомъ и посвященный во епископы Арменіи въ Кесаріи въ 302 году по Р. Х. Армянская церковь по своему управленію принадлежитъ къ епископальнымъ церквамъ и по своимъ обрядамъ очень близко подходитъ къ греческой церкви.

Введенные въ заблужденіе отчетами о Халкедонскомъ соборѣ 451 года, на которомъ армяне не могли присутствовать вслѣдствіе персидскихъ преслѣдованій, армянскіе епископы въ 536 году признали его постановленія недѣйствительными, и благодаря этому обстоятельству были причислены къ сторонникамъ евтихіевой ереси, что, къ великому удовольствію персидскаго государя, Хозроя, повело къ постепенному отдѣленію ихъ отъ православной церкви. Это отдѣленіе, безъ сомнѣнія, имѣло столько же политическій, сколько и доктринальный характеръ въ виду стремленій къ верховенству со стороны церквей Константинопольской и Римской. Насколько рѣчь идетъ о церковныхъ писателяхъ армянской церкви и ея чудной литургіи, то эта церковь вообще православная. Въ XVI вѣкѣ въ армянской церкви произошелъ расколъ, вызванный іезуитскими миссіонерами, которымъ удалось отдѣлить общину католическихъ армянъ отъ коренной церкви, имѣющей своего верховнаго главу въ лицѣ эчміадзинскаго католикоса.

Всѣ армяне, за исключеніемъ быть-можетъ католиковъ, тяготѣющихъ къ Риму, до сихъ поръ питаютъ горячую привязанность къ уважаемой церкви своихъ предковъ, которой они обязаны своей народною самобытностью послѣ страшныхъ превратностей, преслѣдовавшихъ ихъ въ теченіе многихъ вѣковъ. Правда, армяне, подвергшіеся европейскому вліянію, особенно французскому, сдѣлались до извѣстной степени скептиками и относятся индифферентно къ религіи. Но даже такіе люди выказываютъ наружную преданность, руководствуясь въ этомъ случаѣ чувствомъ и полагая, что формальное сохраненіе армянской церкви составляетъ такое же условіе національнаго единства въ будущемъ, какимъ оно являлось въ прошедшемъ. Дѣйстви-

*) Стр. 137.

Digitized by Google

тельно при нынѣшнемъ строѣ Оттоманской имперіи это почти политическая необходимость.

Нужно надѣяться, что настанетъ время, когда сыны Армянской церкви всѣхъ оттѣнковъ не будутъ больше смотрѣть на нее какъ на угасающую и слабую мать, къ которой приходится все-таки относиться съ уваженіемъ, пока она существуетъ; что настанетъ время, когда они не будутъ видѣть въ ней невѣжественную ханжу, на измѣненіе которой къ лучшему нѣтъ надежды, и тѣмъ болѣе не будутъ считать ее еретическою церковью, которую нужно покинуть для Рима. Пусть лучше всѣ ея дѣти сплотятся вокругъ нея и помогутъ ей выполнить ея духовную миссію. Тогда къ ней вернется ея юность и она снова займетъ почетное мѣсто въ передовыхъ рядахъ «церкви живаго Бога, являющейся столпомъ и основаніемъ истины».

Пусть духъ великаго и благороднаго человѣка, занимающаго въ настоящее время постъ католикоса въ Эчміадзинѣ, духъ его святѣйшества Мкртича I господствуетъ въ обществѣ, уважаемымъ и любимымъ главой котораго онъ является. Менѣе года тому назадъ авторъ удостоился продолжительной частной бесѣды съ этимъ почтеннымъ служителемъ церкви, руку котораго онъ поцѣловалъ по восточному обычаю изъ уваженія къ человѣку и къ себѣ. Его послѣднія слова, обращенныя ко мнѣ, были «Husahadeluchenk», что значитъ «мы не должны отчаяваться» — хорошій девизъ для всѣхъ насъ.

Ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что въ нынѣшній вѣкъ поверхностнаго просвѣщенія великая древняя церковь «Просвѣтителя» должна нѣсколько утратить свою власть надъ умомъ и совѣстью подростающаго поколѣнія. Ея истинныя достоинства, къ несчастью, скрыты подъ наростомъ предубѣжденій и невѣжества; съ этимъ согласно даже духовенство, хотя у него недостаетъ мужества и умѣнья устранить эти явленія. Эти недостатки вытекаютъ, однако, не изъ деморализаціи самого армянскаго народа, а изъ его изолированности, препятствовавшей его развитію и приведшей его въ состояніе крайней бѣдности и безпомощности.

Наибольшая услуга, какую можно было бы оказать армянскому народу, заключалась бы въ помощи и содѣйствіи образовательнымъ учрежденіямъ для духовенства, являющагося при нынѣшнихъ условіяхъ его естественнымъ вождемъ. Мы надѣемся, что XX-е столѣтіе принесетъ улучшенія въ области политическихъ отношеній. Но если до этого времени древняя церковь не удержитъ въ своихъ рукахъ

Digitized by Google

вліянія на подрастающее поколѣніе, то ей грозитъ опасность впасть въ такое положеніе, какое занимаетъ церковь во Франціи.

По природѣ армяне глубоко религіозны, какъ это показываютъ вся ихъ литература и исторія. Религія ихъ исходила отъ сердца, а не отъ разума. Ея основаній нужно искать не въ метафизическихъ разсужденіяхъ и утонченной теологіи, но въ простодушномъ преданіи, записанномъ слезами святыхъ и иллюстрированномъ кровью мучениковъ.

Сѣмена глубокой и разносторонней реформаціи усердно сѣялись и уже приносятъ теперь плоды. Шансы реформъ находятъ благопріятныя условія въ трехъ фактахъ: во-первыхъ, армянская церковь по преимуществу демократическая и не находится въ зависимости отъ какой бы то ни было «непогрѣшимой» человѣческой власти; во-вторыхъ, ея заблужденія въ области доктрины и практики не носятъ фундаментальнаго характера и никогда не были санкціонированы соборами, но просто освящены обычаемъ и традиціей; поэтому ихъ можно устранить, когда это окажется необходимымъ; въ третьихъ, армянская церковь всегда признавала высшій авторитетъ Библіи, которая является теперь общедоступною книгой, такъ какъ американскіе миссіонеры перевели ее на современный языкъ, и она получила широкое распространеніе среди всѣхъ классовъ населенія. Требованіе прогресса и реформы исходитъ не только изъ т. н. «евангелическихъ» круговъ, но раздается съ каѳедръ старой церкви и въ свѣтской печати.

Армяне были очень многочисленны въ древнія времена, но теперь ихъ насчитываютъ только 4.000.000, изъ которыхъ 2.500.000 находятся подъ владычествомъ султана, 1.200.000 живутъ въ Россіи, 150.000 въ Персіи; остальные же разсѣяны во многихъ странахъ, всюду отличаясь миролюбіемъ и предпріимчивостью. Въ Турціи они являются главными банкирами, торговцами и искусными ремесленниками; армяне принимаютъ также широкое участіе въ разнообразныхъ отрасляхъ торговли, промышленности и сельскаго хозяйства. Они любятъ свою родину и предназначены играть видную роль въ дѣлѣ моральнаго и матеріальнаго возрожденія западной Азіи.

Слѣдующее сужденіе было высказано свѣдующимъ и тонкимъ авторитетомъ, состоящимъ въ то же время членомъ англиканской церкви:

«Я уже сознался въ предубѣжденіи противъ армянъ, но невозможно отрицать, что они самый способный, энергическій, предпріимчивый дѣятельный народъ западной Азіи, развитой въ физическомъ и умственномъ отношеніи *въ особенности нельзя отрицать, что они*

Digitized by Google

являются народомъ, который во всѣхъ отношеніяхъ можетъ быть поднятъ до нашего собственнаго уровня: ни ихъ религія, ни раса, ни обычаи, ни физическое и умственное развитіе не служатъ препятствіемъ къ этому». Ихъ смѣтливость и способность къ дѣламъ замѣчательны, и вся торговая дѣятельность въ восточныхъ частяхъ Малой Азіи сосредоточена въ ихъ рукахъ. Они обладаютъ замѣчательною способностью приспособляться къ обстоятельствамъ, какъ это доказываетъ самое существованіе ихъ церкви и націи, и я полагаю, что они могутъ имѣть извѣстное вліяніе на ходъ событій на Востокѣ какъ въ области религіозной, такъ и политической. Какъ люди Востока, они понимаютъ восточный характеръ и пріемы мышленія, господствующіе на Востокѣ, и еслибы благодать Св. Духа снова снизошла на образованныхъ и просвѣщенныхъ молодыхъ людей, воспитывающихся въ школахъ, щедро разсѣянныхъ по Малой Азіи трудами американскихъ церквей, то вліяніе этого обстоятельства на Турцію было бы поразительно. Я самымъ рѣшительнымъ образомъ держусь того мнѣнія, что Турція должна быть преобразована при помощи христіанства, и съ этой точки зрѣнія реформа и улучшеніе религіи, передъ которой лежитъ такая задача, имѣютъ первостепенную важность *).

Языкъ и литература. Армянская грамматика аналогична съ грамматикою другихъ языковъ того же происхожденія. Она не знаетъ различія по родамъ, но богата склоненіями и спряженіями. Удареніе въ армянскихъ словахъ бываетъ на послѣднемъ слогѣ, и множество рѣзкихъ согласныхъ звуковъ поражаетъ ухо чужеземца и представляетъ трудность для произношенія. Богатый запасъ коренныхъ словъ увеличился благодаря заимствованіямъ изъ другихъ языковъ, съ которыми армяне имѣли случай знакомиться. Армянскій языкъ, подобно нѣмецкому, обладаетъ значительными средствами къ образованію сложныхъ словъ.

Самый раній образецъ этого языка, хотя въ формѣ клинообразнаго письма, вѣроятно, слѣдуетъ искать въ надписяхъ, сдѣланныхъ на трехъ нарѣчіяхъ на большой крѣпостной скалѣ въ Ванѣ; до сихъ поръ, однако, эти надписи еще не вполнѣ разобраны. Армянская литература до-христіанскаго періода, за исключеніемъ немногихъ обрывковъ, совершенно погибла. Все, что дошло до насъ, относится къ эпохѣ послѣ IV-го столѣтія и касается исключительно исторіи и ре-

*) M-r Bishop: «Journeys in Persia and Kurdistan», vol. II, стр. 236.

Digitized by Google

лигіи. Поэзія и беллетристика никогда не процвѣтали среди этого серьезнаго народа, всегда окруженнаго опасностями и страданіями.

Древне-армянская версія Библіи, составленная изобрѣтателемъ армянской азбуки Месробомъ и его учениками, въ началѣ V вѣка, была признана образцовой по своей красотѣ; хотя она не основана на еврейскомъ текстѣ, тѣмъ не менѣе имѣетъ извѣстное значеніе для критической оцѣнки перевода 72-хъ толковниковъ, ни одинъ изъ извѣстныхъ отрывковъ котораго не совпадаетъ съ ней. Вскорѣ послѣдовали сотни другихъ переводовъ изъ произведеній сирійской и греческой литературы, часть которыхъ существуетъ теперь только на армянскомъ языкѣ.

V вѣкъ, являющійся золотымъ вѣкомъ въ армянской исторіи, былъ украшенъ такими классическими писателями, какъ Езникъ Когбскій, написавшій 4 краснорѣчивыхъ книги противъ персидскихъ огнепоклонниковъ, греческихъ философовъ, марсіанской ереси и манихеянъ,— какъ Корюнъ, составившій біографію Месроба; какъ Давидъ, философъ и переводчикъ Аристотеля, — Егише, описавшій героическую борьбу Вартана за христіанскую вѣру противъ персидскихъ поклонниковъ Зороастра, — какъ Лазарь Парбскій и національный историкъ Арменіи Моисей Хоренскій. Затѣмъ слѣдуетъ четырехвѣковый періодъ литературнаго застоя, вызванный политическою смутой и расколомъ.

При династіи Рубеніановъ наступилъ второй періодъ литературнаго расцвѣта. Тогда славился Нерсесъ Шнорхали прозванный «Изящнымъ», ораторъ съ природой поэта; въ это же время жилъ Нерсесъ Ламбронскій, гимны котораго также украшаютъ прекрасную армянскую литургію. Анналы Матѳея Эдесскаго сообщаютъ интересные факты о первомъ крестовомъ походѣ. Самуилъ Анійскій, Іоаннъ Ванаганъ, Вартанъ Великій и Ѳома Медзопскій составили хронику позднѣйшаго времени.

Третій періодъ разцвѣта армянской литературы начался съ Мехитара Себастскаго, учредившаго орденъ католическихъ монаховъ въ монастырѣ Св. Лазаря въ Венеціи въ 1717 году. Эти монахи привлекли къ себѣ вниманіе и заслужили удивленіе европейскихъ ученыхъ изданіемъ армянскихъ классиковъ, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ ученыхъ оригинальныхъ произведеній. Вѣна, Парижъ, Лазаревскій Институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ, а также школы Константинопольскія и Тифлисскія были центрами литературной дѣятельности армянъ.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЕ А.

Образчикъ американской дипломатіи въ Турціи.

(Внѣшнія сношенія Соединенныхъ Штатовъ, 1884 г., ст 538—539 *).

(№ 317).

Г. Голлесъ Аарифи-пашѣ.

Note verbale.

Посольство Соединенныхъ Штатовъ. Константинополь 24-го января 1884 г.

Посольство Соединенныхъ Штатовъ Америки имѣетъ честь обратить вниманіе его высокопревосходительства, министра иностранныхъ дѣлъ, на слѣдующее обстоятельство:

Нотой за № 167 отъ 13-го іюня 1883 года посольство извѣстило его высокопревосходительство, что два американскихъ гражданина, путешествуя въ вилайетѣ Битлиса, подверглись нападенію курдовъ, были ограблены и покинуты умирающими и что генералъ-губернаторъ вилайета обнаружилъ самое странное равнодушіе къ этому дѣлу и по всей справедливости можетъ быть подвергнутъ отвѣтственности за то, что преступники не были разысканы. Въ упомянутой нотѣ было сказано, что его высокопревосходительство окажетъ услугу дѣлу гуманности и справедливости, принятіемъ самыхъ энергическихъ мѣръ для разысканія грабителей.

Сообщеніемъ за № 71235 отъ 13 іюня 1883 года его высокопревосходительство были такъ добры отвѣтить на ноту посольства и сообщить утѣшительное извѣстіе, что генералъ-губернатору удалось разыскать имущество, взятое у двухъ джентельменовъ, и что грабители арестованы и преданы въ руки правосудія. Это сообщеніе было сдѣлано его высокопревосходительствомъ на основаніи донесенія генералъ-губернатора. Посольство нашло необходимымъ исправить это донесеніе и съ этой цѣлью обратилось къ его высокопревосходительству, министру иностранныхъ дѣлъ, со второй нотой за № 179 отъ 10-го сентября 1883 года, заявляющей, что грабители не были арестованы и что имущество и деньги, отнятыя у гг. Кнаппа и Рейнольдса, возвращены только въ незначительной части. Полагая, что еще возможно получить отъ Высокой Порты дѣятельное содѣйствіе къ тому, чтобы грабители и убійцы были преданы правосудію, посольство въ той же нотѣ сообщило всѣ подробности дѣла, какъ относительно нападенія, такъ и относительно дѣйствій генералъ-губернатора. Относительно нападенія посольство сообщало, что гг. Кнаппъ и Рейнольдсъ основывались на увѣреніи генералъ-губернатора относительно полной безопасности дорогъ и отправились въ путешествіе безъ конвоя заптіевъ. Они остановились на ночь въ одномъ домѣ, гдѣ находился Муса-бей, сынъ Мезы-бея, вліятельнаго курдскаго вождя. Во время кофе

*) Это точная копія оффиціальныхъ документовъ опубликована государственнымъ департаментомъ, съ сохраненіемъ оглавленія.

Digitized by Google

путешественники не предложили чашки кофе сказанному Муса-бею, который счелъ себя обиженнымъ этимъ невниманіемъ и, взявъ съ собою четырехъ помощниковъ, напалъ на слѣдующій день на американцевъ, причемъ одного изъ нихъ, г. Кнаппа, они били дубинами до тѣхъ поръ, пока не пришли къ заключенію, что онъ умеръ.

Муса-бей собственною рукой наносилъ удары доктору Рейнольдсу и причинилъ ему десять ранъ мечемъ. Затѣмъ оба путешественника были связаны, стащены въ кусты и брошены тамъ умирающими. Для того, чтобы нельзя было ссылаться на то, что убійцы неизвѣстны, посольство сообщило его высокопревосходительству имена лицъ помогавшихъ убійцамъ, а также ихъ мѣсто жительства; шерифъ Оглонъ Османъ и Исканъ Оглонъ Гассанъ, оба изъ деревни Мовнокъ; третій былъ одинъ изъ слугъ Мусабея, живущій въ деревнѣ Кабнаа. Относительно дѣйствій генералъ-губернатора посольство сообщило затѣмъ, что по донесеніи ему дѣла онъ сдѣлалъ видъ, что принялъ мѣры къ розысканію разбойниковъ, отправивъ съ этою цѣлью заптіевъ; но, странно сказать, онъ возложилъ начальство надъ этимъ отрядомъ на Меза- бея, отца Муса-бея. Отправившись въ деревню Озонтъ, Меза-бей указалъ какъ на виновныхъ, на четырехъ курдовъ другаго племени и, арестовавъ ихъ, предъявилъ гг. Кнаппу и Рейнольдсу для удостовѣренія ихъ личностей, но потерпѣвшіе не признали въ обвиняемыхъ грабителей.

Ночью въ Аозу, въ комнату, которую занимала полиція, былъ брошенъ черезъ окно узелъ, въ которомъ оказалась часть украденнаго имущества. На этомъ генералъ-губернаторъ остановилъ свои розыски и донесъ его высокопревосходительству министру иностранныхъ дѣлъ, что украденное имущество разыскано и возвращено, а преступники арестованы и подвергнуты наказанію. Посольство позволило себѣ довести до свѣдѣнія его высокопревосходительства, что изложенное донесеніе невѣрно и что главный убійца, Муса-бей, находится на свободѣ; при этомъ, для подтвержденія своего заявленія, посольство сообщило, кромѣ того, его высокопревосходительству что подробности, переданныя въ нотѣ, извѣстны во всемъ округѣ Битлиса и прежде всего были разсказаны самимъ Муса-беемъ. Затѣмъ посольство въ той же нотѣ высказалось относительно неправильныхъ дѣйствій генералъ-губернатора настолько откровенно, насколько это позволяло уваженіе къ его высокопревосходительству министру и къ Высокой Портѣ и предлагало, какъ единственное средство, чтобы дать по этому дѣлу какое либо удовлетвореніе, отправить въ Битлисъ безпристрастное лицо, которое разслѣдовало бы образъ дѣйствія губернатора и взяло бы дѣло въ свои руки. «Такой шагъ,—говорилось въ нотѣ —могъ бы послужить къ охраненію жизни многихъ христіанъ», затѣмъ указывалось, что справедливый приговоръ надъ убійцами, безъ сомнѣнія, содѣйствовалъ бы пониженію суммы вознагражденія, которую въ противномъ случаѣ посольство сочтетъ своимъ долгомъ потребовать отъ императорскаго правительства».

7-го ноября 1883 года посольство Соединенныхъ Штатовъ въ третьей копіи за № 184 сообщило его высокопревосходительству министру иностранныхъ дѣлъ, что генералъ-губернаторъ Битлиса представилъ г. Кнаппу для удостовѣренія четырехъ лицъ и что потерпѣвшій призналъ въ Му-

Digitized by Google

са-бей одного изъ тѣхъ, которые напали на него и ранили. Посольство Соединенныхъ Штатовъ выразили тогда надежду, что министръ иностранныхъ дѣлъ распорядится о привлеченіи къ суду Муса-бея и его соучастниковъ.

Послѣ этого 12-го ноября 1883 года посольство Соединенныхъ Штатовъ обратились къ его высокопревосходительству министру иностранныхъ дѣлъ съ четвертой нотой за № 185, въ которой, изложивъ опять обстоятельства покушеній на убійство гг. Кнаппа и Рейнольдса, заявило, что генералъ-губернаторъ не заслуживаетъ никакого довѣрія, потому что Муса-бей получилъ уже отъ него увѣреніе въ полной безнаказанности на случай суда и обвинительнаго приговора.

Передъ его высокопревосходительствомъ министромъ было тогда возбуждено ходатайство о томъ, чтобы въ случаѣ, если рѣшено оставить генералъ-губернатора на нынѣшнемъ его посту, дѣло было перенесено для разбирательства въ Константинополь.

На вышеупомянутыя три ноты посольства Соединенныхъ Штатовъ его высокопревосходительство министръ иностранныхъ дѣлъ отвѣтилъ только одной нотой отъ 8-го декабря 1883 года, въ которой онъ соблаговолилъ возобновить увѣренія, основанныя на телеграммахъ отъ генералъ-губернатора, который, между тѣмъ, не заслуживаетъ никакого довѣрія.

Въ виду изложеннаго посольство Соединенныхъ Штатовъ, потерявъ надежду добиться правосудія черезъ битлисскаго генералъ-губернатора и черезъ имперскіе суды, находитъ себя вынужденнымъ измѣнить форму своего заявленія объ удовлетвореніи и потребовать отъ Высокой Порты вознагражденія отъ имени гг. Кнаппа и Рейнольдса, отъ лица перваго 1500 ф. ст., а отъ лица втораго, вслѣдствіе болѣе серьезнаго ущерба, ему причиненнаго, 2,000 ф. стер.

Положеніе, занятое въ Вашингтонѣ.

(«Внѣшнія сношенія Соединенныхъ Штатовъ» 1884 г., стр. 544.)

№ 419.

Г. Фрелингтизенъ господину Голлэсу.

(№ 153).

Государственный департаментъ. Вашингтонъ, 13-го февраля 1884 г.

М. г. я имѣю сообщить вамъ о полученіи вашей ноты за № 317 отъ 25 числа истекшаго мѣсяца по дѣлу гг. Кнаппа и Рейнольдса, подвергшихся покушенію на убійство со стороны курдовъ около Битлиса, и довести до вашего свѣдѣнія, что, послѣ внимательнаго разсмотрѣнія всѣхъ фактовъ департаментомъ, бездѣйствіе битлисскаго губернатора и непринятіе высшимъ правительствомъ необходимыхъ въ этомъ случаѣ мѣръ должно быть признано отказомъ въ правосудіи. Хотя наше правительство неохотно обращается съ требованіями денежнаго вознагражденія къ такимъ странамъ, въ которыхъ судоустройство отличается отъ нашего, тѣмъ не менѣе департаментъ считаетъ себя вынужденнымъ обратиться къ этому средству

Digitized by Google

при нынѣшнихъ условіяхъ, дѣлающихъ мѣстную администрацію и правительство Порты отвѣтственными за неудачу правосудія въ настоящемъ случаѣ.

Въ виду этого дѣйствіе, о которомъ сообщается въ вашей депешѣ, заслуживаетъ одобренія.

Примите и пр. Фр. Т. Фрелингюзенъ.

Положеніе, занятое въ Константинополѣ.

Генералъ Ліо Іоллэсъ, какъ утверждаютъ, является въ Турціи persona grata въ качествѣ посла Соединенныхъ Штатовъ и пользуется особеннымъ личнымъ довѣріемъ и расположеніемъ его величества нынѣшняго султана. Слѣдующее сообщеніе показываетъ, какое отношеніе къ себѣ онъ встрѣтилъ при исполненіи своихъ оффиціальныхъ обязанностей по упомянутому дѣлу.

Отъ постояннаго корреспондента «Tribune».

Константинополь, 1-го марта 1884 г.

Порта, рѣшая, насколько безопасно выступать противъ иностранныхъ правительствъ, поставила Соединенные Штаты ниже нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ. Въ теченіе послѣдняго года Порта такъ относилась къ генералу Іоллэсу, какъ будто онъ представитель какого-нибудь дунайскаго княжества. Она оставляла безъ отвѣта одинъ протестъ за другимъ противъ цѣлаго ряда случаевъ нарушенія договоровъ и нѣсколько разъ не соблюдала правилъ приличія, не извѣщая даже о полученіи ноты. Дѣйствительно Турція разсчитываетъ на дальнее разстояніе Соединенныхъ Штатовъ; быть-можетъ даже турецкое правительство предполагаетъ, что американскій флотъ не рискнетъ отправиться такъ далеко.

Генералъ Іоллэсъ нашелъ нужнымъ ради безопасности американскихъ гражданъ въ Турціи настаивать на выясненіи положенія. Почти въ теченіе пяти недѣль ему отказывали въ личномъ свиданіи съ министромъ иностранныхъ дѣлъ, ссылаясь на «нерасположеніе» послѣдняго. Въ теченіе всего этого времени представитель министра уклонялся отъ всякаго обсужденія важныхъ вопросовъ, стоявшихъ на очереди. Четыре раза полномочный представитель находилъ двери Высокой Порты запертыми и не могъ добиться отъ великаго визиря личнаго свиданія. Каждый разъ представлялись уважительныя причины, при которыхъ настойчивость со стороны генерала противорѣчила бы вѣжливости. Тѣмъ не менѣе съ каждымъ днемъ становилось все яснѣе, что всѣ эти извинительныя причины для уклоненія отъ переговоровъ объ ущербѣ, наносимомъ Турціей американской торговлѣ и американскимъ гражданамъ составляли, часть задуманнаго плана съ цѣлью не удовлетворять предъявленныхъ претензій.

New-York Semi-Weekly Tribune. 28 March 1884.

Результатъ.

Десять лѣтъ, истекшихъ съ того времени, какъ было написано приведенное выше, ясно показали, что задуманный планъ сдѣлался установленною политикой оттоманскаго правительства по отношенію къ американцамъ и ихъ правамъ въ Турціи.

Digitized by Google

Что касается исхода дѣла гг. Кнапп и Рейнольдса, то приходится констатировать унизительный фактъ, что до нынѣшняго дня не получено ни одного цента изъ того вознагражденія, которое требовали Соединенные Штаты. Злодѣю Муса-бею турецкое правительство позволяло продолжать свои разбои въ армянскихъ селеніяхъ, расположенныхъ въ большой долинѣ Муша, и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока его дѣянія не сдѣлались настолько ужасными, что Порта подъ европейскимъ давленіемъ вызвала его въ Константинополь, гдѣ онъ жилъ въ качествѣ *гостя султана*. Суды его совершенно обѣлили, но султанъ предложилъ ему совершить на его счетъ паломничество въ Медину и тамъ посвятить остатокъ своихъ дней молитвѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ В.

Консульства Соединенныхъ Штатовъ въ восточной Турціи.

Нижеслѣдующая петиція объ учрежденіи консульствъ въ Эрзерумѣ и Харпутѣ была недавно представлена государственному секретарю, господину Вальтеру, К. Грешаму и сенату и палатѣ представителей Соединенныхъ Штатовъ Америки. Требуемыя законоположенія были приняты очень скоро, за что американцы, живущіе въ Турціи, обязаны благодарностью господину президенту, государственному секретарю и чинамъ обѣихъ палатъ конгресса.

Вашингтонъ, 3-го января 1895 года.

По поводу недавняго избіенія пяти тысячъ армянъ въ Турціи Соединеннымъ Штатамъ, очевидно, не слѣдуетъ вмѣшиваться въ восточный вопросъ. Но въ такой же степени ясно, что *обязанность охранять значительное число американскихъ гражданъ, постоянно подвергающихся опасности, ущербу и оскорбленіямъ въ этой странѣ, не осложняется ни въ какой мѣрѣ доктриной Монроэ*. Въ ихъ интересахъ обращается вниманіе на это краткое положеніе фактовъ и на практическое требованіе консульской охраны.

1. Число лицъ и интересовъ, которыхъ касается это дѣло.

Въ тридцати главныхъ городахъ одной Азіатской Турціи имѣютъ постоянное мѣстожительство 250 американцевъ, не считая ихъ дѣтей; имущество этихъ лицъ простирается свыше двухъ милліоновъ долларовъ, употребляемое на личное существованіе, а также для образовательныхъ, медицинскихъ, издательскихъ и религіозныхъ цѣлей.

Эти цифры не обнимаютъ значительныхъ коммерческихъ интересовъ американцевъ въ Турціи, для которыхъ не имѣется подъ рукой статистическихъ данныхъ.

2. Характеръ и размѣръ опасности, которой они подвергаются.

Существуютъ два источника опасностей: во-первыхъ, злодѣянія многочисленныхъ *разбойниковъ*, наводняющихъ страну, и *фанатическое* мусульманское населеніе городовъ; во-вторыхъ, *враждебность турецкихъ чиновниковъ*, которые неоднократно обнаруживали свою неспособность остановить, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже *поощряли* нападенія на жизнь и собственность американскихъ гражданъ.

Digitized by Google

3. Доказательство этого опаснаго положенія.

Еще 29 іюня 1881 года секретарь Блэнъ въ оффиціальныхъ инструкціяхъ Іоллэсу въ Константинополѣ писалъ:

„Ваше вниманіе будетъ, безъ сомнѣнія, очень значительно и непріятно привлечено небезопасностью жизни и собственности иностранныхъ путешественниковъ въ Турціи, а также *неспособностью* властей предупредить или пресѣчь насиліе надъ американскими гражданами, со стороны разбойниковъ и убійцъ на дорогахъ, или хотя бы примѣнить собственные законы въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда виновники такихъ насилій привлекаются къ суду. Я не могу избрать лучшаго текста основаніемъ настоящей инструкціи, какъ прилагаемое при семъ письмо, отправленное президенту нѣкоторыми американцами, живущими въ Турціи. Сообщенія, содержащіяся въ этомъ письмѣ, признаны совершенно достовѣрными и могутъ быть вполнѣ подтверждены свѣдѣніями, имѣющимися въ посольствѣ. Авторы письма простымъ, но выразительнымъ языкомъ описываютъ опасности, сопряженныя съ путешествіями въ этой странѣ, и приводятъ *восемь случаевъ, въ которыхъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ американскіе граждане подвергались грабежу и насиліямъ со стороны разбойниковъ*. Въ этихъ случаяхъ жизнь подвергшихся нападенію зависѣла отъ произвола злодѣевъ и въ одномъ случаѣ грабежу предшествовало убійство».—Внѣшнія сношенія Соединенныхъ Штатовъ. 1881 годъ.

Приведенный выше отрывокъ касается насилій, совершенныхъ въ западной части Малой Азіи и въ окрестностяхъ Константинополя, но хорошо извѣстно, что въ восточной Турціи и внутреннихъ частяхъ страны, въ которыхъ многіе изъ нихъ живутъ, *опасности еще значительнѣе и притомъ постоянно возрастали въ теченіе тринадцати лѣтъ, истекшихъ съ того времени, какъ приведенные выше факты были констатированы государственнымъ департаментомъ*.

Злодѣйское нападеніе со стороны одного курдскаго начальника, почти стоившее жизни доктору Рейнольдсу изъ Вѣны и за которое никогда не было получено вознагражденія, хотя личность грабителей была удостовѣрена судомъ, подробно изложено во внѣшнихъ сношеніяхъ Соединенныхъ Штатовъ за 1883—84 и 90 годы.

Арестъ и оскорбленія, которымъ подвергся со стороны генералъ-губернатора господинъ Ричардсонъ изъ Эрзерума и за которое никогда не было принесено даже извиненія, изложены во внѣшнихъ сношеніяхъ Соединенныхъ Штатовъ за 1891 годъ.

О сожженіи Марсованскаго колледжа необузданной турецкой толпой, а также объ опасности, грозившей жизни многихъ американцевъ, можно найти во внѣшнихъ сношеніяхъ Соединенныхъ Штатовъ за 1893 годъ.

Въ тѣхъ же оффиціальныхъ сборникахъ можно отыскать и другіе примѣры насилія и оскорбленія, но во многихъ случаяхъ считали безполезнымъ и неудобнымъ даже сообщать о нихъ. *Отсутствіе американскихъ представителей для подтвержденія и защиты нашихъ правъ на мѣстѣ и невозможность добиться чего-либо, кромѣ дальнѣйшихъ оскорбленій, попыткой защитить свои интересы, нерѣдко вынуждаетъ насъ къ унизительной необходимости терпѣть несправедливость почти безъ протеста*.

Digitized by Google

Прошеніе.

Мы полагаемъ, что условія, устанавливаемыя приведенными выше свидѣтельствами, если даже не прибавлять къ нимъ ничего другаго, вполнѣ подкрѣпляютъ возобновляемую просьбу въ пользу учрежденія въ восточной части Турціи нѣкоторой консульской охраны для американскихъ гражданъ постоянно живущихъ въ этой странѣ съ какими нибудь дозволенными закономъ цѣлями. Наше беззащитное и безнадежное положеніе очень ясно описано въ слѣдующемъ донесеніи миссіи Соединенныхъ Штатовъ въ Константинополѣ государственному департаменту: „Нельзя сомнѣваться, что отсутствіе американскаго консульства въ Эрзерумѣ совершенно лишаетъ нашихъ гражданъ средствъ для защиты своихъ правъ и интересовъ: это тѣмъ болѣе заслуживаетъ сожалѣнія, что Эрзерумъ является довольно значительнымъ миссіонерскимъ пунктомъ и находится въ такой провинціи, въ которой всего чаще и настоятельнѣе обнаруживается потребность въ защитѣ. Британскій консулъ имѣетъ инструкцію «не оффиціально» защищать интересы нашихъ гражданъ, но его право на такое представительство не признано оттоманскими властями; очевидное слѣдствіе такого положенія заключается въ томъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда помощь британскаго консула наиболѣе нужна, она оказывается наименѣе дѣйствительной». Внѣшнія сношенія Соединенныхъ Штатовъ за 1891 годъ.

Такимъ образомъ мы лишены всякой консульской охраны. Ближайшій консулъ Соединенныхъ Штатовъ г. Джіоэтъ въ Сивашѣ, — превосходный человѣкъ, но не можетъ быть намъ полезенъ по тремъ причинамъ: во-первыхъ вслѣдствіе продолжительности и трудности сообщенія съ нимъ, благодаря нашей изолированности и крайне неудобнымъ почтовымъ дорогамъ, если даже предположить, что мѣстныя власти соблаговолятъ не перехватывать наши письма, какъ это неоднократно случалось даже со оффиціальною перепиской представителей Соединенныхъ Штатовъ (внѣшнія сношенія Соед. Шт. за 1893 годъ); во-вторыхъ, разстояніе и способы передвиженія таковы, что, вѣроятно, прошло бы отъ одного до двухъ мѣсяцевъ послѣ совершенія какого-либо насилія прежде чѣмъ консулъ въ Сивашѣ могъ бы быть извѣщенъ объ этомъ и прибылъ бы на мѣсто; въ третьихъ сивашскій консулъ не могъ бы покинуть своего поста безъ ущерба для значительныхъ американскихъ интересовъ въ Малой Азіи.

Но кромѣ необходимости защиты въ случаѣ спеціальныхъ затрудненій, самое существованіе консульства на мѣстѣ, очевидно, оказало бы замѣтное вліяніе и удержало бы беззаконные и фанатическіе элементы, а также чиновниковъ, никогда невидавшихъ американскаго флага, отъ совершенія такихъ дѣйствій, которыя причинили много вреда интересамъ американскихъ гражданъ и *вызывали скучную и непріятную дипломатическую переписку между двумя странами.* И стоимость жизни въ Турціи очень низка.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ выше фактовъ мы настоятельно просимъ объ учрежденіи американскихъ консульствъ въ Эрзерумѣ и Харпутѣ. Эти города являются крупными центрами, въ которыхъ при значительномъ населеніи сосредоточены американскіе интересы и имѣютъ резиденцію

Digitized by Google

провинціальные губернаторы. Эти города важны въ коммерческомъ и стратегическомъ отношеніи и обладаютъ настолько хорошими средствами сообщенія черезъ почту, телеграфъ и частныхъ нарочныхъ, насколько этого можно ожидать въ Турціи. Изъ Эрзерума можно также наблюдать за Битлисомъ и Ваномъ, между тѣмъ какъ Мардикъ и Мозуль будутъ естественно подчинены Харпуту; такимъ образомъ американцы всей территоріи находились бы не болѣе какъ въ разстояніи двухъ или трехъ недѣль пути отъ своихъ консульствъ.

Мы находимся въ разстояніи отъ семисотъ до тысячи миль отъ Константинополя, что составляетъ отъ трехъ до шести недѣль пути. *Тотъ фактъ, что въ нашей мѣстности было избито по мечьшей мѣрѣ пять тысячъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей и что это событіе могло быть скрываемо въ теченіе трехъ мѣсяцевъ отъ цивилизованнаго міра, служитъ знаменательнымъ указаніемъ на состояніе изолированности и опасности, въ которой мы находимся*. Статьи въ послѣднемъ номерѣ «Harper's Weekly», Dec, 29, и въ «Review of Reviews», Jan. 1895, бросаютъ значительный свѣтъ на существующее положеніе.

ПРИЛОЖЕНІЕ С.

Объясненіе доктора Гемлина (Hamlin).

(*New Iork Herald, December 20 1894*)

Издателю Herald'a:

Мнѣ сегодня доставлена вырѣзка изъ *Herald*'a, содержащая письмо его превосходительства Мавройени (Mavroyeni) объ армянскихъ звѣрствахъ. Я самымъ рѣшительнымъ образомъ протестую противъ употребленія, которое онъ дѣлаетъ изъ моего письма, напечатаннаго въ Бостонскомъ журналѣ *Congregationalist* за истекшій годъ (23-го декабря 1893 года). Цѣль этого письма заключалась въ томъ, чтобы показать безсмысленность революціонныхъ заговоровъ. Армяне благородный народъ, но ихъ не много, они разобщены и безоружны. Турецкое правительство никогда не опасалось какого-либо революціоннаго движенія, оно отлично знаетъ, что въ имперіи не найдется такого мѣста, въ которомъ могли бы собраться тысяча или даже сотня армянъ съ враждебными намѣреніями и кромѣ того у нихъ нѣтъ оружія и они совершенно не привыкли къ его употребленію. Они представляли бы изъ себя стадо овецъ, окруженное волками. Это хорошо извѣстно каждому, кто знаетъ что-нибудь о Турціи за предѣлами Константинополя.

Нужно весьма сожалѣть, что оттоманскій посланникъ пытается скрыть слѣды этихъ ужасныхъ звѣрствъ, которыя взволновали весь христіанскій міръ и за которыя Турція должна отвѣтить. Было бы гораздо лучше выразить сожалѣніе о самомъ фактѣ и работать въ интересахъ правосудія. Можетъ быть прошло время, чтобы такія звѣрскія, кровавыя дѣянія совершенныя надъ безоружными мужчинами, женщинами и дѣтьми, заслуживали прощенія цивилизованнаго міра.

Заговоры революціонеровъ были безвредны въ смыслѣ какой-либо дѣй-

Digitized by Google

ствительной силы, но они были гибельны, потому что возбудили фанатизмъ. То что нѣсколько молодыхъ, горячихъ головъ въ чужеземныхъ странахъ задумали произвести революцію было достаточнымъ основаніемъ въ глазахъ мусульманскаго фанатизма для того, чтобъ обречь весь народъ на гибель, именно этого я опасался и это случилось.

Другая цѣль письма, цитированнаго его превосходительствомъ, заключалась въ томъ, чтобъ обратить вниманіе на пользу, которую Россія извлекаетъ въ своихъ собственныхъ интересахъ, она преслѣдуетъ свою задачу очень искусно и теперь снова поймала Турцію въ его собственной западнѣ. Весь цивилизованный міръ одобритъ Россію, если она выступитъ съ вооруженной силой для того, чтобы прекратить избіенія трудолюбивыхъ, мирныхъ и безоружныхъ поселянъ. Если Россія вмѣшается въ это дѣло, то она сдѣлаетъ это съ изъявленіями большаго расположенія къ султану. Это будетъ совершено для того, чтобы помочь ему въ его хорошо извѣстныхъ намѣреніяхъ управлять какъ слѣдуетъ своими христіанскими подданными! Но Россія призоветъ армянъ подъ свое знамя, вооружитъ и обучитъ ихъ и они сдѣлаются хорошими солдатами. Нѣкоторые изъ способнѣйшихъ генераловъ русской арміи были армяне. Такимъ образомъ вооруженные и обученные съ помощью своихъ русскихъ союзниковъ, они будутъ защищать свои жилища въ Сасунѣ или какомъ бы то ни было другомъ округѣ.

Турція сама навлекла это на себя. Его превосходительство, грекъ по происхожденію и питаетъ естественную симпатію къ Россіи. Его вліяніе было направлено къ тому, чтобы преувеличить значеніе революціонныхъ заговоровъ, вмѣсто того чтобы показать, какъ это было сдѣлано въ моемъ письмѣ, ихъ незначительность; результатомъ такого вліянія его превосходительства было то, что его правительство придало этимъ заговорамъ такое значеніе, которое представляется совершенно нелѣпымъ.

Цивилизованный христіанскій міръ ожидаетъ съ глубокимъ и напряженнымъ вниманіемъ рѣшеніе вопроса, будетъ ли дальше впредь царствовать въ восточныхъ частяхъ Турецкой имперіи кровавое фанатическое насиліе или законъ?

К. Гемлинъ.

Лексингтонъ. Масс. 18 дек. 1894 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ D.

Цензура печати.

Судить о томъ, съ какимъ умомъ и религіозною терпимостью ведется цензура печати, можно изъ слѣдующихъ примѣровъ приведенныхъ въ офиціальномъ документѣ:

«Цитированіе въ религіозныхъ книгахъ словъ Священнаго Писанія для доказательства или поясненія подчинено волѣ цензора; даже печатанію религіозныхъ книгъ дѣлались препятствія на томъ основаніи, что въ виду милостиваго разрѣшенія христіанамъ пользоваться Св. Библіей, имъ не нужны никакія другія книги. Жалобы на рѣшенія цензоровъ фактически безполезны. Одинъ цензоръ настаиваетъ на томъ чтобы христіане не употребляли фразы свящ. писанія «Царство Божіе»... Указатель для чтенія

Digitized by Google

по Библіи на 1893 г. представляетъ просто списокъ, составленный Союзомъ Британскихъ воскресныхъ школъ. Цензоры отказались разрѣшить печатаніе этого указателя, если около 50 заглавій не будутъ вычеркнуты, или измѣнены, вопреки содержанію, самыя чтенія или, наконецъ, распространены до такихъ размѣровъ, которые недопустимы въ краткомъ указателѣ. Вотъ примѣры: Св. Лука, IV, 14—21: «Проповѣдь свободы». Слово «свободы» должно быть вычеркнуто». Іеремія XXXIII, 7—16: «Печаль обращенная въ радость». Это заглавіе должно быть уничтожено. II, 1—9: «Ободреніе народа». Это заглавіе, относящееся къ божественному ободренію, данному народу при возстановленіи храма въ дни Зорававеля, должно быть вычеркнуто.

Псаломъ XXXIII, 10—22: «Дурныя намѣренія сокрушены». Это заглавіе должно быть вычеркнуто.

Эсѳирь IV, 1—9: „Скорбь во дворцѣ». Это заглавіе должно быть вычеркнуто.

Посл. Римл. IV, 1—8: «Спасенные милостью». Это заглавіе должно быть измѣнено такъ: „Спасенные отъ грѣха милостью». Псаломъ XXXVIII, 8—15: «Надежда въ бѣдствіи». Это заглавіе должно быть вычеркнуто.

Исаія I, 1—9: «Не страшись». Это заглавіе не разрѣшено.

Посл. Римл. VIII, 31—39: «Радость во время гоненій». Это заглавіе должно быть уничтожено.

Тамъ-же XV, 25,—33: «Благой предметъ». Это заглавіе не можетъ быть разрѣшено, если будетъ указанъ предметъ». (См. «*Внѣшнія сношенія Соединенныхъ Штатовъ*» 1893).

Намъ извѣстно, что черезъ 4 мѣсяца послѣ того, какъ заявлена была эта жалоба, указанныя разногласія были улажены. Но какъ только иностранное давленіе ослабѣло, дѣятельность цензора оживилась и въ настоящее время она невыносимѣе, чѣмъ когда-либо. Однако господинъ, имѣющій продолжительный опытъ и близко знакомый съ положеніемъ дѣлъ, черезъ мѣсяцъ послѣ разрѣшенія упомянутыхъ разногласій писалъ слѣдующее: «цензура печати теперь такъ сурова, что почти сводится къ запрещенію. Въ Константинополѣ производится самое беззастѣнчивое и разрушительное уродованіе книгъ; и вопреки опредѣленнымъ заявленіямъ Порты, гарантирующей религіозную свободу, христіанское ученіе вытравляется въ книгахъ и иногда подвергается такимъ искаженіямъ, что получаетъ смѣшной и невѣрный смыслъ. Лица, назначаемыя цензорами, видимо совершенно незнакомы съ исторіей и литературой христіанства, и ихъ задача заключается въ томъ, чтобы сдѣлать всѣ книги *согласными съ исламомъ*. Религіозный еженедѣльный журналъ американской миссіи въ Сиріи, выходившій въ теченіе 30 лѣтъ, былъ запрещенъ на цѣлый годъ безъ всякаго объясненія причинъ, и когда наконецъ разрѣшили снова издавать его, то это разрѣшеніе связано было съ ребяческими и унизительными условіями".

Книги по нѣкоторымъ отдѣламъ, какъ наприм. по исторіи и поэзіи, совершенно не допускаются цензурой. Многіе изъ рѣшеній цензоровъ и мотивы, на которыхъ они основаны, были бы очень смѣшны, еслибъ они не представляли стремленія задушить и подавить возрастающіе умственные запросы милліоновъ людей.

Digitized by Google

Проф. Эм. Диллонъ.

ПОЛОЖЕНІЕ ДѢЛЪ

ВЪ

ТУРЕЦКОЙ АРМЕНІИ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ АНГЛІЙСКАГО

А. Л. М.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ЭМИЛЬ ДИЛЛОНЪ.

Digitized by Google

ТИП. СЕРЕБРЕНЕЦЪ МОСКВА.

Digitized by Google

Digitized by Google

ТИП. СРАЗОВЫЙ МОСКВА.

Положеніе дѣлъ въ Турецкой Арменіи *).

Существуетъ премилый разсказъ о маленькой дѣвочкѣ, которая боясь оставаться спать въ темной комнатѣ, просила мать не уносить свѣчи, пока она не заснетъ. «Чего ты боишься, милая?»—спросила строгая родительница. «Темноты»,—отвѣчалъ ребенокъ. «Но помни, дорогая моя, что Богъ здѣсь въ комнатѣ съ тобою, а Богъ есть свѣтъ». Молчаніе, послѣдовавшее за этой догматическою сентенціею, повидимому, показывало, что желаемое впечатлѣніе произведено, но вдругъ молчаніе было нарушено нѣжнымъ голоскомъ: «Въ такомъ случаѣ, мама, возьми Бога и оставь свѣчу».

Отношеніе армянскаго населенія Турціи къ цивилизованнымъ народамъ Западной Европы, со стороны которыхъ жестокія пытки и кровавыя избіенія своевременно вызываютъ обнадеживающія выраженія справедливаго негодованія и моральнаго сочувствія, представляетъ большое сходство съ оборотомъ мысли этого невиннаго

*) Изъ *Contemporary Review* 1895, августъ. — Авторъ этой статьи являетъ собою примѣръ боеваго, неустрашимаго служенія печатному слову. Съ неимовѣрными трудностями и опасностями выполнилъ онъ многотрудную роль разслѣдователя звѣрствъ турецкихъ, встрѣчая на каждомъ шагу, при выполненіи своей благородной миссіи, противодѣйствія со стороны турецкаго правительства. Приводимъ со словъ *„Новаго Обозрѣнія“* данныя изъ біографіи Диллона:

«Эмиль Диллонъ—по происхожденіи ирландецъ; онъ родился въ Дублинѣ 9-го марта 1855 г. Закончивъ первоначальное свое образованіе въ родномъ городѣ, г. Диллонъ для полученія высшаго образованія отправился въ Англію, а затѣмъ слушалъ лекціи по философіи и восточнымъ языкамъ въ лучшихъ французскихъ и нѣмецкихъ университетахъ. Между прочимъ, въ Collège de France онъ слушалъ лекціи Ренана, а въ университетахъ тюбингенскомъ и лейпцигскомъ спеціально занимался изученіемъ сравнительной филологіи. Изъ Германіи Диллонъ прибылъ въ Россію, гдѣ получилъ въ петербургскомъ университетѣ званіе магистра восточныхъ языковъ и былъ приглашенъ въ Харьковскій университетъ на каѳедру сравнительной филологіи. Послѣднюю должность г. Диллонъ от-

Digitized by Google

ребенка. «Мы можемъ обойтись безъ вашего сочувствія и вашихъ соболѣзнованій, если вы гарантируете намъ безопасность жизни и имущества». Такъ разсуждаетъ благодарный армянинъ. Безпристрастный посторонній наблюдатель, знакомый съ ужаснымъ положеніемъ страны и ея жителей, естественно пошелъ бы дальше и смѣло утверждалъ бы, что выраженія сочувствія на публичныхъ собраніяхъ, за которымъ слѣдуетъ полная бездѣятельность, не только хуже, чѣмъ дѣйствительная матеріальная помощь, но положительно *вредно*. Прежде турки не любили армянъ и сасунская рѣзня представляетъ яркій образчикъ силы чувства. Теперь послѣ позорнаго униженья, которому подвергли ихъ европейскіе друзья ихъ жертвъ, турки ненавидятъ самое имя Арменіи и считаютъ, что никакія насилія не могутъ удовлетворить ихъ оскорбленнаго самолюбія. Когда иностранные консулы въ Эрзерумѣ недавно обратили вниманіе вали (губернатора) на исключительно рѣзкій скучай несправедливости, онъ сказалъ драгоманамъ, что турецкое правительство и армянскій народъ находятся по отношенію другъ къ другу въ положеніи мужа и жены, и посторонніе, питающіе состраданіе къ женѣ, съ которой мужъ дурно обращается, лучше бы сдѣлали, еслибы воздержались отъ вмѣшательства. И это замѣчаніе совершенно справедливо, *если супруги предполагаютъ жить вмѣстѣ*, потому что жестокій мужъ всегда можетъ найти время и мѣсто, чтобы выместить злобу своей безпомощной подругѣ. Именно это и происходитъ въ настоящее время въ Турецкой Арменіи.

правлялъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Посвятивъ свое особенное вниманіе изученію древне-армянскаго языка и литературы, г. Диллонъ вскорѣ перевелъ на русскій языкъ и издалъ книгу Егише „Война армянъ съ персами", а также напечаталъ собственный этюдъ—„Отношеніе армянскаго языка къ иранской группѣ языковъ". Для болѣе основательнаго изученія армянскаго языка и литературы, г. Диллонъ отправился въ Венецію, гдѣ занимался этими предметами въ ученой конгрегаціи мхитристовъ, а въ 1886 г., издавъ сіе изслѣдованіе объ армянскомъ языкѣ, онъ получилъ званіе члена этой конгрегаціи. Вернувшись изъ Венеціи въ Англію, г. Диллонъ напечаталъ въ англійскихъ ученыхъ журналахъ цѣлый рядъ спеціальныхъ статей по сравнительной филологіи—объ армянскомъ языкѣ и литературѣ—и пріобрѣлъ имя солиднаго ученаго. Кромѣ родного языка, г. Диллонъ основательно владѣетъ языками: русскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ и древне-армянскимъ. Въ качествѣ корреспондента, г. Диллонъ стяжалъ себѣ завидную славу: его корреспонденціи, отличающіяся основательнымъ знаніемъ трактуемаго предмета и правдивостью изложенія, приковали къ себѣ всеобщее вниманіе въ Англіи и вызвали сочувствіе къ положенію Арменіи, ужасы которой, по авторитетному заявленію Гладстона, превосходятъ ужасы Болгаріи до послѣдней войны".

Digitized by Google

На глазахъ русскихъ, англійскихъ и французскихъ делегатовъ въ Мушѣ, свидѣтели, имѣвшіе мужество говорить правду представителямъ державъ, заключались въ тюрьму, и ничья рука не поднялась, чтобы защитить ихъ, и въ настоящее время на разстояніи брошеннаго камня отъ иностранныхъ консуловъ и миссіонеровъ вѣрноподданные армяне вѣшаются за ноги со связанными вмѣстѣ волосами на головѣ и бородѣ, а тѣла ихъ жгутся раскаленнымъ желѣзомъ и уродуются такими способами, о которыхъ въ Англіи нельзя ни разсказать, ни дать понятіе; при этомъ жены ихъ въ ихъ присутствіи подвергаются позору, а дочери на ихъ глазахъ уводятся. И все, что филантропическая англійская нація можетъ предложить своимъ protégé, это краснорѣчивое негодованіе и пустое сочувствіе. Не лучше ли было бы замолчать сасунскую рѣзню и закрыть глаза передъ ужасами смерти, чѣмъ раздражить турка до бѣшенства и затѣмъ предоставить ему свободно вымещать свою злобу на христіанахъ, единственною защитой которыхъ служитъ наше сентиментальное краснорѣчіе?

По какимъ мотивамъ армяне относятся съ благодарностью къ Англіи—это тайна, которая была бы не разрѣшима, еслибы мы не понимали подъ благодарностью чувство, вызванное представленіемъ о будущихъ благодѣяніяхъ. Ибо сущность результатовъ, достигнутыхъ нашимъ вмѣшательствомъ съ 1878 г., съ точки зрѣнія чисто филантропической, заключалась въ томъ, что въ пяти армянскихъ провинціяхъ утвердилась звѣрская система управленія, по сравненію съ которой жестокости рабовладѣльческой системы южныхъ штатовъ представляются незначительными злоупотребленіями. Мы торжественно уничтожили чистилище и завѣдомо содѣйствовали устроенію *ада*. Мы взялись наблюдать за тѣмъ, чтобы зло, порожденное дурнымъ управленіемъ въ армянскихъ округахъ Турціи было скоро и окончательно искоренено; и мы не только не выполнили этого обязательства, которое добровольно взяли на себя, отказавшись довѣрить его Россіи, но допустили, чтобы безпорядочная система дурнаго управленія постепенно развивалась въ дьявольскую политику *безпощаднаго истребленія;* и мы допустили это, не рѣшившись показать нашей силы и не осмѣлившись признать собственное безсиліе. Даже сасунская рѣзня, вызвавшая такіе бурные порывы негодованій въ народахъ, употребляющихъ англійскій языкъ, оказалъ единственное ощутительное вліяніе на наше послѣднее либеральное правительство, именно — побудилъ его увеличить число писемъ, телеграммъ и

Digitized by Google

консульскихъ отчетовъ. Совершенно достовѣрно, хотя, быть можетъ, не всѣмъ извѣстно, что либеральный кабинетъ еще въ прошломъ сентябрѣ мѣсяцѣ зналъ о главныхъ фактахъ этой рѣзни и не упустилъ никакихъ мѣръ для того, чтобы *скрыть* эти факты до своей отставки; при этомъ достойно вниманія, что злополучные армяне подвергнуты въ настоящее время еще болѣе жестокой травлѣ и вивисекціи. Мы все-таки безпечно ждемъ чего-то, чтобы подняться. Отвѣтственность за эту позорную трату времени, какъ заявляютъ намъ нѣкоторые хорошо освѣдомленные политики, падаетъ на плечи Россіи, «подпольная интрига» которой дѣлаетъ, по ихъ словамъ, безсильными энергическія стремленія Англіи. Пресловутыя козни «московитскихъ дипломатовъ» слишкомъ хорошо извѣстны, чтобы на нихъ нужно было останавливаться,—туманнаго намека совершенно достаточно; можно быть увѣреннымъ, что догадливая публика сама нарисуетъ себѣ вполнѣ точную картину.

«Что, говоришь ты, Жоржъ, мѣшаетъ тебѣ сегодня итти въ школу?»—спрашиваетъ любящая мать своего своенравнаго сына однимъ чуднымъ лѣтнимъ утромъ. „Грязь мамаша».—«Грязь? Да ты бредишь, сынокъ. Улицы совершенно чисты; гдѣ же это грязь?» — «Она слишкомъ глубока, чтобы ее можно было замѣтить, мамаша». То же самое проповѣдуется о «подпольной интригѣ» русскаго правительства.

Я говорю при свѣтѣ фактовъ. Я видѣлся и бесѣдовалъ съ оффиціальными представителями этой державы въ различныхъ частяхъ Турціи. Я слѣдилъ за ихъ дѣятельностью, наблюдалъ за ихъ пріемами и располагалъ исключительно достовѣрными свѣдѣніями, чтобы составить себѣ мнѣніе объ ихъ отношеніи къ вопросу о сасунской рѣзнѣ — единственному, находящемуся до сихъ поръ передъ державами, и я безъ всякихъ колебаній утверждаю, что какія бы препятствія наше правительство ни встрѣчало въ своей дѣятельности на пользу Арменіи, ни одно изъ нихъ не связано съ „московитскими интригами». Россія примкнула къ нашему предложенію разслѣдовать дѣло о сасунскомъ разгромѣ и выполнила точно и добросовѣстно все, что обѣщала. Ея представители не жалѣли усилій, чтобы выяснить дѣло; никакіе личные предразсудки или политическіе интересы не препятствовали производству всесторонняго слѣдствія; люди, которые лично не расположены къ армянамъ и напротивъ очень любятъ мусульманъ, не колеблясь поднимали голосъ въ пользу первыхъ; не раздражая безъ нужды турокъ, съ которыми они въ лучшихъ

Digitized by Google

отношеніяхъ, чѣмъ мы, они разсказывали всю правду, и Россія можетъ теперь выжидать дальнѣйшихъ событій и осложненій съ интересомъ разумнаго наблюдателя.

Армянскій вопросъ имѣетъ, несомнѣнно, политическую сторону, въ виду которой невозможно сказать, какое положеніе займетъ Россія, но естественно предполагать, что нынѣшній Царь будетъ руководствоваться въ своей политикѣ только соображеніями справедливости и желаніемъ добра. Могутъ, однако, не колеблясь сказать, что Великобританія должна разсматривать армянскій вопросъ на почвѣ или чистой политики, или исключительно гуманныхъ побужденій. Мы не можемъ дѣлать и то, и другое. Мы не должны открыто предлагать милостыню и тайно пытаться получить *ходячій процентъ* на сумму, которая какъ будто была подарена нами; мы не должны, строя домъ для безпріютнаго, требовать, чтобы этотъ домъ служилъ намъ самимъ защитой и преградой противъ наступленія возможныхъ враговъ, съ которыми мы продолжаемъ обращаться какъ съ друзьями и которыхъ мы приглашаемъ къ участію въ этой постройкѣ. Отношеніе Россіи вполнѣ корректно; болѣе того, она весьма благосклонна, ибо она оказала гостепріимство почти 20,000 армянскихъ бѣглецовъ, между тѣмъ какъ мы, несущіе нравственную отвѣтственность за невообразимый хаосъ, существующій у ея границъ, оттолкнули страдальцевъ, выразивъ имъ пустое, но шумное сочувствіе и надававъ имъ громкія обѣщанія.

Между тѣмъ обязанность этой страны въ высшей степени проста; мы должны или быстро положить конецъ ужасамъ турецкой Дагомеи, или публично признать свою неспособность выполнить наши обязательства въ Арменіи и тѣмъ отступить отъ гигантской задачи поддержанія цѣлости Турецкой имперіи въ Азіи. Если мы сдѣлали серьезную ошибку, возбудивъ прошлою зимой армянскій вопросъ прежде чѣмъ удостовѣрились, что можемъ удовлетворительно разрѣшить его, то мы совершаемъ почти преступленіе, давая туркамъ необходимое время для выполненія ихъ преступныхъ плановъ и упорно отказываясь взглянуть фактамъ прямо въ глаза.

Тѣ, которые знакомы съ положеніемъ пяти провинцій и ихъ христіанскаго населенія, безъ колебанія присоединятся къ такому взгляду на вопросъ; для тѣхъ же, которые не обладаютъ такимъ знакомствомъ, слѣдующій краткій очеркъ можетъ быть поучительнымъ.

Владычество турокъ въ Арменіи фактически началось въ 1847 году, когда Османъ-паша нанесъ coup de grace звѣрской власти курдскимъ

Digitized by Google

деребекамъ въ 5 юговосточныхъ провинціяхъ (Ванъ, Битлисъ, Мушъ, Баязетъ и Діарбекиръ). Этотъ длинный промежутокъ времени, почти въ 50 лѣтъ, раздѣляется совершенно ясно на два періода: періодъ позорнаго управленія (1847—1891) и періодъ (1892—1894) открытаго истребленія. Совѣты и убѣжденія могутъ имѣть большое значеніе какъ средство противъ злоупотребленій, вытекающихъ изъ первой системы; но противъ послѣдней дѣйствительна только сила. Въ этомъ смыслѣ взглядъ, высказанный недавно по этому предмету лордомъ Салисбюри, совершенно вѣренъ.

Въ 1891 году Блистательная Порта, опасаясь серьезныхъ затрудненій для себя отъ обѣщаннаго введенія реформъ въ Арменіи и возможной во время войны враждебности христіанъ, живущихъ въ провинціяхъ пограничныхъ съ Россіей, рѣшила убить двухъ зайцевъ однимъ выстрѣломъ и организовала, такъ-называемую, кавалерію гамидіэ, составленную исключительно изъ курдовъ. Планъ, предложенный нѣкоторыми высшими сановниками имперіи, заключался въ томъ, чтобы вытѣснить армянъ изъ пограничныхъ земель, какъ, наприм., Алашкертъ, и замѣнить ихъ магометанами, чтобы число ихъ во всѣхъ пяти провинціяхъ было сокращено до такихъ размѣровъ, при которыхъ исчезла бы надобность въ спеціальныхъ реформахъ для армянскаго населенія и чтобы въ случаѣ войны курды дѣйствовали какъ противовѣсъ казакамъ.

Эта открытая политика истребленія была точно осуществляема и значительно расширена съ того времени, и если ей не положатъ скораго конца, то она, безъ сомнѣнія, приведетъ къ окончательному разрѣшенію армянскаго вопроса; но это разрѣшеніе будетъ позоромъ для христіанства и презрительной насмѣшкой надъ цивилизаціей. Курды, записанные въ войска, были оставлены въ своихъ родныхъ мѣстахъ, освобождены отъ службы, снабжены оружіемъ, облечены неприкосновенностью посланниковъ и обезпечены жалованіемъ, которое уплачивалось съ регулярностью, характеризующею Блистательную Порту. И они исполнили свою миссію съ щепетильной точностью: грабили богатыхъ армянъ, разрушали дома, жгли хлѣбъ и кормъ, уничтожали деревни, рѣзали скотъ, уводили молодыхъ дѣвушекъ, позорили замужнихъ женщинъ, истребляли цѣлыя поселенія и убивали всѣхъ, кто былъ настолько мужественъ или безразсуденъ, что пытался оказать противодѣйствіе. Армяне принадлежатъ теперь къ самымъ *бѣднымъ и несчастнымъ* народамъ на земномъ шарѣ.

Но быть можетъ турецкія власти не предвидѣли, а турецкое пра-

Digitized by Google

восудіе не одобряетъ этихъ результатовъ? Напротивъ, власти не только ожидали такихъ послѣдствій, но содѣйствовали и помогали тѣмъ, которые производили ихъ; они побуждали и вознаграждали виновниковъ; и когда какой-нибудь армянинъ осмѣливался жаловаться, то чиновники, которымъ онъ платилъ за то, что они должны были защищать его, не только не слушали его, но заключали его въ грязную тюрьму, мучили и оскорбляли самымъ ужаснымъ и необыкновеннымъ образомъ за его дерзость и нахальство.

Теперь доказано, что сасунская рѣзня была *сознательнымъ* дѣломъ представителей Блистательной Порты,—дѣломъ, которое было заботливо подготовлено и безпощадно выполнено, несмотря на то, что эти ужасы вызывали содроганія даже въ курдскихъ разбойникахъ и чувства состраданія даже въ сердцахъ турецкихъ солдатъ.

Слѣдовательно, жаловаться на необезпеченность жизни и имущества въ Арменіи до тѣхъ поръ, пока эта страна находится подъ безотвѣтственнымъ управленіемъ Блистательной Порты, это все равно, что солдату жаловаться на серьезную опасность отъ непріятельскихъ пуль во время кроваваго столкновенія. Результатъ, составляющій предметъ жалобъ, является той именно цѣлью, къ которой стремятся, и совершенство, съ которымъ достигается этотъ результатъ, служитъ убѣдительнымъ доказательствомъ дѣйствительности употребляемыхъ мѣръ.

Одинъ выдающійся иностранный государственный дѣятель, обыкновенно считающійся убѣжденнымъ туркофиломъ, недавно замѣтилъ въ частномъ разговорѣ со мною, что турецкое владычество въ Арменіи можно было бы правильно опредѣлить, какъ *организованное разбойничество*, узаконенное убійство и вознаграждаемая безнравственность. Протесты противъ этой системы могутъ быть справедливы и умѣстны, но ихъ едва ли можно считать полезными. Филантропъ при посѣщеніи тюрьмы можетъ испытать большое огорченіе, увидя, что у одного изъ заключенныхъ связаны руки и ноги, но онъ едва ли будетъ тратить время на принесеніе жалобы по этому поводу, если узнаетъ, что этотъ арестантъ присужденъ къ смерти и скоро будетъ повѣшенъ.

Первый шагъ къ осуществленію плана истребленія заключался въ томъ, чтобы систематически разорять народъ. Это естественно въ странѣ, гдѣ чиновники по восьми или десяти мѣсяцевъ ждутъ своего жалованья и затѣмъ должны довольствоваться только частію того, что имъ слѣдуетъ. «Я не получалъ и одного пара въ теченіе двѣнадцати недѣль я не могу даже купить себѣ платья»,—воскликнулъ

Digitized by Google

чиновникъ, которому поручено было слѣдить за мною день и ночь въ Эрзерумѣ. «Платили ли вамъ правильно жалованье?»—спросилъ я начальника телеграфной конторы въ Кутекѣ. «Нѣтъ, эффенди,—отвѣчалъ онъ,—теперь я не получалъ ничего въ теченіе восьми мѣсяцевъ; впрочемъ я получилъ мѣсячное жалованье на байрамъ».—«Какъ же вы живете въ такомъ случаѣ?»—»Бѣдно».—«Но вѣдь вамъ нужно же хоть сколько-нибудь денегъ, чтобы не умереть съ голоду?»—«Конечно, я имѣю немного денегъ, но не достаточно. Аллахъ милостивъ. Вы сами теперь дали мнѣ немного денегъ».—«Но вѣдь эти деньги не для васъ, они заплачены за телеграмму и принадлежатъ государству».—«Я беру эти деньги себѣ въ возмѣщеніе жалованья, это составитъ не очень много, но сколько бы денегъ ни составилось такимъ образомъ, я кладу ихъ себѣ въ карманъ». Эти люди, конечно, мелкіе чиновники, но ихъ положеніе по существу не отличается отъ положенія ихъ начальниковъ: судьи, офицеры, вице-губернаторы, вали и т. д. и т. д. находятся въ такомъ же безденежьи, но и отличаются нерѣдко большею жадностью.

Тасикъ-паша, бывшій генералъ-губернаторъ Битлиса, представляетъ отличный образчикъ высокаго турецкаго сановника эпохи истребленія. Онъ имѣлъ обыкновеніе заключать въ тюрьму множество богатыхъ армянъ безъ всякаго основанія къ обвиненію въ чемъ-нибудь или хотя бы какого-нибудь предлога. Затѣмъ имъ предлагалась свобода за большія суммы, представляющія большую часть ихъ состоянія. Отказъ отъ платежа имѣлъ своимъ послѣдствіемъ для заключенныхъ такое обращеніе, по сравненію съ которымъ пытки, примѣнявшіяся къ евреямъ въ средневѣковой Англіи или мученія евнуховъ принцессы Уды въ современной Индіи, представляются мягкими и благотворными наказаніями. Нѣкоторые заключенные должны были держаться на ногахъ цѣлый день и цѣлую ночь, причемъ имъ не давали ни ѣсть, ни пить и запрещали двигаться. Если они теряли силы и сознаніе, то холодная вода или раскаленное желѣзо скоро приводили ихъ въ себя и пытка продолжалась. Такъ какъ время и настойчивость были на сторонѣ турокъ, то вообще кончалось тѣмъ, что армяне обыкновенно жертвовали чѣмъ угодно, чтобы только спастись отъ страшныхъ страданій. Имъ приходилось или принести въ жертву все, или сдѣлаться самимъ жертвами, и они, конечно, выбирали наименьшее изъ золъ.

Въ вилайетѣ Битлиса нѣсколько сотъ армянъ, имѣвшіе деньги, скотъ и хлѣбъ подверглись произвольному аресту и были освобождены за крупи-

Digitized by Google

ную взятку. Нѣкоторые изъ нихъ не въ состояніи были тотчасъ заплатить деньги, поэтому ихъ держали въ мрачныхъ темницахъ до тѣхъ поръ, пока они не добыли требуемой суммы, а нѣкоторые изъ нихъ были умерщвлены. Около ста армянъ погибло въ одной Битлисской тюрьмѣ. Слѣдующая петиція съ подписями была отправлена мнѣ и, если не ошибаюсь, то одновременно также иностраннымъ делегатамъ въ Мушѣ; эта петиція, исходившая отъ одного хорошо извѣстнаго человѣка, имя и адресъ котораго я сообщаю, поможетъ составить себѣ идею о томъ, какъ вали Битлиса управлялъ своими провинціями и въ то же время благодѣтельствовалъ: «мы, служившіе турецкому правительству съ безусловною вѣрностію, подвергаемся особенно въ послѣдніе годы, дурному обращенію и гнету то со стороны правительства, то со стороны курдскихъ разбойниковъ. Такъ въ прошломъ году (1894) я былъ внезапно арестованъ въ моемъ собственномъ домѣ турецкой полиціей и жандармами, которые отвели меня въ Битлисскую тюрьму, гдѣ я подвергся оскорбленіямъ и самымъ ужаснымъ пыткамъ. Просидѣвъ тамъ четыре мѣсяца, я былъ освобожденъ подъ условіемъ, что заплачу 450 ф. стерл. Для такихъ дѣйствій не было представлено никакого основанія или повода. По возвращеніи домой, я нашелъ свое хозяйство въ безпорядкѣ, свои дѣла разстроенными и мои средства къ жизни исчезли. Моя первая мысль была обратиться къ турецкому правительству съ просьбой о возмѣщеніи моихъ потерь, но я отказался отъ этого плана, чтобы не подвергнуться снова осужденію. Услышавъ, что вы явились въ Арменію для того, чтобъ изслѣдовать положеніе народа, я умоляю васъ именемъ Бога отмѣтить мое дѣло. Подписано: Богосъ Дарманіанъ изъ деревни Иknакаджіа въ казѣ Манаскердъ».

Въ 1890 году старшина деревни Одантджіоръ въ Буланикѣ, по имени Абдалъ, былъ богатымъ человѣкомъ по понятіямъ господствующимъ въ этой мѣстности. У него было 50 буйволовъ, 80 быковъ, 600 овецъ, не считая лошадей и прочаго. Женщины его семьи носили золотыя украшенія въ волосахъ и на груди и онъ платилъ 50 ф. стерл. налоговъ въ казначейство. Это было въ 1890 году. Въ 1894 году онъ былъ бѣднымъ поселяниномъ, хорошо знакомымъ съ нуждой и подвергавшимся голодной смерти. Его селеніе и жители всего округа подверглись грабежу, у нихъ отняли рѣшительно все, между тѣмъ какъ турецкія власти смотрѣли на это грабительство съ одобрительной улыбкой. Въ теченіе 1894 года въ округахъ только Буланика и Муша болѣ 10.000 головъ рогатаго скота и овецъ были

Digitized by Google

уведены курдами. Эта система господствовала во всей странѣ; разница сводится только къ подробностямъ, зависящимъ отъ мѣстныхъ условій, но средства и цѣль никогда не измѣнялись. Въ результатѣ благосостояніе совершенно исчезаетъ и быстро распространяется нищета, которая достигаетъ такихъ размѣровъ, такъ безнадежна и такъ ужасна по своимъ нравственнымъ и физическимъ дѣйствіямъ, что жертвы ея охватываются тѣмъ дикимъ мужествомъ, приближающимся къ безумію, которое всегда возникаетъ подъ вліяніемъ отчаянія. *)

Между вали или генералъ-губернаторомъ и заптіемъ или сборщикомъ податей существуетъ много ступеней административной лѣстницы и къ каждой изъ нихъ и ко всѣмъ имъ вмѣстѣ взятымъ прилипаетъ часть имущества предпріимчивыхъ армянъ. Безъ сомнѣнія, существуютъ худшія бѣдствія, чѣмъ потеря имущества, и безстрастные англичане скорѣе приберегутъ свое сочувствіе для тѣхъ, которые испытали такія бѣдствія. Но безъ сомнѣнія и утрата имущества—не малое бѣдствіе, когда причиной его является не преступленіе, случай или безпечность, а безстыдная и наглая несправедливость, и если потерпѣвшій имѣетъ семью въ 15 или 20 человѣкъ. Слѣдующіе факты показываютъ, что потеря имущества очень часто влечетъ за собой гораздо большія бѣдствія.

Въ іюлѣ 1892 года одинъ капитанъ кавалеріи Его Величества гамидіэ, по имени Идрисъ,—гордость племени Гасснакли, явился съ своимъ братомъ требовать корма отъ жителей Гаменшейка. Они обратились къ двумъ армянскимъ старшинамъ Ало и Гатчадуръ и приказали имъ приготовить требуемое сѣно. Они отвѣчали, что у нихъ во всей деревнѣ не найдется такого количества сѣна. «Доставьте сѣно безъ разговоровъ, или я застрѣлю васъ», сказалъ Идрисъ.—«Но его не существуетъ и мы не можемъ создать его».—«Ну, такъ умрите», закричалъ доблестный капитанъ и тутъ же на мѣстѣ убилъ армянъ. Противъ Идриса подана была формальная жалоба, и каймакамъ, къ своей чести, арестовалъ его и продержалъ въ тюрьмѣ 4 недѣли, но затѣмъ, когда благородный курдъ далъ обычную взятку, его выпустили на свободу. Въ томъ же округѣ Буланика и въ томъ же году было совершено также открыто и безнаказанно около 30 подобныхъ убійствъ.

---

*) Я писалъ въ другомъ мѣстѣ о сравненіи между благоденствіемъ армянъ, жившихъ въ эпоху дурнаго управленія, и негодованіемъ тѣхъ, которые томятся въ нынѣшнюю эру истребленія; но этотъ интересный предметъ никогда не былъ разсмотрѣнъ съ необходимой полнотой.— *Прим. автора.*

Digitized by Google

Сначала армяне склонны были жаловаться, когда ихъ родственники или друзья подвергались убійству; ими руководила при этомъ надежда, что хотя бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ правосудіе покараетъ убійство и такимъ образомъ устрашитъ другихъ.

Но они скоро отказались отъ этой системы, потому что на нихъ повліяли факты вродѣ слѣдующаго: въ іюлѣ 1892 года одинъ курдъ, по имени Ахмедъ-Оглу-Батомъ, ѣхалъ въ Говандукъ (округъ Кнуссъ) и увелъ съ собой четырехъ воловъ, принадлежавшихъ одному армянину по имени Муко. Въ 1892 году законъ, запрещающій христіанамъ носить оружіе, еще не соблюдался со всей строгостью и Муко, имѣя револьверъ и видя, что курдъ также намѣренъ стрѣлять, прицѣлился и спустилъ курокъ. Оба выстрѣла раздались въ одно мгновеніе и оба человѣка упали мертвыми на мѣстѣ. Затѣмъ произошло слѣдующее: 19 армянъ этого селенія, изъ которыхъ никто не имѣлъ представленія о случившемся, были арестованы и затѣмъ имъ объявили, что ихъ выпустятъ, если они заплатятъ большую взятку. 10 изъ нихъ заплатили и были немедленно освобождены; остальные же отказавшіеся исполнить это требованіе еще долго содержались въ тюрьмѣ. Изъ курдовъ же никто не былъ привлеченъ къ отвѣтственности. «Развѣ магометане должны подвергаться наказанію за убійство армянъ?—сказалъ мнѣ одинъ курдскій разбойникъ, состоящій при этомъ офицеромъ гамидіэ:—это невозможно». Въ самомъ дѣлѣ возможно ли это? Магометанскому уму представляется вполнѣ естественнымъ и понятнымъ (потому, быть можетъ, что это обычное явленіе), чтобы родственники убитыхъ подвергались строгому наказанію за то, что они жалуются на тѣхъ, которые сдѣлали ихъ вдовами и сиротами.

Въ августѣ 1893 года курды Джибрани напали на селеніе Каэкикъ, разграбили его и ранили купца по имени Оаннеса, который былъ занятъ своимъ дѣломъ въ лавкѣ. На другой день Оаннесъ явился къ вице-губернатору (каймакаму) въ Кнуссабердѣ и принесъ ему жалобу, но каймакамъ заключилъ его въ тюрьму, обвиняя во лжи. Страданія, которымъ онъ подвергся въ этомъ очагѣ тифозной горячки, превосходятъ всякое воображеніе, но это уже другая исторія. Черезъ восемь дней его сосѣди привели къ каймакаму курда, который подтвердилъ ихъ заявленіе о томъ, что Оаннесъ дѣйствительно былъ раненъ, какъ онъ разсказываетъ, и что онъ не лжетъ. Тогда и только тогда дозволили пришедшимъ заплатить взятку въ 10 ф. за освобожденіе раненнаго Оаннеса.

Жители Кртабоза (селеніе въ Бассенѣ) разсказали мнѣ нѣсколько

Digitized by Google

ужасныхъ исторій о томъ, что имъ пришлось вытерпѣть отъ курдовъ, которые увели у нихъ 23 быка, 28 лошадей, 60 коровъ и 20 овецъ. Одна изъ этихъ исторій, иллюстрирующая способы турецкаго правосудія, дастъ читателю представленіе о всѣхъ этихъ разсказахъ. «Въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ (1894 году) 12 конныхъ гамидіэ напали на наше селеніе и схватили нашего священника Теръ-Давида. Они обѣщали освободить его, если онъ заплатитъ 6 фунтовъ. Онъ занялъ эту сумму, отдалъ ее курдамъ и былъ освобожденъ; при этомъ солдаты стрѣляли по другимъ жителямъ селенія, которые убѣжали. На другой день Гиль-Бэкъ отправился въ Гассанкале, чтобы жаловаться властямъ. Тамъ онъ подвергся оскорбленіямъ, его назвали лжецомъ и арестовали. Просидѣвъ сорокъ дней въ ужасномъ вертепѣ, называемомъ тюрьмой, онъ получилъ дозволеніе заплатить 7 ф. въ видѣ взятки и тогда итти домой».

Христіанинъ, потерпѣвшій отъ магометанъ не имѣетъ никакихъ средствъ добиться правосудія и не потому, чтобы судьи были безпечны или недѣятельны, но потому, что они *сознательно* стремятся къ этому. Доказательствомъ этого мнѣнія, если только требуется какое-нибудь доказательство, заключается въ томъ, что жалобщики сами подвергаются наказанію за то, что свидѣтельствуютъ противъ своихъ обидчиковъ. Но если курдъ или турокъ является жертвой преступленія или хотя бы несчастнаго случая, энергія правительственныхъ чиновниковъ не знаетъ границъ. Весною прошлаго года, когда снѣгъ началъ таять и вода поднялась высоко въ рѣкахъ и потокахъ, нѣсколько бѣдныхъ курдовъ шли по берегу рѣки около Хусснакара. Это были бѣдные нищіе, просившіе милостыню и боровшіеся съ нуждой. Во время попытки перейти въ бродъ рѣку они были унесены теченіемъ и утонули. Вслѣдствіе этого противъ поселянъ было начато дѣло по обвиненію ихъ въ убійствѣ курдовъ и четыре армянскихъ старшины были арестованы и посажены въ тюрьму въ Гассанкале; при этомъ нисколько не скрывали цѣли этого несправедливаго обвиненія. По истеченіи семи или восьми мѣсяцевъ армянамъ сказали, что арестованные будутъ выпущены на свободу за взятку въ 75 фунт. Деньги эти были собраны по мелочамъ и уплачены начальству, послѣ чего заключенные были освобождены. Я самъ видѣлъ двухъ изъ нихъ, Атама и Допо.

Налоги, собираемые съ армянъ, чрезмѣрно велики; взятки, которыми всегда сопровождается ихъ взиманіе, берутся заптіями и могутъ достигать невѣроятныхъ размѣровъ, принимая самыя отвратительныя

Digitized by Google

формы; что же касается способовъ, при помощи которыхъ происходитъ собираніе податей, то они сами по себѣ составляютъ достаточное основаніе для уничтоженія оттоманскаго господства въ Арменіи.

Для того, чтобы привести подходящій примѣръ различнаго уровня обложенія христіанъ и магометанъ въ городахъ, достаточно будетъ сказать, что въ Эрзерумѣ, гдѣ существуетъ 8.000 магометанскихъ домохозяйствъ, мусульмане платятъ 395.000 піастровъ, между тѣмъ какъ христіане, которыхъ по числу домохозяйствъ насчитывается только 2.000, вносятъ 430.000 піастровъ.

Въ сельскихъ округахъ все безъ исключенія очень высоко обложено правительствомъ, но самое тяжелое податное бремя, взимаемое на законномъ основаніи, легко по сравненію съ вымогательствами заптіевъ. Предположимъ наприм., что семья должна платить 5 ф., которыя она и вноситъ должнымъ образомъ. Но заптіи требуютъ еще 3 или 4 ф. для себя; имъ рѣшительно отказываютъ въ этомъ; начинаются переговоры, сопровождаемые рѣзкими и оскорбительными выраженіями, и спорящіе сходятся, наконецъ, на 1 ф. Но заптіи не могутъ успокоиться: черезъ недѣлю они возвращаются и снова требуютъ тѣ же налоги. Армяне выходятъ изъ себя, протестуютъ и показываютъ росписку, но заптіи смѣясь заявляютъ, что предъявляемый документъ не росписка, а нѣсколько стиховъ изъ одной турецкой книги. Поселяне ссылаются на свою бѣдность и умоляютъ о пощадѣ. Жадность, а не состраданіе, побуждаетъ заптіевъ согласиться на 3 ф., но этихъ денегъ не оказывается наготовѣ. Тогда заптіи требуютъ, чтобъ имъ предоставили молодыхъ женщинъ и дѣвушекъ семьи для удовлетворенья своихъ грубыхъ влеченій, и отказъ влечетъ для несчастныхъ въ видѣ наказанія такія мученія, отъ описанія которыхъ приходится воздержаться ради приличія и чувства гуманности. Похищеніе и всякаго рода грубыя оскорбленія, могущія возникнуть только въ больномъ умѣ восточныхъ развратниковъ и непонятныя обыкновенному европейцу, а иногда даже убійство завершаютъ инцидентъ.

Я видѣлъ жертвъ этихъ представителей Блистательной Порты и говорилъ съ ними; я осматривалъ ихъ раны, распрашивалъ ихъ семьи, обращался къ ихъ священникамъ, преслѣдователямъ и тюремщикамъ (нѣкоторые изъ нихъ посажены въ тюрьму за то, что принесли жалобы) и я безъ колебанія утверждаю, что подобные ужасы составляютъ не только дѣйствительные факты, но явленія часто случающіяся. Нижеслѣдующее представляетъ переводъ подлиннаго документа,

Digitized by Google

находящагося у меня въ рукахъ; этотъ документъ за подписью и печатью жителей Меликана (каза Кеги) не далѣе какъ 26 марта нынѣшняго года былъ отправленъ къ его преосвященству, ученому и святому іерарху архіепископу Эрзерумскому, который пользуется уваженіемъ какъ друзей, такъ и враговъ:

«Много времени тому назадъ 4 или 5 заптіевъ, которымъ поручено было собираніе государственныхъ налоговъ, избрали нашу деревню своей главной квартирой и заставляютъ жителей прилегающей мѣстности являться сюда для уплаты податей. Эти заптіи ѣдятъ, пьютъ и кормятъ своихъ лошадей на нашъ счетъ, не скрывая, что они рѣшили довести насъ до нищенства.

«Недавно 7 другихъ заптіевъ, не имѣющихъ даже предлога въ формѣ собиранья податей, явились въ нашу деревню, избили жителей, оскорбили христіанскую религію и опозорили нашихъ женъ и дочерей; затѣмъ они схватили трехъ человѣкъ, заявлявшихъ протесты, по имени Погосъ, Мардигъ и Крикоръ, связали ихъ двойною цѣпью и повѣсили на брусъ за ноги. Въ такомъ положеніи они оставили несчастныхъ, пока у нихъ изъ ноздрей не пошла кровь. Послѣ такой пытки эти три человѣка заболѣли. Между тѣмъ заптіи публично заявили, что руководились въ своихъ дѣйствіяхъ только спеціальными приказаніями начальника полиціи.

Въ виду изложеннаго, мы обращаемся къ правосудію, чтобы оно спасло насъ отъ этого невыносимаго положенія». Жители селенья Меликанъ, каза-Кеги.

Подписано: Каттере. 26 марта 1895.

Вотъ другая петиція отъ другаго селенія той же каза, также направленная къ архіепископу Эрзерумскому:

«Нѣсколько заптіевъ, подъ предлогомъ сбора податей, прибыли въ наше селенье въ 5 часовъ по турецкому времени (около 10 часовъ пополудни), взломали двери нашихъ жилищъ, ворвались во внутреннія комнаты, схватили нашихъ женъ и дѣтей, бывшихъ полураздѣтыми, и выбросили ихъ на улицу вмѣстѣ съ постелями. Затѣмъ они крайне жестоко били ихъ и обращались съ ними. Наконецъ, выбравъ болѣе 30 изъ нашихъ женщинъ, они заперли ихъ въ сарай и исполнили надъ ними свое преступное желаніе. Прежде чѣмъ удалиться, они, по своему неизмѣнному обыкновенію, захватили всю пищу и весь кормъ, который былъ у насъ. Мы просимъ васъ обратить ваше вниманіе на эти факты и умоляемъ объ императорской милости. Жители деревни Арекъ, каза Кеги».

Digitized by Google

Подписано: Мурадіанъ, Рессіанъ, Берговянъ, Мелконіанъ. 26 марта 1895.

Я самъ находился въ домѣ одного армянскаго поселянина въ деревнѣ Кипри-Кіё, когда туда явились нѣсколько конныхъ заптіевъ; они вызвали хозяевъ и грубо потребовали, чтобъ имъ дали поѣсть, накормили лошадей и устроили ночлегъ. Я не знаю, чего бы они еще потребовали, но я выручилъ изъ затрудненія моего хозяина, заявивъ, что я снялъ все его помѣщеніе на ночь. Неудивительно, если поселяне Кнусскаго округа жалуются въ петиціи, которую они просили меня представить «благородному и гуманному англійскому народу», на то, что страна, нѣкогда благоденствовавшая и плодородная, теперь опустошена, разорена и брошена».

Вотъ каковы тѣ ужасы, о которыхъ нѣкоторые просвѣщенные англичане говорятъ въ такихъ легкомысленныхъ выраженіяхъ: «Эти армяне и курды вѣчно ссорятся между собой и, конечно, при обычномъ положеніи дѣлъ въ этой странѣ безразлично, будетъ ли пролито немного больше или меньше крови».

Это замѣчаніе справедливо въ томъ смыслѣ, что овцы и волки находятся въ постоянной войнѣ другъ съ другомъ; но этимъ справедливость приведенныхъ словъ и ограничивается. Армяне отъ природы миролюбивы: въ сельскихъ округахъ они страстно преданы земледѣлію, а въ городахъ совершенно поглощены торговлей. Но чтобы ихъ врожденное отвращеніе къ кровопролитію не было подавлено чувствомъ долга, инстинктомъ самосохраненія и глубокой привязанностью къ близкимъ и дорогимъ для нихъ существамъ, имъ запрещено имѣть оружіе и мученія, которымъ подвергаютъ немногихъ нарушителей этого закона, вызвали бы краску стыда на щекахъ соотечественника Конфуція *). Армяне должны разсчитывать только на защиту турецкихъ солдатъ и турецкаго закона.

Характеръ защиты, которую оказываютъ императорскія войска, достаточно обнаружился въ минувшемъ августѣ и сентябрѣ въ Сасунскомъ округѣ, на склонахъ Фафркара и высотахъ Андока, въ деревняхъ

*) Одинъ изъ состоятельныхъ жителей Прхосса около озера Нацига (округъ Аклатъ) явился въ этомъ отношеніи счастливымъ исключеніемъ. Правда, у него не было ружья, но его заподозрили въ томъ, что оно у него имѣется. Домъ его былъ обысканъ, полъ поднятъ, чердакъ осмотрѣнъ, но безъ результатовъ. Тогда его арестовали на мѣсяцъ и дозволили ему купить свою свободу за 70 ф., причемъ онъ далъ подписку въ томъ, что никогда не имѣлъ никакого огнестрѣльнаго оружія.

Digitized by Google

Дальвокира и долинѣ Геллiегузана. Селенья Оданджаръ, Гамзашейкъ Какарлубъ Карагiуль, процвѣтавшiя и пользовавшiяся благосостоянiемъ въ 1800—91 гг., не имѣли ни одной овцы, ни одного буйвола и ни одной лошади въ 1894 г. Хлѣвы и конюшни были пусты, а пепелъ 70-ти громадныхъ стоговъ хлѣба досказывалъ эту печальную исторiю. Это было дѣломъ курдовъ, друзья которыхъ, турецкiе солдаты, были расквартированы въ числѣ 200 конныхъ въ Iонджали, въ получасовомъ разстоянiи отъ Оданджара, въ такомъ же числѣ — въ Копѣ и 100 человѣкъ—въ Шекагубѣ. Войска дѣйствительно оказали защиту, но только курдамъ, и въ вознагражденiе получили часть добычи.

Защита, которую даетъ турецкiй законъ, носитъ такой же характеръ, но только несравненно болѣе гибельный для армянъ, которымъ приходится прибѣгать къ нему. Два-три примѣра, подтвержденныхъ толпой свидѣтелей, прольютъ достаточно свѣта на странныя формы турецкаго правосудiя въ армянскихъ провинцiяхъ.

Кеворкъ Вартанiанъ изъ деревни Манкассаръ (санджакъ Алашкердъ) между прочимъ показалъ слѣдующее:

«Въ 1892 г. одинъ курдъ, по имени Антонъ, сынъ Кереваша (изъ племени Тшалала) явился съ своими товарищами въ мой домъ и взялъ 5 фунтовъ золотомъ, которое я сберегъ для того, чтобы купить на нихъ сѣмена. Я подалъ на него жалобу, но начальство презрительно отвергло ее. Антонъ, узнавъ о моей попыткѣ привлечь его къ отвѣтственности, явился однажды ночью съ 12 людьми, взобрался на крышу и выстрѣлилъ черезъ отверстiе. Пуля попала въ мою сноху, Iезеко, которая тутъ же упала мертвой. При этомъ же случаѣ были убиты два ея мальчика и мой двухлѣтнiй ребенокъ, Миссакъ. Затѣмъ курды вошли въ домъ и забрали мебель, платье, 4 воловъ и 4 коровъ *). Я поспѣшилъ въ деревню Каракилиссе и жаловался Рахиму-пашѣ. Выслушавъ меня, онъ сказалъ: «Курды-гамидiэ — слуги султана. Поступать такъ это ихъ право. Вы, армяне, лжецы». *Насъ арестовали* и выпустили только тогда, когда мы заплатили 2 фунта золотомъ.

На слѣдующую зиму въ нашу деревню явились 200 солдатъ подъ предводительствомъ самого Рахима-паши. Онъ намъ сейчасъ же за-

*) Коровы, лошади и другой скотъ часто стоятъ въ одномъ же помѣщенiи, гдѣ живутъ и спятъ хозяева. Я провелъ много безпокойныхъ ночей въ большой комнатѣ вмѣстѣ съ лошадьми, буйволами, быками, овцами и козлами.

Digitized by Google

явилъ, что жаловаться на дѣйствія курдовъ незаконно. Затѣмъ онъ помѣстился у насъ съ своими войсками и потребовалъ, чтобы мы ежедневно доставляли имъ 8 овецъ, 10 мѣръ ячменя, кромѣ яицъ, живности и масла. Въ теченіе 40 дней жители нашей деревни доставляли эти продукты безвозмездно, получая за труды ругательства и удары. Рахимъ-паша, разсердившись на своего хозяина Перу за то, что онъ ворчалъ, велѣлъ разогрѣть мѣдную посуду и, когда она накалилась, поставилъ ее на голову Нера. Затѣмъ онъ раздѣлъ его до гола и щипцами вырывалъ куски мяса отъ его дрожащихъ рукъ.

Едва эти разбойники покинули нашу деревню, какъ Аинэ-паша съ 60 конными занялъ ихъ мѣста. Увидѣвъ, что у насъ не осталось больше овецъ, они убивали и ѣли нашихъ коровъ и воловъ и, причинивъ намъ много страданій въ теченіе шести дней, они уѣхали. Къ кому мы могли обратиться съ нашими жалобами, если на нашихъ глазахъ законныя власти сами совершали подобныя дѣянія? Намъ оставалось только покинуть страну, что мы сдѣлали».

Вотъ другой случай, жертвою котораго была жена армянскаго миссіонера-протестанта, г-жа Сукіасіанъ изъ деревни Тодоверанъ (округъ Бассенъ). Я лично знакомъ съ этой семьей и имѣю у себя портреты всѣхъ ея членовъ, въ томъ числѣ и госпожи, которая впослѣдствіи была умерщвлена. «12 сентября 1894 г.,—сообщилъ Арменакъ Сукіасіанъ, сынъ убитой, — мы сидѣли за столомъ въ домѣ моего отца, какъ вдругъ вбѣжалъ мальчикъ и сказалъ намъ, что турки и курды явились, чтобы напасть на насъ, христіанъ *).

Мой братъ пошелъ на другую сторону улицы, гдѣ находилась его лавка, чтобы взять револьверъ. Между тѣмъ 16 курдскихъ всадниковъ въѣхали въ улицу, взобрались на крыши и начали стрѣльбу. Мы забаррикадировали дверь, но они выломали ее. Пуля попала моей матери въ шею, но не нанесла ей серьезной раны. Она находилась на крышѣ и защищалась, бросая камни. Въ это время одинъ магометанинъ поднялъ ружье, прицѣлился и выстрѣлилъ. Пуля попала въ щеку и вышла подъ ухомъ, вырвавъ часть лица. Она упала, мы внесли ее во внутрь и дали ей воды, которую пришлось влить, поднявъ верхнюю челюсть. На слѣдующее утро она умерла. Мы жаловались, но никто не подвергся наказанію.

Еще одинъ типическій примѣръ, и я окончу съ этой частью предмета. Случай, о которомъ я намѣренъ разсказать теперь, почерпнутъ

*) Этотъ разсказъ сокращенъ мною.

Digitized by Google

не только изъ сообщеній заинтересованныхъ сторонъ, но также изъ *оффиціальныхъ отчетовъ*, подписанныхъ, съ приложеніемъ печати, правительственными чиновниками, которыхъ я самъ видѣлъ. Онъ лучше самой краснорѣчивой діатрибы освѣщаетъ состояніе турецкаго правосудія и служитъ полезнѣйшимъ урокомъ для тѣхъ, которые до сихъ поръ честно вѣрятъ турецкимъ обѣщаніямъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1890 г. селенье Алиджакрекъ было сценой двойнаго преступленія. Армянскіе пастухи, пасшіе деревенскія стада, прибѣжали въ сильномъ волненіи, прося помощи. «Курды Ибиль Оглу Ибрагимъ явились съ своими овцами и согнали насъ съ деревенскаго пастбища». Это одно изъ заурядныхъ явленій сельской жизни въ турецкой Арменіи. Четыре молодыхъ человѣка выступили, чтобы начать переговоры съ мусульманами и заявить о своемъ правѣ собственности, но едва они дошли до мѣста, какъ курды открыли огонь и тутъ же убили одного изъ юношей, по имени Госсепъ. Другой былъ смертельно раненъ; его имя Гарутіунъ. Ихъ товарищи въ ужасѣ убѣжали въ деревню; поселяне въ страхѣ бросили работу; сельскій священникъ и нѣсколько главныхъ представителей мѣстнаго населенія бросились къ мѣсту, гдѣ происходило убійство; другіе — побѣжали, чтобы предупредить жандармовъ.

Дѣйствительно заптіи (жандармы) въ сопровожденіи одного чиновника не замедлили явиться. Они нашли Госсепа мертвымъ, а сельскаго священника Теръ-Оганниса читающимъ отходную умирающему Гарутіуну. Они прекратили молитву и угрожающе спросили: «Гдѣ курды, которые совершили убійство?» —«Они скрылись»,—былъ отвѣтъ.—«Да, вѣроятно, вы, собаки, убили ихъ и зарыли подальше отъ глазъ. Я всѣхъ васъ арестую (обращаясь къ священнику) — и васъ также!» И ихъ всѣхъ повели въ Гассанъ-кале, гдѣ они были заключены въ отвратительную темницу. Черезъ нѣкоторое время ихъ перевели въ эрзерумскую тюрьму.

Сельскій священникъ Теръ-Оганнесъ былъ состоятельнымъ человѣкомъ. Процессъ систематическаго разоренія тогда только начинался. Его братъ, Карапетъ, и ихъ 10 товарищей по несчастью также были достаточными людьми и властямъ желательно было перевести ихъ имущество въ другія руки. Поэтому они оставили армянъ въ смрадной тюрьмѣ. Время тянулось медленно, день за днемъ, недѣля за недѣлей, мѣсяцъ за мѣсяцемъ, такъ что, казалось, ихъ совершенно забыли. Ихъ семьи находились въ постоянной агоніи страха, дѣла ихъ пришли въ полное разстройство, здоровье оказалось въ конецъ

Digitized by Google

подорваннымъ. Въ этомъ адскомъ состояніи они провели годъ—самый ужасный періодъ ихъ жизни.

Тогда они начали почтительнѣйше ходатайствовать передъ своими гонителями, чтобы тѣ помогли имъ добиться освобожденія и просили назначить цѣну. Условія были установлены и имъ посовѣтовали послать курдовъ для розыска убійцъ, въ убійствѣ которыхъ были обвинены армяне. «Если ихъ найдутъ, вы будете освобождены». Цѣна этого совѣта и расходы по осуществленію его достигли почти 400 ф. ст., которые были добыты армянами изъ 40%.

Розыски, конечно, увѣнчались успѣхомъ, потому что курды и турки, убившіе христіанъ, не имѣютъ надобности скрываться и приходить въ уныніе. Все, что они сдѣлаютъ—хорошо. Герои этой исторіи оказались солдатами въ одномъ изъ баталіоновъ любимой кавалеріи султана—гамидіэ алашкертскаго округа. Они сознались въ своемъ преступленіи, и цѣлая толпа свидѣтелей, разумѣется, турокъ и курдовъ, потому что свидѣтельство христіанъ не принимается, дали на судѣ показанія въ пользу 12 армянскихъ узниковъ, которые и были затѣмъ освобождены, раззоренные и съ надорваннымъ здоровьемъ. Судебный приговоръ гласилъ, что армяне, обвиненные въ убійствѣ нѣсколькихъ курдовъ, убившихъ двухъ армянскихъ поселянъ, доказали свою невинность, такъ какъ упомянутые курды оказались живы и здоровы и были розысканы на службѣ главы правовѣрныхъ въ войскахъ гамидіэ.

Убійцы-курды, изъ-за драгоцѣнныхъ жизней которыхъ было поднято столько шума, остались нетронутыми и *до сихъ поръ* еще продолжаютъ служить Его Величеству султану съ тѣмъ же усердіемъ и такимъ же презрѣніемъ къ послѣдствіямъ, какъ и раньше.

Собака будетъ лаять, если въ ея присутствіи застрѣлятъ другую собаку. Эти же армяне даже не жаловались; они просто пригласили на мѣсто преступленія представителей закона и правосудія, а послѣдніе обошлись съ ними какъ съ убійцами. Христіане въ Арменіи не смѣютъ разсчитывать на такое отношеніе къ себѣ, какимъ пользуются собаки со стороны хорошихъ хозяевъ.

Разсказы, передаваемые вообще о курдскихъ офицерахъ гамидіэ и въ частности одна изъ такихъ исторій относительно офицера Мостиго, казались мнѣ до такой степени невѣроятными, что мнѣ стоило не мало труда, чтобы провѣрить ихъ. Узнавъ, что этотъ Фра-Діаволо былъ арестованъ и содержится какъ опасный преступникъ въ Эрзерумской тюрьмѣ, гдѣ ему, по всей вѣроятности, предстояла висѣлица, я рѣ-

Digitized by Google

шилъ, если возможно, добиться свиданья съ нимъ, чтобы узнать истину изъ его собственныхъ устъ. Моя первая попытка окончилась неудачей. Мостиго, какъ закоренѣлый убійца, находился подъ особенно строгимъ надзоромъ, и еслибы я привелъ въ исполненіе мой первоначальный планъ—посѣтить его переодѣтымъ, я не остался бы въ живыхъ. Послѣ трехнедѣльныхъ хлопотъ, мнѣ удалось, наконецъ, при помощи кошелька, расположить въ свою пользу тюремщика. Затѣмъ я вступилъ въ переговоры съ самимъ разбойникомъ и результатомъ моихъ стараній было соглашеніе, по которому Мостиго получилъ дозволеніе тайно выйти изъ тюрьмы въ ночное время и провести 6 часовъ въ моей комнатѣ, послѣ чего онъ долженъ былъ вернуться въ свою темницу.

Когда наступилъ назначенный день, тюремщикъ отказался отъ исполненія договора на томъ основаніи, что Мостиго, зная, что участь его рѣшена, вѣроятно, убѣжитъ, какъ только выйдетъ изъ предѣловъ тюрьмы. Послѣ нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ переговоровъ, однако, я согласился оставить за него двухъ заложниковъ, въ томъ числѣ одного курда, жизнью котораго разбойникъ не рискнулъ бы даже ради своей собственной. Наконецъ, онъ явился ко мнѣ ночью, пробравшись по крышамъ, чтобы не быть замѣченнымъ полиціей, которая постоянно держалась у моихъ дверей.

Онъ провелъ у меня всю ночь, и я показалъ его двумъ наиболѣе почтеннымъ европейцамъ въ Эрзерумѣ; кромѣ того, чтобы мой разсказъ не могъ вызвать никакихъ сомнѣній, я самъ утромъ снялся съ нимъ на фотографической карточкѣ.

Разсказъ, переданный мнѣ этимъ курдскимъ аристократомъ, представляетъ замѣчательнѣйшую иллюстрацію турецкаго режима въ Арменіи. Здѣсь не мѣсто передавать этотъ разсказъ цѣликомъ. Одного или двухъ короткихъ извлеченій будетъ достаточно.

Вопросъ. Мостиго, я желалъ бы услышать изъ вашихъ собственныхъ устъ о вашихъ удивительныхъ дѣяніяхъ и записать вашъ разсказъ. Я хочу сообщить объ этомъ европейцамъ.

Отвѣтъ. Да, да. Сообщите о нихъ 12-ти державамъ (т.-е. всему свѣту).

У Мостиго, очевидно, не могло быть мысли о нравственныхъ послѣдствіяхъ или страха судебной кары. И тѣмъ не менѣе фактъ возмездія былъ на лицо. Мостиго былъ приговоренъ къ смерти. Желая выяснить этотъ пунктъ, я продолжалъ:

— Мнѣ очень прискорбно видѣть васъ въ тюрьмѣ. Давно ли вы въ заключеніи?

Digitized by Google

Отв. Мнѣ это также очень прискорбно. Пять мѣсяцевъ, но это время кажется вѣчностью.

Вопр. Кажется въ томъ виноваты армяне?

Отв. Да.

Вопр. Мнѣ разсказывали, что вы перебили огромное число ихъ, уводили ихъ женъ, сожигали ихъ селенья и вообще жестоко пробирали ихъ?

Отв. (презрительно). Это не имѣетъ ничего общаго съ моимъ тюремнымъ заключеніемъ. Я не былъ бы наказанъ за ограбленіе армянъ. Мы всѣ это дѣлаемъ. Я рѣдко убивалъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они сопротивлялись. Но армяне выдали меня, и я попался. Вотъ что я имѣю въ виду. Если меня повѣсятъ, то за нападеніе на турецкій постъ и ограбленіе его, а также за изнасилованіе жены турецкаго полковника, находящагося теперь въ Эрзерумѣ. Но совсѣмъ не за армянъ! Что они такое, чтобы я пострадалъ изъ-за нихъ?

Разсказавъ нѣсколько своихъ приключеній, во время которыхъ онъ подвергалъ насилію христіанскихъ женщинъ, убивалъ армянскихъ поселянъ, ограбилъ постъ и бѣжалъ изъ тюрьмы, онъ сказалъ:

«Послѣ этого мы совершили большія дѣла, такія, которыя удивили бы 12 державъ. Мы нападали на селенья, убивали тѣхъ, которыя могли бы насъ убить, грабили дома, захватывая деньги, одѣяла, овецъ и женщинъ и нападали на путешественниковъ... Смѣлы и велики были наши дѣла, и люди много говорили о нихъ».

Выслушавъ разсказъ о многихъ изъ этихъ «великихъ дѣлъ», изъ которыхъ нѣкоторыя стоили жизни 50 человѣкамъ, я спросилъ:

Оказываютъ ли вамъ когда-нибудь армяне сопротивленіе, когда вы уводите ихъ скотъ и женщинъ?

Отв. Не часто. Они не могутъ, потому что у нихъ нѣтъ оружія, и имъ хорошо извѣстно, что убей они нѣсколькихъ человѣкъ изъ нашихъ, другіе курды явились бы и отомстили за насъ, такъ что армяне ничего не выиграли бы. Когда же мы убиваемъ ихъ, никто этимъ не возмущается. Турки ненавидятъ ихъ, мы же не питаемъ къ нимъ ненависти. Намъ нужны только деньги и добыча; а нѣкоторые курды хотятъ также захватить ихъ земли; турки же жаждутъ ихъ крови. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ я напалъ на армянское селенье Кара-Клиріу и увелъ всѣхъ овецъ. Я не оставилъ тамъ ни единой штуки. Жители въ отчаяніи на этотъ разъ преслѣдовали насъ и нѣсколько выстрѣлили по насъ, но не причинили вреда. Мы угнали

Digitized by Google

овецъ къ Эрзеруму, чтобы продать ихъ. Но по дорогѣ намъ пришлось имѣть стычку около армянской деревни Шэмъ. Поселяне знали, что мы увели скотъ ихъ единовѣрцевъ, и напали на насъ. Насъ курдовъ всего было 5 человѣкъ, а ихъ было много—вся деревня вышла противъ насъ. Двое изъ моихъ людей, оба *райи* *), были убиты. Армянамъ удалось отбить 40 овецъ, остальныя были удержаны нами и проданы въ Эрзерумѣ.

Вопр. Убивали ли вы вообще много армянъ?

Отв. Да. Мы не желали этого. Намъ нужна добыча, а не ихъ жизни; отъ нихъ намъ нѣтъ никакой пользы. Но намъ приходилось прибѣгать къ пулямъ, чтобы усмирить ихъ, когда они сопротивляются.

Вопр. Часто ли вы употребляли ваши кинжалы?

Отв. Нѣтъ, большею частью мы пользовались нашими ружьями. Намъ нужно существовать. Мы добываемъ осенью столько хлѣба и денегъ, сколько намъ требуется на зиму. У насъ есть скотъ, но мы не заботимся о немъ. *Мы отдаемъ его армянамъ, чтобы они смотрѣли за нимъ и кормили его.*

Вопр. Но если они отказываются?

Отв. Тогда мы сжигаемъ ихъ сѣно, хлѣбъ и дома и уводимъ ихъ овецъ; поэтому они не отказываются. Мы беремъ назадъ нашъ скотъ весною, и при этомъ армяне должны вернуть такое же число, какое получили.

Вопр. Но если число овецъ уменьшится отъ болѣзни?

Отв. Это дѣло армянъ. Они должны вернуть намъ тотъ скотъ, который мы имъ дали, или равное число; и они это знаютъ. Мы не можемъ нести потерь. Почему же они не могутъ взять ихъ на себя? Почти всѣ наши овцы отъ нихъ.

Выслушавъ цѣлый рядъ исторій объ ихъ набѣгахъ, убійствахъ, грабежахъ и пр. и пр., я опять спросилъ его:

«Можете ли вы, Мостиго, сообщить мнѣ еще что-нибудь о вашихъ смѣлыхъ дѣяніяхъ для того, чтобы я довелъ о нихъ до свѣдѣнія 12-ти державъ?» на что онъ далъ слѣдующій характерный отвѣтъ:

«Однажды волку сказали, разскажи намъ что-нибудь объ овцѣ, которую ты растерзалъ; а онъ отвѣтилъ: я съѣлъ тысячи овецъ, о ка-

*) Курды дѣлятся на *тореновъ* (torens) или благородныхъ, являющихся предводителями на войнѣ и отдыхающихъ во время мира, и на *райевъ* (rayahs), отдающихъ свою жизнь господамъ и находящихся въ полной зависимости отъ нихъ. Торенъ можетъ убить райю съ такой же безнаказанностью, какъ и христіанина.

Digitized by Google

кой изъ нихъ вы говорите? То же самое можно сказать о моихъ дѣлахъ. Еслибъ я говорилъ, а вы писали два дня подрядъ, все-таки многое еще оставалось бы недосказаннымъ».

Этотъ разбойникъ—курдъ, а курдамъ—имя легіонъ. Ex uno disce omnes. И тѣмъ не менѣе курды оказались самыми мягкими изъ всѣхъ преслѣдователей армянъ. Нуждаясь въ деньгахъ, этотъ человѣкъ грабилъ; жаждая чувственныхъ наслажденій, онъ подвергалъ позору женщинъ и дѣвушекъ; защищая свою добычу, онъ убивалъ мущинъ и женщинъ и, дѣлая все это, онъ былъ вполнѣ увѣренъ въ своей безнаказанности до тѣхъ поръ, пока его жертвами были армяне. Въ такомъ случаѣ, невольно спрашиваешь, значитъ закона тамъ не существуетъ? Напротивъ, существуетъ и даже очень хорошій законъ, если бы только онъ примѣнялся; ибо стоило только Мостиго разграбить имперскій постъ и изнасиловать турецкую женщину—и онъ немедленно же былъ присужденъ къ смерти.

Поэтому законы, реформы и конституціи, будь они составлены самыми мудрыми и опытными законодателями и государственными людьми, не стоятъ той бумаги, на которой они написаны, пока примѣненіе ихъ будетъ ввѣрено туркамъ *безъ всякаго контроля*. Доказательствомъ является жизнь и дѣятельность турецкихъ чиновниковъ въ какой угодно періодъ послѣднихъ 50 лѣтъ.

Вотъ напримѣръ, достойные подвиги энергическаго администратора, его превосходительства Гуссейна-паши, генералъ-бригадира Его Величества султана. Этотъ разсказъ можетъ выдержать самую строгую провѣрку. Начальствуя надъ шайкой курдскихъ разбойниковъ, которая доходила въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 2.000 человѣкъ, онъ постоянно тревожилъ мирныхъ жителей провинціи, грабя ихъ, муча, насилуя и убивая, такъ что одно его имя вызывало у всѣхъ чувство ужаса. Армяне Патнотца такъ много терпѣли отъ его беззаконій, что они покинули свою деревню и переселились въ Кара-Килиссе, гдѣ живетъ каймакамъ; тогда Гуссейнъ окружилъ значительной военной силой домъ епископа Каракилисскаго и заставилъ его отправить народъ обратно. Даже магометане были настолько возмущены его поступками, что мусульманскій учитель Патнотца, шейхъ Нари, жаловался на Гуссейна эрзерумскому вали (генералъ-губернатору).

Послѣ этого Гуссейнъ командировалъ своихъ людей, которые убили шейха Нари и такъ испугали его невѣсту, что она умерла. Во время одной изъ своихъ экспедицій онъ увелъ 2.600 овецъ, много лошадей, коровъ и пр., захватилъ 500 ф., сжегъ 9 селеній, убилъ 10 чело-

Digitized by Google

вѣкъ и отрѣзалъ правыя руки, носы и уши у другихъ 10 человѣкъ. Въ началѣ 1890 г. онъ увелъ 5 христіанскихъ дѣвушекъ изъ Патнотца, а въ сентябрѣ и октябрѣ того же года онъ собралъ съ населенья того же округа контрибуцію въ 300 ф. *Ни за одно изъ этихъ преступленій онъ не подвергся даже суду.* Въ декабрѣ 1890 г. онъ отправилъ своего брата, чтобы собрать еще денегъ, и это было сдѣлано посредствомъ разграбленія 21 селенія Аиктабскаго округа, въ результатѣ чего получилась сумма въ 350 ф. и 200 батмановъ масла (—3.000 ф.). Одинъ армянинъ Патнотца, по имени Хачо, не могъ или не хотѣлъ внести требуемой суммы; вслѣдствіе этого его домъ былъ разграбленъ, а жена и двое дѣтей были убиты. Въ теченіе всего этого времени доблестный Гуссейнъ-паша занималъ постъ и «исполнялъ обязанности» мушира или вице-губернатора.

Однажды онъ угналъ изъ Патнотца и Кизилкоха 1.000 овецъ и 7 паръ воловъ и продалъ ихъ одному купцу въ Эрзерумѣ; потомъ онъ захватилъ хорошую лошадь, принадлежавшую одному армянину изъ Кизилкоха, Мануку, и отправилъ ее въ подарокъ сыну эрзерумскаго судьи. Въ одну ночь къ концу февраля 1861 г. Гуссейнъ, его племянникъ Рассулъ и другіе ворвались въ домъ армянина Каспара для того, чтобы увести его красавицу-невѣстку. Но домашніе начали звать на помощь; тогда Гуссейнъ вынулъ револьверъ и убилъ молодую женщину. Эрзерумскому вали была подана просьба о привлеченіи Гуссейна къ отвѣтственности, но эта просьба была отклонена; послѣ этого Гуссейнъ былъ вызванъ въ Константинополь, гдѣ онъ встрѣтилъ сердечный пріемъ, получилъ орденъ отъ султана, былъ возведенъ въ санъ паши и назначенъ генералъ-бригадиромъ. Когда войска явились въ прошломъ году въ Мушъ и Сасунъ, Гуссейнъ былъ однимъ изъ героевъ и, по возстановленіи «порядка», онъ вернулся въ Патнотцъ съ нѣсколькими молодыми сасунскими дѣвушками, которыхъ онъ увелъ; теперь онъ пользуется благополучіемъ и уваженіемъ.

Безъ сомнѣнія существуютъ порученія, которыя могутъ быть ввѣрены такому господину, какъ Гуссейнъ-паша, или ему подобнымъ. Но можно ли имъ поручать управленіе христіанскимъ населеніемъ? Если мы предположимъ, что эрзерумскіе вали и другіе администраторы края были люди гораздо болѣе высокаго нравственнаго уровня, то какая же все-таки польза отъ ихъ благородства и прекрасныхъ намѣреній, если они позволяли Гуссейну грабить, раззорять, жечь и убивать безнаказанно? Возможно-ли порицать Гуссейна-пашу за его

Digitized by Google

дѣла, когда за исполненіе ихъ онъ былъ *отличенъ и вознагражденъ* верховнымъ хранителемъ закона и порядка, главою правовѣрныхъ?

Не всѣ начальствующія лица обладаютъ такими же вкусами и такой же степенью мужества, какъ его превосходительство Гуссейнъ-паша. Другіе, и, безъ сомнѣнія, очень многіе, независимо отъ своихъ личныхъ склонностей, считаютъ нужнымъ изъ чувства служебнаго долга искать предлога для совершенія проступковъ, для которыхъ нельзя придумать никакого оправданія. Безумства, которыя они совершаютъ, въ поискахъ за этой тѣнью, казались бы невѣроятными, если бы они не были общеизвѣстны. Слѣдующій случай былъ разслѣдованъ и провѣренъ иностранными представителями въ Турціи. Весною 1893 года Гассибъ-паша, губернаторъ Муша, стремясь найти какое-нибудь доказательство недоброжелательности армянъ Авзута (Auzoot) и сосѣднихъ селеній, отправилъ туда полицейскаго капитана Решида-эффенди, чтобы произвести розыскъ относительно оружія. Решидъ отправился, произвелъ тщательное изслѣдованіе, усердно искалъ въ домахъ, на крышахъ и подъ землей, но тщетно. Нигдѣ не оказывалось огнестрѣльнаго оружія. Онъ вернулся и доложилъ, что поселяне строго соблюдаютъ законъ, воспрещающій имъ имѣть какое бы то ни было оружіе. Но Гасибъ-паша вышелъ изъ себя. «Какъ вы смѣете утверждать то, что по моимъ свѣдѣніямъ совершенная ложь?»—закричалъ онъ. — «Сейчасъ же ступайте назадъ и найдите оружіе. Не смѣйте возвращаться безъ него!» Полицейскій капитанъ снова отправился въ Авзутъ и перерылъ всѣ углы, т.-е. перевернулъ всѣ дома вверхъ дномъ, но все-таки ничего не нашелъ. Тогда онъ позвалъ сельскаго старосту и сказалъ: «Меня прислали, чтобъ отыскать спрятанное оружіе. Скажите мнѣ, гдѣ оно».—«Но у насъ нѣтъ никакого оружія».—«Оно должно быть гдѣ-нибудь».—«Увѣряю васъ, вы ошиблись».—«Хорошо, теперь слушайте. Я долженъ найти здѣсь оружіе, есть ли оно у васъ или нѣтъ; я не могу вернуться безъ него. Если вы не дадите мнѣ какого-нибудь оружія, я долженъ буду расположиться въ вашей деревнѣ вмѣстѣ съ моими людьми». Это предвѣщало, конечно, грабежъ и разореніе. Староста былъ смущенъ. «Что же мнѣ дѣлать?—спросилъ онъ. У насъ нѣтъ оружія». — «Въ такомъ случаѣ ступайте и отыщите его; украдьте, купите, но достаньте». Въ виду этого два или три лица были отправлены въ ближайшую курдскую деревню, гдѣ они купили три воза старыхъ кинжаловъ, кремневыхъ ружей и заржавленныхъ сабель, которые и были переданы Решиду.

Digitized by Google

Онъ вернулся съ ними ликующій къ мушскому губернатору. Гассибъ-паша, видя эту коллекцію, чрезвычайно обрадовался и сказалъ: «Вотъ видите, я былъ правъ. Я говорилъ вамъ, что тамъ было спрятано оружіе. Вы не искали его какъ слѣдуетъ вначалѣ. Будьте впредь усерднѣе».

Верто Папакіанъ, житель селенья Калилъ-Чаушъ (Кнуссъ), разсказалъ слѣдующую исторію своихъ треволненій, бросающую свѣтъ на любопытныя черты турецкаго правосудія и армянской сельской жизни:

«Одинъ курдъ, по имени Джунди, пытался увести мою племянницу Назо, но мы отправили ее въ Эрзерумъ и тамъ выдали замужъ за одного армянина. Мы нерѣдко выдаемъ нашихъ дѣвушекъ замужъ еще дѣтьми, 11 ти—12-ти лѣтъ, или одѣваемъ ихъ мальчиками, чтобы спасти отъ изнасилованья. Мужъ Назо былъ сынъ сельскаго священника въ Гертевѣ. Курды хотѣли отомстить мнѣ за то, что я спасъ, такимъ образомъ, дѣвушку. Джунди такъ избилъ моего брата, что онъ пролежалъ въ постели около 6 мѣсяцевъ; затѣмъ тотъ же курдъ со своими людьми увелъ мой скотъ, сжегъ мой хлѣбъ, солому и сѣно и окончательно разорилъ насъ. Когда племянница пріѣхала однажды къ намъ въ гости, Джунди и его курды напали на нашъ домъ и увели ее. Мы жаловались всѣмъ властямъ и мѣстнымъ, и эрзерумскимъ. Когда они рѣшили, наконецъ, опросить племянницу, она родила ребенка отъ курда и стыдъ помѣшалъ ей вернуться. Она осталась магометанкой. Тогда мы купили для своей защиты ружье, такъ какъ въ то время не существовало закона запрещающаго имѣть оружіе. Въ 1893 г. мы продали ружье одному курду по имени Хаджи Дахо, но въ 1898 г. полиція явилась къ намъ и потребовала его. Мы сказали, что продали, и курдъ подтвердилъ наше заявленіе. Онъ даже показалъ полиціи ружье. Тѣмъ не менѣе меня съ братомъ арестовали и заставили насъ дать двухъ воловъ въ обмѣнъ на два ружья, которыя они забрали съ собой, какъ вещественное доказательство нашей вины; затѣмъ мы отправлены были въ эрзерумскую тюрьму. Намъ пришлось просидѣть тамъ долго и терпѣть большія страданія. По прошествіи 8-ми мѣсяцевъ мой братъ умеръ отъ дурнаго обращенія. Тогда мнѣ обѣщали свободу за большую взятку, которая должна была привести меня въ полную нищету. У меня не было выбора, и я отдалъ все, что у меня просили, оставшись съ семьей безъ всякихъ средствъ. *И послѣ этого меня приговорили къ шестилѣтнему тюремному заключенію*».

Армянамъ строго отказываютъ въ какихъ бы то ни было формахъ правосудія. Одинъ тотъ фактъ, что армянинъ осмѣливается обра-

Digitized by Google

щаться къ суду въ качествѣ жалобщика или преслѣдователя противъ курда или турка, всегда служитъ достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы произошла метаморфоза, превращающая жалобщика въ отвѣтчика или преступника и обыкновенно приводящая его въ тюрьму. Въ такихъ случаяхъ тюрьма является не болѣе какъ переходной ступенью отъ сравнительнаго довольства къ полной нищетѣ; заключенныхъ до-чиста обираютъ и затѣмъ выпускаютъ на всѣ четыре стороны. Но что представляетъ собою тюрьма, этого невозможно описать съ достаточной ясностью. Если представить себѣ соединеніе изъ старой Звѣздной палаты въ Англіи, испанской инквизиціи, китайскаго вертепа для куренья опіума, больницы для желтой лихорадки и одного изъ самыхъ мрачныхъ уголковъ дантовскаго ада, то это соединеніе будетъ подобіемъ турецкой тюрьмы. Грязь, вонь, болѣзни, безобразіе, мученія въ такихъ видахъ и размѣрахъ, которыхъ въ Европѣ не могутъ себѣ и представить, — вотъ характеристика ея внѣшнихъ чертъ; психологическую обстановку составляютъ: полное отчаяніе, бѣсовская дикая злоба, адское наслажденіе человѣческими страданіями, стоическое самопожертвованіе въ поддержаніи омерзительныхъ пороковъ, совершенное извращеніе нравственной природы, и все это воплощено въ уродливыхъ существахъ, человѣческій образъ которыхъ составляетъ оскорбленіе божества. Въ этихъ ужасныхъ темницахъ постоянно смѣшиваются вопли, вызванныя утонченнымъ терзаніемъ съ криками противоестественныхъ наслажденій; грязныя пѣсни поются подъ аккомпаниментъ раздирающихъ душу стоновъ; и въ то же время изъ тѣлъ, давно уже лишенныхъ жизненныхъ силъ, отлетаютъ души, неоплакиваемыя никѣмъ, кромѣ сырыхъ стѣнъ, на которыхъ пары невѣроятныхъ пораненій и страшныхъ болѣзней скопляются большими каплями и падаютъ по камнямъ на полъ, поднимаясь оттуда въ видѣ испареній. По истинѣ это чудовищный кошмаръ, превращенный въ дѣйствительность.

Въ прошломъ мартѣ мѣсяцѣ я просилъ одного своего друга посѣтить политическихъ преступниковъ въ Битлисской тюрьмѣ и просить ихъ дать мнѣ краткое описаніе ихъ положенія. Четверо изъ заключенныхъ отвѣтили коллективнымъ письмомъ, которое производитъ потрясающее впечатлѣніе. Вотъ послѣднія страницы этого документа, помѣченнаго такъ:

«Битлисская тюрьма, адъ, 28 марта (9 апрѣля) 1895 г.

«Въ Битлисской тюрьмѣ 7 камеръ, изъ которыхъ каждая можетъ вмѣстить отъ 10 до 12 человѣкъ. Въ дѣйствительности въ нихъ по-

Digitized by Google

мѣщается отъ 20 до 30 чел. *Санитарныхъ приспособленій совершенно не существуетъ.* Отбросы и грязь, которымъ должно было лежать въ особомъ мѣстѣ, отведенномъ для этой цѣли, нагромождены въ камерѣ. Воду нельзя пить. Нерѣдко арестантовъ армянъ принуждаютъ пить воду изъ таза, въ которомъ мусульмане совершаютъ омовенія...».

Затѣмъ слѣдуетъ краткое, но поучительное описаніе тѣхъ мученій, которымъ подвергались товарищи писавшаго и отъ которыхъ многіе изъ нихъ умерли. Вотъ примѣръ: «Малкассъ Агаджаніанъ и Серанъ-Малкассіанъ изъ Авзута (Мушъ) подверглись побоямъ до тѣхъ поръ, пока не потеряли сознанія. Перваго въ восьми мѣстахъ прожгли раскаленнымъ желѣзомъ, втораго—въ двѣнадцати». Другое насиліе, совершенное надъ Серапомъ, не можетъ быть даже названо. «Гагоръ Серапіонъ, изъ деревни Авзутъ, былъ битъ до потери сознанія; затѣмъ ему набросили на шею поясъ и потащили въ комнату заптія, гдѣ ему было наложено 16 клеймъ раскаленнымъ до-красна желѣзомъ». Описавъ другія мученія, которымъ онъ подвергся, наприм., выдергиваніе волосъ, продолжительное лишеніе пищи и питья при неподвижномъ стояніи на одномъ мѣстѣ, разсказчикъ передаетъ затѣмъ о такихъ пыткахъ, для которыхъ не существуетъ названія на англійскомъ языкѣ и о которыхъ цивилизованный народъ не можетъ слышать. Потомъ онъ продолжаетъ: «Сирко Микассіана, Гарабеда Леалкассіана и Изро Ардвадзадуріана изъ той же деревни жестоко избили и заставили неподвижно стоять въ теченіе долгаго времени, послѣ чего имъ вылили на голову содержаніе нѣкоторыхъ сосудовъ. Корки Мардаіанъ, изъ деревни Семоль, подвергся жестокому избіенію, у него вырвали волосы и заставили его простоять неподвижно въ теченіе 24 часовъ. Послѣ этого Мулазинъ-хаджи-али и тюремщикъ Абдулкадиръ заставили его подвергнуться т. н. Sheitantopy *), окончившейся смертью несчастной жертвы. Ему было 45 лѣтъ отъ роду. Мекитаръ Сафоріанъ и Катго Балобанъ изъ Какарлу (Буланикъ) подверглись такой же пыткѣ. Мекитару было только 15 лѣтъ, а Катго всего 13. Сохо Шарайна изъ Алвариндж (Мушъ) былъ отведенъ изъ Муша въ Битлисскую тюрьму въ кандалахъ. Въ Битлисѣ его жестоко избили и заставили находиться въ стоячемъ положеніи безъ пищи. Когда онъ падалъ въ обморокъ, его приводили въ сознаніе душами холодной воды и

*) Буквально значитъ „дьявольское кольцо". Руки туго связываются и ноги, также связанныя за большія пальцы, перетягиваются черезъ руки. Остальныя части Sheitantopy состоятъ изъ ужасной пытки и отвратительнаго преступленія.

Digitized by Google

плетьми. Ему также рвали волосы и жгли тѣло раскаленнымъ желѣзомъ. Затѣмъ... (его подвергли мученіямъ, которыхъ нельзя описать)... Гамбартзума Байаджіана, послѣ его ареста, держали въ теченіе трехъ дней подъ лучами палящаго солнца. Затѣмъ его перевели въ Семаль, гдѣ онъ и его товарищи были избиты и заперты въ церковь. Имъ не позволяли выходить даже для отправленія естественныхъ нуждъ и заставляли ихъ осквернять крестильныя купели и алтари... Гдѣ вы, христіанская Европа и Америка?»

Въ числѣ четырехъ лицъ, подписавшихъ это письмо, имѣется подпись одного очень уважаемаго и богобоязненнаго духовнаго лица *).

Я лично знакомъ со множествомъ людей, прошедшихъ черезъ эти тюрьмы. Исторіи, которыя они разсказываютъ о своихъ испытаніяхъ такъ ужасны, что трудно было бы повѣрить имъ, еслибъ онѣ не были вполнѣ подтверждены страшнымъ зрѣлищемъ ихъ помраченнаго разсудка, изуродованныхъ тѣлъ, глубокихъ рубцовъ и чудовищныхъ увѣчій, которые не исчезнутъ, пока могила или коршуны не поглотятъ ихъ тѣлъ. Въ пыткахъ и насиліяхъ, изобрѣтаемыхъ турецкими тюремщиками и мѣстными властями, есть нѣчто до такой степени отвратительно-фантастическое и дико-чудовищное, что простой неприкрашенный отчетъ о нихъ представляется безумствованіемъ больного діавола. Но это такой предметъ, который невозможно изложить вполнѣ откровенно.

Изъ того, что было уже сказано раньше, легко можно усмотрѣть, по какимъ основаніямъ люди попадаютъ въ турецкую тюрьму въ Арменіи. Для этого достаточно, чтобы они обладали деньгами, скотомъ, хлѣбомъ, землей, женой или дочерью или, наконецъ, врагами. Мы возмущаемся, когда читаемъ о жестокостяхъ дикихъ курдовъ, совершающихъ набѣги на деревни, нападающихъ на дома, уводящихъ овецъ, захватывающихъ все имущество, которое можно унести, позорящихъ женщинъ и спокойно возвращающихся домой съ сознаніемъ, что они исполнили за этотъ день доброе дѣло. Мы называемъ это оскорбленіемъ цивилизаціи и, быть можетъ, эта квалификація правильна. Но какъ ни дурны эти дѣянія, они представляются самой милостью по сравненію съ турецкими пріемами дѣйствія, основанными на законѣ и ужасахъ тюрьмы. Человѣкъ, который по бѣдности или даже вслѣдствіе полной нищеты оказывается не въ силахъ заплатить вообра-

*) Такъ какъ трое изъ подписавшихся находятся до сихъ поръ въ тюрьмѣ, то осторожность мѣшаетъ мнѣ сообщить ихъ имена, извѣстные однако *Foreign Office*.

Digitized by Google

жаемыя недоимки по податямъ, который не желаетъ отдать заптіямъ въ видѣ «бакшиша» свою корову или буйвола, или умоляетъ ихъ пощадить честь его жены или дочери, попадаетъ въ одну изъ такихъ темницъ и никогда не выходитъ оттуда, не отмѣченный неизгладимымъ клеймомъ этого мѣста. Приведемъ для примѣра одинъ изъ обычныхъ, но отнюдь не самый возмутительный случай арестованія.

Молодой человѣкъ изъ деревни Авзутъ (округъ Муша) отправился въ Россію въ поискахъ за работой и нашелъ себѣ тамъ занятіе. Онъ женился, прожилъ въ Россіи нѣсколько лѣтъ и къ концу 1892 года онъ вернулся въ свою родную деревню. Полиція, узнавъ, что прибылъ «одинъ армянинъ, жившій въ Россіи», отправила въ Авзутъ четырехъ своихъ агентовъ подъ начальствомъ Исаака Чауша. Они пріѣхали въ деревню черезъ 2 часа послѣ захода солнца; трое остались стеречь домъ снаружи, а начальникъ вошелъ въ середину. Сейчасъ же послышались выстрѣлы, и молодой армянинъ и Исаакъ лежали мертвые. Вслѣдствіе этого случая битлисскія власти отправили въ Авзутъ одного полковника заптіевъ для наблюденій за тѣмъ, чтобы «правосудіе» было осуществлено; и его осуществили очень скоро. Полковникъ созвалъ всѣхъ жителей деревни, изъ которыхъ ни одинъ не былъ замѣшанъ въ это дѣло, и посадилъ ихъ въ тюрьму. Затѣмъ начальство изнасиловало всѣхъ дѣвушекъ и молодыхъ женщинъ въ Авзутѣ, послѣ чего были освобождены всѣ мужчины, кромѣ 20, отправленныхъ въ Битлисскую тюрьму. Нѣкоторые изъ нихъ тамъ умерли, а 10 другихъ были скоро выпущены. Наконецъ, рѣшено было обвинить молодого учителя Маркара изъ деревни Вазетенисъ въ убійствѣ Исаака Чауша, и такъ какъ противъ него не было доказательствъ, то другимъ арестантамъ приказано было давать показанія противъ него.

Армяне имѣютъ репутацію лжецовъ, но они, безъ сомнѣнія, не идутъ въ этомъ отношеніи такъ далеко, чтобы давать клятвенныя показанія противъ невиннаго человѣка, особенно если отъ этого зависитъ его жизнь; въ настоящемъ случаѣ они отказались совершить двойное преступленіе лжесвидѣтельства и убійства. Для того, чтобы принудить ихъ были употреблены всевозможныя усилія: ихъ раздѣли и били плетьми, затѣмъ жгли раскаленнымъ желѣзомъ въ разныхъ частяхъ тѣла до тѣхъ поръ, пока они начали кричать отъ боли. Затѣмъ имъ не давали спать въ теченіе нѣсколькихъ ночей и потомъ опять мучили ихъ до тѣхъ поръ, пока они, корчась и дрожа отъ пытокъ, не обѣщали давать какія угодно показанія, лишь бы ихъ осво-

Digitized by Google

бодили отъ мученій. Тогда отъ ихъ имени былъ составленъ актъ, въ которомъ свидѣтельствовалось, что Маркаръ находился въ деревнѣ, когда туда прибылъ Исаакъ Чаушъ, который и былъ убитъ имъ въ присутствіи ихъ, свидѣтелей. Подъ этимъ документомъ они подписались. Въ это же время Маркара пытали въ другой части тюрьмы.

Когда началось разбирательство дѣла и былъ прочитанъ этотъ документъ, свидѣтели сняли одежду въ судѣ, показали страшные знаки, оставленные на ихъ тѣлѣ желѣзомъ и призывали Бога въ свидѣтели того, что показаніе, исторгнутое у нихъ невѣроятными пытками, ложно. Съ другой стороны Маркаръ заявилъ, что онъ не былъ въ деревнѣ Авзутъ въ ту ночь, когда произошло убійство. Но эти заявленія не были приняты во вниманіе; Маркаръ былъ повѣшенъ въ прошломъ году, а «свидѣтели» приговорены къ заключенію въ крѣпостяхъ на разные сроки. Нѣкоторыя изъ женщинъ, изнасилованныхъ заптіями, умерли вслѣдствіе обращенія, которому онѣ подверглись.

Всѣ свѣдѣнія о тюрьмахъ Арменіи, турецкія, курдскія и христіанскія, согласуются въ главныхъ чертахъ. Я недавно пригласилъ къ себѣ одного очень почтеннаго армянина, человѣка хорошо воспитаннаго и нѣкогда состоятельнаго; онъ побывалъ въ нѣсколькихъ тюрьмахъ, куда его заключили изъ желанія овладѣть его имуществомъ. Я спросилъ его относительно обращенія съ заключенными и онъ сказалъ мнѣ слѣдующее:

«Армяне очень часто подвергаются пыткамъ; но многое зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Нѣкоторыя тюрьмы крайне плохи и извѣстны по ужаснымъ фактамъ, совершающимся въ ихъ стѣнахъ; другія не такъ отвратительны. Эрзерумская тюрьма, наприм., далеко не такъ плоха, какъ Битлисская, хотя и тамъ пытки примѣняются иногда самымъ безчеловѣчнымъ образомъ. Я полагаю, причина этого различія заключается въ томъ, что иностранные консулы въ Эрзерумѣ почти всегда могутъ имѣть свѣдѣнія о томъ, что происходитъ въ мѣстной тюрьмѣ, и власти, зная это, воздерживаются отъ крайнихъ жестокостей.

Вопр. Въ Эрзерумѣ не примѣняются пытки?

Отв. Иногда примѣняются, но далеко не такъ часто, какъ въ другихъ мѣстахъ. Я видѣлъ тамъ «стоячій ящикъ» и знаю, что его употребляли нѣсколько времени тому назадъ, но я думаю, что имъ пользуются не часто и во всякомъ случаѣ далеко не такъ часто, какъ въ Битлисѣ.

Вопр. Что это такое «стоячій ящикъ»?

Digitized by Google

Отв. Это—небольшой шкапъ, какъ разъ такого размѣра, чтобы въ немъ могъ помѣститься только одинъ человѣкъ—по виду этотъ ящикъ напоминаетъ караулку. Заключенный въ нее не можетъ ни сѣсть, ни прислониться, ни двигаться.

Вопр. Конечно, онъ можетъ прислониться къ стѣнкамъ?

Отв. Нѣтъ, потому что на стѣнкахъ торчатъ острые желѣзные гвозди, а на полу оставлено только мѣсто, необходимое для двухъ ногъ. Заключеннаго держатъ въ такомъ ящикѣ 24, 36, 48 часовъ, словомъ сколько придется; иногда даже дольше указанныхъ выше сроковъ. При этомъ на стражѣ всегда стоятъ два заптія, которые слѣдятъ за тѣмъ, чтобы операціи производились должнымъ образомъ. Человѣкъ, подвергшійся этой пыткѣ, не получаетъ никакой пищи и питья, и ему не позволяютъ даже выходить изъ ящика для отправленія естественныхъ надобностей. Это ужасная пытка. Она была примѣнена къ учителю Маркару и къ нѣкоторымъ моимъ друзьямъ и знакомымъ. Ей подверглись: слуга Дамадіана, Сохо Шаропанъ, а также Хагопъ Серопіанъ изъ Авзута, Сирко Минассіанъ, Карапетъ Молкассіанъ, Корки Мардойанъ, изъ Коссельди (Булавикъ), и многіе другіе. Но эта пытка не самая жестокая. Пытка Шейтантопи, составляющая вмѣстѣ съ тѣмъ насиліе...

Отв. Да, я знаю все, относящееся къ ней. Армяне, приведенные изъ Муша въ тюрьму Гассанкалэ (многіе изъ нихъ виноваты только въ томъ, что давали показанія передъ коммиссіей, допрашивавшей ихъ относительно избіенія въ Сасунѣ), являются жертвами самыхъ возмутительныхъ преступленій. Чиновники, совершающіе надъ ними насиліе, многочисленны, и ихъ имена хорошо извѣстны; у меня подробно записаны ихъ фамиліи и адресы, и я могу сослаться на множество свидѣтелей въ подтвержденіе приведеннаго мною обвиненія. Эти негодяи большею частью заптіи. Я видѣлъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и говорилъ съ ними, и они почти не старались скрыть страшные факты. Тюремщики богатѣютъ благодаря деньгамъ, которыя они вымогаютъ отъ заключенныхъ. Тюремщикъ въ Битлисѣ, Абдулкадеръ, котораго можно назвать человѣкомъ только потому, что онъ, нужно полагать, созданіе Божіе, получаетъ этимъ путемъ огромныя суммы. Недавно онъ истратилъ на свой домъ 500 ф. и, говорятъ, два или три турецкихъ купца ведутъ торговлю на его деньги, между тѣмъ онъ получаетъ всего 50 шиллинговъ въ мѣсяцъ жалованья. Эти деньги получаются въ видѣ взятокъ не за какую-нибудь услугу заключеннымъ, а исключительно за освобожденіе ихъ отъ пытки, предпринятой един-

Digitized by Google

ственно въ цѣляхъ вымогательства. Слѣдующій случай можетъ дать понятіе о характерѣ той помощи, за которую приходится такъ дорого платить. Около 5 мѣсяцевъ назадъ 3 человѣка изъ деревни Кртабазъ были арестованы и заключены въ тюрьму *). То, что они были освобождены безъ суда черезъ 10 недѣль, служитъ достаточнымъ доказательствомъ ихъ невинности. Ихъ заключили въ тюрьму Гассанкалэ. Помѣщеніе, въ которомъ ихъ заперли, было переполнено. Понятіе переполненія означаетъ не одно и то же въ Арменіи и въ Европѣ. *Армяне, о которыхъ идетъ рѣчь, за недостаткомъ мѣста не имѣли возможности даже лечь.* Нѣсколько курдовъ, помѣщавшихся въ той же камерѣ, пользовались особыми привилегіями, но и имъ было предоставлено пространство всего въ $2^1/_2$ фута. Въ углу камеры дыра, продѣланная въ стѣнѣ, замѣняла отхожее мѣсто, и упомянутымъ тремъ армянамъ сказали, что они должны стоять около этой дыры и могутъ опираться о стѣну, чтобы спать.

Они находились въ такомъ положеніи въ теченіе 15 сутокъ подрядъ. Вонь, грязь, обиліе насѣкомыхъ превосходили всякое воображеніе. Черезъ 15 дней, рискуя уморить себя отъ голода, они отдали часть своей пищи нѣкоторымъ курдамъ, которые взамѣнъ того позволили имъ занять ихъ мѣста въ теченіе дня. Это было немного, потому что курды сами имѣли въ своемъ распоряженіи всего $2^1/_2$ фута; но все-таки армяне получили нѣкоторое облегченіе. Но курды были жестоко наказаны за свою услугу или предпріятіе: ихъ порція хлѣба была сокращена и они были закованы въ кандалы на нѣсколько дней. Люди, которымъ курды помогли такимъ образомъ и которые обязаны имъ жизнью, были старѣйшины деревни, ни въ чемъ неповинные: черезъ нѣсколько недѣль ихъ выпустили, потому что «они не сдѣлали ничего дурнаго».

И тѣмъ не менѣе турокъ, говорятъ, истинный джентльменъ, между тѣмъ армяне лжецы и воры. Имѣя въ виду, какъ много зависитъ отъ терминовъ, можно допустить, что это мнѣніе справедливо въ какомъ-нибудь отношеніи. Но джентльменъ не будетъ убивать безчеловѣчнымъ способомъ кошку или собаку, которыя ему не нужны. Развѣ въ такомъ случаѣ нельзя требовать, чтобы оттоманскій джентльменъ убивалъ своихъ армянъ, не подвергая ихъ мученіямъ? Развѣ не было бы дѣломъ человѣколюбія со стороны послѣдняго либеральнаго министерства устроить такъ, чтобы армянъ съ ихъ женами и

*) Ихъ имена Веретъ, Мартиросъ, Теръ Каспаріанъ и Гульбегъ.

Digitized by Google

дѣтьми убивали безъ мученій. Хлороформъ, синильная кислота или электричество, конечно, составили бы улучшенія по сравненію съ «Шейтантопи», «стоячимъ ящикомъ» или раскаленнымъ желѣзомъ, и армяне и ихъ друзья имѣли бы основанье благодарить насъ за что-нибудь. Эта мысль, правда, не вполнѣ христіанская, но, безъ сомнѣнія, она относительно гуманна. Что бы ни думали объ этомъ предложеніи въ теоріи, на практикѣ немногіе, въ положеніи армянъ, задумались бы предоставить своимъ сестрамъ, женамъ и сыновьямъ возможность положить конецъ страданіямъ.

«Армяне могли бы улучшить свое положеніе, если бы они дѣйствительно хотѣли этого», сказалъ мнѣ недавно одинъ англичанинъ съ серьезнымъ и убѣжденнымъ видомъ; имъ стоитъ только перейти въ магометанство. Безъ сомнѣнія, Богъ не накажетъ ихъ за это». Это, конечно, вѣрно, что съ того момента, какъ они приняли бы Исламъ, ихъ мученія прекратились бы, и что теперь, являясь по своимъ страданіямъ мучениками, они не получаютъ мученическаго вѣнца и считаются презрѣнными «преступниками». Многіе, силы которыхъ были слабы, нарушили свое внутреннее убѣжденіе и отказались отъ вѣры, другіе готовятся сдѣлать то же самое. Нѣкоторые изъ тѣхъ, съ которыми мнѣ приходилось говорить, спрашивали меня, посовѣтую ли я имъ спасти свои семьи отъ позора и смерти, признавъ, что существуетъ единый Богъ и пророкъ его Магометъ. Я отвѣчалъ выраженіемъ надежды, которую я питаю только отчасти, что христіанская Европа во-время придетъ имъ на помощь и избавитъ ихъ отъ необходимости выбирать между такими альтернативами. Одно несомнѣнно,—если они перейдутъ въ магометанство, то должны сдѣлать не только наружно. Отступленія быть не можетъ, потому что жестокая смерть въ самой жестокой формѣ явилась бы наказаніемъ за отступничество. Слѣдующая исторія можетъ показать, какой соблазнъ представляется для армянъ въ отношеніи религіи. Этотъ разсказъ, кромѣ того, поучителенъ и въ другихъ отношеніяхъ.

Меликъ Ага былъ вліятельнымъ и благороднымъ армяниномъ деревни Абра (округъ Буланикъ); Богъ благословилъ его сыновьями и внучатами, рогатымъ скотомъ, овцами, землей, хлѣбомъ и кормомъ. Это былъ своего рода армянскій Іовъ въ небольшомъ размѣрѣ. Благородный магометанинъ той же деревни Кіамиль Шейхъ, завидуя его богатствамъ, пожелалъ овладѣть ими и, если бы это ему не удалось, то уничтожить ихъ и ихъ владѣльца. Съ этой цѣлью онъ сжегъ сѣно и хлѣбъ Мелика; потомъ люди Шейха пришли и увели 8 ло-

Digitized by Google

шадей его, умертвивъ 150 овецъ и оставивъ ихъ трупы на гніеніе тамъ, гдѣ они были убиты. Эта потеря была очень велика для страны, населенье которой всегда бѣдствуетъ и часто голодаетъ. Поэтому Меликъ отправился въ Конъ, гдѣ живетъ каймакамъ, и просилъ защиты закона. Пока онъ находился въ Конѣ, а его сынъ былъ на работѣ, люди Шейха, постоянно находившіеся на сторожѣ, ворвались въ домъ, убили двухъ дѣтей старшаго сына Мелика и увели его жену, которая была въ послѣднемъ періодѣ беременности. Меликъ Ага, услышавъ объ этомъ несчастіи, отправился въ Эрзерумъ, чтобы передать это дѣло властямъ вилайета. Результатомъ его жалобы было то, что Селимъ паша отправился для разслѣдованія этого дѣла и возвращенія женщины; дѣтей, конечно, нельзя уже было воскресить, и убійца остался безнаказаннымъ. Похититель отказался возвратить молодую женщину, говоря, что она публично заявитъ о своемъ переходѣ въ магометанство. Тогда паша, обратившись къ Мелику, спросилъ: «Что вы скажете или сдѣлаете, если ваша невѣстка публично признаетъ Исламъ?»—«Я скажу, что мы тоже сдѣлаемся магометанами, чтобы у насъ не отнимали нашихъ женъ и дочерей.

Тогда привели женщину; но Меликъ, видя, что она окружена шейхами и боится говорить правду, сказалъ пашѣ: «Она больна; черезъ нѣсколько дней она будетъ матерью. Оставьте ее въ покоѣ до тѣхъ поръ и помѣстите пока въ какомъ вамъ угодно турецкомъ домѣ въ Эрзерумѣ. Черезъ двѣ недѣли мы спросимъ ее, что она можетъ сказать». Всѣ согласились на это, и паша уѣхалъ. Черезъ 3 дня мужъ этой женщины (старшій сынъ Мелика) былъ убитъ слугами Кіамиля среди бѣла дня. Даже турецкое семейство, въ которомъ жила женщина, было охвачено ужасомъ и просило шейховъ взять ее, такъ какъ оно не желаетъ имѣть никакого отношенія къ этому дѣлу.

Вскорѣ послѣ этого второй сынъ Мелика, Мкиртичъ застрѣлилъ въ полѣ двухъ шейховъ. Это былъ очень дурной нехристіанскій поступокъ; подобные случаи даютъ поводъ честнымъ людямъ въ Европѣ жаловаться на мстительность армянъ. Мы знаемъ, что Мкиртичу слѣдовало пригласить шейховъ къ обѣду или, по крайней мѣрѣ, оставить ихъ въ покоѣ; хотя существуютъ высокообразованные европейцы, даже служители христіанской церкви, лично мнѣ извѣстные, которые говорятъ:

Да будетъ благословенъ Богъ за всякій инстинктъ, возмущающійся противъ такого порядка, при которомъ скотъ переживаетъ человѣка.

Digitized by Google

Какъ бы то ни было Мкиртичъ и его младшій братъ, сознавая, что они и ихъ родичи погибли, скрылись въ домѣ Муссабея и объявили себя магометанами. Затѣмъ они отправили посланнаго къ своему отцу, чтобы объявить ему, какъ они поступили и посовѣтовать ему поступить также; и онъ послушался ихъ совѣта. Муллѣ было поручено преподать новообращенной семьѣ догматы Ислама и научить ее магометанскому богослуженью, и случилось такъ, что мулла оказался бывшій старый слуга Мелика, который гораздо больше былъ склоненъ принять христіанство, чѣмъ его хозяинъ, признать ученіе Корана. Меликъ, обсудивъ планъ дѣйствій съ дружески расположеннымъ къ нему муллой, отправилъ свою овдовѣвшую дочь съ взрослой дѣвочкой и тремя мальчиками въ Россію. Когда они были уже недалеко отъ границы, въ Гора-Гедукѣ, курды напали на нихъ и хотѣли отнять дѣвочку. Но она крѣпко держалась за мать и отказалась сдѣлаться жертвой гнусныхъ желаній этихъ дикарей. Тогда курды застрѣлили ее. Мать схватила трупъ дочери на спину и отнесла его въ деревню Гайраванкъ, въ трехъ миляхъ отъ Кагнемана, гдѣ убитая дѣвочка и была похоронена отцемъ Рафаиломъ. Черезъ нѣкоторое время, самъ Меликъ и остальные члены его семьи убѣжали въ Россію, покинувъ домъ, земли, кормъ, хлѣбъ, скотъ и пр. и захвативъ съ собой только немного денегъ, которыя курды отняли у нихъ на пути. Но Меликъ благодарилъ Бога за то, что ему удалось спасти свою жизнь *).

У армянъ все больше и больше укрѣпляется убѣжденіе, что жизнь— это единственная божеская или человѣческая милость, за которую имъ придется исповѣдывать чувство благодарности. Правда, ихъ не разъ утѣшали надеждой, и съ этимъ утѣшеніемъ выступали даже мы, которые съ самаго начала помѣшали Россіи придти армянамъ на помощь и дать имъ хорошее управленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставили Турціи полную возможность устроить въ пяти провинціяхъ новую Дагомею. Дѣйствительно иногда непроницаемый мракъ является только провозвѣстникомъ скораго разсвѣта; но для этихъ существъ жизнь— вѣчная тьма неизвѣданныхъ вертеповъ. Армяне—христіане и они обращаютъ свои взоры къ Богу, зная, что имъ нельзя надѣяться ни на кого другаго.

Нелегко армянину перейти границу и вступить въ предѣлы Россіи,

*) Мулла отправился въ знаменитый армянскій монастырь въ Эчміадзинѣ и принялъ христіанство.

Digitized by Google

если у него имѣется золотая или серебряная монета или какая-нибудь одежда; не легко также женщинѣ покинуть страну, не подвергшись сначала позору, одно упоминаніе о которомъ заставляетъ кровь кипѣть отъ стыда и негодованія. «Да, но эти вещи не чувствуются армянами съ такой остротой, какъ онѣ чувствовались бы европейцами», сказала мнѣ на-дняхъ одна англійская дама. Можетъ быть, но я говорилъ съ сотнями и сотнями армянскихъ женщинъ и не замѣтилъ подтвержденья этихъ словъ. Какіе бы пороки ни приписывались армянкамъ, цѣломудріе должно считаться одной изъ ихъ главнѣйшихъ добродѣтелей. Они доводятъ ее до невѣроятной крайности. Во многихъ мѣстностяхъ армянки даже не разговариваютъ съ чужимъ мужчиной, иначе какъ въ присутствіи мужа. Она даже не вступаетъ въ разговоры съ родственниками—мужчинами, и чистота ея и въ трущобахъ Эрзерума, и въ долинахъ Сасуна стоитъ внѣ всякаго подозрѣнія. И тѣмъ не менѣе женщины подвергаются постояннымъ оскорбленіямъ грубыхъ курдовъ и гнусныхъ турокъ, получая иногда освобожденіе только благодаря смерти. Но трудность выселенія изъ Турціи съ деньгами, одеждой или женщинами яснѣе обнаружится на нѣсколькихъ конкретныхъ примѣрахъ. Не то, чтобы турки имѣли что-нибудь противъ ухода армянъ; напротивъ (и это служитъ лучшимъ доказательствомъ существованія плана истребленія), они прямо выпроваживаютъ ихъ за границу и потомъ упорно отказываются пускать ихъ обратно.

Сара Гаройанъ, спрошенный о причинахъ, по которымъ онъ и его семья въ 10 человѣкъ эмигрировали изъ деревни Кетеръ (Байазетскій санджакъ), сообщилъ слѣдующее:

«Мы не могли оставаться, потому что Резекамъ-бей, сынъ Джіафора-ага и его люди обращались съ нами, какъ съ вьючнымъ скотомъ, и мы не могли жаловаться на нихъ, потому что они принадлежатъ къ гамидіэ. Я эмигрировалъ къ концу прошлаго года, Резекамъ явился съ своими людьми и зашелъ какъ будто въ военное время въ дома армянъ, изгнавъ ихъ самихъ. Только семи семьямъ позволили оставаться. Остальные, не зная куда дѣваться, пріютились въ церкви. Намъ пришлось кормить курдовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, отдавать имъ нашъ хлѣбъ, овецъ и пр. и держать скотъ на пастбищѣ. Мы должны были служить нѣкоторымъ изъ нихъ въ качествѣ вьючныхъ животныхъ *). Самъ Резекамъ еженедѣльно посѣщалъ деревню Кораксолиссе

*) Это не рѣдкое явленіе въ Арменіи.

Digitized by Google

и взималъ въ видѣ контрибуціи 10 турецкихъ фунтовъ, не считая корма, ягнятъ и пр., которые получали его люди. Наконецъ, будучи не въ силахъ нести больше это бремя, мы обратились съ жалобой къ властямъ. Онѣ прогнали насъ. Тогда одинъ курдъ, по имени Газазъ Тимеръ, приказалъ намъ подписать документъ, въ которомъ говорилось, что мы благоденствуемъ и чувствуемъ себя счатливыми, Этотъ документъ долженъ былъ быть отправленъ въ Константинополь, такъ какъ названный курдъ желалъ получить мѣсто юзбаши гамидіэ. Никто не подписалъ бумаги, и Тимеръ такъ разсердился за это, что убилъ Авака и его брата. Черезъ 5 мѣсяцевъ онъ убилъ Микасса, сына Кре, изъ деревни Манкассаръ. Когда наступила прошлая зима Резекамъ-бей арестовалъ нашего сосѣда Саркисса, сына Саха; онъ погружалъ ему голову въ холодную воду и затѣмъ давъ ей высохнуть облилъ керосиномъ и зажегъ волоса его. Потомъ онъ пытался изнасиловать сестру Саркисса, Сару, но ее во время спрятали. Слуга Резекама, Кето, обезчестилъ жену Мурада, а черезъ нѣсколько дней, явившись въ домъ одного изъ жителей той же деревни, Авраама, приказалъ ему отправиться на работу къ Резекамъ-бею. Жена Авраама, которая должна была скоро родить, просила, чтобы ея мужу позволено было остаться дома, но Кето ударилъ ее въ животъ и она родила черезъ часъ мертваго ребенка. Нѣтъ, мы не могли бы жить тамъ, даже если бы мы были животными, а не христіанами».

Мкиртичъ Мегайанъ, 35 лѣтъ, изъ деревни Купечеранъ (Байазетскій санджакъ) заявилъ: «Я эмигрировалъ въ 1894 г., потому что Аирапаши явился съ 40 курдскими семьями, разрушилъ нашу церковь и забралъ все, что у насъ было». Такая же исторія съ нѣкоторыми варіаціями сообщается изъ каждаго санджака, почти изъ каждой деревни въ 5 армянскихъ провинціяхъ. Петросъ Коздіанъ, 55 лѣтъ отъ роду, изъ деревни Арогъ (Ванскій санджакъ), показалъ слѣдующее:

«Я покинулъ родную деревню и страну съ своей семьей въ августѣ прошлаго (1894) года, потому что насъ выгнали курды, находившіеся подъ командой Три, сына Гало, котораго подстрекали къ этому турецкія власти. Онъ прежде всего явился и изнасиловалъ трехъ дѣвушекъ и трехъ молодыхъ замужнихъ женщинъ, которыхъ онъ увелъ, несмотря на ихъ крики и мольбы. Три армянина пытались защитить несчастныхъ женщинъ, которыя умоляли отнять ихъ у злодѣевъ. Но курды убили ихъ на мѣстѣ. Ихъ имена были Саркиссъ, Кячо и Кеворкъ. На другой день Три со своими людьми угналъ деревенскихъ овецъ. Мы жаловались Ванскому губернатору, но онъ

Digitized by Google

сказалъ, что не можетъ вмѣшаться въ это дѣло. Черезъ 10 дней курды снова явились и захватили съ собой нашу пшеницу, ячмень и скотъ и сожгли кормъ, который не могли взять. Затѣмъ они разрушили алтарь въ нашей церкви, надѣясь найти подъ нимъ золото и серебро. Мы снова просили властей защитить насъ, но намъ сказали: «мы перебьемъ васъ какъ овецъ, если вы еще разъ осмѣлитесь придти съ жалобой на добрыхъ магометанъ». Тогда мы взяли съ собой что могли и направились въ Россію. Когда мы достигли Сокака, на насъ напали шесть вооруженныхъ курдовъ, они отняли у насъ все, что у насъ было, такъ что мы перешли черезъ границу имѣя на себѣ только одежду».

Саркиссъ Мартиросіанъ изъ деревни Учкилиссе (Алашкертскій санджакъ), сказалъ:

«Я эмигрировалъ со своей семьей, состоящей изъ пяти человѣкъ, потому что не могъ больше жить тамъ. Курды явились къ намъ сожгли весь мой кормъ и другіе продукты, которыхъ у меня было очень много. Затѣмъ они угнали 100 деревенскихъ коровъ, 50 воловъ и 300 овецъ. Мы не могли больше платить пошлинъ и, боясь пытокъ со стороны заптіевъ, а также голода, мы рѣшили уйти. Въ Кіатуккѣ курды отняли у насъ все, что мы имѣли, и отправили насъ черезъ границу».

Овэ Овьянцъ изъ деревни Лизъ (Булакинскій санджакъ) показалъ слѣдующее:

»Я эмигрировалъ со своей семьей, состоящей изъ восьми человѣкъ, потому что насъ прогнали курды, находившіеся подъ командой Терпой-Неато, который дѣйствовалъ съ согласія султанскихъ властей. Онъ явился въ нашу деревню и захватилъ три упряжки воловъ, 70 овецъ и 2 муловъ. Черезъ мѣсяцъ они угнали еще 70 овецъ и 2 муловъ, а впослѣдствіи еще 17 моихъ овецъ. Насъ было 250 армянскихъ семействъ, но мы ничего не могли сдѣлать противъ шайки курдовъ, потому что не имѣли огнестрѣльнаго оружія. Однажды ночью они выломали мою дверь и унесли съ собою одежду и украшенія женщинъ и увели 2 коровъ. Модего Тило, видя, что одинъ изъ нашихъ сосѣдей имѣетъ красивую дочь, увелъ ее и заставилъ перейти въ магометанство. Отецъ дѣвушки жаловался Битлисскому вали, который приказалъ Копскому каймакаму наказать плетьми жалобщика и посадить его на 7 дней въ тюрьму. Это было исполнено, и когда его освободили, то предупредили, что онъ будетъ замученъ до смерти, если еще разъ явится съ жалобой. Моя семья вмѣстѣ съ четырьмя другими пересе-

Digitized by Google

лилась тогда въ Россію. Въ Акадзинѣ курды напали на насъ и отняли все, что у насъ было».

Качо Карапетіанъ изъ деревни Кіавурми (Кнусскій санджакъ) заявилъ слѣдующее:

«Мнѣ сорокъ пять лѣтъ. Причина, по которой я эмигрировалъ съ своей семьей, заключается въ томъ, что турецкія власти дозволили курдамъ подъ начальствомъ Кіасо ограбить меня, послѣ чего турецкіе заптіи явились ко мнѣ и потребовали податей, которыхъ я не могъ уплатить. Начальникъ заптіевъ сказалъ: «у васъ нѣтъ денегъ, но есть красивая жена, отдайте мнѣ ее и я вамъ выдамъ расписку въ полученіи налоговъ». «Я устроилъ такъ, что моя жена скрылась въ другомъ домѣ, и когда турецкій чиновникъ увидѣлъ, что онъ не можетъ ее обезчестить, онъ наказалъ меня. Сначала на меня лили холодную воду, потомъ лицо растирали навозомъ и грязью и, наконецъ надѣли на шею ремень. Потомъ меня таскали по всей деревнѣ; когда это окончилось, то у меня отняли вола, который составлялъ все мое имущество и если бы не этотъ волъ, они лишили бы меня жизни. Послѣ этого я бѣжалъ со своей семьей; у насъ было всего два турецкихъ фунта денегъ, но солдаты остановили насъ и отняли эти деньги, такъ что мы ступили въ Россію, не имѣя при себѣ рѣшительно ничего.

Планъ истребленія, очевидно, дѣйствуетъ регулярно и хорошо. Христіанское населеніе истребляется, деревни переходятъ въ другія руки почти такъ же быстро, какъ мѣняются декораціи въ комической оперѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ исходъ въ Россію и погребальное шествіе на кладбище возрастаютъ. Здѣсь не мѣсто давать списокъ деревень, перешедшихъ въ магометанство, но одинъ типическій примѣръ поможетъ составить себѣ представленіе о томъ процессѣ, который теперь совершается. Въ провинціи Алашкердъ, граничащей съ Россіей, существуетъ пять деревень на востокъ отъ Каракилисе. именно: Кедръ (или Кэтеръ) Мангосаръ, Джаджанъ, Зиро и Кубкеранъ. Эйубъ-Паша послалъ своихъ сыновей, чтобы занять эти деревни. Они—курды изъ племени Залаили и всѣ состоятъ офицерами гамидіэ. Генералъ Эйубъ имѣетъ трехъ сыновей—Ресго-бея, Канидъ-бея и Юсуфъ-бея, и эти доблестные офицеры со своими солдатами выступили прошлою весной и заняли названныя деревни. Тамъ было въ то время около 400 армянскихъ домовъ т.-е. приблизительно около 3000 жителей христіанъ. Теперь въ этой мѣстности не осталось ни одного. Только одинъ изъ прежнихъ жителей по имени Аведисъ-Аса остался въ стра-

Digitized by Google

нѣ, но и онъ живетъ въ другой деревнѣ, Юнджану. Онъ былъ богатымъ человѣкомъ, когда явились курды; теперь онъ нищій. Армяне были совершенно изгнаны въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ при помощи такихъ мѣръ, которыя должны быть отнесены къ категоріи сильно дѣйствующихъ средствъ. Вотъ примѣръ: однажды курды встрѣтили Маркара, сына Гуго, везшаго изъ поля домой свой хлѣбъ. Они потребовали, чтобы онъ далъ имъ свою арбу, но онъ отвѣчалъ, что онъ теперь занятъ, какъ они сами видятъ это, но позднѣе можетъ исполнить ихъ желаніе. Они убили его на мѣстѣ за непослушаніе и бросили его тѣло на повозку. Тридцать поселянъ отправились со своими дѣтьми въ Каракилисе, чтобы жаловаться каймакаму. Послѣдній заставилъ ихъ прождать на открытомъ воздухѣ одиннадцать дней; затѣмъ, выслушавъ ихъ, сказалъ имъ, чтобы они отправлялись въ Россію.

Въ Битлисскомъ вилайетѣ (Булакинская каза и Мушскій санджакъ) находится деревня по имени Хачъ, что значитъ въ переводѣ деревня креста. Теперь это—деревня полумѣсяца. Средства, при помощи которыхъ была произведена эта внезапная перемѣна, были тѣ же, какія описаны выше. Магометъ Эминъ привелъ шайку курдовъ (изъ племенъ Джидракли и Каспакли) и занялъ деревню т.-е. взялъ ее штурмомъ и по ихъ собственному живописному выраженію «сѣлъ въ ней». Къ счастью, она расположена всего въ разстояніи пяти миль отъ мѣстожительства турецкаго вице-губернатора; но къ несчастью для населенія, онъ отказался двинуть пальцемъ, и всѣ жители были изгнаны, какъ бараны.

Послѣ этого побѣдители принялись грабить сосѣднія деревни и въ особенности Пиранъ, расположенный на разстояніи одной мили. Эти деревни также перешли бы къ магометанамъ, если бы у одного изъ деревенскихъ старшинъ не явилась счастливая идея — предложить одному курду поселиться со своими людьми въ Пиранѣ; онъ получилъ *двадцать пахатныхъ полей, 10 луговъ* и большой двухъ-этажный домъ, который былъ выстроенъ спеціально для него архитекторомъ изъ Битлиса; за это этотъ курдъ взялся защищать армянъ отъ Магомета Эмина и его веселыхъ молодцовъ.

Когда я уѣзжалъ изъ Арменіи триста шесть наиболѣе видныхъ представителей населенія Кнусскаго округа подали мнѣ за своею подписью петицію, которую они просили передать «гуманному и благородному народу Англіи». Въ этомъ документѣ они справедливо говорятъ:

Digitized by Google

«Мы торжественно увѣряемъ васъ, что рѣзня бывшая въ Сасунѣ составляетъ только каплю въ томъ океанѣ армянской крови, которая постепенно и безмолвно проливается во всей имперіи послѣ русско-турецкой войны. Годъ за годомъ, мѣсяцъ за мѣсяцемъ, день за днемъ невинныхъ людей, не исключая женщинъ и дѣтей, застрѣливаютъ, закалываютъ и убиваютъ въ ихъ домахъ и на поляхъ, пытаютъ варварскими способами въ грязныхъ тюрьмахъ или обрекаютъ на гибель въ изгнаніи подъ палящимъ солнцемъ Аравіи. Въ то время, какъ разыгрывалась эта длинная и страшная трагедія, не раздалось ни одного голоса во имя милосердія и не протянулась ни одна рука, чтобы помочь намъ. Эта трагедія продолжается до сихъ поръ, но теперь она вступила уже въ свою заключительную фазу, и армянскій народъ находится при послѣднемъ издыханіи. Неужели европейское сочувствіе должно выразиться только въ формѣ креста на нашихъ могилахъ?».

Я получилъ также два трогательныхъ воззванія отъ женщинъ Арменіи, скрѣпленныхъ ихъ подписями и обращенныхъ къ ихъ сестрамъ въ Англіи. То, чего *онѣ* просятъ, очень скромно: это, чтобы ихъ защитили отъ безчестія. Но до тѣхъ поръ пока общіе выборы не дали намъ сильнаго правительства съ опредѣленными намѣреніями, казалось, что и эти женщины просятъ невозможнаго.

Англійскій народъ не имѣетъ даже приблизительнаго понятія о томъ, въ какихъ размѣрахъ молодыя женщины и дѣвушки во всей Арменіи подвергаются позору со стороны турецкихъ солдатъ, заптіевъ, курдскихъ офицеровъ и разбойниковъ; при чемъ позоръ ихъ сопровождается такими страшными жестокостями, которыя завершаются мучительной смертью. Дѣвочки 11 или 12 и даже 9 лѣтъ вырываются изъ семьи и дѣлаются жертвами насилій со стороны «людей», имена которыхъ извѣстны и которые встрѣчаютъ въ своихъ поступкахъ одобреніе представителей закона и порядка. Эти представители сами—чудовища,—животныя, страсти которыхъ своимъ убійственнымъ ядомъ губятъ «нѣжную, чистую и невинную жизнь».

Похищенья, насилія, оскорбленія, неимѣющія имени и совершаемыя съ неумолимой безпощадностью, сдѣлались обычнымъ явленіемъ въ повседневной жизни Арменіи. И турецкій «джентльменъ» одобрительно улыбается. Я лично собралъ свѣдѣнія о 300 такихъ случаяхъ и слышалъ о безконечномъ числѣ ихъ.

Въ 1893 году солдаты гамидіэ явились въ домъ Кумаро (деревня Тортанъ), приказали приготовить имъ постели и затѣмъ заставили

Digitized by Google

всѣхъ молодыхъ женщинъ служить ихъ гнуснымъ инстинктамъ *). Въ Байбурдѣ, между Эрзерумомъ и Трапезундомъ, солдаты похитили дочь Хейерана, Фенедо и затѣмъ заставили ее перейти въ магометанство **). Въ Думанѣ (Кнусскій санджакъ) Кало и его товарищи схватили молодую дочь армянскаго священника, изнасиловали ее и заставили признать Исламъ. Въ той же деревнѣ Мушафи изнасиловалъ Варо, дочь Шебо, и заставилъ ее сдѣлаться магометанкой. Въ Тортанѣ молодая дѣвушка Дильбаръ, дочь Ассо, была похищена двумя курдами. Жалобы, обращенныя къ турецкимъ властямъ, оказались тщетны. Черезъ нѣсколько дней сами турки, въ числѣ 5 человѣкъ, похитили двухъ другихъ молодыхъ дѣвушекъ, Тулеранъ и Ягудъ, Мардиросса Іенгойана ***) изъ дер. Бадивеганъ, заставили отдать 12 лошадей, содержать трехъ курдовъ и, наконецъ, предоставить имъ на позоръ свою жену ****). Въ прошломъ году молоденькая дѣвушка по имени Маріамъ, дочь Соломона изъ деревни Кортазъ, похищена Кало, который увелъ ее и заставилъ перейти въ магометанство. Въ 1893 г. 6 курдовъ явились въ деревню Геки, вошли въ домъ Карапета Киракосіана и заставили хозяина дать имъ самимъ много пищи, а лошадямъ корма. Наѣвшись они пошли въ садъ и ѣли тамъ зеленые фрукты и огурцы до тѣхъ поръ, пока не заболѣли. Тогда они обвинили Карапета въ томъ, что онъ отравилъ ихъ, и принялись наказывать его достойнымъ образомъ. Они крѣпко привязали его къ одному изъ столбовъ въ домѣ, затѣмъ схватили его жену и поочереди подвергли ее безчестью. Послѣ этого они заявили несчастному человѣку, что освободятъ его, если онъ заплатитъ имъ извѣстную сумму денегъ.

7 ноября одинъ турокъ изъ города Байазета потребовалъ отъ Аветиса Крмойана уплаты небольшого долга. Армянинъ не располагалъ въ это время деньгами, просилъ своего кредитора подождать нѣсколько недѣль. Турокъ отказался и заявилъ, что желаетъ взять себѣ жену Крмойана, какъ залогъ по долгу. Мольбы и слезы оказались напрасны; женщину увели и заставили принять мусульманство. Она никогда уже не можетъ вернуться къ своему мужу.

Въ деревнѣ Кассо Веранъ (Бассенъ) одна дѣвушка по имени Сельви была взята туркомъ, какъ залогъ по долгу ея отца. Креди-

*) Показаніе Акопа Теръ-Марторосіанъ и др.

**) Показаніе Харутюна Харутюніана.

***) Санджакъ Госсенкалэ.

****) Его собственное показаніе.

Digitized by Google

торъ держалъ ее у себя три мѣсяца и обезчестилъ; онъ не согласился отпустить ее, прежде чѣмъ Кирагосъ Оконисіанъ не поручился за должника; но такъ какъ долгъ не былъ уплоченъ, то турокъ и до сихъ поръ имѣетъ право залога на дочь. Такіе факты не могутъ считаться явленіемъ совершенно исключительнымъ: хотя мнѣ лично извѣстны только три подобныхъ примѣра, я слышалъ болѣе чѣмъ о 20 фактахъ этого рода въ разныхъ частяхъ Арменіи.

На другой день послѣ Рождества прошлаго года Серонъ Саркcіанъ, поселянинъ деревни Озагъ (Мушъ), былъ внезапно превращенъ въ нищаго однимъ курдомъ, по имени Магсонъ, которому, какъ и его товарищамъ, нѣтъ основанія опасаться закона. Магсонъ сжегъ хлѣбные амбары Саркcіана, и затѣмъ изнасиловалъ и увелъ двухъ его дочерей. Нужно замѣтить, что одной изъ этихъ дѣвочекъ, Фиданѣ, было ровно 12 лѣтъ, а сестрѣ ея, Алиназдѣ, только 9. А Магсонъ? Онъ пользуется глубокимъ уваженіемъ своихъ единовѣрцевъ, которые всегда ликуютъ, когда христіане мужчины или женщины, обращаются отъ религіознаго мрака къ свѣту источника вѣры. Поэтому мусульмане только хвалили курдовъ, которые похитили 23 декабря прошлаго года маленькую дочь Катгига изъ деревни Іонджалу (Буланикъ), и одобряли двухъ слугъ курдскаго начальника Тиджина, которые, явившись въ деревню Шерваншейгъ (Буланикъ), изнасиловали племянницу Серко Гущдіана, Вартухи, и заставили ее перемѣнить вѣру. Такія дѣянія считаются заслугами.

Не только совершенно безполезно, но часто положительно опасно обращаться съ жалобами къ властямъ, которыя отъ мала до велика сами принимаютъ участіе въ этомъ восточномъ «спортѣ». Кіатибъ Алай среди бѣлаго дня вошелъ въ домъ Ованесса Гуликіана (дер. Каратизубанъ въ Кнуссѣ), похитилъ 15-тилѣтнюю дочь Ованесса и отправилъ ее въ Трапезундъ. Отецъ ея жаловался, просилъ властей вернуть ему дочь, и, ради справедливости, нужно замѣтить только, что, насколько мнѣ извѣстно, онъ не былъ подвергнутъ наказанію.

Вице-губернаторъ Арабсира арестовалъ и изгналъ изъ города нѣсколькихъ жителей, жены которыхъ считались выдающимися по красотѣ во всей Арменіи. Затѣмъ онъ приступилъ къ исполненію своего плана, но встрѣтилъ заслуженный отпоръ. Послѣ этого несчастныя женщины застрѣлились въ своихъ домахъ, отказавшись впустить туда вице-губернатора и его людей, которые сказали своимъ жертвамъ, что ихъ мужья будутъ возвращены только въ томъ случаѣ, если онѣ удовлетворятъ желаніе своихъ мучителей.

Digitized by Google

Въ слѣдующемъ случаѣ я принималъ живѣйшій интересъ, потому что я хорошо знакомъ съ жертвой и ея семьей. Ее зовутъ Люссина Мюссегъ и родиной ея была деревня Кнуссабердъ. Люссина родилась въ 1878 г. и въ дѣтствѣ ходила въ армянскую миссіонерскую школу въ Эрзерумѣ, гдѣ ей преподавали ученіе евангелической церкви, къ которой отецъ ея Агаджанъ Кемаліанъ всегда чувствовалъ сильную склонность. Армянскія дѣвушки подвержены постоянной опасности похищенья со стороны турокъ и курдовъ и родители находятся въ вѣчной заботѣ о томъ, какъ защитить своихъ дѣтей отъ несчастія, оканчивающагося иногда смертью. Средства защиты, къ которымъ прибѣгаютъ армяне, заключаются въ очень раннихъ бракахъ или въ переодѣваніи дѣвочекъ мальчиками *). Я зналъ дѣтей, которыхъ брали изъ школы, вѣнчали и потомъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ ихъ супружеской жизни снова отсылали въ школу. Это именно случилось и съ Люсиной; ее взяли изъ школы въ 14-тилѣтнемъ возрастѣ, обвѣнчали съ мальчикомъ такого же возраста, по имени Миликинъ, и когда она прожила съ мужемъ подъ кровомъ его отца, ее снова отправили въ протестантскую школу. Однажды ночью, во время отсутствія мужа она была схвачена нѣсколькими людьми, которые волокли ее за волосы, заткнули ей ротъ и принесли въ домъ Гуссни-бея. *Этотъ человѣкъ—сынъ мѣстнаго вице-губернатора.* Онъ обезчестилъ молодую женщину и на другой день отправилъ ее домой, но мужъ отказался принять ее, и теперь она лишена близкихъ и одинока **).

Отецъ Люсины обратился съ жалобой къ полковнику гамидіэ и подалъ просьбу приходскому священнику. Архіепископъ эрзерумскій также взялъ это дѣло въ свои руки и обратился къ генералъ-губернатору вилайета и Кнусскому суду. Но все оказалось безполезно. Люсина теперь парія. Въ своемъ воззваніи къ англійскимъ женщинамъ, которое слишкомъ длинно и наивно, чтобы приводить его здѣсь, она говоритъ:

«Мы терпѣливо выносили наши страданія, когда у насъ отнимаютъ нашъ хлѣбъ, масло и медъ и оставляютъ насъ голодными бѣдняками; мы преклоняемъ головы съ грустнымъ покорствомъ, когда курды и турки вырѣзали нашу родню. Но должны ли мы молчать и покоряться

*) Въ дер. Ишку, напр., дочь Тенана Ага одѣвалась мальчикомъ. Ее арестовали за это и продержали нѣкоторое время въ Эрзерумской тюрьмѣ, такъ какъ это тоже преступленіе.

**) Она вручила мнѣ воззваніе къ англійскимъ женщинамъ за ея подписью и съ ея фотографіей.

Digitized by Google

даже тогда, когда наша раса отравляется въ самомъ корнѣ? Когда матери-дѣти и малютки-дочери подвергаются насиліямъ со стороны дикарей? Скажите, сестры-христіанки, неужели въ самомъ дѣлѣ нѣтъ средства противъ этого зла?.. Мы не просимъ ни отмщеній, ни привилегій; мы просимъ только, чтобы... но должна ли я объяснять это англійскимъ матронамъ, женамъ и сестрамъ?.. Хотя мы армяне, но мы христіане; меня, какъ и васъ, воспитывали въ протестантской школѣ; какъ и вы, я черпаю свои нравственныя правила изъ Библіи; меня, какъ и васъ, учили мыслить и чувствовать... Ради Бога, которому мы съ вами поклоняемся, помогите намъ, сестры-христіанки, пока еще не поздно; и примите благодарность отъ матерей, женъ, сестеръ и дочерей моего народа и съ ними вмѣстѣ отъ той, для которой, несмотря на ея юность, смерть явилась бы желаннымъ избавленіемъ».

Подписано: *Люсина Мюссеръ.*

Я получилъ также скорбное воззваніе къ англійскимъ женщинамъ отъ нѣсколькихъ сотенъ армянокъ изъ округа Кнуссъ; онѣ молятъ, какъ о высшей милости, защитить ихъ отъ жестокаго обращенія, которому ихъ подвергаютъ. Печатать это воззваніе здѣсь безполезно: писанные призывы рѣдко оказываютъ сильное вліяніе. Еслибы читатель видѣлъ самихъ этихъ несчастныхъ женщинъ, какъ я ихъ видѣлъ, и слышалъ ихъ печальную повѣсть изъ ихъ собственныхъ устъ, разсказанную простыми словами, подкрѣпляемую стонами и рыданіями и иллюстрированную ихъ нищетой и бѣдствіями, онъ могъ бы тогда составить себѣ понятіе о положеніи дѣлъ въ Арменіи — положеніи, которое въ добрыя старыя времена теократіи привлекло бы на виновныхъ небесный огонь. Наприм., въ деревнѣ Бегли-Ахмедъ я встрѣтилъ женщину около 28 лѣтъ, одѣтую въ лохмотья, съ блѣднымъ изнуреннымъ мальчикомъ 12-ти лѣтъ, который страдалъ отъ страшнаго кашля и выглядѣлъ тифознымъ больнымъ лѣтъ 6-ти или 7-ми. Я просилъ ее разсказать мнѣ ея исторію и вотъ что она сказала:

Меня зовутъ Агиассъ Манукіанъ. Я изъ деревни Кыртъ (округа Кнуссъ). Мы отлично жили, но курды отобрали у насъ все, что мы имѣли—все, эффенди; тѣмъ не менѣе мой бѣдный мужъ продолжалъ работать на меня и моего ребенка, хотя намъ приказали уходить. Однажды, когда я несла пищу моему мужу въ поле, они ударили меня по головѣ и обезчестили... Это было днемъ...

— Это случилось въ полдень, мама, когда ты несла отцу хлѣбъ, перебилъ ребенокъ-призракъ.

Digitized by Google

Я никогда въ жизни не видѣлъ болѣе печальной картины, чѣмъ эти два родныя безнадежныя существа, дрожавшія отъ холода, и этого умирающаго ребенка, который такъ просто сообщалъ о томъ, что нѣсколько сосѣднихъ курдовъ на его глазахъ обезчестили его мать *).

Потомъ она продолжала: «Я жаловалась старшему офицеру шейху Мураду, но бимбаши жестоко билъ меня по головѣ и спинѣ и выталкнулъ вонъ. Затѣмъ, прошлой весной, когда мой мужъ снялъ хлѣбъ, Али Махмедъ явился и убилъ его».

— Убилъ осью, мама, сказалъ ребенокъ.

— Мы теперь одиноки на свѣтѣ, блуждаемъ и нищенствуемъ и никто насъ не знаетъ, сказала женщина.

Давъ ей нѣсколько монетъ, я поспѣшилъ прочь, тщетно стараясь отдѣлаться отъ страшнаго впечатлѣнія, которое какъ ужасный призракъ преслѣдовало меня потомъ цѣлыя недѣли.

Сасунская рѣзня заставила содрогнуться самыя холодныя сердца. Но это избіеніе было небесной милостью въ сравненіи съ адскими дѣяніями, которыя совершаются каждую недѣлю и каждый день въ теченіе года. Жалобные стоны голодающихъ дѣтей, стенанья стариковъ, которымъ привелось увидѣть дѣла, не поддающіяся описанію, страшные крики насилуемыхъ дѣвушекъ и нѣжныхъ малютокъ, вопли матерей, лишившихся дѣтей, благодаря преступленіямъ, по сравненію съ которыми убійство было бы благодѣяніемъ; нечеловѣческій визгъ женщинъ, извивающихся подъ лозами, эти тщетные голоса крови и мученія, умирающіе въ пустынѣ, не встрѣтивъ отклика ни на землѣ, ни на небѣ; все это вмѣстѣ взятое оставляетъ въ тѣни Сасунъ и всѣ его ужасы.

Таковы дѣла, за которыя мы несемъ нравственную отвѣтственность; и несмотря на то, что либеральному правительству были извѣстны эти факты и другія аналогичныя имъ, лордъ Кимберлэй не нашелъ возможнымъ выступить противъ нихъ и счелъ неудобнымъ ихъ обнародовать. Къ счастью, существуютъ серьезныя основанія ожидать, что лордъ Салисбюри, который только одинъ изъ всѣхъ англійскихъ государственныхъ людей повидимому понимаетъ всѣ трудности этого вопроса, усыпаннаго терніями, найдетъ дѣйствительныя средства, чтобы сразу положить скорый конецъ армянскому аду.

Е. Дж. Диллонъ.

---

*) У меня есть фотографія несчастной женщины.

Digitized by Google

Digitized by Google

Гр. А. Діевъ.

АРМЯНСКІЙ ВОПРОСЪ

ВЪ ТУРЦІИ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Армянскій вопросъ въ Турціи.

(Изъ переписки со стамбульскимъ коллегою).

Письмо первое.

Черное море 1891 года.

Когда я покидалъ Константинопольскій рейдъ, мнѣ казалось, я не въ силахъ буду выполнить данное вамъ обѣщаніе, любезный коллега!

Дивная панорама, исчезающаго въ дымкѣ пурпурнаго заката, Стамбула съ его граціозными куполами «сорока-сороковъ» джами и мечетей, съ его лѣсомъ безчисленныхъ стройныхъ минаретовъ и кипарисовъ, съ его единственною по красотѣ и кровавымъ воспоминаніямъ византійско-серальскою стрѣлкой, омываемою водами Мраморнаго моря, Золотого Рога и Босфора, приковывала своею чарующею силой. Нѣтъ силъ оторваться отъ этого знаменитаго своимъ мѣстоположеніемъ и грязью города-колосса, раскинувшагося на двухъ материкахъ и трехъ моряхъ, отъ этого единственнаго въ мірѣ моря-рѣки — Босфора, нѣжнымъ прибоемъ своимъ омывающаго и бѣлоснѣжныя мраморы дворцовъ европейскаго и азіатскаго береговъ, и грязныя набережныя вонючихъ закоулковъ Галаты и Скутари. На водахъ этой волшебной рѣки человѣкъ какъ то невольно дѣлается рабомъ чувства и даже чувственности. Здѣсь воздухъ упоителенъ, не здоровъ. Надъ землею и водами слышится только одна пѣснь торжествующей красоты, нѣги, любви и... разврата. Ни люди, ни боги не могли безнаказанно ступить въ эту зачарованную область: отецъ боговъ принялъ, ради возлюбленной своей, образъ быка, чтобы перенести ее на своемъ хребтѣ; персидскій царь въ своихъ противоестественныхъ любовныхъ грезахъ дошелъ до обожанія платана... Среди такой опьяняющей обстановки человѣкъ незамѣтно для себя самого можетъ, какъ въ сладострастныхъ объятіяхъ Цирцеи, дойти до скотскаго паденія, если только онъ забудетъ о границѣ, отдѣляющей его отъ міра животнаго, о своемъ нравственномъ достоинствѣ, о правѣ, о справедливости.

Digitized by Google

Плывя среди очаровательныхъ береговъ Босфора, среди безподобной красоты и невѣроятной грязи, я понималъ, какъ трудно здѣсь человѣку «бороться съ плотью», какъ безполезно напоминать ему о правѣ и справедливости и, вообще, утруждать его серьезными вопросами. Вотъ почему, пока мы плыли по Босфору, пожалѣлъ о данномъ вамъ словѣ, считая его неудобоисполнимымъ.

Но какъ только мы вышли изъ плѣнительнаго, но душнаго корридора Босфора на широкій просторъ безпредѣльнаго моря, сталъ расширяться также земной и умственный кругозоръ. Словно послѣ сладкаго, но тяжелаго кошмара пріятно было проснуться и отрезвиться отъ чада изнѣживающихъ впечатлѣній среди суровой обстановки грозной стихіи, которая даже людей, менѣе всего наклонныхъ къ мечтательности и идеализму, заставляетъ платить имъ дань, а людей, привыкшихъ считать свою волю закономъ разума и справедливости, смирять свою гордыню *); при такой возвышающей душу обстановкѣ невольно чувствуешь приливъ смѣлости, чтобы замолвить слово за справедливость, за право слабыхъ, за правду.

Подъ вліяніемъ этого импульса, я приступаю къ исполненію своего обѣщанія, въ надеждѣ встрѣтить, несмотря на щекотливость темы нашей переписки, съ вашей стороны тотъ снисходительный и безпристрастный пріемъ, который естественно ожидать отъ публициста à la franca, съ европейскимъ образованіемъ.

Помните ли, при какихъ обстоятельствахъ вы взяли съ меня слово написать вамъ объ армянскихъ дѣлахъ? Мы стояли оба за судейскими креслами въ залѣ Константинопольской судебной палаты. Слушалось дѣло, одно изъ многочисленныхъ дѣлъ объ армянахъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ. Мнѣ казалось, что, несмотря на всю вашу сдержанность, вы не могли скрыть своего смущенія при видѣ того, оскорбительнаго для правосудія, фарса, который разыгрывался въ этой грязной, душной залѣ. За рѣшеткою стояли измученные, блѣдные подсудимые изъ армянскаго простонародья и съ твердостью обреченныхъ жертвъ ждали рѣшенія своей участи отъ судей, ловившихъ на-лету всякое мановеніе руки прокурора. Защитники въ фескахъ и

*) Молодой германскій императоръ Вильгельмъ II, начертавшій въ мюнхенской ратушѣ: Suprema lex regis voluntas, говорилъ послѣ своей поѣздки въ 1889 г. на югъ: «Кто когда-нибудь сидѣлъ одиноко на палубѣ парохода, посреди океана, имѣлъ надъ собою звѣздное небо, можетъ излѣчиться отъ *самомнѣнія*, отъ преувеличенія своего значенія“ (см. его рѣчь къ президенту Бранденбургской провинціи).

Digitized by Google

тюрбанахъ, поражавшіе своими раболѣпными рѣчами и подобострастными жестами, достойно соревновали прокурору въ обличительномъ усердіи, топча въ грязь благородное званіе защитника.

Когда мы покинули залъ, гдѣ разыгрывалась подобная кощунственная пародія на правосудіе, мы долго бесѣдовали о ней. Послѣ слабой попытки защищать турецкіе суды, вамъ угодно было согласиться, что въ нихъ не все ладно. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ вы настолько заинтересовались моею точкой зрѣнія, несогласною съ господствующею у васъ, что вы не то въ шутку, не то серьезно взяли съ меня слово написать все, что я могъ бы сказать въ защиту этихъ беззащитныхъ подсудимыхъ, и вообще высказать вамъ взглядъ на правильное рѣшеніе стоящаго у насъ на очереди армянскаго вопроса, согласно требованіямъ права, справедливости и гуманности.

Эти «устарѣлыя» понятія, со времени установленія въ Европѣ безцеремонной юнкерско-прусской гегемоніи sans phrases, до такой степени вышли изъ моды, что какъ-то неловко о нихъ и вспоминать. Но когда же и вспоминать о нихъ, какъ не среди этихъ таинственныхъ водъ безпредѣльнаго моря, которыя даже типичнѣйшихъ представителей кулачнаго права настраиваютъ на болѣе гуманный идеалистическій тонъ.

Если вы будете имѣть терпѣніе дочитать мои письма до конца, вы, смѣю надѣяться, убѣдитесь, что не только изъ безкорыстной любви къ справедливости, но и по соображеніямъ собственной выгоды вамъ полезно дознаться реальной, а не оффиціальной правды по армянскимъ дѣламъ. Наконецъ, если даже не ради правильно понятыхъ интересовъ, то по крайней мѣрѣ изъ тщеславія вы должны имѣть мужество выслушать правду, хотя бы она была непріятна. Вы кичитесь вашимъ прогрессомъ, цивилизаціею, вы увѣряете, что теперь у васъ все à la franca—и суды, и телеграфы, и трамваи. А одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ цивилизованнаго народа это — его способность выслушивать рѣзкія истины, высказанныя безъ всякихъ прикрасъ.

Къ сожалѣнію, у васъ болѣе преклоняютъ слухъ къ сладкой, наркотической лести, нежели къ ѣдкой горькой истинѣ. Въ то самое время, когда въ Константинополѣ я внимательно изучалъ возмутительныя подробности трагикомедіи суда надъ армянами, Абдулъ-Гамиду поднесена была ода, которая заканчивалась слѣдующимъ двустишіемъ:

Gloire à vous, grand Sultan! Avec Vous sur le trône
Triomphent la Justice et l'auguste Bonté.

Digitized by Google

Даже принимая во вниманіе всю безконечную растяжимость и пустопорожность льстецовой совѣсти, все-таки нельзя было безъ отвращенія читать такое восхваленіе турецкаго правосудія и милосердія въ то самое время, когда злодѣй Мусса-бей, оправданный судомъ, гулялъ на берегу Босфора, а надъ заключенными армянами чинилась дикая расправа, которую «негодующіе» судьи не считали нужнымъ, хоть для приличія, прикрыть формами законности. Напомню вамъ хоть дѣло банщика Амбарцума, имѣвшаго несчастіе вступить въ разговоръ со шпіономъ Мехметомъ. Разговоръ происходилъ съ глазу-на-глазъ. По словамъ подсудимаго разговоръ касался амурныхъ вожделѣній турка. Послѣдній же увѣрялъ, что Амбарцумъ говорилъ объ эчміадзинскомъ патріархѣ, говорилъ о томъ, что Россія придетъ на помощь армянамъ.

Отчетъ по дѣлу былъ напечатанъ въ турецкихъ газетахъ, но это былъ такой отчетъ, что ни оффиціозный «Levant-Herold», ни другія задобренныя газеты: «Stamboul», «Turquie», «Oriental Advertiser», «Osmanische Post», щадя, вѣроятно, достоинство турецкаго суда, не рѣшились его перепечатать, и потому дѣло вовсе не попало въ европейскую печать *). А дѣло поистинѣ возмутительно. Судите сами! Вотъ одинъ эпизодъ. Обвиняемый просилъ дать ему очную ставку съ доносчикомъ. Предсѣдатель суда оборвалъ подсудимаго буквально такимъ невѣроятнымъ по цинизму замѣчаніемъ: «Чего еще разспрашивать! Мехметъ, повидимому, слабаго здоровья. Повторяя разспросы, не дай Богъ уморимъ его». И въ самомъ дѣлѣ, pauvre turc! Онъ играетъ головой подсудимаго, но сохрани Боже! его обезпокоить лишній разъ изъ-за подлаго «райи» —армянина.

Судъ, какъ и слѣдовало ожидать, принялъ за святую истину голословный доносъ шпіона-мусульманина, благо было выведено на справку, что онъ съ примѣрнымъ благочестіемъ, аккуратно совершаетъ всѣ 5 установленныхъ омовеній. Но этого мало. Основавшись на показаніи Мехмета, судъ совершилъ такой беззастѣнчивый актъ завѣдомаго неправосудія, который нельзя смыть съ совѣсти большинства судей (дѣло было рѣшено большинствомъ 3 голосовъ противъ 2) даже всѣми водами Босфора. Дѣяніе Амбарцума, состоявшее (по словамъ Мехмета) въ томъ, что первый отвѣчалъ на вопросы, *предложенные* вторымъ, подведено было подъ статью 66 турецк. уложен., карающую за *подстрекательство* гражданъ къ открытому бунту

*) Я заимствую свѣдѣнія изъ перевода газеты „Аревелкъ“ 12 ноября 1890 г

Digitized by Google

смертною казнью *). Армянинъ, подстрекавшій турка къ бунту ради возстановленія Арменіи,—такова абракадабра, за которую Амбарцумъ чуть не поплатился головою и за которую судъ, по своему безпредѣльному милосердію (o, auguste bonté!) назначилъ всего 7-лѣтнюю каторгу. Нужно было совершенно извращенное чувство правды или увѣренность въ непроницательности читателя, чтобы рѣшаться публиковать въ оффиціальныхъ газетахъ отчеты о такихъ дикихъ приговорахъ.

Напомню вамъ еще случай, не менѣе характерный для турецкихъ судебныхъ порядковъ или, скорѣе, безобразій. Въ Буюкъ-дере схватили въ кофейнѣ, по доносу турка, двухъ армянъ—повара Абраама и сапожника Мелкона, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ революціонному обществу. Продержавъ нѣсколько дней обвиняемыхъ, собрались уже ихъ выпустить, какъ вдругъ вздумали обыскать ихъ и при обыскѣ нашли у нихъ литографированную картинку, изображающую двухъ борющихся атлетовъ (борьба, какъ извѣстно, распространенный на Востокѣ спортъ). Такія картинки всегда выставляются въ лавочкахъ въ Буюкъ-дере. Подсудимые (неграмотные) объяснили, что имъ продали эту картинку, какъ входный билетъ на предстоящую въ Скутари «борьбу» и что еслибы они считали эту бумагу опасною, то въ теченіе нѣсколькихъ дней заключенія давно бы уничтожили ее. Но турецкая юстиція, какъ вы знаете, шутить не любитъ: коли кого поймала, даромъ не выпуститъ. Стала гулять по рукамъ помянутая картинка и вдругъ изъ обвинительнаго акта подсудимые узнаютъ, что на ней имѣется, сдѣланная неизвѣстно кѣмъ, карандашемъ надпись: «первыя жертвы борьбы».

Доходитъ дѣло до суда, и здѣсь подсудимые просятъ показать corpus delicti, инкриминированную картинку. Начинаютъ искать, и (o, идиллія!) оказывается, что вещественное доказательство не приложено къ дѣлу и находится не въ судѣ, а въ Ильдизъ-Кіоскѣ для обозрѣнія любопытствующими придворными евнухами. Судъ,—даже турецкій судъ,—нашелъ невозможнымъ рѣшить дѣло безъ corpus delicti, составляющаго не только главное, но и единственное доказательство противъ подсудимыхъ, и отсрочилъ слушаніе дѣла съ тѣмъ, чтобы истребо-

*) Чтобы ясна была вся чудовищная неправота судей по этому дѣлу, приведу подлинный текстъ § 66 улож. Оттом. имперіи: „Quiconque aura *excité* directement les citoyens contre la sûreté intérieure de l'empire Ottomane en prenant parole sur les places publiques soit en affichant les placards, soit en distribuant les imprimés sera puni de mort“ etc.

Digitized by Google

вана была изъ дворца литографированная картинка. Проходитъ недѣли двѣ. Назначается вновь слушаніе дѣла. Подсудимые ждутъ предъявленія вещественнаго доказательства, какъ вдругъ предсѣдатель суда дѣлаетъ слѣдующее, изумительное по цинической наивности, заявленіе: «Хотя,—гласитъ оффиціальный отчетъ,—дѣло и было отложено для истребованія находившагося во дворцѣ билета, о которомъ производится дѣло, но, имѣя въ виду, что выяснилась (откуда?) *невозможность* полученія означенной бумаги, судъ опредѣлилъ: продолжать засѣданіе и рѣшить дѣло безъ билета». Это скандальное заявленіе никого особенно не изумило: оказалось, что министръ полиціи, въ отвѣтъ на требованіе суда, прислалъ грозный отзывъ, въ которомъ не только отказывался въ присылкѣ бумаги, но и дѣлалъ суду строгое замѣчаніе за то, что онъ замедляетъ *пустыми* формальностями ходъ правосудія и дерзаетъ требовать изъ дворца билетъ, какъ будто недостаточно того, что содержаніе и форма билета удостовѣрены императорскою полиціей. — «Беке» (слушаю-съ), отвѣтилъ судъ, и благоговѣйно выслушавъ отзывъ или, точнѣе, выговоръ министра полиціи, осудилъ подсудимыхъ на каторгу, не видѣвши въ глаза *единственнаго* по дѣлу вещественнаго доказательства съ инкриминированною надписью, которая, быть можетъ, и *вовсе не существовала*. Чтобы явить доказательство своего раскаянія и усердія, вѣроятно, судъ накинулъ годикъ-другой лишней каторги.

Sapienti sat. Я бы могъ привести еще рядъ подобныхъ же доказательствъ изъ другихъ политическихъ процессовъ армянъ, представляющихъ такое же глумленіе надъ правомъ и справедливостью. Но къ чему это? Кому же не извѣстно, что бакшишъ, придворныя связи, пристрастіе къ мусульманамъ являются рѣшающими факторами вашего правосудія, чины котораго не даромъ же пользуются наихудшею репутаціей среди всѣхъ вообще вашихъ продажныхъ агентовъ власти? Если въ Европѣ могли еще сомнѣваться въ этомъ, въ виду наружной реформы вашихъ судовъ, то скандальное оправданіе уличеннаго злодѣя Мусса-бея сдѣлало для всѣхъ очевиднымъ всю негодность турецкой юстиціи.

И не за тѣмъ я началъ настоящее свое письмо, чтобы доказывать вамъ эту общеизвѣстную истину, столь же очевидную, какъ то, что день есть день и ночь есть ночь. Изученіе приговоровъ константинопольскаго суда было интересно въ другомъ отношеніи, какъ иллюстрація къ господствующему въ вашихъ правительственныхъ сферахъ взгляду на сущность и причины современнаго движенія армянъ. Оно столько же удивило, сколько и возмутила насъ. Ваши оффиціозы ни-

Digitized by Google

какъ не могли понять, какъ эта самая тучная и послушная, самая «прирученная» *) часть райи, христіанскаго стада (райя, вѣдь, значитъ, по-вашему, стадо), въ теченіе многихъ вѣковъ пользовавшаяся благами «отеческаго управленія» султановъ, могла выразить неудовольствіе противъ него. Только иностраннымъ вмѣшательствомъ, — англійскимъ или русскимъ, не рѣшено еще оффиціозами,—и подстрекательствомъ кучки молодыхъ революціонеровъ оффиціозы и могли объяснить современное движеніе, съ которымъ самъ армянскій народъ будто бы не имѣетъ ничего общаго. Благодаря такой оффиціальной діагностикѣ армянскаго кризиса, и выходъ изъ него былъ найденъ министромъ полиціи, Назимъ-беемъ, сдѣлавшимъ столь быструю карьеру на армянскихъ политическихъ процессахъ, очень простой: стоитъ только переловить и примѣрно наказать нѣсколькихъ заблудшихся носильщиковъ, сапожниковъ, плотниковъ изъ Вана и Муша, случайно подпавшихъ вліянію неблагонамѣренныхъ людей, и конецъ армянскому вопросу. Въ оффиціальныхъ бюллетеняхъ то и дѣло приходилось читать въ концѣ 90-го года извѣщенія вродѣ слѣдующаго: «Полиціи удалось поймать такого-то, обвиняемаго въ подстрекательствѣ вѣрноподданныхъ армянъ къ государственной измѣнѣ путемъ угрозъ и подкупа. Остается изловить еще только Амбарцума, Маркара и Іеремію, но они также милостію (sic) августѣйшаго султана, неминуемо попадутся въ руки полиціи» **). Такимъ образомъ, по оффиціальной версіи, все дѣло сводилось къ дѣятельности небольшой кучки злоумышленниковъ, преслѣдовавшихъ цѣли, не симпатичные для армянскаго населенія, настоящія чувства коего долженъ выразить тотъ знаменитый благодарственный адресъ константинопольскихъ армянъ, для котораго всѣми правдами и неправдами удалось къ концу ноября 90 г. найти подпись 30 чиновниковъ Порты и 4 ея поставщиковъ и который отъ имени армянскаго народа благодарилъ султана за излитыя имъ и его предками въ теченіе пяти вѣковъ благодѣянія ***).

Достойнымъ финаломъ этого оффиціальнаго самообольщенія была кощунственная комедія покаянія, разыгранная при дѣятельномъ участіи названнаго Назимъ-бея въ армянскомъ соборѣ Кумъ-Капу, въ день Богоявленія, въ присутствіи патріарха Ашикіана. Государствен-

*) Турецкій паша плохо спитъ, если на сонъ грядущій не побалагурилъ съ армяниномъ-наперсникомъ. См. „Народы Турціи“. Спб.. 1877 г., стр. 80.

**) См. „Arevelk“ отъ 9 октября.

***) См. „Arevelk“ отъ 20 ноября 1890 г

Digitized by Google

ные преступники изъ армянъ, приведенные ad hoc изъ тюрьмы въ соборъ, пародируя покаянную молитву, читаемую священникомъ предъ литургіей, «отреклись отъ сатаны и отъ всѣхъ прелестей его» и, поклонившись на всѣ четыре стороны свѣта, «очистились отъ своихъ заблужденій» въ глазахъ министра полиціи, который тутъ же велѣлъ развязать имъ руки и освободить ихъ изъ-подъ стражи. Окончивъ этотъ неприличный церковно-полицейскій парадъ съ амнистіей для ни въ чемъ *неповинныхъ*, Порта расправилась «примѣрно» съ другими, кого считала почему-нибудь опасными. Относительно ихъ приговоры судовъ, состоявшіеся съ нарушеніемъ основныхъ правилъ правосудія, получили законное или, вѣрнѣе, беззаконное теченіе и исполненіе.

А дальше что?—Ничего.

Дѣло сдано въ архивъ. Государственные люди, такъ быстро и удачно излѣчившіе государственный организмъ отъ болѣзни, казавшейся столь серьезною, получивъ вещественные и невещественные знаки султанской благодарности за заслуги предъ отечествомъ, почиваютъ на лаврахъ, а въ Арменіи тишь да гладь...

Не нужно быть пророкомъ, чтобы усомниться въ плодотворности ихъ врачебнаго искусства, которое, подобно старой медицинѣ, не только не излѣчиваетъ болѣзнь государственнаго организма, но дѣлаетъ ее болѣе опасною, вгоняя ее во внутрь. Можетъ ли такой «знахарскій» методъ лѣченія общественныхъ недуговъ имѣть оправданіе въ наше время?

Въ старину, когда естественныя науки были еще въ зародышѣ, а общественныя и соціальныя еще и не нарождались, существовалъ очень простой способъ врачеванія всякихъ физическихъ и соціальныхъ недуговъ, и въ томъ числѣ преступленій, которыя не что иное какъ видъ соціальнаго недуга. Слѣдуя правилу старой медицины: quod medicamentum non sanat, ferrum sanat, quod ferrum non sanat, ignis sanat и т. д., больного пичкали лѣкарствами, лѣчили симптомы болѣзни желѣзомъ и огнемъ, не имѣя опредѣленнаго представленія о «причинѣ» ея. По мѣрѣ развитія естествовѣдѣнія все болѣе и болѣе выяснялась та простая и очевидная теперь для всѣхъ истина, что мѣстныя болѣзни находятся въ зависимости отъ общаго состоянія организма, которое въ свою очередь обусловливается окружающею обстановкой, т.-е. тѣмъ, чѣмъ организмъ питается и дышетъ. Теперь уже самый неискусный врачъ лѣчитъ не прыщъ, а доискивается причины его появленія. Точно также всякому теперь извѣстно, что невозможная борьба съ повальными общенародными болѣзнями безъ измѣненія ан-

Digitized by Google

тисанитарныхъ условій общественной жизни. Безсильны всѣ усовершенствованные продукты новѣйшей фармакопеи до тѣхъ поръ, пока не уничтожены условія, производящія невидимую для простаго глаза, но ясную для научнаго изслѣдователя истинную причину болѣзни— микроорганизмы.

Въ аналогичныхъ условіяхъ находятся и явленія соціальной жизни. Только поверхностный изслѣдователь можетъ видѣть въ нихъ продуктъ случайности или исключительнаго творчества того или другаго лица. Не Руссо же съ Вольтеромъ или не Мирабо же съ Сейсомъ, въ самомъ дѣлѣ, произвели французскую революцію! Пойду дальше. Не финансовый же кризисъ вызвалъ во Франціи крушеніе стараго режима. Мало ли гдѣ бывали кризисы, не производя такихъ явленій,— возьмите хоть ваши хроническіе финансовые кризисы. Стало быть, на общественной почвѣ и въ воздухѣ Франціи 1789 г. должны были быть налицо условія, благопріятныя для произрастанія и оплодотворенія павшихъ на нихъ идей-сѣмянъ. Только при такомъ научномъ взглядѣ на явленія общественной жизни дѣлается возможнымъ точное уясненіе *причины* явленія и различеніе ея отъ ближайшаго *повода*- или непосредственнаго виновника явленія. Примѣните же этотъ методъ и къ армянскимъ дѣламъ!

Письмо второе.

Севастополь, 1891 г.

Если вы, любезный коллега, не желаете тѣшить себя сладкою, но опасною иллюзіей, а дѣйствительно хотите дознаться свѣта и правды по армянскимъ дѣламъ, слѣдуетъ, какъ я уже сказалъ, примѣнить къ нимъ не «знахарскій» способъ залѣчиванія симптомовъ, а раціональный методъ врачеванія, разъясняющій происхожденіе болѣзни. Я полагаю, что ничѣмъ не могу лучше выразить свою признательность за любезность и ласку, которую я постоянно встрѣчалъ у васъ, какъ сообщивъ вамъ данныя, могущія вывести васъ на этотъ единственный вѣрный и согласный съ справедливостью путь, столь трудный однако, для вашего національнаго самолюбія, такъ не кстати раздуваемаго вашими новѣйшими учителями изъ Берлина.

Прежде всего, для правильнаго оріентированья въ армянскомъ вопросѣ, вмѣстѣ съ баснею о мнимыхъ подстрекателяхъ, нужно выкинуть изъ головы миѳъ о мнимомъ «великодушіи» османлисовъ къ армянской «райѣ» и о чудовищной «черной неблагодарности« армянъ.

Dich lieben?—Wozu?

Digitized by Google

И въ самомъ дѣлѣ, по какому праву вы можете претендовать на чрезвычайную признательность и любовь со стороны армянъ? У васъ привыкли обыкновенно ссылаться на нѣсколькихъ милліонеровъ и высокопоставленныхъ чиновниковъ Порты, какъ на непререкаемое доказательство благоденствія армянъ. Но многочисленное коренное земледѣльческое армянское населеніе Арменіи, которое и составляетъ главный интересъ и центръ тяжести армянскаго вопроса и которое отдано на безнаказанный грабежъ курдамъ и черкесамъ, а также и невѣжественной администраціи,—не можетъ же приходить въ умиленіе отъ того, что нѣсколькимъ стамбульскимъ армянамъ, благодаря бакшишу, удается нажить милліоны на казенныхъ поставкахъ или отъ того, что министромъ финансовъ состоитъ армянинъ Акопъ-паша, получившій, вдобавокъ, свой постъ ужъ никакъ не благодаря своему армянскому происхожденію, а несмотря на свое «поганое» (гяурское) происхожденіе. Что касается «исторической» благодарности, то и тутъ едва ли ваша претензія болѣе основательна. Правда, льстецы ваши, вродѣ корреспондента «Times'a» Бловица, увѣряютъ, что васъ нужно благодарить, напримѣръ, даже за то, что если вы не создали Св. Софіи, то хоть не дерзнули разрушить ее. Но и съ такой безподобной, но довольно обидной для васъ точки зрѣнія, армянской «райи» не за что васъ благодарить. Если вы ее не истребили, то слѣдовали въ этомъ случаѣ не чувству великодушія и человѣколюбія, а эгоистическому чувству самосохраненія, которое не чуждо даже и высшимъ животнымъ: вы оставили армянское «стадо» (райю) просто-на-просто... «на племя». Кто бы васъ сталъ кормить, еслибы не было армянской и иной «райи»? Итакъ, если вы желаете усвоить правильную точку зрѣнія на стоящій у васъ на очереди армянскій вопросъ, то вамъ, прежде всего, необходимо отказаться отъ указанной выше оффиціальной fable convenue и взглянуть болѣе трезво на ваши отношенія къ армянамъ, какъ они сложились по неумолимой логикѣ исторіи, которая далеко не баловала армянъ.

Если вы не поскучаете со мною, то, быть можетъ, небольшая экскурсія въ исторію армянъ, въ исторію отношеній ихъ къ державамъ, съ коими связала ихъ судьба, дастъ вамъ ключъ къ уразумѣнію смысла современныхъ событій, получающихъ большею частью превратное толкованіе, именно благодаря отсутствію историческаго освѣщенія. Такое освѣщеніе тѣмъ болѣе необходимо, что судьбы армянскаго народа, несмотря на его малочисленность, крайне своеобразны и едва ли не единственны въ своемъ родѣ.

Digitized by Google

Отмѣчу, прежде всего, одну своеобразную черту. Развѣ не любопытное явленіе представляетъ собою эта горсть христіанъ арійской расы, сотни лѣтъ окруженная моремъ полудикаго туранскаго населенія, не съумѣвшаго его, однако, поглотить даже въ періодъ самаго яркаго разсвѣта мусульманскаго фанатизма? И тьма его необъятъ!.. Но чего и стоила этому передовому авангарду христіанско-европейской культуры, предоставленному себѣ самому и забытому всѣми до послѣдняго времени, забота о самосохраненіи, пока христіанскій міръ вспомнилъ о своемъ передовомъ аванпостѣ на Востокѣ! Печальная, но назидательная страница изъ исторіи культуры! Будущій историкъ, по справедливому замѣчанію одного компетентнаго писателя, не откажетъ «въ нравственномъ величіи народу, который умѣлъ выйти изъ многовѣковой и трудной борьбы, хотя и безъ громкихъ побѣдъ, но съ полнымъ торжествомъ» *).

Свыше шестисотъ лѣтъ, съ самаго основанія турецкаго владычества въ Малой Азіи, многострадальный армянскій народъ, этотъ пасынокъ исторіи, этотъ по-истинѣ народъ-сирота находился подъ владычествомъ турокъ, перенося избіенія, насилія и гоненія съ покорностью тупаго отчаянія, которую нерѣдко ставятъ ему въ упрекъ народы, избалованные исторіей. Орошая потомъ землю, гдѣ почіетъ прахъ его безчисленныхъ предковъ, тяжело вздыхая надъ своимъ допотопнымъ плугомъ, первообразъ коего можно видѣть на фрескахъ египетскихъ храмовъ, армяне молили турокъ только объ одномъ, чтобы паши и дикари-хищники не трогали ихъ женъ и дѣтей, ихъ скудныхъ крохъ, добытыхъ тяжкимъ трудомъ земледѣльца. И этой-то малости, этой сущей бездѣлицы, безъ которой жизнь земледѣльца превращается въ одну безпросвѣтную истому и жалкое прозябаніе, не могли добиться турецкіе армяне въ теченіе шести вѣковъ отъ «отеческаго» турецкаго правленія.

---

*) См. рѣчь Г. И. Кананова въ день 50-тилѣтія Лазаревскаго института, стр. 73 сборника: «Семидесятипятилѣтіе Лазаревскаго института». М., 1891 г. Въ этой рѣчи обстоятельно изложены, въ связи съ исторіей учрежденія Лазаревскаго института, важнѣйшіе моменты исторіи водворенія армянъ въ Россіи (стр. 71—90). Это знаменитое учебное заведеніе, которому армянское просвѣщеніе такъ много обязано, преслѣдовало три основныя цѣли: быть національнымъ свѣтильникомъ образованія для армянъ, разсадникомъ восточнаго языкознанія и школой общеобразовательною. Упразднить ту или другую цѣль значило бы, какъ справедливо замѣчаетъ г. Кананов, преступить волю жертвователей (тамъ же, стр. 3).

Digitized by Google

Угнетенные армяне терпѣли молча и переносили бѣдствіе съ истинно христіанскимъ смиреніемъ, изливая въ тихой молитвѣ удручающее ихъ горе и повторяя тѣ мрачно-потрясающіе вопли протесты, коими такъ богаты духовныя элегіи древняго армянскаго лирика Григорія Нарекскаго:

Гласъ стенаній, муки сердца,
Вопль души и воздыханія—
Къ Тебѣ, къ Тебѣ лишь возсылаю,
О! Всевидящій Создатель!...

Претерпѣли армяне вѣкъ, другой, третій, терпѣли съ такимъ смиреніемъ безысходнаго отчаянія, что и покорители, болѣе счастливо поставленные иностранцы вправѣ были съ жестокою, но понятною брезгливостью обзывать армянскую райю «рабскою нацiей безъ совѣсти и самосознанія». И кто знаетъ, быть-можетъ, армянскій народъ и впрямь погрязъ бы въ омутѣ полнаго нравственнаго одичанія, еслибы не благовѣстъ храстіанской религіи, долетавшій до него съ церковнаго амвона на родномъ языкѣ и будившій въ немъ сознаніе его человѣческаго достоинства и вѣру въ міровую справедливость, среди окружающаго мрака и господства торжествующей дикой силы. Нужна была невѣроятная выдержка и рѣдкая культурная упругость, чтобы сохранить свою вѣру, языкъ и духовную цѣлость отъ наплыва воинствующаго мусульманства, въ особенности, когда, съ паденіемъ Константинополя, христіанскій Востокъ лишился своей старой точки опоры, а новая, въ лицѣ Россіи, еще мелькала лишь въ туманѣ. Но все же надежда на Россію одна поддерживала въ христіанахъ Востока едва тлѣющую искру упованія на лучшее будущее.

Уже съ начала XVIII столѣтія туманъ на сѣверѣ сталъ разсѣиваться и стала обозначаться будущая культурная роль Россіи на Востокѣ, причемъ и для разсѣянныхъ среди персидскихъ и турецкихъ мусульманъ армянъ стала мелькать надежда на облегченіе своей горькой доли и на возможность найти защиту у христіанской державы.

Торговыя сношенія армянъ съ Россіею начались еще при Алексѣѣ Михайловичѣ и даже Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (объ армянахъ упоминаетъ составленное въ 1648 году «Соборное Уложеніе»). Но собственно политическія сношенія Россіи съ армянами начинаются въ XVIII ст. Отвоевавъ у мусульманскаго міра Каспійское прибрежье, Петръ Великій спѣшитъ заселить его христіанскимъ элементомъ — армянами-

Digitized by Google

колонистами — и воспользоваться ими какъ надежною точкой *опоры* въ борьбѣ съ мусульманствомъ. Грамотами своими онъ неоднократно изъявлялъ удовольствіе армянамъ и обѣщалъ «честному армянскому народу милость и протекцію», видя въ армянахъ весьма важный факторъ для насажденія гражданственности во вновь пріобрѣтенныхъ и намѣченныхъ къ пріобрѣтенію мусульманскихъ областяхъ *). Онъ вступилъ длже въ сношеніе съ армянскими нотаблями для подготовки возстанія въ Персіи между армянами, но смерть помѣшала Петру Великому **) осуществить его планы относительно Востока.

Особенное значеніе для порабощенной «райи» вообще и для судебъ турецкихъ армянъ имѣли побѣдоносныя войны Екатерины Второй, нанесшей Турціи такой матеріальный и нравственный уронъ, отъ котораго такъ и не могла она оправиться впослѣдствіи. Кучукъ-Кайнарджійскій трактатъ 1774 г., поставившій христіанъ Востока подъ покровительство Россіи, впервые перенесъ надежду армянъ на лучшее будущее изъ области заоблачныхъ мечтаній въ сферу если не конкретныхъ, то возможныхъ для достиженія въ будущемъ благъ.

Бѣда, которой предвидится конецъ хоть въ далекомъ будущемъ, все же легче той, которой не видно исхода. Слава о побѣдахъ христіанской царицы надъ турками въ связи съ вѣстями о заботахъ ея объ устройствѣ будущности армянъ должны были внушить турецкимъ армянамъ надежду на прекращеніе, со временемъ, ихъ бѣдственнаго положенія. Если вѣсти о планѣ князя Потемкина и гр. Зубова объ основаніи армяно-грузинскаго царства ***) подъ протекторатомъ Россіи едва ли дошли до слуха обитателей Великой Арменіи, то извѣстіе о постройкѣ на Днѣстрѣ гор. Григоріополя исключительно для эмигрировавшихъ турецкихъ армянъ не могло не произвести сильнаго впечатлѣнія на ихъ умы. На это именно и разсчитывала дальновидная императрица,

---

*) См. указы Петра Великаго на имя армянскаго патріарха Исаіи и на имя дербентскаго коменданта Кропотова въ „Собр. актовъ для обозрѣнія исторіи Арменіи". М. 1883 г., т. I, стр. 166. „Вамъ ради христіанства,— писалъ Петръ Великій армянамъ, — какъ христіанамъ, нельзя отказывать въ покровительствѣ" (см. „Исторію Россіи" Соловьева, т. XVIII, стр. 74),

**) См. „Исторію Петра Великаго" Брикнера, Спб. 1882 г., II, стр. 564—566.

***) Этотъ планъ казался настолько близкимъ къ осуществленію, что былъ сочиненъ гербъ армянскаго царства, составленъ церемоніалъ коронованія армянскаго царя въ Эчміадзинѣ и проектъ трехъ орденовъ: Ноева ковчега на радужной лентѣ, Нерукотвореннаго образа и Григорія Просвѣтителя. См. „Исторію Арменіи" В. А. Абазы. Спб., 1888 г., стр. 100.

Digitized by Google

справедливо предугадывая, что «находящіеся за границею армяне, видя благоденствіе переселенцевъ, къ нимъ присоединятся». И дѣйствительно, турецкіе армяне, убѣдившись, что въ Россіи свято охраняется ихъ народная святыня—*религія и языкъ*, къ концу царствованія Екатерины массами переселились въ Крымъ, «превращая пустыни въ грады», какъ гласитъ одинъ изъ барельефовъ знаменитой московской Екатерининской залы *).

Вся послѣдующая исторія показываетъ, что переселившіеся армяне *не обманули* надеждъ русскаго правительства, ожидавшаго отъ нихъ развитія торговли, прошленности и вообще поднятія экономическаго уровня южнаго края. Во всѣ послѣдующія царствованія правительство продолжаетъ привлекать армянъ въ Россію и оказываетъ имъ всякіе знаки благоволенія и милостей.

Павелъ I, во вниманіе «къ отличному трудолюбію, тщательному домостроительству, благонравію и примѣрному поведенію» переселившихся въ Россію турецкихъ армянъ и въ видахъ привлеченія новыхъ переселенцевъ, жалуетъ имъ, грамотою отъ 28 октября 1799 г., новыя милости и преимущества.

По окончаніи войны 1812 г. Александръ I грамотою на имя всего армянскаго народа, данною въ Теплицѣ отъ 15 сентября 1813 г., явилъ армянамъ новый знакъ милости за доказанную ими преданность. «Они (армяне въ Грузіи), — гласитъ грамота, — отличались мирнымъ постоянствомъ и преданностью, когда легкомысліе и неблагонамѣренность старались всуе поколебать водворенное нами въ Грузіи спокойствіе, и посреди смутныхъ обстоятельствъ пребыли *тверды и непоколебимы* въ своемъ усердіи къ намъ и престолу нашему, жертвуя имуществомъ своимъ и всѣми средствами и самою жизнью на пользу службы нашей и для блага общаго. Таковое усердіе всего армянскаго народа въ Грузіи и всѣхъ сословій, оный составляющихъ, заслуги ихъ и подвиги налагаютъ на насъ пріятную обязанность засвидѣтельствовать предъ цѣлымъ свѣтомъ справедливую нашу имъ признатель-

*) Въ высочайшемъ рескриптѣ на имя генера Каховскаго отъ 23 февраля 1797 г. Екатерина II предписывала построить Григоріополь „сообразно роду жизни и учрежденіямъ трудолюбиваго армянскаго народа". См. Собр. актовъ", т. I, стр. 45. Въ гербѣ, составленномъ гр. Зубовымъ для города Григоріополя, изображены: корона—знакъ царскаго достоинства, одноглавый орелъ—въ честь императора Артаксеркса, Нерукотворенный образъ, агнецъ, левъ,—знакъ подвиговъ армянскаго царя Рупинака (sic! Рупиньяна?), Ноевъ ковчегъ (См. „Собраніе актовъ", относящихся до Арменіи, т. I. стр. 195).

Digitized by Google

ность и благоволеніе. Да сохранится сіе свидѣтельство во славу и честь ихъ и въ память потомковъ» *).

Съ особенною силой сказалась привязанность армянъ къ Россіи во время войны ея съ Персіей въ 1826 г. Помимо заслугъ генерала Мадатова, одержавшаго важную побѣду на Шамхорскомъ полѣ, и народныя массы оказали содѣйствіе, съ полнымъ самоотверженіемъ отдавшись Россіи. Русскій историкъ Сергѣй Глинка, описывая событія этой войны, успѣхи ея приписываетъ столько же русскому оружію, сколько и *неимовѣрной преданности армянъ*, оказавшихъ важныя услуги Россіи подъ предводительствомъ своего архипастыря Нерсеса. «Для нихъ возсіяла надежда, — говоритъ Глинка, — что имя Арменіи и вѣковая ея слава оживутъ на лицѣ земли, и они *себя* и *все свое* (курсивъ подлинника) обрекли къ содѣйствію русскаго оружія». При взятіи Эривани главныя батареи, дѣйствовавшія противъ неприступной крѣпости, были, по словамъ того же историка, «въ сердцахъ армянъ». Когда русскія войска вступили въ глубь персидской Арменіи, то «армяне,—пишетъ Глинка, — на крыльяхъ усердія и любви летѣли къ полкамъ русскимъ и оказывали всевозможныя услуги не по разсчетамъ какихъ-нибудь предположеній, но по влеченію того душевнаго порыва, которое выше всѣхъ разсчетовъ человѣка» **).

По окончаніи персидской войны императоръ Николай I въ рескриптѣ отъ 2 февраля 1827 г., на имя архіепископа Нерсеса, выразилъ свое благоволеніе армянскому народу, торжественно засвидѣтельствовавъ «явленныя имъ на опытѣ *усердіе и неизмѣнную преданность*. Въ сихъ обстоятельствахъ,—говорится далѣе въ рескриптѣ,—армянскій народъ доказалъ, что онъ умѣетъ цѣнить благотворныя о немъ старанія правительства и что видитъ ясно превосходство настоящаго жребія своего предъ участью столь многихъ единовѣрцевъ, *по инымъ странамъ разсѣянныхъ*. Поручаемъ вамъ изъявить всѣмъ армянамъ совершенное благоволеніе наше и увѣрить нашимъ императорскимъ словомъ въ продолженіи къ нимъ особенныхъ нашихъ милостей. Доколѣ пребудетъ непоколебима вѣрность народа вашего, обрѣтшаго надежное убѣжище подъ сѣнію россійскаго престола, мы вмѣнимъ себѣ въ обязанность неусыпно пещись о его счастьи и успокоеніи» ***).

---

*) См. назв. „Собраніе актовъ“, т. I, стр. 293.

**) Сергѣй Глинка: „Описаніе переселенія армянъ“. М., 1831 г., стр 18, 21, 36.

***) Назв. „Собраніе актовъ“, т. I, стр. 238.

Digitized by Google

Вслѣдъ за заключеніемъ Туркманчайскаго мира персидскіе армяне массами (около 40.000 душъ) стали выселяться въ Россію, несмотря на всевозможныя льготы, обѣщанныя персидскимъ правительствомъ *), и громадность потерь, съ коими сопряжена была такая массовая эмиграція. Армяне покидали дома, сады, превосходно обработанныя поля безъ всякаго вознагражденія, такъ какъ, по наущенію персидскаго правительства, никто не хотѣлъ покупать имущества эмигрантовъ.

Переселенцы просили русское привительство дать хоть $^1/_3$ стоимости имѣній, но и въ этомъ было имъ отказано. Тогда они покинули Персію, заявивъ, что «безусловно жертвуютъ свое имущество русскому царю; *онъ не забудетъ нашихъ потомковъ*». Персидское правительство пугало армянъ крѣпостнымъ правомъ и рекрутчиной, но армяне отвѣчали: «лучше будемъ ѣсть сѣно въ христіанской землѣ, нежели хлѣбъ въ Персіи» **).

Благоволеніе, высказанное Россіей армянамъ въ персидскую войну, дало плоды вскорѣ, въ 1828 г., въ войну, начатую противъ Турціи. Среди турецкихъ армянъ началось радостное волненіе, какъ только Россія объявила войну. Порта переселила армянъ съ пограничныхъ мѣстностей въ отдаленныя области ***), но этимъ трудно было преградить путь для выраженія симпатій Россіи. По мѣрѣ того, какъ русскія войска подвигались впередъ, армяне все рѣшительнѣе выказывали имъ словомъ и дѣломъ свое сочувствіе и содѣйствіе. Изъ армянъ было образовано *ополченіе*, на которое съ особенною яростью нападали въ сраженіяхъ турецкіе солдаты ****). Но армяне продолжали неуклонно выказывать Россіи самую горячую преданность, и въ лицѣ ихъ, какъ выразился главнокомандующій гр. Паскевичъ, русскія войска нашли «*храбрыхъ союзниковъ и соучастниковъ ревностныхъ*». Изъ оффиціальнаго донесенія его видно, что въ Баязетѣ 2.000 армянъ сражались въ рядахъ русскихъ войскъ; въ Карсѣ 800 чел. конныхъ охраняли русскую границу и, наконецъ, когда войска дошли

---

*) Персія, предвидя громадность вреда отъ выселенія армянъ, обѣщала имъ свободу отъ повинностей на 10 лѣтъ. По справкѣ, приведенной у Глинки, уронъ, причиненный Персіи выселеніемъ армянъ, исчисляется въ 32 милл. руб.

**) См. т. VIII назв. Актовъ Кавк. Археогр. ком.". Отношеніе гр. Чернышева къ Паскевичу, № 2254, стр. 831.

***) См. назв. соч. Глинки, стр. 110—113.

****) См. т. VII „Актовъ, собранныхъ кавказскою археографическою коммиссіей". Всеподданнѣйшій рапортъ гр. Паскевича, № 753.

Digitized by Google

до Эрзерума, все армянское населеніе встрѣтило русскихъ радостными ликованіями [1]).

По заключеніи адріанопольскаго мира армяне турецкіе массами стали выселяться въ Россію (около 90.000 душъ). Порта встревожилась сильно, предвидя вредъ, сопряженный съ уходомъ массы трудолюбиваго земледѣльческаго и ремесленнаго населенія. Изъ Константинополя былъ командированъ въ Эрзерумъ армянскій епископъ Варѳоломей съ порученіемъ уговорить армянъ отъ переселенія, но тѣ ему отвѣчали: «Еслибы самъ Христосъ сошелъ съ неба, чтобъ уговорить насъ остаться въ Турціи, и Его бы не послушали» [2]). Послѣдствія ясно показали, какъ основательны были тревоги Порты. Когда армяне покинули Эрзерумъ, то турки очутились просто въ безпомощномъ положеніи: некому было въ городѣ исправить попортившійся водопроводъ и заниматься самыми простыми ремеслами [3]).

Между тѣмъ, выселившіеся въ Россію армяне, уравненные въ правахъ съ другими подданными и пользуясь полною свободой вѣроисповѣданія и языка, продолжали *вѣрою и правдою* служить давшей имъ успокоеніе державѣ. По предложенію военнаго министра Чернышева [4]), армянамъ, въ виду доказанной ими храбрости и усердія къ Россіи, была поручена охрана новой границы съ Турціей (1829 г.). Все послѣдующее время, въ теченіе почти полувѣковой борьбы Россіи съ разноплеменнымъ мусульманскимъ населеніемъ Кавказскаго перешейка, справедливо называемаго vagina gentium, армяне сослужили службу Россіи, не только выставивъ первоклассныхъ генераловъ, какъ, напримѣръ, князя М. З. Аргутинскаго-Долгорукаго, покорителя Дагестана (гдѣ ему и воздвигнутъ памятникъ), и много талантливыхъ офицеровъ, но въ массахъ народныхъ [5]), служившихъ проводниками и *оплотомъ русской гражданственности* [6]).

---

[1]) См. тамъ же, № 757.

[2]) См. тамъ же всеподданн. рапортъ гр. Паскевича отъ 10 октября 1829 г. стр. 830.

[3]) См. тамъ же, рапортъ эрзерумскаго губернатора ген. Панкратова отъ 10 іюня 1830 г., № 118.

[4]) См, тамъ же, оффиціальное донесеніе коменданта Эрзерума, стр. 842.

[5]) „О культурной роли армянъ на Кавказѣ“ см. отзывы Гамба, Керъ-Потера, барона Гастгаузена и Палласа у г. Кананова, стр. 84—85.

[6]) При неоднократныхъ волненіяхъ, возникавшихъ среди кавказскихъ мусульманъ, армяне составляли *самый надежный* оплотъ для правительства. См. т. VI назв. „Актовъ о волненіи въ Карабахѣ“, а также „Описаніе турецкой войны“ 1874 г., Лукьяновича. Спб. г., 4 ч., стр. 133.

Digitized by Google

Предпослѣдняя война Россіи съ Турціей исполнила турецкихъ армянъ самыхъ радужныхъ надеждъ. Армяне съ самаго начала выказали, попрежнему, преданность и содѣйствіе Россіи, за что и подверглись репрессаліямъ со стороны турокъ *). Во главѣ дѣйствующаго отряда стоялъ армянинъ кн. В. О. Бебутовъ, одержавшій легендарныя побѣды, удивительныя даже для прославленныхъ своею храбростью кавказскихъ войскъ (при Башъ-Кадыкларѣ съ 10 тыс. кн. Бебутовъ разбилъ тридцати-тысячное турецкое войско) **). Но конецъ борьбы не оправдалъ надеждъ армянъ. Справедливое управленіе начальника Карсскаго пашалыка армянина (впослѣдствіи графа) М. Т. Лорисъ-Меликова ***) вызвало среди турецкихъ армянъ усиленное стремленіе къ переселенію въ Россію, которое, однако, не было ею принято сочувственно ****).

Съ юридической точки зрѣнія крымская война внесла въ положеніе турецкихъ армянъ существенное измѣненіе. Европа, ревнуя къ политической роли, созданной для Россіи среди восточныхъ христіанъ, начиная съ кучукъ-кайнарджійскаго трактата 1774 г., пожелала стать на ея мѣсто. Парижскій трактатъ 1856 г., задавшись безплодною задачей гальванизировать умиравшій отъ нравственнаго худосочія государственный организмъ Турецкой имперіи, принялъ ее въ европейскій концертъ, а ея христіанъ подъ многообѣщающее, но въ сущности фиктивное, совокупное покровительство Европы.

Значеніе послѣдней войны Россіи съ Турціей, въ которой выдающуюся роль играли армяне-генералы: М. Т Лорисъ-Меликовъ, А. А. Тергукасовъ, И. Д. Лазаревъ и Н. А. Шелковниковъ и др., было громадно для турецкихъ армянъ. Съ первыхъ же шаговъ своихъ на турецкой территоріи русскія войска были встрѣчены дарами со стороны армянъ-пастуховъ. Уже на второй день похода армянское духовен-

---

*) „Русскіе въ Азіатской Турціи въ 54—55 г.", ген.-маіора Лихутина. Спб., 1862 г., стр. 191, 168 и 272.

**) См. „Восточную войну 1853—1856 гг." Богдановича, т. I стр. 240.

***) Разумное управленіе краемъ снискало Лорисъ-Меликову расположеніе со стороны мусульманъ, которые поднесли ему передъ отъѣздомъ адресъ (онъ напечатанъ въ т. XI „Актовъ кавк. археогр. коммиссіи"). Къ концу управленія его оказался остатокъ въ 35.000 р. Турецкое правительство дало Лорису орденъ Меджидіе. См. назв, соч. Богдановича, т. IV, стр. 315.

****) По инструкціи, данной ген.-лейт. Хрулевымъ Лорисъ-Меликову, переселеніе армянъ должно было быть только допускаемо, но не поощряемо. См. т. XI „Акт. кавк. арх. коммиссіи", № 301.

Digitized by Google

ство служило молебенъ многолѣтіемъ Царю-Освободителю, выступившему на защиту угнетенныхъ христіанъ. Дружественное настроеніе окружающаго армянскаго населенія было такъ велико, что войска думали, что они у себя дома, а не въ непріятельской землѣ *). Пріобрѣтеніе провіанта и фуража дѣлалось на бумажныя деньги, а не на золото, благодаря довѣрію населенія, чего не могли добиться въ Болгаріи. Послѣ взятія Ардагана въ приказѣ по войскамъ говорилось про армянъ, что «они достойны своихъ отцовъ, не разъ клавшихъ кости на защиту братьевъ-христіанъ». Посильное сочувствіе и содѣйствіе армянъ русскимъ войскамъ продолжалось до самаго конца войны **), за то со стороны турокъ постигали ихъ жесточайшія репрессаліи (особенно въ Баязетѣ) ***). Результаты войны для турецкихъ армянъ были значительны: часть ихъ перешла въ Россію, а относительно другой части, оставшейся за Турціей, впервые *по иниціативѣ Россіи*, было выговорено для армянъ право на *спеціальныя* реформы, ограждающія ихъ личную и имущественную безопасность, и тѣмъ положено начало армянскому вопросу *въ области международнаго права*. По ст. 16 санъ-стефанскаго договора 19 февраля 1878 г., Турція обязалась предъ Россіею: произвести, *безъ дальнѣйшаго отлагательства*, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями областей, населенныхъ армянами, и обезпечить ихъ безопасность отъ курдовъ и черкесовъ. Этому благому намѣренію Россіи, за которое доселѣ турецкіе армяне благословляютъ имя Царя-Освободителя, не суждено было, однако, осуществиться, хотя справедливость и цѣлесообразность почина Россіи была такъ очевидна, что къ нему долженъ былъ присоединиться и берлинскій конгрессъ, несмотря на все его нерасположеніе къ санъ-стефанскому договору: § 61 берлинскаго трактата цѣликомъ повторялъ § 16, присовокупивъ отъ себя, по предложенію не кого другаго, какъ лорда Салисбюри новое обязательство Порты, а именно обязанность «періодически сообщать о принятыхъ, для вышеуказанной цѣли, мѣропріятіяхъ державамъ, которыя будутъ *наблюдать* за ихъ примѣненіемъ» (§ 62).

Независимо отъ этого, была заключена англо-турецкая конвенція 4 іюня 1878 г., коею Англія пріобрѣла протекторатъ надъ Малою

*) См. „Войну въ Турецкой Арменіи 1877—1878 гг.“ ген. С. О. Кишмишева, Спб, 1884 г. стр. 12.

**) См. н. с. С. О. Кишмишева, стр. 14, 484, 447.

***) См. въ статьѣ Жекмена мѣсто изъ синей книги. „Journal de droit international“ 1889 г., №№ 3 и 4, стр. 297.

Digitized by Google

Азіей, при чемъ и предъ нею Турція въ *третій* разъ обязалась ввести реформы, необходимыя для безопасности армянъ. И за всѣмъ тѣмъ, несмотря на этотъ избытокъ покровителей,—а можетъ быть и благодаря этому избытку,—по русской пословицѣ: у семи нянекъ дитя безъ глаза,—армяне до сихъ поръ, т.-е. въ теченіе болѣе чѣмъ 13 лѣтъ, напрасно *требуютъ* отъ турокъ реформъ, которыя Порта обязалась ввести, безъ дальнѣйшаго отлагательства, еще въ 1878 году.

Такимъ образомъ, историческій ходъ событій привелъ армянъ къ ясному и неискоренимому сознанію, что ихъ вѣковымъ страданіямъ подходитъ, почти уже подошелъ, конецъ, что долготерпѣніе ихъ начинаетъ приносить плоды, и европейскія націи вняли, наконецъ, голосу народа, составляющаго самую крайнюю восточную фракцію европейской цивилизаціи. Турецкіе армяне знаютъ теперь, что для спокойнаго и мирнаго существованія, для сохраненія основъ своего національнаго быта, религіи и языка имъ нѣтъ надобности покидать печальную, но дорогую родину, къ которой коренные армяне питаютъ трогательную до наивности и горячую до фанатизма неизгладимую привязанность *), что здѣсь именно у родныхъ нивъ и близъ дорогихъ могилъ, чтимыхъ коренными армянами какъ святыня, долженъ создаться, по волѣ Европы, порядокъ вещей, обезпечивающій ихъ личную и имущественную безопасность, безъ которой немыслимо благосостояніе.

Если такого рода идеями пропитана, можно сказать, земля и воздухъ армянскихъ вилайетовъ, то спрашивается, какія еще нужны внѣшнія подстрекательства для того, чтобы весь народъ армянскій съ лихорадочнымъ возбужденіемъ сталъ домогаться измѣненія своего невыносимаго положенія, которое стало особенно тяжко съ тѣхъ поръ, какъ вся Европа, единогласно осудивъ его, обѣщала близость его уничтоженія? Что же мудренаго, если эта лихорадочная возбужденность, поддерживаемая и усиливаемая все болѣе и болѣе усиливавшимися гоненіями со стороны турецкаго правительства, сопровождается спорацическими вспышками и безпорядками, въ которыхъ участвуютъ, главнымъ образомъ, выходцы изъ коренной Арменіи? Примѣрнымъ наказаніемъ отдѣльныхъ лицъ не уврачевать этого больного мѣста

*) См. дальше (письмо третье) отзывъ изъ консульскаго донесенія, удостовѣряющаго, что земледѣльцы-армяне, вынужденные идти, благодаря неразвитости мѣстной экономической жизни, въ отхожіе промыслы, послѣ десятковъ лѣтъ, проведенныхъ на чужбинѣ, радостно возвращаются въ свои убогія землянки.

Digitized by Google

современной Турціи, и, съ устраненіемъ симптома болѣзни, вамъ не удастся оздоровить вашъ государственный организмъ; пока остаются въ полной силѣ причины, поддерживающія его болѣзненность. Вы пробовали лѣченіе желѣзомъ и огнемъ—ничего не вышло. Подумайте о раціональномъ лѣченіи, такъ недвусмысленно указуемомъ ходомъ исторіи и требованіями справедливости, подумайте о соціальной гигіенѣ, объ уничтоженіи причинъ вызывающихъ неудовольствіе и броженіе среди армянъ. Причина эта обусловливается отказомъ въ реформахъ, которыхъ армяне требуютъ 13 лѣтъ во имя человѣческой справедливости и во имя своего точнаго формальнаго права, признаннаго всею Европой.

Да, милостивый государь, армяне именно «требуютъ» реформъ, а не просятъ,—требуютъ съ тою силой, настойчивостью и лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, какія могутъ быть присущи обладателю права, добившемуся признанія его послѣ многовѣковаго страданія и терпѣнія. Если вы не желаете оставаться въ области сладкихъ политическихъ иллюзій, за которыми обыкновенно слѣдуетъ очень непріятное пробужденіе, вамъ необходимо считаться съ положеніемъ, которое признается аксіомой европейскими публицистами, — съ положеніемъ, что съ 1878 года вопросъ объ армянскихъ реформахъ изъ внутренняго турецкаго вопроса превратился въ вопросъ международный *). Вы на волосъ не подвинетесь въ рѣшеніе армянскаго вопроса, пока будете игнорировать непріятное для вашего національнаго самолюбія, но созданное неуклоннымъ ходомъ исторіи положеніе, въ силу котораго армянская «райя» не униженными поклонами и лизаніемъ праховъ вашихъ ногъ должна просить, какъ милости, пощадить ея жизнь, а какъ правомочный субъектъ можетъ, наконецъ, требовать своего «права», признаннаго международнымъ трактатомъ. Это не «забывшіеся» бунтовщики, заявляющіе «возмутительныя притязанія» къ султану, возстающіе противъ права, какъ вы, въ опасномъ вашемъ ослѣпленіи, третируете ихъ, это—носители и защитники права, нарушаемаго вами 13 лѣтъ безнаказанно.

Правда, право армянъ принадлежитъ къ высокой, но хрупкой области международнаго права, которая не имѣетъ санкціи физической силы, и обладатели послѣдней могутъ болѣе или менѣе безнаказанно нарушать интересы носителей права безъ санкціи силы. Но что бы

*) См. выше серію превосходныхъ статей извѣстнаго бельгійскаго юриста Rolin Jacquemin'a, президента международнаго права, „Revue de droit international", 1887 г. № 3, и 1889 г., №№ 3 и 4.

Digitized by Google

ни говорили ваши новѣйшіе учителя изъ Берлина, такое издѣвательство надъ правомъ не можетъ быть долговѣчнымъ, не вызвавъ протеста со стороны европейскаго правосознанія. Берегитесь глумиться надъ правомъ слабыхъ: его никто не оскорблялъ безнаказанно. Даже и народы много сильнѣе васъ не могли уйти отъ возмездія за оскорбленія права: рука исторической Немезиды прицѣливается долго, долго выжидая удобной минуты, но попадаетъ въ цѣль вѣрно. Взгляните хотя на судьбу вашего идола Бисмарка, на который молились ваши государственные люди. Онъ ли не топталъ въ грязь право, онъ ли не создалъ культъ кулака, онъ ли не служилъ живымъ воплощеніемъ торжества силы надъ правомъ? И этотъ идолъ палъ, не побѣдивъ права... Все минется, одна правда останется!..

Но довольно... На вашемъ лицѣ, я вижу, выступаетъ саркастическая улыбка. Ваше продолжительное общеніе съ дипломатами бисмарковской школы пріучило васъ относиться скептически къ торжеству права... Пусть такъ! Пусть вы правы, пусть вы можете безнаказанно глумиться, благодаря современному положенію Европы, надъ правомъ армянъ, требующихъ реформъ, но полезно ли вамъ такое беззаконіе, полезно ли вамъ раздражать армянъ? Не выгоднѣе ли вамъ исполнить ихъ законныя желанія, которыя не заключаютъ въ себѣ ничего химерическаго или опаснаго для васъ, и тѣмъ уничтожить тѣ неблагопріятныя антигигіеническія условія, благодаря которымъ враждебное настроеніе армянъ находится въ хроническомъ состояніи. Если ваши патріоты стараго закала глухи предъ требованіями справедливости, быть можетъ они будутъ внимательнѣе къ утилитарнымъ доводамъ интереса. Къ нимъ я перейду въ слѣдующемъ письмѣ.

Письмо третье.

Москва, 1891 г.

Вы, конечно, не станете спорить, любезный коллега, противъ той общеизвѣстной истины, что какъ въ мирное время, такъ въ особенности въ военное, лучше имѣть лишняго друга, нежели лишняго, хотя и маленькаго, врага. Еслибы армянъ было и не нѣсколько милліоновъ, а всего нѣсколько сотъ тысячъ, какъ считаетъ Порта *), и то, все-таки,

*) Въ меморіи, представленной армянскими делегатами берлинскому конгрессу, число армянъ въ Великой Арменіи показано по свѣдѣніямъ Константинопольскаго патріархата 1.330.000, число турокъ—530.000. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, относящимся къ 1845 г., общее число армянъ опредѣлялось

Digitized by Google

не слѣдуетъ пренебрегать армянами, во первыхъ въ виду того важнаго, въ торговомъ и стратегическомъ отношеніи, пункта, на которомъ сидитъ армянское населеніе, и, во-вторыхъ, въ виду той преобладающей культурной роли, которую оно играетъ въ краѣ среди его полудикаго или вовсе дикаго курдскаго населенія номадовъ.

Послѣдняя турецкая компанія наглядно показала, какое громадное значеніе имѣетъ то или иное отношеніе мѣстнаго населенія: русскія войска въ Болгаріи и на золото не всегда могли достать все для нихъ нужное, между тѣмъ, въ Арменіи, благодаря армянамъ, они имѣли все нужное, причемъ бумажные рубли имѣли свободное обращеніе.

Оставимъ въ сторонѣ военное время,—развѣ и въ мирное время мало приноситъ пользы Турціи армянское населеніе, для котораго занятіе сельскимъ хозяйствомъ сдѣлалось второю натурою и которое продолжаетъ обрабатывать съ любовью и усердіемъ родную землю, несмотря на всѣ прямыя и косвенныя мѣры турокъ, направленныя къ

въ 2.000.000, считая въ томъ числѣ и населеніе областей, отошедшихъ въ 1878 г. къ Россіи. Оффиціальныя турецкія свѣдѣнія помимо неудовлетворительности способовъ ихъ собиранія, признаются недостовѣрными въ виду намѣреннаго уклоненія христіанъ отъ переписи изъ боязни увеличенія налоговаго обложенія. Въ послѣднее же время въ Портѣ стала практиковаться завѣдомая оффиціальная фальсификація, дабы отклонить требуемое державами исполненіе ст. 61 берлинскаго трактата о веденіи реформъ въ армянскихъ областяхъ. Мин. иностр. дѣлъ Абэдинъ-паша въ отвѣтѣ отъ 5 іюля 1880 г. на коллективную ноту державъ заявлялъ, что армяне составляли въ Арменіи не болѣе 17%, а мѣстами 5% (см. н. с. „Розэнъ-Жекмена", стр. 339. J. D. I. 1889, № 3). Чтобы показать всю грубую лживость этихъ ясно искаженныхъ показаній, достаточно сослаться на замѣчательное детальное статистическое описаніе армянскихъ провинцій, составленное въ 1889 г. однимъ дипломатическимъ агентомъ, далеко не враждебнымъ туркамъ. Что же оказывается? Несмотря на всѣ принятыя Портою мѣры къ искусственному дробленію армянъ между разными административными единицами въ казахъ Мушъ, Буланикъ, Ахлатъ, они составляютъ отъ 50 до 65%; по восточному берегу о. Вана въ обширной казѣ Ванъ — 80%; въ Харпутской равнинѣ они составляютъ значительную часть. Затѣмъ отъ 1/3 до 1/4 населенія въ Эрзерумской равнинѣ (г. Эрзерумъ — 30% армянъ); по западному берегу Ванскаго озера въ казѣ Элджевасъ—30%, а по южному берегу Кавашъ, Горганъ и Битлисъ—20%; въ казѣ Варто—24%; въ сѣв. ч. Кеги—18%; въ окрестностяхъ Кеги-Касаба и въ трехъ ближнихъ пахіяхъ отъ 20% до 25%. Это замѣчательное изслѣдованіе, автора коего я не уполномоченъ назвать, къ сожалѣнію, совершенно неизвѣстно публикѣ, такъ какъ не поступало въ публичное обращеніе. Слѣдуетъ къ этому прибавить, что при опредѣленіи % отношенія авторъ не дѣлалъ различія между осѣдлымъ армянскимъ населеніемъ и курдами-номадами.

Digitized by Google

тому, чтобы выжить его съ роднаго пепелища? Армянинъ-земледѣлецъ кормитъ и себя, и васъ. Еслибы не землевладѣлецъ Муша и Вана, то кто бы насытилъ необъятную утробу штата паразитовъ вашего придворнаго гарема, съ его 6.000-мъ персоналомъ служащихъ, съ его 800 поварами, въ распоряженіе коихъ ежедневно поступаетъ 1.200 барановъ изъ 40 милліоновъ, ежегодно доставляемыхъ Арменіей? *).

Вотъ какъ характеризуетъ бытъ армянскаго сельскаго населенія новѣйшій русскій изслѣдователь, о которомъ упоминалось выше (см. примѣч.): «Образъ жизни армянъ Курдистана (авторъ, согласно новой оффиціальной турецкой терминологіи, вездѣ Арменію замѣняетъ словомъ Курдистанъ), главнымъ образомъ, земледѣльческій **). Армянинъ трудолюбивѣе, настойчивѣе, способнѣе и воспріимчивѣе турка, а ужъ о курдѣ нечего и говорить. Не ограничиваясь хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, армянинъ охотно берется за всѣ другіе виды хозяйства и успѣшно извлекаетъ все, что земля можетъ дать ему, обнаруживаетъ способности къ ремесламъ и всякаго рода промысламъ, всюду является иниціаторомъ, быстро освоивается съ новымъ дѣломъ и чрезвычайно настойчивъ въ трудѣ. Все это дѣлаетъ не только полезнымъ, но и *необходимымъ* для экономической жизни Курдистана» (т.-е. Арменіи). «Едва ли можно сомнѣваться, замѣчаетъ тотъ же авторъ, что съ уходомъ армянскаго населенія весь этотъ обширный и богатый по природѣ край быстро пришелъ бы въ совершенное *запустѣніе*. Турки и даже сами курды хорошо сознаютъ это» ***).

Тотъ же авторъ, отнюдь не отличающійся армянофильствомъ, отмѣчаетъ, какъ весьма симпатичную черту армянскаго населенія:

---

*) *Elisé Reclues*: „L'Europe Méridionale". Paris, 1885, p. 231. Если не въ чемъ другомъ, то въ этомъ направленіи Турція несомнѣнно прогрессируетъ: при Абдулъ-Меджидѣ, т.-е. лѣтъ 40 тому назадъ, при дворѣ штатъ поваровъ не превышалъ 500. См. н. с. „Народы Турціи".

**) Съ незапамятныхъ временъ коренное населеніе Арменіи съ особенною любовью занималось земледѣліемъ въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, начиная отъ хлѣбопашества и кончая огородничествомъ и садоводствомъ. Объ этомъ единодушно свидѣтельствуютъ какъ армянскіе, такъ и иностранные писатели. См. *Г. Эзова*: „Внутренній бытъ древней Арменіи". Спб., 1850 г., и „Nouveau Dictionnaire de Géographie Universelle par Vivien St-Martin". Paris, 1877 г. Послѣдній находитъ, что одни армянскіе земледѣльцы могли бы прокормить всю Турецкую имперію (стр. 213. Большинство разводимыхъ въ Европѣ фруктовъ, въ томъ числѣ виноградъ и груша, имѣютъ родиной своей Арменію. См. *E. Reclus*: „ L'Asie Mineure", p. 336.

***) Лавлэ въ статьѣ, напечатанной въ „Daily News" 1890 г. отмѣтилъ такое печальное явленіе въ Ванскомъ вилаэтѣ.

Digitized by Google

крѣпость семейнаго союза и патріархальныя отношенія между членами его. Семейные раздѣлы у армянъ—большая рѣдкость. Огромное большинство ихъ живетъ очень большими (см. выше стр. 126) семьями (часто встрѣчаются семьи въ 20—25 человѣкъ, средній составъ 7 человѣкъ, у мусульманъ же семьи въ 10—12 составляютъ уже большую рѣдкость), члены которыхъ ведутъ вмѣстѣ одно общее дѣло, подчиняясь старшинѣ. Эта семейная солидарность, замѣчаетъ авторъ, составляетъ большую силу турецкихъ армянъ и не мало способствовала сохраненію ихъ народности въ иныя времена, когда армянамъ приходилось выдерживать напоръ турокъ и курдовъ. Нынѣ, когда опасность поглощенія миновала, семейное начало является главнымъ элементомъ въ дѣлѣ упроченія экономическаго и политическаго состоянія армянъ. Вслѣдствіе неразвитости края въ экономическомъ отношеніи, армяне вынуждены искать заработокъ въ отхожихъ промыслахъ въ Константинополѣ, Закавказьѣ и другихъ мѣстахъ, но и тутъ сказывается у нихъ стойкость семейнаго строя.

Проживъ на чужбинѣ десятилѣтія, армянинъ Вана и Муша, чуждый правилу: ubi bene, ibi patria, спѣшитъ домой къ себѣ, неся изъ пышнаго Стамбула въ семью, въ родное гнѣздо-землянку, напоминающее жилище троглодитовъ, свой скудный заработокъ, сбереженный при помощи Богъ знаетъ какихъ лишеній. «Какъ я забуду,—говорилъ мнѣ одинъ такой выходецъ изъ Вана, прожившій на службѣ въ константинопольскихъ банкахъ болѣе десяти лѣтъ,—дѣтокъ (чуджухъ), мои родныя поля, ручей, изъ котораго пили воду мои дѣды,—землю, гдѣ лежатъ ихъ кости?!»

Кстати объ этихъ выходцахъ изъ нагорной Арменіи, хамалахъ-носильщикахъ (ванъ-ермени, какъ ихъ называютъ турки). Они поражаютъ своимъ атлетическимъ сложеніемъ даже въ Стамбулѣ, гдѣ такъ много статныхъ и рослыхъ азіатовъ и африканцевъ. Но ни однимъ только атлетическимъ сложеніемъ поражаютъ эти горные богатыри. Убичини отмѣчаетъ, что у кореннаго сельскаго населенія Арменіи сохранился открытый и честный рыцарскій характеръ, несмотря на вѣковое порабощеніе *). Эти атлеты, шутя поднимающіе на спинѣ 10 пудовъ и болѣе, какъ мнѣ сообщали галатскіе банкиры, отличаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, легендарною *честностью*. Имъ довѣряютъ товары и деньги безъ всякаго матеріальнаго обезпеченія, и еще не было случая, чтобъ эти дѣти природы обманули довѣріе хозяевъ. Согласитесь

*) См. *Р.-Жекменъ*, стр. 287.

Digitized by Google

что такой нравственный закалъ сдѣлалъ бы честь любой европейской націи! И эту-то большую и лучшую часть армянскаго народа упускаютъ изъ вида легковѣсные публицисты, изрекающіе безповоротныя рѣшенія обо всемъ народѣ на основаніи знакомства съ двумя-тремя стамбульскими или тифлисскими армянами-ростовщиками, плутами-«драгоманами», либо продажными чиновниками Порты. Любое европейское правительство радо бы было располагать такимъ превосходнымъ культурнымъ орудіемъ, какъ миролюбивое и трудолюбивое, честное сельское населеніе Арменіи.

Что касается армянскаго городскаго населенія, то оно является въ Турціи главнымъ двигателемъ городскихъ ремеслъ, промышленности, торговли и всѣхъ видовъ либеральныхъ профессій (доктора, педагоги юристы и пр.). Въ Эрзерумѣ, какъ и въ Константинополѣ,—говоритъ ученый географъ Реклю,—армяне отличаются отъ турокъ болѣе открытымъ и свободнымъ духомъ, большею любовью къ ученію, большею иниціативой въ торговлѣ и промышленности. Въ Ванскомъ вилайетѣ (гдѣ армянское населеніе, по турецкой оффиціальной статистикѣ, составляетъ 5%) нѣтъ дома, замѣчаетъ Реклю, который не былъ бы построенъ руками армянъ, нѣтъ куска туземной матеріи, которой не былъ бы вытканъ ихъ же руками, почти нѣтъ плода, который не былъ бы взращенъ въ ихъ садахъ*). Напомню еще разъ, въ какомъ незавидномъ положеніи очутился Эрзерумъ, когда въ 1829 году выселились армяне въ Россію, и городъ, оставшись безъ ремесленниковъ, не могъ починить своего водопровода (см. выше письмо второе).

Я бы не скоро кончилъ, еслибы вздумалъ излагать все, что сдѣлали и могутъ сдѣлать для вашей культуры ваши трудолюбивые и талантливые армяне. Вы лучше меня знаете, что, напримѣръ, лучшія публичныя зданія Константинополя (дворцы, казармы и пр.) построены армянскими мастерами и архитекторами. Но вотъ характеристичный фактъ, котораго вы, вѣроятно, не знаете и который я могъ наблюсти въ вашемъ святомъ городѣ, въ Бруссѣ. Тамъ находится, въ числѣ другихъ старыхъ религіозныхъ памятниковъ, прекрасный мавзолей-тюрбэ султана Магомета II Челеби (Молодца),—высокочтимая ваша національная святыня. И что же? Не нашлось мастера-турка, который могъ бы реставрировать упавшія старыя окна съ разноцвѣтными стеклами: пришлось допустить прикосновеніе къ этой святынѣ нечистыхъ

*) *E. Reclus*: „L'Asie Mineure". Paris, 1885, p. 341.

Digitized by Google

рукъ «поганаго» (гяура-армянина), какъ объ этомъ, не безъ отвращенія, сообщилъ мнѣ почтенный хранитель турьбэ. Вотъ какъ упало у васъ искусство!

За то фанатизмъ, идущій рука объ руку съ вашею новою ультранаціональною политикой, съ возвращеніемъ «домой», къ старинѣ, путемъ удлиненія фесокъ у солдатъ, сгущенія яшмаковъ (вуалей) у женщинъ, преслѣдованія полицейскими мѣрами за нарушеніе правилъ поста Байрама, дѣлаетъ изумительные успѣхи. Еще два слова о вашей культурѣ. Обратили вы вниманіе на одну мелочь, характеризующую вашу чиновничью интеллигенцію? Едва ли,—такъ она вамъ примелькалась; а между тѣмъ, эта мелочь дорогаго стоитъ: во всѣхъ безъ изъятія департаментахъ Порты на спичечныхъ коробкахъ тщательно *проткнуты* у всѣхъ изображеній глаза, ибо Коранъ воспрещаетъ изображеніе человѣческаго лица. Согласитесь, это знаменіе времени. Магометъ-Завоеватель велѣлъ задѣлать мозаики св. Софіи,—какъ послѣ этого не уничтожать человѣческія изображенія на вѣнскихъ спичечныхъ коробкахъ?!

Невольно вспомнишь, глядя въ вашу современную «національную» политику, арабскую надпись въ вышеупомянутомъ тюрбэ Магомета, выведенную бирюзою на чудныхъ изразцахъ и гласящую такъ: «исправьтесь, пока еще не поздно!» Воспользуйтесь же этимъ добрымъ совѣтомъ, пока еще не поздно, и для измѣненія вашей, вредной для васъ самихъ политики относительно армянъ. При вашемъ дѣйствительномъ отвращеніи къ европейской культурѣ съ заимствованіемъ лишь внѣшнихъ европейскихъ пріемовъ à la franca, вамъ могли бы оказать незамѣнимую услугу армяне, которые, считая себя азіатскими европейцами, являются лучшими проводниками европейской культуры среди азіатцевъ. Пора вашимъ недоучившимся ученикамъ берлинскихъ глашатаевъ «кулачнаго права» бросить неблагодарную задачу истребить или «выкурить» всѣхъ армянъ изъ Арменіи и уничтожить армянскую національность. Не къ лицу вамъ такая задача! Если ужъ свыше тысячелѣтнее угнетеніе выдержали армяне, покинутые всѣми христіанами, и сохранили свою національность, не останавливаясь и предъ мученичествомъ*),

*) Gibbon сто лѣтъ тому назадъ писалъ: ревность армянъ къ религіи горяча и безтрепетна; подъ ферулою угнетенія они часто предпочитали мученическій вѣнецъ бѣлой чалмѣ Магомета (гл. XLVI „Décadance de l'Empire romain"). Немного найдется народовъ, читаемъ въ книгѣ „Народы Турціи", историческія судьбы которыхъ были такъ несчастны, какъ судьбы армянъ. Перебрасываемая отъ одного завоевателя къ другому, вынося на себѣ всю тяжесть

Digitized by Google

то не нынѣшнимъ жалкимъ эпигонамъ османлисовъ стереть армянъ съ лица земли при современномъ положеніи Россіи и Европы. Нѣтъ, пора бросить вашимъ политикамъ эту праздную и жестокую химеру и подумать о болѣе разумномъ рѣшеніи армянскаго вопроса. Это задача — достойная вниманія вашихъ государственныхъ людей и не очень головоломная: нужно только уяснить себѣ истинныя потребности и національныя стремленія большинства армянъ.

Мы тутъ касаемся самой щекотливой стороны армянскаго вопроса, которою очень ловко воспользовались вдохновители вашей современной политики. Васъ пугаютъ призракомъ политической революціи, имѣющей цѣлью полное возстановленіе Великой и Малой Арменіи чуть ли не въ границахъ полумиѳическихъ временъ армянскихъ царей Арама или Паруйра Вѣнценосца. Только по невѣжеству или недостатку добросовѣстности можно приписывать такую фантастическую затѣю турецкимъ армянамъ en masse. Было бы странно ожидать, чтобы среди двухъ-трехъ-милліоннаго населенія не нашлось нѣсколькихъ политическихъ мечтателей, пускающихся, безъ руля и безъ вѣтрилъ, въ плаваніе въ безбрежное море политическихъ фантазій. Можно сказать только одно въ ихъ оправданіе. Наше время, столь богатое политическими сюрпризами и новообразованіями, даетъ обильную пищу воображенію лицъ, не лишенныхъ кое-какихъ свѣдѣній въ исторической археологіи. Въ наше время всеобщаго національнаго броженія и патологическаго полета воображенія, которому не чужды даже и народы болѣе нормально развивающіеся, нежели подвластная Турціи «райя», мудрено ли, что среди турецкихъ армянъ являются единичные фантазеры, увлекающіеся археологическими иллюзіями и дѣлающіе свои политико-метафизическія выкладки внѣ условій времени и пространства? Но государственному человѣку, вѣдающему практическіе вопросы дня, нѣтъ дѣла до наивныхъ мечтателей: de minimis non curat praetor! И если политическіе фантазеры существуютъ среди армянъ, то мечтанія ихъ имѣютъ для нашего времени такой же животрепещущій интересъ, какъ планы нѣкоторыхъ вашихъ археологическихъ, патріотовъ, мечтающихъ о возстановленіи владычества калифата отъ Гибралтара до Инда и отъ Альпъ до Персидскаго залива.

Задача государственнаго человѣка состоитъ въ томъ, чтобы выдѣлить истинныя нужды данной эпохи отъ поверхностнаго накипа ея,

---

борьбы между персами и византійскими греками, терзаемая арабами, монголами и турками, нація эта бѣдствовала много вѣковъ, и еще надо удивляться, какъ она вообще могла уцѣлѣть (стр. 889).

Digitized by Google

который всегда является въ лихорадочные періоды народныхъ кризисовъ и весьма важенъ какъ симптомъ. Если явленія изъ области мысли переходятъ въ дѣло, то государство, разумѣется, вправѣ обороняться, разъ на него нападаютъ; но оно должно помнить: 1) что государство, какъ учрежденіе нравственно-правовое, въ дѣлѣ обороны не должно переступать границъ права и доходить до звѣрской жестокости (и въ игнорированіи этой аксіомы ваша первая ошибка); 2) что симптоматическое лѣченіе не устраняетъ причину болѣзни (и въ этомъ ваша вторая ошибка), и 3) лѣча болѣзнь, не слѣдуетъ задѣвать здоровыхъ частей организма и слѣдуетъ дать исходъ его законнымъ нуждамъ (что вами также упущено изъ вида).

Пусть вашъ нынѣшній магъ и чародѣй, министръ полиціи Назимъбей, переловилъ, всякими правдами и неправдами, всѣхъ членовъ революціоннаго общества, но развѣ это—рѣшеніе армянскаго вопроса? Такая политика ни на шагъ не подвигаетъ васъ въ этомъ направленіи и создаетъ совершенно ошибочный діагнозъ переживаемому армянскому кризису. Политико-археологическими фантазіями мудрено увлечь населеніе армянскихъ провинцій, которое доселѣ не можетъ добиться безопасности личной и имущественной, защиты для семьи своей и имущества. Но есть общенаціональные интересы, которые испоконъ вѣку были близки армянской народной массѣ даже въ самыя тяжелыя времена его существованія: это—интересы *религіи и языка*. Когда вы, въ смѣшномъ увлеченіи, выкидываете изъ богослужебныхъ книгъ слова «Арменія», «армянскій престолъ», «страданіе народа» (ср. выше прилож. стр. 324) и т. п. остатки многовѣковой сѣдой и почтенной святыни, когда вы «исправляете» чинъ богослуженія, свято чтимый армянами свыше 15 вѣковъ, выкидывая поминаніе святыхъ царей Абгара, Тердата, мучениковъ Воскіанъ, Сукіасіанъ или полководца Вартана, вы затрогиваете святую святыхъ армянскаго чувства. Какъ ни тяжко современное положеніе разореннаго и замученнаго армянскаго населенія, оно не останется глухимъ къ оскорбленію національной святыни, это вамъ и доказало движеніе въ Эрзерумѣ 20 іюня 1890 г., вызванное вандальскимъ оскверненіемъ алтаря, произведеннымъ мѣстной администраціей.

Тутъ мы и входимъ въ medias res армянскихъ національныхъ стремленій, которыя, какъ свидѣтельствуетъ исторія, сводятся къ чисто-культурнымъ интересамъ, а не къ распространенію политическаго могущества. Всякій народъ ищетъ на поприщѣ историческомъ ту роль, которая согласуется съ его духовными и физическими силами. Эллада

Digitized by Google

создала нетлѣнный міръ искусствъ и наукъ, Римъ — право и искусство государственнаго управленія, вы—военный деспотизмъ и фанатизмъ. Армяне не претендуютъ на созданіе самостоятельнаго фактора культуры, но видятъ raison d'être своего національнаго существованія въ проведеніи на Востокѣ христіанской цивилизаціи. Такимъ образомъ, христіанская культура—центральный узелъ всей исторіи армянъ, поставленныхъ между христіанскою Европой и мусульманскимъ Востокомъ.

Армяне издавна извѣстны, какъ народъ религіозный. Армяне въ Турціи называютъ себя не иначе, какъ «армянинъ-христіанинъ» (*гай-христонья*). Для того, чтобы найти вѣрный путь къ безошибочному пониманію и правильному рѣшенію армянскаго вопроса, вамъ необходимо ближе ознакомиться съ тою выдающеюся, можно сказать, всеобъемлющею ролью, которую играло христіанство въ судьбахъ армянъ въ послѣднія два тысячелѣтія ихъ существованія. Если въ первый, до-христіанскій періодъ своего существованія армяне и увлекались военною славою, то съ принятіемъ христіанства для этой горсти христіанъ, очутившейся среди языческо-мусульманскаго Востока, создалась исключительная по своей тяжести и благородству роль, обрекшая армянъ на многовѣковое мученичество, но за то сохранившая имъ духовное бытіе, національную самобытность, такъ какъ ничто такъ не скрѣпляетъ узы національныя, какъ общія страданія *). Вотъ почему я, съ вашего позволенія, и войду въ нѣкоторыя историческія подробности о введеніи въ Арменіи христіанства, которыя были бы тутъ неумѣстны, еслибы не бросали яркій свѣтъ на предметъ нашей переписки.

По извѣстіямъ армянскихъ историковъ, еще при жизни І. Христа армянскій царь Абгаръ вступилъ съ нимъ въ переписку. Принявъ христіанское ученіе, Абгаръ увѣщевалъ римскаго императора Тиверія послѣдовать его примѣру, но успѣха не имѣлъ. Первая проповѣдь христіанства въ Арменіи была сдѣлана апостолами Ѳаддеемъ и Варѳоломеемъ, Іудою и Ѳомою. Первый епископъ армянскій Адде былъ рукоположенъ апостоломъ Ѳаддеемъ, вотъ почему армяне признаютъ свою церковь апостольскою**). Хотя при дворѣ христіанство продолжалось не долго, и уже сынъ Абгара, Санатрукъ, впалъ въ языче-

*) Общее страданіе больше сближаетъ, чѣмъ общія радости,—справедливо замѣчаетъ Ренанъ въ этюдѣ своемъ „Qu'est ce qu'une nation?"

**) *Моисей Хоренскій:* «Исторія Арменіи», книга вторая, пер. Н. О. Эмина. М., 1865 г.,

Digitized by Google

ство, но въ народѣ новое ученіе имѣло много послѣдователей, подвергавшихся жестокому преслѣдованію со стороны римскихъ императоровъ. При императорѣ Адріанѣ были казнены на Араратѣ до 10.000 армянъ *). Но уже въ концѣ III вѣка христіанство окончательно вводится въ Арменіи Григоріемъ Просвѣтителемъ. Въ 301 году, т.-е. за тридцать слишкомъ лѣтъ до крещенія Константина В., армянскій царь Тиридатъ оффиціально вводитъ въ Арменіи христіанство и крестится вмѣстѣ со всѣмъ народомъ.

Въ виду этого, армянскіе историки отмѣчаютъ, какъ важнѣйшій фактъ, въ исторіи армянъ то, что они *первые* **), какъ цѣлый народъ и политическая единица, приняли оффиціально христіанское ученіе, что теперь признается и европейскими учеными, какъ, наприм., извѣстнымъ авторитетомъ С.-Мартеномъ и др.

Раннее принятіе христіанства сразу наложило своеобразный отпечатокъ на историческую миссію армянъ на Востокѣ. Чувствуя свою духовную связь съ христіанскою Европой и охотно заимствуя ея культуру, но дорожа вмѣстѣ съ тѣмъ, своею національною самобытностью, армяне должны были отстаивать основы своей религіи и языкъ свой какъ отъ дикаго Востока, такъ и отъ нивеллирующаго Запада. Въ длинномъ рядѣ вѣковъ армяне должны были отстаивать самый крайній и изолированный редутъ христіанства на Востокѣ сначала отъ персидскихъ огнепоклонниковъ, а затѣмъ отъ безчисленныхъ полчищъ монголовъ и магометанъ, пока, наконецъ, послѣ четырнадцати-вѣковой тяжкой борьбы не потеряли со смертью Леона VI въ 1393 г. послѣдніе остатки политической самостоятельности. Есть нѣчто великое, замѣчаетъ одинъ изъ современныхъ писателей, говоря о многовѣковой борьбѣ

---

*) *Абаза:* «Исторія Арменіи», стр. 117. Эта мученическая гекатомба изображена на полотнѣ извѣстнымъ венеціанскимъ художникомъ В. Карпачіо; картина эта нынѣ въ Венеціи, въ галлереѣ академіи. См. № 1506 „Оффиціальн. каталога».

**) Объ этомъ свидѣтельствуетъ, помимо армянскихъ историковъ, и греческій историкъ Евсевій въ своей «Церковной исторіи» (кн. IX, гл. 8). Основываясь на его свидѣтельствѣ, С.-Мартенъ между прочимъ пишетъ: «Elle (histoire) nous montre qu'en l'an 301, c'est-à-dire avant que Constantin se fut déclaré chretien, la doctrine d'Evangile était professé publiquement dans un grand royaume voisin de l'empire. Cette simple indication, donné par Eusèbe, suffit pour faire voir que les arméniens sont réellement la première nation qui ait adopté la foi chrétienne». (См. его «Истор. Вост. церкви". Paris, 1825, т. I, стр. 76 и 77, въ цитатѣ, приведенной Эминомъ въ его перев. „Исторія Арменіи» М. Хоренскаго М. 1865 г., 307).

Digitized by Google

армянъ изъ-за христіанства, въ тѣхъ жертвахъ, кои невѣжественные и грубые азіатцы принесли для религіи; *нигде*, продолжаетъ онъ, преслѣдованія не были такъ долги и жестоки, мученичества такъ ужасны, самоотверженіе такъ полно, какъ въ странѣ, гдѣ, по преданію, родъ человѣческій возобновилъ свою жизнь *).

Но если жертвы, возложенныя на армянъ христіанствомъ, были тяжки и многочисленны, то оно же послужило тѣмъ маякомъ, благодаря которому, среди многовѣковаго мрака политическихъ бурь, потрясеній и наводненій, которымъ безпрерывно въ теченіе 15 вѣковъ подвергалась ихъ родина, они сохранили основы своей культурной самобытности—религію и языкъ. Въ этомъ пунктѣ сходятся всѣ изслѣдователи армянскаго быта, какъ армянскіе, такъ и европейскіе. У другихъ восточныхъ народовъ, говоритъ одинъ изъ историковъ, вмѣстѣ съ паденіемъ ихъ политическаго могущества изсякла и всякая народная жизнь. Нерѣдко самое названіе славныхъ народовъ исчезало безслѣдно. Но армянскій народъ изъ-подъ развалинъ своего непрочнаго государства вынесъ нерушимою свою національную жизнь. Духовное единство свое сберегъ онъ во всей силѣ и до настоящей минуты. Незыблемой опорой этого единства служили всегда и остаются доселѣ его древняя *вѣра*, его древнѣйшій *языкъ* и богатыя сокровища его *древней письменности*. Распалось царство, но сохранился народъ со всѣми его національными отличіями и нравственными чертами. Безъ сильной борьбы и безъ горькихъ сѣтованій разстался онъ съ своею политическою жизнью, какъ бы для того, чтобы съ большимъ постоянствомъ сомкнуться вокругъ своего *духовнаго* центра. Религія и языкъ сдѣлались для армянъ источникомъ жизни **).

Едва ли не такъ понимаетъ свою національную миссію большинство здравомыслящихъ армянъ. А если это такъ, то для армянъ создается своеобразная культурная роль на Востокѣ, опредѣляемая своеобразнымъ положеніемъ ихъ между Востокомъ и Западомъ. Они имѣютъ кое-что общее съ тѣмъ и другимъ, не сливаясь, однако, ни съ однимъ народомъ ни того, ни другого.

Хорошо извѣстно, что турки изъ всѣхъ христіанъ наиболѣе приближали къ себѣ армянъ. Безъ армянскаго совѣтника ни одинъ турецкій сановникъ не можетъ вершить текущихъ дѣлъ. Но и помимо оффиціальныхъ сношеній, и въ частной жизни турокъ охотно сбли-

*) См. «Народы Турціи». Спб. 1879 г., стр. 159.

**) См. рѣчь Г. И. Кананова въ сборникѣ «Семидесятипятилѣтіе Лазар. инст.» М. 1891 г., стр. 72—73.

Digitized by Google

жался съ армяниномъ. Какъ уже замѣчено, турокъ плохо спитъ, если предъ сномъ не побалагурилъ съ наперсникомъ-армяниномъ [1]). Но слиться имъ невозможно потому, что армяне всегда сильно тяготѣли, а особенно съ принятіемъ христіанства, къ европейской культурѣ, которая чужда духу современнаго мусульманства [2]).

Уже начиная съ IV вѣка армянская молодежь стремится въ центры тогдашняго европейскаго просвѣщенія—въ Византію, Римъ, Аѳины, Александрію—для изученія философіи и богословскихъ наукъ. Тогда же изобрѣтается армянскій алфавитъ и начинается у армянъ замѣчательная переводная [3]) и оригинальная литература, достигающая въ слѣдующемъ, «золотомъ» для нея, вѣкѣ столь же быстраго, сколько и изумительнаго разцвѣта. Армянская исторіографія, богословская литература и духовная поэзія не менѣе быстро даютъ замѣчательные образцы, поражающіе какъ точностью фактовъ и глубиною чувства и мысли, такъ и богатствомъ формъ, свидѣтельствующихъ о необыкновенной гибкости и богатствѣ классическаго армянскаго языка [4]). Образцы армянской архитектуры обращаютъ на себя вниманіе какъ колоссальностью затраченнаго труда (пещерныя церкви монастыря Гегарта [5]), высѣченныя въ скалахъ), такъ и оригинальными художественными особенностями. Чудныя руины [6]) столицы Ани съ «тысячею» церквей, съ ея безподобными художественными городскими стѣнами, не имѣющими себѣ равныхъ ни въ Европѣ, ни въ Азіи, даютъ понятіе о высотѣ, которой достигло армянское искусство въ X в. въ тѣ небольшіе промежутки передышки, которые оставляла печальная необходимость безпрерывной самообороны отъ варваровъ и язычниковъ.

Охотно заимствуя изъ Европы науки и искусства и привнося въ нихъ свою долю оригинальности, армяне всегда были, однако, крайне ревнивы въ охранѣ своей духовной самобытности, своей древней національной церкви, ведущей свое начало отъ апостольскихъ временъ (въ армянскомъ Номоконѣ—Канонагиръ— есть правила, данныя апо-

---

[1]) См. „Народы Турціи“.

[2]) *Ренанъ*: „Discours“, стр. 382 и слѣд.

[3]) Нѣкоторыя историческія сочиненія: такъ, наприм., V т. „Исторіи церкви“ греческаго историка Евсевія, утраченныя въ подлинникѣ, сохранились только въ превосходномъ армянскомъ переводѣ V вѣка изданы ученою конгрегаціею Мхитаритовъ въ Венеціи.

[4]) См. *Dolaurier*—„Revue de Deux Mondes“ 15 avril 1854.

[5]) *E. Reclus*: „L'Asie Russe“, p. 276.

[6]) Недаромъ называютъ Ани Азіатскою Помпеей.

Digitized by Google

столомъ Ѳаддеемъ) *). Ни прельщенія, ни угрозы могущественной Византіи и всесильнаго Рима не въ силахъ были понудить армянъ отречься отъ своей національно-церковной самобытности съ тѣмъ, чтобы раствориться и исчезнуть безслѣдно въ другихъ болѣе обширныхъ церковно-политическихъ общинахъ. Не распространяя огнемъ и мечомъ своей вѣры, даже въ періоды своего политическаго могущества не насилуя ничьей свободы **), армяне почтительно, но твердо уклонялись отъ уній, предлагаемыхъ Византіей и Римомъ не въ интересахъ христіанскаго единенія, а скорѣе властнаго порабощенія. На это старшія сестры отвѣчали обвиненіемъ армянской церкви въ принятіи ереси Евтихія ***). Основаніе для такого обвиненія дали отчасти сами армяне, которые, отвергнувъ эту ересь, не приняли, однако, по разнымъ политическимъ соображеніямъ, постановленій собора Халкедонскаго.

Я вхожу въ эти мало интересныя для васъ, любезный коллега, богословскія подробности потому, что онѣ имѣютъ и политическій интересъ. Да и въ самый разгаръ богословскихъ споровъ на Востокѣ въ V в. политическая сторона играла не послѣднюю роль. Это былъ, по замѣчанію англійскаго историка, единственный оставшійся Востоку путь, на которомъ народы Востока могли еще заявить свою *національную независимость* ****).

*) См. назв. соч. Абазы, стр. 116.

**) По словамъ Байрона, „трудно найти въ лѣтописяхъ какой либо націи меньшее число преступленій, чѣмъ въ лѣтописяхъ армянъ, доблести коихъ имѣютъ исключительно *мирный* характеръ и пороки коихъ привиты угнетеніемъ". Армяне никогда не знали крѣпостнаго права. Любопытно, что Правительствующій Сенатъ отвергъ въ одномъ дѣлѣ претензію кн. Цицiанова, домогавшагося признанія крѣпостнаго права надъ армянами, сославшись на то, что „армянамъ издревле принадлежало право поселяться, гдѣ пожелаютъ". См. „Собраніе актовъ кавказской археограф. коммиссіи", т. I, стр. 60.

***) Насколько это явно неосновательное обвиненіе армянской церкви въ принятіи монофизической ереси Евтихія (неосновательность его доказалъ, между прочимъ, д-ръ богословія, русскій священникъ М. Троицкій въ своемъ изслѣдованіи „Изложеніе вѣроученія армянской церкви". Спб., 1873 г.) распространено сильно, видно изъ того, что со словъ Гиббона повторяетъ это обвиненіе и. Р. Жекменъ (см. назв. соч., стр. 289). Лучшимъ опроверженіемъ этой старой, но не устарѣвшей напраслины можетъ служить слѣдующее мѣсто изъ духовной поэмы знаменитаго отца армянской церкви XI в. Нерсеса Благодатнаго: *Нечестивый* Евтихій ложно училъ, — пишетъ онъ — что Христосъ не въ дѣйствительности принялъ плоть отъ Дѣвы, а только кажущимся образомъ прошелъ чрезъ нее, какъ бы чрезъ жолобъ". (См. лекціи Мсера Мсеріанца).

****) *Фриманъ*: „Общій очеркъ исторіи Европы", стр. 67.

Digitized by Google

Никому не навязывая ни своего вѣроученія, ни своего языка, но никому и не уступая ихъ, армяне видятъ въ нихъ безобидный для сосѣдей, но дорогой для нихъ палладіумъ своей національности, давшій имъ возможность отстоять свою національную индивидуальность и отъ духовнаго всенивеллирующаго вліянія Рима и Византіи, и отъ грубаго порабощенія и поглощенія мусульманскими ордами.

Такова, какъ мнѣ кажется, сущность армянской національной идеи, какъ ее понимаетъ большинство армянской націи.

Послѣ сказаннаго не трудно понять, много ли правды въ тѣхъ пугалахъ, которыми стращаютъ васъ, выставляя національныя стремленія армянъ, какъ нѣчто несовмѣстимое съ цѣлостью Оттоманской имперіи. Армянская національная идея, въ отличіе отъ «боевыхъ» національныхъ стременій другихъ народовъ, имѣетъ вполнѣ мирный и чисто-культурный характеръ. Если, какъ справедливо замѣчаетъ Ренанъ, для существованія національности необходимо духовное содержаніе, то оно, какъ явствуетъ изъ вышеизложеннаго, имѣется въ наличности у армянъ. Если, съ другой стороны, по словамъ того же автора, для крѣпости національной идеи необходимы общія историческія воспоминанія, въ особенности общія страданія *), то и этотъ элементъ имѣется съ избыткомъ у турецкихъ армянъ, въ особенности общія страданія,—чего другаго, а этого добра столько, что хоть отбавляй! Такимъ образомъ, національныя стремленія армянъ представляютъ прямой контрастъ современнымъ, не въ мѣру разыгравшимся человѣко-ненавистническимъ національнымъ аппетитамъ, питающимъ bellum omnium contra omnes. .

Какой найдутъ исходъ нынѣшніе національные счеты, держащіе всѣ европейскіе народы подъ оружіемъ и страхомъ за завтрашній день, — это тайна исторіи. Предстоитъ ли современнымъ народамъ слиться во-едино и исчезнуть, или, напротивъ, въ будущемъ суждено имъ развить въ совершенствѣ свои самобытныя черты, безъ нарушенія гармоніи цѣлаго, - это одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ философіи исторіи, вопросъ темный даже для самыхъ просвѣщенныхъ мыслителей. На родинѣ «всеобъемлющаго» Гете, который думалъ, что только при совокупномъ содѣйствіи всѣхъ національностей можно выработать совершенный типъ человѣка, воспреобладала теперь другая тенденція - тенденція насильственнаго поглощенія политическихъ тѣлъ

---

*) „En fait des souvenirs nationaux, les deuils valent mieux que les triomphes, car ils imposent les devoirs“. См. брошюру его Qu'est ce qu'une nation“.

Digitized by Google

octav-volum'а форматовъ in folio, какъ выразился знаменитый юристъ Іерингъ. Не этою ли доктриной навѣяна и меланхолическая фраза Ренана о неизбѣжности конца національностей: «Elles ont commencé,— говоритъ онъ,—elles finiront».

Кто отвѣтитъ на эти роковые вопросы? Да и умѣстно ли поднимать эти вопросы, когда рѣчь о скромномъ народѣ, который, оставивъ въ исторіи свой небольшой, но неизгладимый слѣдъ, игралъ въ ней ту почетную, но второстепенную роль, которую такъ мѣтко характеризовалъ классическій поэтъ:

Viribus, ingenio, specie, virtute, loco re
Extremi primorum, extremis usque priores *).

Какое бы разрѣшеніе ни получилъ въ отдаленномъ будущемъ темный вопросъ о національностяхъ, конечно, ужь не армянамъ будетъ принадлежать въ немъ рѣшающая роль. Если братство народовъ, соединенныхъ вмѣстѣ для совмѣстной культурной работы на благо человѣчества, сообразно своимъ національнымъ особенностямъ,—не пустая мечта, то на такомъ честномъ братскомъ пиру найдется, вѣроятно, мѣсто и для многострадальнаго армянскаго народа.

Впрочемъ вашимъ государственнымъ людямъ, имѣющимъ дѣло съ вопросами текущей политики, нѣтъ надобности заглядывать въ темную глубь грядущихъ вѣковъ. Для нихъ важно знать содержаніе и стремленіе современной армянской національной идеи. А она, какъ показываетъ исторія, не заключаетъ въ себѣ ничего химерическаго, а тѣмъ паче субверсивнаго. Удовлетворите скромнымъ, но непререкаемымъ требованіямъ замученныхъ армянъ, безъ коихъ невозможно національное существованіе, исполните ихъ справедливое домогательство о необходимыхъ, для личной безопасности, реформахъ, узаконенное европейскимъ международнымъ правомъ, наконецъ не трогайте ихъ скромную, безвредную для васъ, но дорогую національную святыню — церковь и языкъ, въ который армяне всѣхъ классовъ и ранговъ издревле привыкли видѣть свое неприкосновенное историческое noli me tangere,— и вы найдете вѣрный путь къ рѣшенію далеко не сложнаго армянскаго вопроса.

А много ли вами сдѣлано для правильнаго уразумѣнія и рѣшенія этихъ основныхъ элементовъ армянскаго вопроса?

---

*) Силою, талантомъ, внѣшностью, добродѣтелью, рожденіемъ, имуществомъ я изъ послѣднихъ въ первомъ разрядѣ и первый во второмъ. „Horatii Epist". II, 2.

Digitized by Google

Письмо четвертое

Москва 1891 г.,

Вся ваша, любезный коллега, новѣйшая политика относительно армянъ воодушевлена однимъ общимъ побужденіемъ, ясно сквозящимъ черезъ всѣ мѣропріятія послѣдняго времени. Порта задалась мыслью доказать армянамъ, что привилегированное положеніе, созданное для армянъ 61 ст. Берлинскаго трактата, не только не можетъ служить для нихъ источникомъ блага, но, напротивъ, должно служить для нихъ источникомъ бѣдствій. Систематически проводя эту тенденцію, вы какъ бы говорите армянамъ: lasciate omni speranza на заступничество Европы. Вы безчеловѣчно мстите армянамъ за ваши дипломатическія неудачи, пользуясь правомъ сильнаго и безнаказанною возможностью нарушенія ихъ непререкаемаго права на реформы. Положимъ, порядокъ вещей, при которомъ подданные имѣютъ, по отношенію къ верховной власти, права, признанныя международнымъ трактатомъ, явленіе ненормальное и несогласное съ суверенитетомъ государства, но развѣ армяне создали такое незавидное ваше международное положеніе и развѣ честно на нихъ вымѣщать съ звѣрскимъ остервенѣніемъ свое дурное настроеніе и свои дипломатическіе недочеты!

Напуганное воображеніе вашихъ государственныхъ людей направилось исключительно на путь безпощаднаго политическаго гоненія, забывая, что лучшій способъ успокоить армянъ — это дать законное удовлетвореніе ихъ нуждамъ, согласно требованіямъ берлинскаго трактата. Вмѣсто этого, вы отнимаете у армянъ права, коими они пользовались въ теченіе многихъ вѣковъ.

Главнымъ стимуломъ вашей новѣйшей внутренней политики служитъ стремленіе усвоить централизацію и секуляризацію государственнаго управленія á la franca. Но вы забыли при этомъ, что турки по прежнему, образуютъ простой военный варварскій лагерь, весь проникнутый мусульманскимъ религіознымъ фанатизмомъ, а потому неспособный усвоить условія обще-гражданской жизни на европейскій манеръ. Приведу примѣръ. Армяне издавна имѣли право обращаться къ суду патріарха по дѣламъ семейнымъ и наслѣдственнымъ. Но вы пожелали послѣдовать примѣру Бисмарка и начали тоже Kulturkampf. Вы признали, что армяне должны обращаться къ общегосударственному суду. Но что же вышло? Этимъ общегосударственнымъ судомъ оказался *духов-*

Digitized by Google

ный судъ мусульманъ, который сталъ узаконять для армянъ, incredibile dictu—многоженство *)!

Другой примѣръ. Армяне, какъ и другіе христіане, издавна, со временъ Магомета-Завоевателя, пользовались правомъ устраивать учебныя, благотворительныя и богоугодныя заведенія, и вы не постѣснились урѣзать ихъ права, не заводя и не имѣя возможности завести что-нибудь порядочное въ этомъ отношеніи сами. Правда еще въ 1851 г. состоялось ираде объ учрежденіи въ Константинополѣ академіи наукъ и словесности**), но что-то про академиковъ-мусульманъ ничего не слыхать. Что касается вашихъ богоугодныхъ заведеній, то о состояніи ихъ можетъ дать понятіе «образцовая» больница ваша въ Брюссѣ, гдѣ я собственными глазами видѣлъ душевно-больныхъ, посаженныхъ на цѣпь и валявшихся на соломѣ въ своихъ нечистотахъ. Сравните съ этимъ армянскую больницу въ Константинополѣ у Семибашеннаго замка на 800 человѣкъ и посмотрите, какъ содержатся больные. И послѣ этого вы удивляетесь, что армяне, и другіе христіане дорожатъ старыми привилегіями, которыя даютъ имъ возможность устроить для себя хоть кое-какіе культурные оазисы, защищенные отъ грабительскихъ инстинктовъ вашей невѣжественной администраціи!

Обуявшая васъ манія политическаго розыска завела васъ такъ далеко, что вы посягнули даже на богослужебныя книги, (ср. выше стр. 323 цензуру книгъ священнаго писанія) съ незапамятныхъ временъ употребляемыя и чтимыя армянами. Ваши инквизиторы признали поминаніе за литургіей армянскихъ царей Абгара и Тердата и др. опаснымъ для трона османлисовъ. Но они не сообразили, что эти лица поминаются какъ святые, а не какъ армянскіе цари, чему лучшимъ доказательствомъ служитъ то, что вслѣдъ за Абгаромъ поминается на литургіи греческій императоръ Константинъ, а вслѣдъ за Тердатомъ—Θеодосій. А, между тѣмъ, этою ребяческою выходкой вы нанесли оскорбленіе армянамъ въ самомъ чувствительномъ для нихъ мѣстѣ. Преслѣдованіе языка, школъ, конечно, также не могло служить къ успокоенію умовъ, и безъ того возбужденныхъ все ухудшающимся положеніемъ дѣлъ въ областяхъ, населенныхъ армянами, гдѣ, по прежнему, личность и имущество христіанъ не ограждены отъ разбойническихъ нападеній курдовъ и грабителей-чиновни-

*) См. «Протестъ армянскихъ епископовъ отъ 11 декабря 1889 г.» въ «Le Haiasdan», № 11.

**) *Th. Lavallée*: «Histoire de la Turquie». Paris, 1859, p. 364.

Digitized by Google

ковъ. Неужели у васъ серьезно думаютъ, что послѣ неприличнаго полицейско-покаяннаго фарса отреченія, разыгранного 6 января 1891 г. въ Кумъ-Капу (см. выше письмо первое), вопросъ о реформахъ можно считать порѣшеннымъ? Наивное заблужденіе, напоминающее дальновидность страуса.

Что сдѣлано вами въ дѣйствительности для обезпеченія личной и имущественной безопасности армянскаго населенія? Какъ до Берлинскаго договора, такъ и послѣ него надавана пропасть широкихъ обѣщаній, которыя возбуждали среди армянъ пылкія надежды на лучшее будущее и неисполненіе коихъ дѣлало еще болѣе тяжелымъ и безъ того невыносимое положеніе ихъ.

Серію безплодныхъ реформаціонныхъ потугъ открываетъ знаменитый Хатти-Шерифъ-Гюльханэ или законъ Танзимата, опубликованный съ большимъ трескомъ и блескомъ султаномъ Абдулъ-Меджидомъ 3 ноября 1839 г и долженствовавшій кореннымъ образомъ измѣнить положеніе христіанъ, открывъ для Турокъ эру правоваго порядка на мѣсто произвола. При звукѣ трубъ и громѣ пушекъ повелитель правовѣрныхъ возвѣщалъ на площади Гюльханэ свою непремѣнную волю измѣнить никуда негодную судебно-административную организацію и даровать новое законодательство, которое должно было обезпечить: 1) безопасность жизни, чести и имущества населенія, безъ различія вѣроисповѣданія; 2) правильное судопроизводство и взысканіе налоговъ, и 3) равномѣрное распредѣленіе воинской повинности *). Султанъ самъ клялся свято хранить изданные законы и въ подкрѣпленіе своей клятвы велѣлъ актъ Танзимата положить туда же, гдѣ хранится главная мусульманская реликвія—плащъ Магомета.

Но,—увы!—и такое почетное сосѣдство не избавило Хатти-Шерифъ-Гюльханэ отъ участи, общей всѣмъ такимъ широковѣщательнымъ, но безплоднымъ законодательнымъ актамъ, не имѣющимъ иной опоры и гарантіи, кромѣ капризной воли всесильнаго владыки. Населеніе съ нетерпѣніемъ ожидало обѣщанныхъ реформъ, безъ коихъ, какъ гласилъ Хатти-Шерифъ, «немыслимы для государства ни сила, ни богатство, ни счастье, ни спокойствіе».

Однако долгія ожиданія были напрасны. Проходитъ 16 лѣтъ, и Турція, только-что допущенная въ концертъ европейскихъ державъ, разражается новымъ трескучимъ манифестомъ къ своимъ христіанскимъ подданнымъ, Хатти-Гумаюномъ 18 февраля 1856 г., о которомъ торже-

*) *Th. Lavallée*: «Histoire de la Turquie», p. 360.

Digitized by Google

ственно извѣщены были европейскія державы и въ которомъ она сулитъ все тѣ же реформы, остающіяся, однако, на бумагѣ.

Въ 1862 г. Порта обнародовала положеніе объ управленіи армянскою общиной и, съ обычнымъ своимъ искусствомъ пускать пыль Европѣ въ глаза, назвала его громкимъ и совершенно не идущимъ именемъ «армянской конституціи». Положеніе 1862 г. если и принесло пользу, то, главнымъ образомъ, константинопольскимъ армянамъ, населеніе же армянскихъ провинцій, составляющее главный контингентъ армянъ и центръ тяжести армянскаго вопроса, оставалось въ прежнемъ безотрадномъ состояніи.

Эта пресловутая «конституція» давала армянамъ не больше гарантій, чѣмъ другіе законы Турціи, которые каждый въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ взятые могутъ быть отмѣнены по прихотливому усмотрѣнію султанскихъ ираде и даже министерскихъ и губернаторскихъ распоряженій, что оффиціально и было признано нынѣшнимъ султаномъ Гадомъ въ Гаттѣ его 10 сентября 1876 г. при вступленіи на престолъ. «Источникъ и причина переживаемаго нами бѣдствія,—писалъ онъ,—заключаются *въ безсиліи законовъ и въ личномъ произволѣ*, которымъ руководствуется каждый при рѣшеніи дѣлъ».

Чтобы помочь этому укоренившемуся злу, Абдулъ-Гамидъ даровалъ 11 декабря 1876 г. своимъ подданнымъ конституцію, которая должна была «водворить въ Турціи царство свободы, правды и равенства, т.-е. господство цивилизаціи».

Такъ какъ Европа уже извѣрилась въ широковѣщательныя обѣщанія Турціи, то министръ иностранныхъ дѣлъ Сафветъ-паша просилъ турецкихъ пословъ, послѣ обнародованія конституціонной хартіи, «смѣло увѣрить державы, что за словомъ немедленно послѣдуетъ дѣло». «Конституція не простое обѣщаніе,—писалъ министръ,—это реальный формальный актъ, сдѣлавшійся достояніемъ всѣхъ оттомановъ и развитіе коего можетъ быть отстановлено или отложено развѣ только *волею самой націи* (?) и монарха. Мы можемъ съ гордостью заявить, что конституція гарантируетъ тѣ интересы (т.-е. интересы христіанъ), которыхъ охрану взяла на себя Европа». Но Европа не поддалась этому сладкопѣнію дипломатической сирены: турецкая конституція оказалась такимъ же пуфомъ, какъ и предыдущіе законодательные акты. Пришлось Россіи обратиться къ другимъ средствамъ для защиты турецкихъ христіанъ.

Звѣрства учиненныя турками надъ армянами *) въ послѣднюю войну,

*) См. изложеніе изъ «Синей книги» въ статьѣ Жекмена, стр. 297.

Digitized by Google

внушили Россіи великодушное и дальновидное желаніе оградить армянъ и съ этою цѣлью было взято съ Турціи формальное обязательство, подкрѣпленное Берлинскимъ трактатомъ, о *безотлагательномъ* введеніи въ мѣстностяхъ, населенныхъ армянами, реформъ, гарантирующихъ ихъ личность и имущество отъ курдовъ и черкесовъ.

Прошло съ тѣхъ поръ 12 лѣтъ, и Турція все не исполняетъ своего обязательства, требуемаго столько же справедливостью, сколько и положительнымъ правомъ. Положеніе армянъ не только не улучшилось, но ухудшилось послѣ Берлинскаго конгресса.

Въ этомъ пунктѣ согласны всѣ консульскія донесенія, даже англійскія, которыя по нынѣшней (1890) политикѣ Салисбюри не имѣютъ повода чернить Турцію. Съ одной стороны, покровительство, обѣщанное армянамъ Европою, вооружало противъ нихъ турецкое правительство, а съ другой—приливъ новыхъ бродячихъ разбойничьихъ полчищъ—лазовъ, черкесовъ и торокамовъ *) изъ мѣстностей, перешедшихъ въ Россію, поставило армянъ въ безвыходное положеніе. Если принять во вниманіе, что курды и пришлые мусульмане всѣ вооружены, а у армянъ отобраны даже ножи и топоры, то высказываемая иными догадка о томъ, что турецкое правительство сознательно совершаетъ «почти преступный актъ» (an almost criminal act) бездѣйствія, какъ выразился консулъ Вильсонъ, долженствующій привести *къ постепенному истребленію* вооруженными мусульманами невооруженныхъ армянъ, представляется доказаннымъ **).

Консульскія донесенія, относящіяся къ первой половинѣ 80-хъ годовъ рисуютъ положеніе дѣлъ въ Турецкой Арменіи въ ужасающемъ видѣ ***), такъ что былъ совершенно правъ тотъ честный турокъ, который писалъ въ 1883 г. консулу Биллоту, что «нынче стало хуже, чѣмъ во времена янычаръ». Армяне подвергаются грабежу со стороны мусульманъ, которые часто дѣйствуютъ съ вѣдома мѣстныхъ властей ****). Курдскіе беги и аги свободно и безнаказанно покупаютъ армянскихъ дѣвушекъ и мальчиковъ для своимъ гаремовъ *****), имѣя

*) По сообщенію англійскаго консула Кичнера, въ округѣ Ада-Базаръ, гдѣ городскаго населенія было 11.800 (въ томъ числѣ армянъ 8.000) и сельскаго 11.800, выселено было въ 1878 г. до 30.000 черкесовъ.

**) См. выше у Жекмена.

***) Многочисленныя извлеченія изъ «Синей книги» приведены въ статьѣ г. Жекмена (см. выше).

****) См. в. с. Жекмена.

*****) См. в. с. Жекмена.

Digitized by Google

сильную руку при дворѣ. Правосудіе находится въ безобразномъ состояніи и, несмотря на всевозможныя торжественныя заявленія Порты объ уравненіи христіанъ съ мусульманами, показанія первыхъ de facto въ грошъ не ставятся. По заявленію консула Кирмзайда, руководящее начало турецкаго правосудія таково: фанатизмъ, ограниченный подкупомъ *). Что касается финансоваго положенія страны, то оно характеризуется консулами какъ повальный грабежъ населенія со стороны администраціи, живущей, главнымъ образомъ, «бакшишемъ».

Пробовали жаловаться въ Константинополь, но какой изъ этого могъ выйти толкъ, когда воротилой внутренней и отчасти внѣшней политики, настоящею душой государственнаго управленія состоитъ человѣкъ безъ души, почти полуживотное, носящее титулъ кизларъ-агази— главнаго стража «при вратахъ блаженства?» Всякій желающій можетъ видѣть каждую пятницу жалкую, отвратительную фигуру этого чернаго урода, съ огромнымъ пузомъ, на тощихъ ходуляхъ, во время селамлика—торжественнаго выѣзда султана въ мечеть Гамидіэ. Изъ тѣхъ низкихъ земныхъ поклоновъ, изъ подобострастныхъ движеній руками, головами, коими встрѣчаютъ появленіе этой черной омерзительной туши, —главы черныхъ евнуховъ, всѣ генералы, министры, зрители сразу убѣждаются, что это есть настоящій первый министръ,— главная ось государственнаго управленія. И дѣйствительно, опытъ свидѣтельствуетъ, что отъ одного его слова, сказаннаго во-время султану, «ухомъ коего онъ владѣетъ», свергались министры и губернаторы, а съ другой стороны, имѣя въ немъ опору, всякій чиновникъ можетъ безнаказанно грабить и вообще дѣлать, что ему угодно **). Такъ что это не только стражъ «при вратахъ блаженства» въ томъ спеціальномъ плотскомъ смыслѣ, какъ гласитъ его оффиціальный титулъ, но и источникъ всѣхъ милостей и каръ. Такъ, одного почерка его пера достаточно, чтобы деньги, ассигнованныя на нужды арміи, были изъ-

*) Если магометанинъ можетъ дать что-нибудь судьямъ, онъ выиграетъ дѣло. Но если онъ бѣденъ, подкупъ христіанина возымѣетъ дѣйствіе. Тамъ же, стр. 327.

**) Изъ множества примѣровъ, сообщенныхъ „Синею книгой", Жекменъ приводитъ два: крупный военный чинъ былъ уличенъ въ служебныхъ подлогахъ, но такъ какъ у него были хорошія связи при дворѣ, то поплатилась за вину начальника мелкая сошка, а главный виновникъ на султанской яхтѣ былъ доставленъ изъ Требизонда въ Ильдизъ-кіоскъ, гдѣ и получилъ высокій постъ. Кіамиль-паша, изобличенный въ истязаніи армянъ изъ Зейтуна, а также въ служебныхъ подлогахъ, получилъ сначала высокую должность при дворѣ, а потомъ и постъ великаго визиря. Стр. 331—332 ст. Роленъ-Жекмена.

Digitized by Google

яты изъ военнаго вѣдомства и отправлены въ кассу гарема и въ его, главы евнуховъ, личное распоряженіе *). Если таковъ источникъ правды и законности въ Константинополѣ, то не трудно понять всю безплодность обжалованія армянами дѣйствій администраціи въ общемъ порядкѣ.

Европейскія державы, хорошо понимая всю невозможность обезпечить армянамъ личную и имущественную безопасность, при существующемъ въ Турціи административномъ строѣ, коллективно сдѣлали въ 1880 г. шагъ къ побужденію Порты къ выполненію принятаго ею на себя по § 61 Берл. тракт. обязательства ввести *спеціальныя* реформы для мѣстностей, населенныхъ армянами. 11 іюня была вручена коллективная нота Портѣ послами великихъ державъ. Но она уклонилась отъ формальнаго своего обязательства, ссылаясь на то. что правительство турецкое объ армянахъ отечески заботится, какъ и о прочихъ вѣрноподданныхъ, и что нельзя вводить спеціальныя реформы для нихъ, такъ какъ они составляютъ всего 17 %. Въ отвѣтной нотѣ отъ 7 сентября державы изобличили лживость этой цифры (см. выше письмо третье) **) и настаивали на необходимости реформъ, могущихъ оградить трудолюбивое армянское населеніе отъ хищеній и разбойническихъ нападеній курдовъ и черкесовъ. Дальнѣйшее дипломатическое настояніе было пріостановлено, такъ какъ Германія и Франція стали держать себя уклончиво.

Во вторую половину 80-хъ годовъ, благодаря занятію англичанами Египта, интересъ ихъ къ армянскому вопросу падаетъ и является стремленіе къ заполученію расположенія Порты. Вслѣдствіе этого, «Синяя книга» перестала печатать документы, касающіеся положенія дѣлъ въ Арменіи. Но изъ другихъ источниковъ видно, что оно нисколько не улучшилось. Если кто еще могъ сомнѣваться въ этомъ, то скандальное дѣло курда Мусса-бея, разбойничавшаго въ Арменіи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и оправданнаго, благодаря его придворнымъ связямъ, константинопольскими судьями, должно было разубѣдить самыхъ отчаянныхъ скептиковъ. Какого правосудія могутъ ждать армяне глухихъ мѣстностей, когда этотъ уличенный разбойникъ, за дѣломъ котораго съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдила Европа, все-

*) См. рапортъ вице-консула Биліоти, приведенный въ ст. Жекмена.

**) Изъ таблицы, приложенной къ нотѣ, явствуетъ, что въ шести вилайетахъ—Ванскомъ, Діарбекирскомъ, Битлисскомъ, Діербекорскомъ, Эрзерумскомъ и Сивасскомъ—на 1.054.000 армянъ приходится 776.000 мусульманъ, въ томъ числѣ 380.000 номадовъ. См. выше таблицу у Жекмена.

Digitized by Google

таки, вышелъ оправданнымъ изъ суда, благодаря давленію двора на судей?

Но какъ ни рѣдки стали теперь свѣдѣнія изъ глубины Арменіи, все-таки, и по этимъ свѣдѣніямъ положеніе дѣлъ здѣсь представляется въ высшей степени тревожнымъ. Замѣчательно, что если судить даже по отрывочнымъ извѣстіямъ, проникающимъ по недоразумѣнію въ *оффиціальныя* турецкія изданія, нельзя не видѣть, какъ невыносимо положеніе армянъ среди полудикаго населенія, науськиваемаго турецкимъ правительствомъ на христіанъ. Приведу нѣсколько *оффиціальныхъ* данныхъ, относящихся къ самому концу 1890 г.

Въ «Levant-Herald'ѣ» *) появилась корреспонденція, очевидно, оффиціальнаго происхожденія, изъ города Сеерта, Битлисскаго вилайета, населеннаго армянами. Корреспонденція написана для прославленія новаго начальника санджака Саадъ-паши и заканчивается выраженіемъ увѣренности, что населенію ничего больше не остается, какъ просить «милостиваго соизволенія Гамида II на дальнѣйшее пребываніе новаго правителя». Но когда корреспондентъ переходитъ къ обозрѣнію дѣятельности новаго правителя, то онъ рисуетъ, самъ того не замѣчая, необыкновенно мрачную картину мѣстнаго управленія: «Заарестованіе нѣсколькихъ важныхъ преступниковъ, коимъ ихъ высокое положеніе *обезпечивало* полную безнаказанность и своего рода *неприкосновенность* (une espèce d'inviolabilité), и задержаніе нѣсколькихъ беговъ и агъ (курдскихъ), пріобрѣвшихъ печальную извѣстность своими *преступленіями*, внушили убѣжденіе (?) населенію, что предъ закономъ всѣ равны, что отнынѣ наступилъ конецъ *грабежу*, *лихоимству и насиліямъ*, коимъ *подвергалось* мѣстное населеніе». Относительно обѣщанной оффиціозомъ радужной идилліи, люди, знакомые съ турецкими порядками, могутъ питать законное сомнѣніе, а вотъ это признаніе оффиціоза, что армянское населеніе безнаказанно подвергалось грабежу, лихоимству и насилію, очень драгоцѣнно: habemus confitentem!..

Приведу еще одинъ примѣръ. Въ декабрѣ 1890 г., въ самый разгаръ армянскаго кризиса, Порта добыла всякими правдами и неправдами благодарственный адресъ армянъ за подписью 32 лицъ, изъ коихъ было 28 чиновниковъ Порты и четверо поставщики ея. Адресъ благодаритъ за доставленное турецкимъ правительствомъ «армянскому народу пятивѣковое *спокойствіе и благоденствіе*». Выдавъ предъ Ев-

*) См. отъ 12 октября 1890 г.

Digitized by Google

ропою этотъ адресъ за выраженіе чувствъ армянскаго народа, Порта съ своей стороны приняла двѣ мѣры: во-первыхъ, въ видѣ издѣвательства надъ Берлинскимъ трактатомъ, она образовала въ армянскихъ областяхъ курдскую конницу и, такимъ образомъ, поголовно вооруживъ курдовъ среди безоружныхъ армянъ, выполнила шиворотъ-на-выворотъ свое обязательство обезпечить армянъ отъ курдовъ, а во-вторыхъ, стала ежедневно печатать изъ армянскихъ областей «успокоительныя» телеграммы, которыя, однако, при внимательномъ чтеніи, вмѣсто успокоительнаго впечатлѣнія, производили удручающее. Эти оффиціальныя признанія производили сильное впечатлѣніе даже на тѣхъ людей, которые a priori считали жалобы армянъ преувеличенными: извѣстно, чужую бѣду руками разведу... Обыкновенно оффиціальныя сообщенія ограничивались лаконическимъ извѣстіемъ: «по милости султана», тамъ-то и тамъ-то все спокойно. Но вотъ что иногда передавали эти изумительныя оффиціальныя правительственныя сообщенія: «Управленіе Битлисскимъ вилайетомъ оффиціально доноситъ въ статсъ-секретаріатъ султанскаго дворца, что жители (курды) нахій: Азаи Бока, Кинчскаго санджака, которые, помимо отказа платежа податей, *въ послѣднія 7—8 лѣтъ грабили* сосѣднія (армянскія) селенія, *поджигали* дома, совершали *убійства* и другими подобными преступленіями *угнетали* мирныхъ жителей, а высланнымъ жандармамъ оказывали *сопротивленіе*, изъявили нынѣ покорность и *обѣщали вести* себя спокойно».

«Принесъ повинную,—продолжаетъ успокоивать оффиціальное сообщеніе,—и курдъ Тагиръ, сынъ Османъ-оглы, тотъ самый Тагиръ, который, захвативъ *церковь* (армянскую) въ с. Расъ и укрѣпившись въ ней, въ теченіе *пятнадцати* лѣтъ *грабилъ* окружныя (армянскія) селенія и совершалъ другія *злодѣянія*; посланныя въ прошломъ году войска, послѣ трехмѣсячнаго похода, вернулись ни съ чѣмъ» *).

Эти взятыя на выдержку мнимо-успокоительныя правительственныя сообщенія **), съ своимъ наивнымъ признаніемъ, такъ краснорѣчиво

*) См. „Arevelk“ отъ 12 ноября 1890 г.

**) Чтобы оцѣнить по достоинству значеніе этихъ „повинныхъ“, достаточно указать на то, что уже съ 1879 года разыгрывается Портою комедія мнимаго преслѣдованія курдовъ и фиктивнаго подчиненія ихъ турецкой власти. Изъ данныхъ, сообщаемыхъ «Синею книгою», видно, что при дворѣ, гдѣ курды имѣютъ сильныя связи, благодаря поставляемымъ въ гаремъ дѣвушкамъ, впалъ въ немилость губернаторъ, пожелавшій, вмѣсто фарса мнимаго преслѣдованія курдскихъ разбойничьихъ шаекъ, дѣйствительно захватить ихъ (см. стр. 309 назв. соч. Жекмена).

Digitized by Google

рисуютъ современное бѣдственное положеніе армянъ, что едва ли нужны еще другія доказательства (объ ужасахъ послѣднихъ лѣтъ см. выше статьи Диллона).

И при такомъ-то невыносимомъ положеніи, когда жизни и чести армянъ грозитъ постоянная опасность, вы удивляетесь, что среди армянъ начинается броженіе, безпорядки, которые вы приписываете случайнымъ агитаторамъ и внушенію иностранной интриги. Тутъ и камни заговорятъ, не то что человѣкъ, и я берусь вамъ доказать эту истину на основаніи вашихъ оффиціальныхъ актовъ. Вотъ что читаемъ въ вышеупомянутомъ Хатти-Шерифѣ-Гюльханэ 1839 г.: «Что можетъ быть дороже жизни и чести? Кто въ состояніи удержаться отъ *насильственныхъ дѣйствій*, какъ бы ни былъ онъ по натурѣ миролюбивъ, *если жизнь и честь его* подвергаются опасности? А ежели, наоборотъ, онъ пользуется безопасностью, онъ никогда не сойдетъ съ пути законности и всѣми дѣйствіями будетъ споспѣшествовать благу правительства и своихъ ближнихъ» *).

Золотыя слова, достойныя быть начертанными на фронтонѣ вашей нѣкогда блистательной, а теперь разваливающейся Порты. Въ этихъ же немногихъ, но мудрыхъ словахъ заключается и ключъ для объясненія законнаго неудовольствія армянъ, и путь къ удовлетворенію ихъ справедливыхъ домогательствъ.

Резюмируя свою основную мысль, я могу вамъ сказать въ заключеніе, любезный коллега, что требованія справедливости, соображенія вашей собственной выгоды и, наконецъ, духъ времени и ходъ исторіи требуютъ настоятельно, чтобы правители ваши уразумѣли, наконецъ, необходимость дать миролюбивому христіанскому населенію условія человѣческаго существованія. Это его право, признанное цѣлою Европой, это требованіе справедливости, это категорическое требованіе вѣка, а требованіямъ вѣка нельзя безнаказанно сопротивляться, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ русскихъ мыслителей-поэтовъ Жуковскій:

«Исторія говоритъ властителямъ,—писалъ онъ:—будьте согласны съ вашимъ вѣкомъ; идите съ нимъ вмѣстѣ, но ровнымъ шагомъ; отстанете— онъ васъ покинетъ; осмѣлитесь преградить ему дорогу—онъ васъ раздавитъ. Работайте безпрестанно, неутомимо, на ряду съ временемъ, отдѣляя отъ живаго то, что уже оно умертвило, питая то, въ чемъ таится зародышъ жизни. Ваша сила не въ вашей верховной

*) Aristarchi-Bei: «Législation Ottomane», t. II, p. 8—9. Cnstple, 1882.

Digitized by Google

власти и великихъ правахъ ея,—она въ достоинствѣ вашего народа: униженъ онъ — унижены и вы; онъ страждетъ — вы ненавистны; тогда могущество ваше построено на пескѣ,—первый вѣтеръ его опрокинетъ» *).

Мнѣ тѣмъ пріятнѣе закончить этими мудрыми наставленіями свою переписку по армянскому вопросу, что они принадлежатъ гуманному наставнику Царя-Освободителя, просвѣщенной инициативѣ котораго армянскій вопросъ обязанъ своимъ оффиціальнымъ бытіемъ и который и во внѣшней гуманной политикѣ помнилъ завѣтъ своего наставника поэта:

Да на чредѣ высокой не забудетъ
Святѣйшаго изъ званій—человѣкъ!

Post-Scriptum.

Москва, октябрь 1895 г.

Прошло четыре года послѣ послѣдняго моего письма, любезный коллега! Много воды утекло съ тѣхъ поръ, но, къ несчастью, не одной только воды, но и много, много... крови, крови невинныхъ страдальцевъ-армянъ. Безчеловѣчный, чудовищный, даже для обезумѣвшаго мусульманскаго фанатизма, планъ систематическаго истребленія армянъ съ цѣлью радикальнаго (чего ужь радикальнѣе?!) упраздненія ненавистнаго для васъ армянскаго вопроса — обнаруженъ и негодованіе всѣхъ тѣхъ, въ комъ политическія страсти и предразсудки не вытравили въ конецъ чувства человѣчности, произнесло уже приговоръ надъ вашимъ звѣрскимъ замысломъ. Лишь исполненіе приговора еще отсрочивается по случайнымъ соображеніямъ политическаго соревнованія.

Сасунская бойня, задуманная съ такою сатанинскою предусмотрительностью и приведенная въ исполненіе съ такимъ безчеловѣчнымъ, и для баши-бузуковъ, хладнокровіемъ, открыла глаза всѣмъ, всѣмъ—желающимъ видѣть. «Наступилъ, я вѣрю, часъ, какъ говорилъ маститый іерархъ Армянской церкви (см. выше стр. 126), — когда

---

*) „Годы ученія Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича„ т. I, стр. 189.

Digitized by Google

суждено прекратиться и мученіямъ многострадальнаго армянскаго народа».

Непререкаемая истина этихъ словъ очевидна. Какъ ни сильно въ современной Европѣ стремленіе избѣгать quand même, во имя мира, щекотливыхъ вопросовъ, какъ ни обострены, благодаря вооруженному миру, взаимныя отношенія великихъ державъ, какъ ни искусна ваша дипломатія въ умѣньи сѣять взаимное завистливое недовѣріе между державами и направлять въ свою пользу—конечно, безкорыстное—туркофильство извѣстныхъ органовъ европейской прессы, чувство человѣчности еще не окончательно заглохло въ людяхъ, — и даже въ вѣкъ Бисмарка потоки невинной крови, пролитые на высотахъ Сасуна и вопіющіе къ небу, не могутъ вамъ пройти даромъ!—При всемъ апоѳеозѣ силы, составляющемъ лозунгъ нынѣшней Европы, при всемъ современномъ «смѣшеніи языковъ», благодаря которому нашлись даже и въ нашей прессѣ органы, туркофильствующіе не хуже англійскихъ газетъ временъ избіенія болгаръ (газетъ, которыя именовались христопродавцами за ихъ безстыжее глумленье надъ мученіями замученныхъ болгаръ),—есть великая сила, сглаживающая и недостойные, при рѣшеніи крупныхъ вопросовъ, междуплеменные мелкіе счеты и предразсудки ослѣпленнаго международнаго науськиванія. Эта сила—духъ времени, руководящій при помощи печати сильнѣйшимъ изъ факторовъ исторіи—европейскимъ общественнымъ мнѣніемъ.

Если прежде можно было оправдываться незнаніемъ положенія участи гонимыхъ турецкихъ армянъ, то теперь для всякаго мало-мальски добросовѣстнаго человѣка невозможна такая отговорка послѣ тщательнаго разслѣдованія, произведеннаго не только англійскими, но и *американскими* и другими изслѣдователями, какъ бывшій русскій профессоръ Диллонъ, американскій миссіонеръ Гринъ и др.—Нынѣ, благодаря усиліямъ такихъ доблестныхъ миссіонеровъ человѣчности, какъ названный славный витязь печатнаго слова благородный, отважный Эм. Диллонъ, раскрывшій, съ рискомъ для жизни, ужасы *обычнаго* положенія армянъ въ Турціи (см. выше), они не могутъ быть болѣе оставлены въ statu quo ante, на безнаказанный потокъ и разграбленіе курдовъ и достойныхъ потомковъ Солеймана Жестокаго. Теперь, когда доказано, что маленькіе «Сасуны» повторялись ежегодно, что злополучный армянскій народъ - мученикъ изъ года въ годъ, изо дня въ день былъ жертвою безконечныхъ мученій и нравственныхъ истязаній, негодованіе всего образованнаго человѣчества обоихъ полушарій безповоротно осудило турецкое владычество, заклеймило навсегда

Digitized by Google

неизгладимымъ клеймомъ это варварское оскорбленіе человѣчества, это звѣрское надругательство надъ христіанствомъ:

Oui, je tiens le fer rouge et vois ta chair fumer *)...

Покайтесь, пока еще возможно!—скажу вамъ еще разъ словами надписи на гробницѣ Мехмета-Челеби. Поймите же, наконецъ, смыслъ современнаго вашего кризиса и не отказывайте армянамъ въ справедливомъ удовлетвореніи въ ихъ, признанномъ всею Европой, правѣ, въ которомъ лежитъ и ваше собственное спасеніе, какъ государства. При искреннихъ и добрыхъ усиліяхъ съ вашей стороны, при дѣятельномъ контролѣ Европы, быть-можетъ, еще удастся вамъ устроить съ вашими христіанами modus vivendi. Одно вамъ нужно усвоить окончательно, въ вашихъ собственныхъ интересахъ, что какъ бы ни былъ жестокъ вашъ фанатизмъ, вамъ не дадутъ теперь окончательно растерзать беззащитныхъ армянъ. Эта злополучная горсть христіанъ, перенося нечеловѣческія страданія, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, взываетъ изъ глубины Арменіи къ цивилизованному христіанскому міру, какъ истязуемый на эшафотѣ Остапъ въ Тарасѣ Бульбѣ:

—«Батько, батько! гдѣ ты? слышишь ли ты?»

Долго и напрасно взывали страдальцы-армяне изумившіе миръ своимъ многовѣковымъ мученичествомъ (см. выше письмо 2-ое) къ единовѣрцамъ Европы. Только, эхо горъ безстрастно повторяло стонъ и вопли агонирующаго армянскаго народа. Но, наконецъ, раздалось отрадное — «*слышу*» съ сѣвера и съ запада.

Свершилось! Этотъ вѣщій братскій откликъ: «слышу»—уже раздался, и теперь ясно, какъ Божій день, что, несмотря на бѣшеныя конвульсіи издыхающаго развратнаго турецкаго владычества, наступаетъ конецъ безконечному мартирологу замученныхъ армянъ и вѣковая безгласная жертва турецкаго беззаконія должна въ скоромъ времени вздохнуть свободнѣе.

Безуміе и дикій фанатизмъ, при замаскированномъ поощреніи «отеческаго турецкаго правительства», еще потребуетъ себѣ новыхъ жертвъ, суда по послѣднимъ кровавымъ событіямъ въ Константинополѣ, Трабизондѣ, Эрзингіанѣ, Марашѣ, Алепо и въ другихъ мѣстахъ звѣрской турецкой расправы, имена же ихъ, Ты, Господи, вѣси!—но это же будутъ послѣднія вспышки обезумѣвшаго турецкаго фанатизма.

---

*) Я держу желѣзо раскаленное и вижу, какъ дымитъ твое заклейменное тѣло.

Digitized by Google

Судьба армянъ уже рѣшена, и не вамъ, не вамъ, не вашей выродившейся дикой ордѣ, руководимой оскопленными «хранителями вратъ блаженства», перевершать рѣшенія исторіи, состоявшіяся въ силу вѣковаго логическаго хода событій, не нынѣшнимъ выродившимся османлисамъ поворачивать назадъ, по капризу своему, колесо исторіи, не вамъ лишать многострадальныхъ армянъ выстраданнаго ими многовѣковыми мученіями права на человѣческое существованіе:

Еще лежитъ на небѣ тѣнь,
Еще далекъ прекрасный день;
Но благъ Господь, Онъ знаетъ срокъ,
Онъ вышлетъ утро на востокъ.

Д.

Digitized by Google

ДОБАВЛЕНІЕ.

Наканунѣ реформъ въ Турецкой Арменіи.

Вопросъ объ административныхъ и судебныхъ реформахъ для обезпеченія армянъ отъ разбойническихъ набѣговъ курдовъ и эксплуатаціи продажной турецкой администраціи встрѣтилъ противодѣйствіе въ нѣкоторыхъ органахъ русской печати, неожиданно проникшихся необычайнымъ туркофильствомъ.

Въ этомъ, совершенно новомъ для нашей печати, туркофильскомъ амплуа нѣкоторые, не по разуму усердствующіе органы (особенно «Гражданинъ» и «Московскія Вѣдомости»), забывая и традиціи русской политики на Востокѣ, и требованія здраваго смысла и элементарной справедливости, вносятъ страшную путаницу въ простой вопросъ о реформахъ, выговоренныхъ въ пользу армянъ прежде всѣхъ самой Россіею (§ 16 С.-Стефанскаго договора). Можно и должно разоблачать козни Англіи, но позволительно ли, напр., какъ это дѣлаетъ «Гражданинъ», поднимать на смѣхъ свободительную миссію Россіи на Востокѣ и въ частности освобожденіе *несчастной* (ироническій курсивъ принадлежитъ «Гражданину») Сербіи или *несчастной* (ibidem) Болгаріи? Глубокомысленная газета признаетъ и то и другое освобожденіе «глупостью»,—почему?—а вотъ почему: кумушки передали за вѣрное издателю «Гражданина», что «теперь 20 лѣтъ спустя въ Бѣлградѣ жизнь дороже, чѣмъ въ Петербургѣ, а Болгарія банкротится (?) отъ долговъ» («Гражд.» 1895 г. 26-го мая, № 142)... Отъ такихъ горе-политиковъ всего можно ожидать! Слышали они, наприм., что Англія интригуетъ противъ Россіи, и вотъ, ничто же сумняся, «Гражданинъ» печатаетъ слѣдующія строки, которыя были бы дики и въ военное время и которыя призадумался бы подписать даже обезумѣвшій изувѣръ софта.

Digitized by Google

«Смѣшно было бы винить англичанъ за ненависть къ Россіи; напротивъ, за это надо ихъ уважать (sic), ибо ненависть ихъ къ Россіи исходитъ изъ чувства любви къ своей родинѣ и изъ заботъ о своемъ будущемъ, и если слѣдуетъ чего-нибудь искренно желать (sic!), такъ это того, чтобы и мы настолько любили Россію, чтобы жить всегда и вездѣ съ заботою о нанесеніи вреда Англіи... И въ день, когда мы ясно увидимъ сіе, поймемъ и возненавидимъ Англію всѣми силами своего народнаго разума (?), тогда начнется нашъ торжествующій ростъ»... (см. № отъ 7-го октября 1895 г.).

Исходя изъ такой по истинѣ каннибальской ненависти, «Гражданинъ» безусловно осуждаетъ русскую дипломатію за соглашеніе съ Англіею относительно реформъ въ пользу *бѣдныхъ* (ироническій курсивъ «Гражданина») армянъ Турціи (см. «Гражд. 1895 г., № 142).

Другое обстоятельство, запутывающее вопросъ объ армянскихъ реформахъ,—ненависть названныхъ органовъ къ кавказскимъ армянамъ. Въ чемъ собственно послѣдніе провинились, эти газеты не формулируютъ точно. Вина армянъ—не то «въ райскомъ житьѣ» ихъ на Кавказѣ (см. № 142 «Гражданина» за 1895 г.), не то во владѣніи «домами въ Тифлисѣ. Что касается владѣнія домами, то «преступленіе» это очень древняго происхожденія. Еще въ 1803 г. изъ 2.700 домовъ Тифлиса армянамъ принадлежало 2681*). Стало-быть наказывать за это немного поздновато, а что касается до «райскаго» житья, то если армяне и устроили на Кавказѣ, вмѣсто турецкаго «ада» «земной рай», какъ увѣряетъ «Гражданинъ», то такая вина тоже не предусмотрѣна уголовнымъ уложеніемъ.—Нѣтъ, главный источникъ ненависти къ армянамъ—въ страсти къ національной травлѣ, которая, раздувая единичныя пустыя личныя столкновенія между армянами грузинами съ одной стороны и «цивилизаторами» à la Аракчеевъ съ другой, сѣетъ вездѣ раздоръ и, вопреки непререкаемымъ указаніямъ исторіи (см. выше письмо 2-ое), вопреки заявленіямъ авторитетнаго

---

*) Передавая эти цифры, Владыкинъ замѣчаетъ: почти невѣроятно, но достовѣрно, что столица Грузіи составляла *тогда* вполнѣ армянскую собственность (см. „Путеводитель“, стр. 320). Въ настоящее время число армянъ-домовладѣльцевъ въ Тифлисѣ сравнительно уменьшилось, а потому невѣжественные вопли о *захватѣ* армянами домовъ Тифлиса отзываются, по крайней мѣрѣ, анахронизмомъ.—Но, само собой разумѣется, въ массѣ ни о какомъ „захватѣ“ ни прежде, ни теперь не могло быть и рѣчи. Армяне пріобрѣтали имущество, благодаря своему уму, трудолюбію и бережливости, что не возбраняется никому и что можно пожелать и другимъ народамъ.

Digitized by Google

представителя армянъ всѣхъ странъ (см. выше стр. 125—126), выставляетъ армянъ враждебными Россіи.

Такая безсмысленная, но не безопасная травля давняго происхожденія. Еще 20 лѣтъ тому назадъ человѣколюбивый Императоръ Александръ II упрекалъ родоначальника этого своеобразнаго, но небезвыгоднаго литературнаго спорта М. Н. Каткова, жившаго имъ и сдѣлавшаго на немъ свою карьеру, за злоупотребленіе травлею инородцевъ и игрою на стрункѣ сепаратизма. Достойные послѣдователи его пошли дальше своего учителя, и въ своей старо-московской исключительности во вкусѣ допетровскихъ временъ договорились до того, что даже Петербургъ, какъ порожденіе антихриста, какъ городъ «не русскій» стали они называть не иначе, какъ механическимъ наростомъ, «шишкою» Россіи. — Не мудрено, что такіе просвѣщенные публицисты, съ міросозерцаніемъ Никиты Пустосвята, признали необходимымъ домашнія дрязги съ армянами, вродѣ столкновенія въ Тифлисскомъ клубѣ какого-то полоумнаго чиновника З. съ армяниномъ *), перенести въ область международной политики и приплести ихъ ни къ селу, ни къ городу при обсужденіи вопроса о реформахъ, необходимыхъ для человѣческаго существованія турецкихъ армянъ. Пусть кавказскіе армяне кругомъ виноваты, но развѣ это оправдываетъ, очевидный теперь для всѣхъ зрячихъ, планъ Порты о систематическомъ истребленіи и изгнаніи армянъ съ ихъ родины и развѣ ослабляетъ необходимость обезпечить имъ ихъ скудные посѣвы отъ сожженія, честь ихъ женъ и дочерей отъ насилій турокъ и курдовъ?

Армяне Турціи не вправѣ ни отъ кого требовать самопожертвованія или объявленія изъ-за нихъ войны, но вправѣ разсчитывать на сочувствіе единовѣрцевъ къ ихъ бѣдствіямъ, на состраданіе, по человѣчеству, къ ихъ безмѣрнымъ страданіямъ, на уваженіе къ ихъ безъисходному горю. Не безчеловѣчно ли, какъ это постоянно дѣлаютъ «Моск. Вѣдомости», издѣваться надъ безпримѣрными несчастіями этихъ беззащитныхъ страдальцевъ, бѣдствія коихъ, какъ свидѣтельствуютъ не англичане только, но и всѣ американцы (слышите ли, американцы, а-м-е-р-и-к-а-н-

---

*) Въ разгаръ травли Катковымъ подвластныхъ Россіи народовъ въ 1866 г. Александръ II, между прочимъ, сказалъ ему: «не надо какъ бы *колоть* и *раздражать* происхожденіемъ. Всѣ могутъ быть вѣрными подданными" и т. д. (см. книгу Любимова: „М. Н. Катковъ", стр. 344).

**) Богатой темѣ о правѣ „истинно-русскихъ" людей публично оскорблять армянъ въ «русскомъ» клубѣ «Москов. Вѣдом.» посвятили рядъ статей подъ грознымъ заглавіемъ «Русскій вопросъ въ Тифлисѣ» (См. № 163 и др. за 1895).

Digitized by Google

ц-ы!), превосходятъ страданія болгаръ до ихъ освобожденія (см. выше статью Грина)?... Вотъ уже цѣлый годъ хлесткіе пустосвяты этой газеты, у которыхъ съ устъ не сходятъ слова: «христіанская любовь», чуть ли не ежедневно преподносятъ милыя шуточки вродѣ того, что и число не вырѣзанныхъ армянъ превосходитъ общее число ихъ и т. п. прелести. Начавъ нынѣшній годъ пышнымъ диѳирамбомъ управленію султана Гамида и порицаніемъ армянъ «смутьяновъ», Москов. Вѣдом. писали въ январѣ 1895 г.: «насколько султанъ проявляетъ *снисходительности и мудрости* къ народамъ, которые повинуются его законамъ, настолько онъ безпощаденъ къ смутьянамъ» (№ 6 за 1895 г.). Газета въ томъ же духѣ безпристрастія вела свою кампанію противъ армянъ весь годъ. Еще на дняхъ, заимствовавъ вздорный слухъ, что партія молодой Турціи собирается нанять какого-нибудь армянина, и совершить его руками покушеніе на жизнь британскаго посла, университетская газета не преминула отъ себя добавить собственное благожелательное умозаключеніе: «это показываетъ лишь *способность армянъ на какое угодно злодѣйство*—даже противъ своихъ кажущихся друзей» (см. № 281). Черезъ нѣсколько дней «Московскія Вѣдомости» въ своемъ чрезмѣрномъ усердіи къ обѣленію турокъ дошли до цинизма, отъ котораго, быть-можетъ, покраснѣли бы и стамбульскіе оффиціозы: *Сапахъ* и *Игтами*. Судите сами! Въ № 291, отъ 32 октября 1895 г., у «Московскихъ Вѣдомостей» хватило смѣлости заявить торжественно, что «*всѣ крики* о турецкихъ преслѣдованіяхъ Армянъ—*вымыселъ*» *)...

Изъ уваженія къ печатному слову прекращаемъ дальнѣйшія выписки изъ твореній доблестнаго апологета изверговъ «отеческаго» турецкаго режима. Есть всему мѣра! Глазамъ своимъ не вѣришь, читая такое от-

*) Любопытно сопоставить съ этими явно пристрастными туркофильскими потугами фальсификаціи исторіи прошлой и современной — свѣдѣнія напечатанныя въ августѣ 1895 г. въ фельетонѣ въ «*Правительственномъ Вѣстникѣ*". Въ статьѣ «Арменія и отношенія къ ней русскаго народа» приводится множество данныхъ о звѣрствахъ турокъ за послѣдніе три вѣка. Передавъ, со словъ *турецкаго* историка данныя о звѣрствахъ, совершенныхъ въ XVI в. во время осады Эрзерума турками надъ мирнымъ армянскимъ сельскимъ населеніемъ, статья продолжаетъ: «*Эти звѣрства съ небольшими промежутками* длились въ теченіе *трехъ столѣтій* и, какъ *извѣстно*, повторяются еще и въ *наши дни* и т. д. («*Прав. Вѣст.*» 1895 г., № 189). Благородные же адвокаты авторовъ «Сасунской рѣзни» и «мудраго правленія» Гамида хотятъ увѣрить, что *всѣ* толки о преслѣдованіи армянъ вымыселъ—по соображеніямъ... Впрочемъ Honny soit qui mal y pense относительно мотивовъ рыцарской защиты турецкаго режима!...

Digitized by Google

крытое надругательство надъ несчастіями ближняго, надъ едва доходящими до Европы слезами и воплями тысячъ изнасилованныхъ армянскихъ женщинъ и дѣтей, тысячъ загубленныхъ въ тюрьмахъ подъ ужасающими пытками армянъ, заступавшихся за честь своихъ женъ и матерей. O! saevum et infestum virtutibus tempus! Жестокія, жестокія времена! Но и для жестокихъ временъ слишкомъ жестоко такъ издѣваться надъ бѣдствіями замученныхъ и обобранныхъ жертвъ «мудраго» турецкаго правленія.

Съ чѣмъ мы имѣемъ тутъ дѣло? Либо это наглое легкомысліе, если подобныя возмутительныя нелѣпости пишутся по незнакомству съ безчисленными доказательствами турецкаго звѣрства, при оглашеніи коихъ во всемъ цивилизованномъ мірѣ поднялся на обоихъ полушаріяхъ крикъ негодованія. Либо такія безчеловѣчныя сентенціи изрекаются съ знаніемъ ужасающихъ бѣдствій армянскаго народа, при знакомствѣ съ коими у всякаго человѣка съ сердцемъ волосы становятся дыбомъ и морозъ деретъ по кожѣ, и тогда, и тогда... такому озвѣрѣлому глумленію—нѣтъ имени! Съ тѣмъ ли, съ другимъ ли явленіемъ имѣемъ дѣло въ данномъ случаѣ, позволительно сомнѣваться, чтобы такимъ нечестнымъ, вопреки завѣту Гоголя, обращеніемъ съ печатнымъ словомъ,—обращеніемъ, напоминающимъ тонъ туркофильскихъ газетъ 70-хъ годовъ, именовавшихся тѣми же «Моск. Вѣдомостями» «христопродавцами» за безжалостное издѣвательство надъ жертвами баши-бузуковъ въ Болгаріи,—можно было бы способствовать проясненію общественнаго мнѣнія и сослужить службу тому самому дѣлу, на пользу котораго, повидимому, служитъ это похвальное, но такъ дурно направленное, усердіе названныхъ газетъ. Dixi et animam meam levavi!

Къ счастью, большинство органовъ русской печати не раздѣляетъ дикихъ воззрѣній названныхъ двухъ туркофильскихъ газетъ. Иныя относятся къ вопросу о реформахъ двусмысленно *), другіе сдержанно, въ

*) Извѣстное своею развязностью и безпринципностью *Новое Время*, которому изрѣдка случается обмолвиться и добрымъ словомъ относительно армянъ, помѣстило въ № 7 отъ 7-го ноября 1895 г., подъ заглавіемъ: «Великая Арменія до Ростова-на-Дону», безсмысленный фельетонъ какого-то, очевидно, помѣшаннаго на армяноѣдствѣ маніака, г. Антикварія, который то для пущей важности пересыпаетъ статью архаизмами въ родѣ „не токмо», то уснащаетъ ее анекдотами изъ репертуара лѣтнихъ увеселительныхъ заведеній и словечками въ родѣ «эспесъ" и т. п. Этотъ озлобленный рыцарь печальнаго образа напоминаетъ печально извѣстнаго сотрудника *Моск. Вѣд.*, тифлисскаго чиновника г. Моківскаго-Зубка, съ которымъ дѣлаются конвульсіи и скрежетъ зубовный при

Digitized by Google

виду незнакомства съ предметомъ, но большинство болѣе или менѣе сочувствуетъ бѣдствіямъ турецкихъ армянъ. Не задолго до принятія султаномъ предложенныхъ тремя державами реформъ въ № 41 почтенной газеты «Недѣля» появилась слѣдующая дѣльная статья, заключающая безпристрастное освѣщеніе вопроса съ принятіемъ во вниманіе интересовъ Россіи. Вотъ содержаніе этой статьи, озаглавленной «Плѣненный народъ»:

«Изъ Турціи приходятъ крайне тревожныя вѣсти объ армянскихъ демонстраціяхъ, о кровавыхъ столкновеніяхъ армянъ съ турецкими войсками, объ энергическихъ настояніяхъ Англіи, не останавливающейся передъ посылкой эскадры къ Дарданелламъ. Всего тревожнѣе раздоръ между державами, начинающій обозначаться въ армянскомъ вопросѣ. Вмѣсто того, чтобъ единодушно и категорически потребовать отъ Порты немедленнаго выполненія реформъ, которыя она обязалась ввести въ Арменіи еще 17 лѣтъ тому назадъ, державы, повидимому, пользуются случаемъ, чтобы свести другъ съ другомъ ста-

---

произнесенія слова: армянинъ или болгаринъ. Г. Антикварій «разноситъ» армянъ, начиная съ допотопныхъ временъ и до нашихъ дней. Чтобы дать понятіе о легкомысліи этого не по разуму усердствующаго «патріота изъ патріотовъ»,—легкомысліи, превосходящемъ даже его безграничное озлобленіе противъ армянъ,—приведемъ одинъ образчикъ. Основываясь на «удостовѣреніяхъ» черкесовъ, лазовъ и др. столь же извѣстныхъ «друзей» Россіи, выселившихся въ Турцію, г. Антикварій дѣлаетъ слѣдующее смѣхотворное открытіе: «выселеніе кавказскихъ эмигрантовъ (горцевъ въ Турцію) *устраивается* кавказскими армянами, чиновниками и купцами, и имъ же принадлежитъ *внушеніе* (sic!) кавказскому начальству несчастной мысли о *недозволеніи* возврата кавказскихъ эмигрантовъ». — Вотъ до какого очевиднаго вздора можно договориться при ослѣпленной племенной враждѣ. — Выходитъ, по удостовѣренію заранортовавшагося армяноѣда, что завоеваніе армянами Россіи до Ростова не опасность грядущая, а фактъ совершившійся и что управленіе Кавказскимъ краемъ совершается, какъ освѣдомился г. Антикварій въ столь надежномъ источникѣ, какъ выселившіеся съ Кавказа дикари-мусульмане,—не согласно видамъ и предписаніямъ правительства, а по «внушенію» армянъ. Едва ли нужны дальнѣйшіе комментаріи къ этой сумасбродной ахинеѣ газетныхъ Репетиловыхъ, по поводу которой невольно скажешь стихомъ Грибоѣдова: «Послушай! Ври, да знай же мѣру!...»

Къ счастью, обширная Русская земля не клиномъ сошлась на такихъ ослѣпленныхъ изувѣрахъ-человѣконенавистникахъ, какъ г. Антикварій и ему подобные. Русскій народъ, которому, какъ справедливо замѣтилъ министръ юстиціи Н. В. Муравьевъ, «еще никто не дѣлалъ основательнаго упрека въ недостаткѣ великодушія и ширы», имѣлъ и имѣетъ болѣе достойныхъ выразителей своей полити-

Digitized by Google

рые посторонніе счеты. Начинаютъ вести рѣчь: имѣетъ ли *право* Англія послать свой флотъ въ проливы, можетъ ли Россія допустить это, нужны ли для армянъ реформы—и какія, полныя или неполныя. Турецкое правительство замѣчаетъ этотъ раздоръ и прибѣгаетъ къ обычному средству восточной политики: обѣщаетъ, чтобы не исполнить, откладываетъ вопросъ, затягиваетъ его и осложняетъ въ ожиданіи, пока какое-нибудь иное политическое событіе не отвлечетъ вниманія державъ въ другую сторону. Армяне отлично видятъ это и въ отчаяніи прибѣгаютъ къ мѣрамъ поспѣшнымъ, неблагоразумнымъ, можетъ быть гибельнымъ для ихъ дѣла, но совершенно понятнымъ. Что же имъ дѣлать, въ самомъ дѣлѣ? *Ждать?* Но они уже ждутъ *цѣлыя столѣтія* своей свободы и не дождались ея. Въ то время какъ всѣ христіане, бывшіе подъ несноснымъ игомъ турокъ, одни за другими получили свободное существованіе: сербы, греки, румыны, наконецъ болгары,—одни лишь несчастные армяне лишены этого элементарнаго блага, они одни еще во власти азіатской орды. Но они—

ческой программы и своей великой миссіи въ семьѣ цивилизованныхъ народовъ. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести слова одного изъ лучшихъ русскихъ людей, поэта графа Алексѣя Толстого, направленныя противъ извѣстныхъ обрусителей въ ежевыхъ рукавицахъ. Въ письмѣ своемъ относящемся ко времени разгара безшабашной Катковской травли иноплеменниковъ, гр. Толстой писалъ: «Вы желаете единства Россіи, — я тоже. Вамъ было бы пріятно, чтобы разныя національности, которыя вы отрицаете, но которыя тѣмъ не менѣе существуютъ и которыя составляютъ Русское государство, всѣ бы слились въ русскую націю, — мнѣ тоже. Но вы хотите дойти до этого *принудительными мѣрами* и даже одобряете систему М и Ч. Вотъ здѣсь наши пути раздѣляются и даже расходятся въ совершенно противоположныя стороны... Итогъ: мы того же мнѣнія по отношенію къ цѣли, но мы не сходимся насчетъ способовъ. Ваше мнѣніе можно выразить слѣдующими словами: навязать русскую національность всѣми средствами. А моя мысль сводится къ слѣдующему: сдѣлать такъ: чтобъ эта національность была желательна. Вы говорите: уравняемъ все, понижая уровень чужихъ народностей. Я же говорю: уравняемъ все, возвышая русскій уровень. Вы мнѣ на это скажете: но это сдѣлается не въ одинъ день! Я вамъ отвѣчу: очень жаль, — вотъ и все! Мнѣ кажется, что при дѣйствіи во всемірной исторіи закона аналогіи — моя система единственная настоящая, единственная достигающая цѣли. Мнѣ кажется, что ваша система никуда не годится,—оттого, что она *дѣйствуетъ* діаметрально *противоположно своей цѣли*» (см. *Вѣстникъ Европы* 1895 года, № 11, стр. 162). — Вотъ этой простой истины не могутъ никакъ взять въ толкъ засьорузные публицисты, способные своимъ trop de zèle оказать медвѣжью услугу защищаемому ими дѣлу.

Digitized by Google

такіе же христіане, какъ и мы, вѣруютъ въ того же Бога любви и братства и имѣютъ то же право на сочувствіе христіанскаго міра, какъ и греки, румыны, болгары, какъ всякій народъ, потерявшій свою свободу. Армянскій народъ воспитывается въ началахъ христіанства не меньше времени, чѣмъ другіе христіане и вотъ этотъ народъ осужденъ на подчиненіе грубой магометанской власти, варварской и не останавливающейся передъ чудовищными звѣрствами. Вспомните ужасы, творившіеся въ Арменіи въ прошломъ году. Какъ можетъ терпѣть это рабство христіанскій міръ? Какъ могутъ медлить великія, могущественныя державы, диктующія, когда *захотятъ*, свою волю полусгнившей Турціи? Неужели не существуетъ въ политикѣ нравственнаго долга?

«Мы не сторонники насильственныхъ мѣръ и убѣждены, что эти мѣры и ненужны; достаточно было бы мирныхъ настояній, чтобы рѣшить армянскій вопросъ. Для этого нужно только *единодушіе* державъ и искреннее желаніе помочь страдающему народу. Къ сожалѣнію, во всѣхъ странахъ ясное и доброе сознаніе омрачается голосами шовинистовъ и quasi-патріотовъ, толкующихъ по поводу армянъ о «престижѣ», «правахъ» и «преимуществахъ» своей страны. Къ сожалѣнію, иногда и русская печать оказывается не чуждой этому узкому политиканству, доходящему чуть ли не до совѣтовъ правительству отстаивать неприкосновенность армянскаго вопроса и защищать «права Турціи»! Но стоило бы вспомнить только, что Россія сама еще всего четыреста лѣтъ какъ вышла изъ-подъ азіатскаго ига, и вспомнить, какъ это иго было невыносимо. Сознаніе глубокой бѣдственности турецкихъ христіанъ было очень живо у насъ даже въ эпоху московскихъ царей, собиравшихся освобождать единовѣрцевъ; это сознаніе ярко горѣло въ послѣднее столѣтіе, завершившись освободительною войной 1877—78 гг. Россія болѣе, чѣмъ какая-либо держава, принесла великихъ жертвъ за свободу христіанъ; очень многія жертвы ея были напрасны, ея усилія часто парализовались соперничествомъ сосѣдей, - но тѣмъ болѣе не слѣдовало бы намъ оставаться равнодушными теперь, когда во власти турокъ осталась *послѣдняя* горсть христіанъ, когда нужно лишь небольшое и безкровное усиліе, чтобы положить конецъ пятисотлѣтнему владычеству магометанъ надъ христіанами. Позоръ этого владычества лежитъ не на туркахъ, а на великихъ и сильныхъ народахъ христіанскихъ, одно серьезное слово которыхъ давно уже дало бы свободу плѣненной Арменіи. Смутное чувство нравственной отвѣтственности за судьбу армянъ продиктовало

Digitized by Google

61 статью Берлинскаго трактата, но это чувство было недостаточно сильно, чтобы настоять на выполненіи этой статьи. И вотъ, вмѣсто благодѣтельныхъ реформъ, турецкое правительство спѣшило раззорить Арменію тяжкими налогами и поборами, причемъ малѣйшее неудовольствіе наказывалось военною силой. Нужно ли удивляться, что въ странѣ возникло патріотическое движеніе? Могутъ ли христіанскіе братья осудить армянъ за стремленіе къ тому благу, которое всѣми народами считается священнымъ? Если для русскаго отстаивать свою свободу считается святымъ долгомъ, то можно ли упрекнуть за то же стремленіе армянъ? Но, къ сожалѣнію, политика христіанскихъ народовъ проникнута еще языческимъ разсчетомъ. Европа медлила, ждала шестнадцать лѣтъ исполненія 61 ст. и дождалась сасунскихъ ужасовъ! Вѣдь 102 деревни были одновременно разгромлены и 89 изъ нихъ сожжены до-тла! Кромѣ сожженія жилищъ и церквей и полнаго разгрома, произведена была массовая рѣзня, въ которой погибли тысячи народа *), избивавшагося даже въ лѣсахъ, гдѣ бѣглецы пытались скрыться. Дальнѣйшими результатами будетъ, конечно, повтореніе подобныхъ же звѣрствъ и нескончаемая, тягостная борьба беззащитнаго народа съ поработителями. Будетъ ли конецъ этой борьбѣ? Мыслимо ли допустить, что Арменія на вѣки-вѣчные была оставлена подъ турецкимъ игомъ, безъ надежды на свободную жизнь и блага цивилизаціи, связанныя со свободою? Но если это не мыслимо, то нужно ли медлить, плодить безконечныя страданія армянъ и раззореніе ихъ отечества? Если рано или поздно неизбѣжно освобожденіе христіанъ, то не лучше ли добиться этого рано, нежели поздно? И неужели это будетъ *рано* послѣ столькихъ вѣковъ рабства?

«Россія тѣмъ менѣе можетъ оставаться безучастной къ армянской судьбѣ, что значительная часть Арменіи уже въ ея рукахъ. Русскіе армяне переживаютъ понятныя и естественныя страданія, видя ужасы, творимые надъ ихъ братьями...

«Но еслибъ и была какая-нибудь тѣнь невыгоды для Россіи въ армянскихъ реформахъ, неужели достойно великаго народа ставить свою крошечную выгоду выше самаго драгоцѣннаго блага маленькаго сосѣда? Кажется, Россія уже достаточно могущественна, чтобы позволить себѣ быть великодушной, чтобы «жить и другимъ давать жить».

---

*) «Причины бѣдствій армянъ въ Турціи». Полк. Я. Д. Лазарева. Тифл. 1895 г.

Digitized by Google

Поэтому, благородныя попытки Англіи заставить Турцію дать реформы Арменіи должны встрѣтить въ Россіи только искреннее сочувствіе. То, что дѣлаетъ, въ данномъ случаѣ, Англія, должны дѣлать и мы, и если не требуется русская сила, то все же не слѣдуетъ отказывать Англіи хоть въ платонической поддержкѣ. Турціи нужно дать понять, что часъ ея владычества надъ христіанами пробилъ и что Россія и въ данномъ случаѣ не измѣнитъ принципу своей вѣковой политики на Востокѣ. Освобожденіе всѣхъ христіанъ—дѣло времени, и если не вся честь этого великаго дѣла, то крупная доля его должна быть украшеніемъ русской исторіи *)».

Умныя рѣчи и человѣчное слово пріятно и послушать! Нужно надѣяться, что соображенія дальновидной политики или, что то же справедливости, внушатъ образъ дѣйствій, клонящійся къ облегченію участи многострадальныхъ турецкихъ армянъ, въ духѣ того человѣколюбія, которое всегда отличало русскую политику на Востокѣ со временъ Екатерины II.

Приводимъ текстъ положенія объ армянскихъ реформахъ, составленнаго на основаніи соглашенія между послами Россіи, Франціи и Англіи, съ одной стороны, и Портой, съ другой, и санкціонированнаго султанскимъ ираде отъ 5 октября 1895 г.

ГЛАВА I.

Вилайеты и мутессарифы.

Ст. 1. Въ каждомъ вилайетѣ (генералъ-губернаторство) будетъ назначенъ моавинъ (депутатъ) не магометанскаго вѣроисповѣданія, сообразно съ постановленіями главы II положенія объ общемъ управленіи вилайетомъ отъ 29 шеваля 1286 г. Его обязанность будетъ участіе въ завѣдываніи дѣлами вилайета и ускореніе ихъ движенія.

Ст. 2. Моавины не магометанскаго вѣроисповѣданія будутъ состоять также при магометанскихъ каймакамахъ и мутессарифахъ въ тѣхъ санджакахъ и казахъ, гдѣ необходимость подобной мѣры вызывается значительнымъ количествомъ христіанскаго населенія.

*) См. также „Вѣстникъ Европы“ 1895 № 12, „Русскую Мысль“ 1895 № 11, „Русское Богатство“ 1895 № 11, „Сѣверный Вѣстникъ“ 1896 № 1, „Міръ Божій“ 1896 № 1 и др.

Digitized by Google

ГЛАВА II.

Каймакамы.

Ст. 3. Каймакамы должны избираться безъ различія религіи министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ числа лицъ, имѣющихъ дипломы гражданской школы и должны быть назначаемы султанскимъ ираде.

Ст. 4. Чиновники, уже состоящіе на службѣ и проявившіе свою способность, могутъ быть оставляемы на своихъ мѣстахъ, хотя бы они и не имѣли дипломовъ. Еслибы число не магометанъ, имѣющихъ дипломы школы мулкіе, оказалось недостаточнымъ для замѣщенія всѣхъ должностей, которыя будетъ признано необходимымъ учредить, то на эти посты могутъ назначаться лица и безъ дипломовъ, если они будутъ признаны способными къ исполненію обязанностей каймакамовъ.

ГЛАВА III.

Процентное отношеніе христіанъ и магометанъ на государственной службѣ.

Ст. 5. Административныя обязанности въ имперіи будутъ распредѣлены между магометанами и немагометанами пропорціонально числу тѣхъ и другихъ въ вилайетѣ. Число немагометанъ въ полиціи и жандармеріи опредѣляется постоянной контрольной коммиссіей.

ГЛАВА IV.

Совѣты въ санджакахъ и казахъ.

Ст. 6. Административные совѣты въ санджакахъ и казахъ, состоящіе изъ членовъ выборныхъ и назначаемымъ ex officio, будутъ сохранены и будутъ исполнять свои обязанности на основаніи ст. 61 положенія объ общемъ управленіи вилайета отъ 1286 г. и статей 77 и 78 закона 1867 г. о вилайетахъ, согласно съ которыми названные совѣты и были учреждены. Ихъ полномочія опредѣлены статьями 90, 91 и 92 положенія объ общемъ управленіи вилайетовъ и ст. 38, 39 и 40 инструкцій 25 мугаррема 1393 г, касающимися общаго управленія вилайетовъ.

Digitized by Google

ГЛАВА V.

Нагія.

Ст. 7. Нагіи должны быть организованы согласно съ постановленіями ст. 94—106 положенія объ общемъ управленіи вилайетовъ 1287 г. и статьями 1—19 положенія объ общинномъ управленіи марта 25 1292 г.

Ст. 8. Каждая нагія будетъ управляться мудиромъ и совѣтомъ изъ 4 членовъ, избираемыхъ мѣстными жителями. Совѣтъ будетъ избирать изъ своей среды мудира и депутата. Мудиръ долженъ принадлежать къ (классу народности) составляющему большинство населенія, депутатъ—къ меньшинству. При совѣтѣ будетъ состоять секретарь.

Ст. 9. Если жители нагіи одного и того же класса, члены совѣта должны быть выбираемы исключительно изъ числа жителей, принадлежащихъ къ этому классу. Если населеніе общиннаго округа смѣшанное, то меньшинство должно имѣть представителей въ совѣтѣ соотвѣтственно своему относительному значенію, съ тѣмъ условіемъ однако, чтобы состояло не менѣе какъ изъ 25 домохозяевъ.

Ст. 10. Мудиры и секретари нагій будутъ получать жалованье.

Ст. 11. Кандидаты въ члены совѣтовъ нагій должны сообразоваться съ условіями, указанными въ ст. 10 положенія объ общинномъ управленіи.

Ст. 12. Имамы, священники, школьные учителя и всѣ лица, состоящія на государственной службѣ, не могутъ быть избираемы въ мудиры.

Ст. 13. Половина состава совѣта должна ежегодно обновляться. Его члены, равно какъ и мудиры могутъ быть избираемы и на новый срокъ.

Ст. 14. Полномочія мудира и членовъ совѣта нагій опредѣляются ст. 20—27 положенія объ общинномъ управленіи.

Деревни въ нагіяхъ.

Ст. 15. Каждая деревня въ нагіи будетъ имѣть своего мухтара. Если въ деревнѣ нѣсколько кварталовъ или нѣсколько классовъ жителей, то каждый кварталъ и каждый классъ долженъ имѣть своего мухтара.

Digitized by Google

Ст. 16. Никакая деревня не можетъ состоять подъ юрисдикціей двухъ нагій одновременно.

ГЛАВА VI.

Юстиція.

Ст. 17. Въ каждой нагіи будетъ совѣтъ старѣйшинъ подъ предсѣдательствомъ мухтара. На обязанности этого совѣта будетъ лежать мирное разрѣшеніе споровъ между жителями, предусмотрѣнныхъ судебными законами.

Ст. 18. Обязанности мировыхъ судей должны исполнять въ деревняхъ совѣты старѣйшинъ, а въ общинахъ—общинные совѣты. Ихъ полномочія и степень компетенціи опредѣлены закономъ.

Ст. 19. Судебные инспекторы, число которыхъ должно быть не менѣе 6 (поровну магометане и немагометане), учреждаются въ каждомъ вилайетѣ для ускоренія разбирательствъ еще не рѣшенныхъ судами дѣлъ и надзора за состояніемъ тюремъ согласно съ постановленіемъ второй главы закона о составѣ гражданскихъ судовъ. Каждая инспекція должна производиться одновременно двумя инспекторами - магометаниномъ и немагометаниномъ.

ГЛАВА VII.

Полиція.

Ст. 20. Полиція должна набираться изъ подданныхъ магометанскаго и немагометанскаго исповѣданій пропорціонально числу тѣхъ и другихъ въ вилайетѣ.

Ст. 21. Для каждаго административнаго подраздѣленія, включая и нагію, будетъ опредѣленъ достаточный контингентъ чиновъ полиціи.

Полиція въ нагіи будетъ подчинена мудирамъ и поставлена подъ главное начальство комиссаровъ. Ея оружіе и мундиръ будутъ установленнаго образца.

ГЛАВА VIII.

Жандармерія.

Ст. 22. Офицеры, унтеръ офицеры и солдаты жандармеріи должны набираться изъ магометанскихъ и немагометанскихъ подданныхъ имперіи, пропорціонально числу магометанъ и немагометанъ въ каж-

Digitized by Google

домъ вилайетѣ. Жандармерія должна получать жалованье и содержаніе на счетъ казначейства каждаго вилайета. Жалованье простыхъ жандармовъ должно быть выше жалованья солдатъ императорской арміи, а жалованье офицеровъ жандармеріи — равнымъ жалованью офицеровъ императорской арміи.

Ст. 23. Жандармеріи поручается поддержаніе порядка и конвоированіе почты.

ГЛАВА IX.

Сельская стража.

Ст. 24. Совѣтъ нагіи долженъ выбирать сельскую стражу изъ различныхъ классовъ населенія. Ея численность должна быть опредѣляема постоянною контрольной коммиссіей сообразно нуждамъ каждой нагіи на основаніи доклада мудира и по заявленію вали. Мундиръ и вооруженіе стражи будутъ установлены военнымъ министерствомъ.

ГЛАВА X.

Тюрьмы и комитеты предварительнаго слѣдствія.

Ст. 25. Существующія узаконенія касательно тюремъ и мѣстъ заключенія должны строго выполняться.

Ст. 26. Комитетъ предварительнаго слѣдствія, устаповляемый статьями XI и XII инструкціи объ общемъ унравленіи вилайета, будетъ приглашенъ исполнять свои обязанности самымъ регулярнымъ образомъ.

ГЛАВА XI.

Надзоръ за курдами.

Ст. 27. Мѣста для кочевыхъ курдовъ будутъ опредѣлены заранѣе такимъ образомъ, чтобъ эти племена не могли наносить вредъ жителямъ. Каждое племя при его передвиженіяхъ будетъ сопровождать офицеръ, имѣющій подъ своею командой достаточное число солдатъ и жандармовъ. Ему въ помощь будетъ данъ полицейскій коммиссаръ. Курды должны будутъ предоставлять властямъ залогъ въ обезпеченіе своего добраго поведенія во время кочевьевъ. Узаконенія, касающіяся паспортовъ и ношенія оружія, будутъ примѣняться и къ курдамъ. Кочевыя и бродячія племена будутъ принуждены поселиться на земляхъ, которыя будутъ дарованы имъ правительствомъ.

Digitized by Google

ГЛАВА XII.

Конница гамидіэ.

Ст. 28. Ношеніе оружія и мундировъ конницей гамидіэ въ неслужебное время воспрещается. Внѣ службы конница подчинена юрисдикціи обыкновенныхъ судовъ. Военный уставъ, опредѣляющій всѣ частности, касающіяся службы въ ней, будетъ выработанъ безотлагательно.

ГЛАВА XIII.

Права собственности.

Ст. 29. Въ главномъ городѣ каждаго вилайета и санджака будутъ учреждены коммиссіи для пересмотра правъ собственности. Коммиссіи эти будутъ состоять изъ четырехъ членовъ: двухъ магометанъ и двухъ немагометанъ—и находиться подъ предсѣдательствомъ директора архива и завѣдующаго государственными имуществами. Ихъ рѣшенія будутъ передаваться па разсмотрѣніе административныхъ совѣтовъ. Кромѣ того ежегодно будутъ посылаться въ вилайеты изъ Константинополя 4 делегата для разслѣдованія неправильностей, могущихъ возникнуть въ связи съ вопросомъ о правѣ собственности.

ГЛАВА XIV.

Сборъ податей.

Ст. 30. Во избѣжаніе злоупотребленій государственныхъ чиновниковъ будутъ назначены спеціальные агенты, которымъ не будетъ дано права конфисковать доходы или пищевые припасы и которые не должны имѣть никакого дѣла съ деньгами: ихъ обязанность будетъ передавать мухтарамъ и сборщикамъ каждой деревни или квартала, избраннымъ самими жителями, списки съ указаніемъ подати, которую долженъ внести каждый житель. На мухтарахъ и вышеупомянутыхъ сборщикахъ будетъ лежать обязанность собирать подати и вносить ихъ въ государственныя казначейства.

ГЛАВА XV.

Десятинная подать,

Ст. 31. Сборъ десятины будетъ производиться по откупной системѣ. Откупъ гуртомъ упраздняется и замѣняется системой сбора съ каж-

Digitized by Google

дой деревни отъ имени ея жителей. Въ случаѣ затрудненій послѣдніе имѣютъ право обращаться къ суду. Принудительныя работы отмѣняются; уплата натурой и деньгами будетъ сохранена по отношенію дѣлъ, направленныхъ на общую пользу. Бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія каждаго вилайета долженъ опредѣляться министромъ народнаго просвѣщенія. Продажа за долгъ государству или частному лицу дома должника и его земли, необходимой для пропитанія, орудій труда, рабочаго скота и хлѣба по-прежнему воспрещается.

ГЛАВА XVI.

Постоянная контрольная коммиссія въ Константинополѣ.

При высокой Портѣ учреждается постоянная контрольная коммиссія подъ предсѣдательствомъ магометанина, состоящая изъ равнаго числа магометанъ и немагометанъ; ея обязанностью будетъ слѣдить за строгимъ исполненіемъ реформъ. Посольства могутъ передавать въ коммиссію чрезъ посредство своихъ драгомановъ совѣты, сообщенія и заявленія, которыя они признаютъ необходимыми въ связи съ проведеніемъ вышеупомянутыхъ реформъ и мѣропріятій. Когда Порта и посольства сообща придутъ къ заключенію, что коммиссія исполнила свою задачу, она должна быть распущена.

Постановленія, которыя должны быть включены въ манифестъ о реформахъ.

I. Высшій коммиссаръ для надзора за примѣненіемъ реформъ.—Императорское правительство назначитъ достойнаго во всѣхъ отношеніяхъ сановника съ званіемъ высшаго коммиссара (муффетіэ), который будетъ посланъ для объѣзда различныхъ мѣстностей съ спеціальною цѣлью надзора за выполненіемъ реформъ и ихъ примѣненіемъ. Въ случаѣ отсутствія или неспособности, этотъ высшій коммиссаръ долженъ быть замѣщенъ на время другимъ высшимъ чиновникомъ изъ магометанъ назначеннымъ его императорскимъ величествомъ. Высшаго коммиссара будетъ сопровождать депутатъ (моавинъ) немагометанскаго исповѣданія.

II. Амнистія.—Его императорское величество даровалъ 23 іюля 1895 г. амнистію армянамъ, обвиняемымъ въ политическихъ преступленіяхъ или осужденнымъ за таковыя; эта мѣра должна быть примѣнена ко всѣмъ, подвергшимся тюремному заключенію раньше указанной даты и еще находящимся въ заключеніи, если они не изоб-

Digitized by Google

личены въ прямомъ участіи въ преступленіяхъ противъ общаго права.

III. Возвращеніе изгнанниковъ.—Армянамъ, которые изгнаны или удалены изъ своей страны, или эмигрировали въ чужія земли, будетъ позволено свободно вернуться въ Турцію послѣ того, какъ они докажутъ свою оттоманскую національность и представятъ свидѣтельство о хорошемъ поведеніи.

IV. Положеніе немагометанъ въ другихъ вилайетахъ Анатоліи.—Мѣры, стоящія въ согласіи съ вышеизложенными принципами, будутъ распространены также во всѣхъ казахъ, гдѣ немагометане образуютъ значительную часть населенія (каковъ, напримѣръ, Зейтунъ-Гаджинъ).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Цѣна 1 руб.

Складъ въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Карбасникова, на Моховой.

Digitized by Google